



Gemeente Brummen

CONCEPT – Verslag Gebiedssessie over opwek door zon en wind

Datum : 2 februari 2021

Inhoud

PLENAIRE BIJEENKOMST	1
DEEL 1 – INLEIDING.....	1
DEEL 2 – STELLINGEN EN VRAGEN (VIA MENTIMETER).....	2
VERVOLG GESPREK.....	4
VERSLAG GROEP I.....	4
VERSLAG GROEP II.....	7
VERSLAG GROEP III.....	9

PLENAIRE BIJEENKOMST

DEEL 1 – INLEIDING

Vanavond zullen we twee technieken voor de opwek van energie bespreken: zon en wind op land. De gemeente Brummen wil hiervoor beleid opstellen. Het doel van vanavond is om gezamenlijk na te denken over de eisen die we aan dit beleid gaan stellen.

De bijeenkomst bestaat uit een plenair gedeelte waarbij we u vertellen over de stand van zaken en uw inbreng vragen via de Mentimeter en chat. Daarna zullen de deelnemers opgesplitst worden in groepen om in kleiner verband verder met u in gesprek te gaan. De uitslagen van de Mentimeter worden vooral gebruikt om de discussie op gang te brengen. De gesprekken nadien geven ons een beter inzicht om beleidsvorming op te vormen. Het plenaire gedeelte van de bijeenkomst wordt opgenomen en er wordt een verslag gemaakt van de hele avond. De opname, verslaglegging, presentatie, overzicht van de chat en de uitkomst van de Mentimeter zijn te vinden op de website: www.brummen.nl/opgewekt.

Voor zon en wind op land zijn er twee trajecten: de regionale energiestrategie en het lokaal afwegingskader. De eerste is echt een strategie en de tweede is het beleidskader van gemeente Brummen. Beide hebben als gezamenlijk doel om de ruimtelijke inpassing van duurzame energie te organiseren met maatschappelijke betrokkenheid.

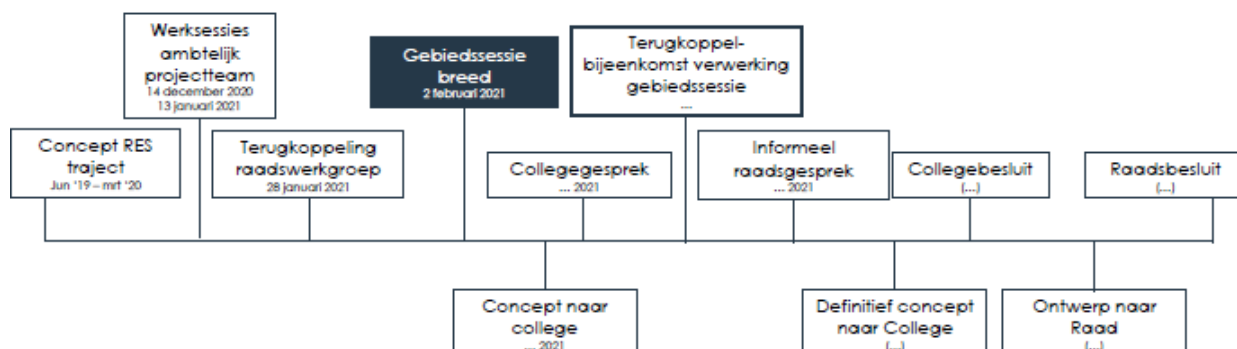
De ambitie is om in 2030 energieneutraal te zijn. Dit betekent dat we binnen de grenzen van de gemeente Brummen net zoveel energie opwekken als verbruiken. Dit kunnen we bereiken door middel van onder andere zon op dak, windturbines en zonnepelden. Er zijn op dit moment 3 zonneparken in ontwikkeling (in totaal 36,5 ha).

Het landschap gebruiken we als basis voor het beleid zon op land en daarom maken we gebruik van een landschapsstructuurkaart. Uit de concept RES is een 1^{ste} kaart gekomen voor zon op land waarin de kansrijke gebieden voor zon zijn weergegeven. Er is een matrix in de maak die de kansen voor verschillende grootte zonnepelden laat zien per landschapstype binnen de gemeente (Veluwe, Veluwe flank, Ontginningen, Landgoederen, Oeverwal en Uiterwaarden).

Ook voor wind op land is een landschapsstructuurkaart gemaakt. Voor de locatie voor wind heeft de provincie een extra eis gesteld: rondom de Natura 2000-gebieden moet er een bufferzone zijn waar geen windmolens geplaatst mogen worden. In de concept RES is ook een analyse gemaakt voor wind. Hiervoor zal ook een matrix opgesteld worden met de mogelijkheden per gebied.

Voor het afwegingskader willen we samen met u kijken vanuit de basiskaarten waar zonnevelden en windmolens mogelijk zijn en hoe ze in onze gemeente een plek kunnen krijgen.

De planning ziet er als volgt uit:



Vanavond gaan we in op de inhoud van het afwegingskader, wat we vervolgens in een concept verwerken dat naar het college gaat. Daarna zullen we een terugkoppel-bijeenkomst organiseren waarbij we u de reactie van het college zullen voorleggen en zullen laten zien hoe uw inbreng verwerkt is in het beleid.

Doel van deze gebiedssessie:

- Lokale gebiedskennis ophalen die helpen om eisen en kaders te stellen;
- Duidelijkheid bieden over de mogelijkheden en aandachtspunten voor zon en wind op land in Brummen;
- De eerste verkenning van de gemeentelijke invulling bespreken;
- Inzicht in haalbaarheid gemeentelijke doelstellingen vergroten;
- Afstemmen verdere betrokkenheid bij initiatieven.

De participatie voor dit traject bestaat uit deze gebiedssessie en het eerder genoemde terugkoppelmoment waar we verder met u in gesprek willen gaan over de voortgang. Daarnaast zal in het beleid ook opgenomen worden hoe initiatiefnemers de omwonenden moeten betrekken bij hun projecten.

DEEL 2 – STELLINGEN EN VRAGEN (VIA MENTIMETER)

De uitkomsten van de Mentimeter zijn te vinden via de website van gemeente Brummen:

www.brummen.nl/opgewekt

Op de website zullen we verwijzingen naar de onderzoeken over windmolens die al zijn uitgevoerd.

Verschillen tussen zon en wind:

	Zon	Wind
Opwekking	Minimaal in winter	Gehele jaar door
Agrarisch medegebruik	Beperkt	Veel mogelijkheden
Effect op landschap	In directe omgeving	In grotere omtrek
Milieu- en gezondheidsrisico's	Lichtweerkaatsing, bodemkwaliteit, biodiversiteit (verschraling en droogte)	Geluid, slagschaduw, vogelslachtoffers

Natura 2000 en GNN:

- In Natura 2000 zijn géén zonnevelden toegestaan
- Windmolens mogen in of nabij Natura 2000 gebied wanneer zij geen significante effecten hebben op de planten- en diersoorten of de habitats waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.
- Zon in GNN gebied bij groot maatschappelijk belang en wind bij beperkte effecten op de kernkwaliteit.

Voordelen van grotere schaal zonnevelden:

- Verspreiding van zonnevelden door het gehele landschap tegengaan
- Keuze voor plekken waar landschap aangepast mag worden en waar niet
- Meer energienetwerk efficiëntie en meer financiële ruimte voor landschapsverbetering

Het voordeel van kleine zonneparken aansluitend op erven aanleggen is de directe verbinding die het creëert, waardoor de omgeving zo min mogelijk aangetast wordt.

Het energienetwerk moet uitgebreid worden en hiervoor is geld, manmacht en tijd nodig. Daarom is het belangrijk om van te voren te laten weten waar de zoekgebieden komen.

Zoals eerdergenoemd komt er nog een terugkoppelbijeenkomst. Als u (eventueel met uw buurt) behoefte heeft om verder in gesprek te gaan met de gemeente, dan kunt u dit aangeven en zullen we een afspraak inplannen hiervoor.

Na de pauze gaan we verder in gesprek in kleinere groepen.

-----PAUZE-----

VERVOLG GESPREK

VERSLAG GROEP I

Gespreksleider Kirsten van de Meeberg

Deelnemer 1:

- ziet er goed uit
- we gaan het doen , maar hoe gaan we het doen?
- Hall vind ik ook mooi
- rekening houden met stilte, rust en groen
- verdeling liever niet. Beter om te clusteren in gebieden die al “lelijk” zijn

Deelnemer 2:

- er is nu al flink ingezet in de concept RES. Erg jammer dat we nu meer willen doen dan minimaal nodig! Op de vraag van Kirsten dat je dan ook zal moeten accepteren dat de industrie grote windmolens gaat plaatsen op hun terrein geeft de deelnemer aan dat ze deze energie ook groot in kunnen kopen in bijvoorbeeld het buitenland.
- liever alleen rekenen met bewoners en MKB en de grote industrie zelf hun broek ophouden.
- kaarten zijn op deze wijze niet te beoordelen, liever een fysieke versie
- graag landschapsnetwerk meer gebruiken in advisering, hun hebben een goede visie. Kirsten geeft aan dat we dit al hebben gedaan en zegt toe dat we dit ook blijven doen.

Deelnemer 3:

- mist kansen met buurgemeenten zoals IJsselwind. Kirsten geeft aan dat dat in de vlek van de RES in dat gebied ook gedacht wordt aan het uitbreiden van dat park. Ook is er een raakvlak met de gemeente Rheden. Waar het echter nu over gaat is: als het in de gemeente Brummen komt, welke eisen willen we daar dan aan stellen.

Deelnemer 4:

Graag meer duidelijkheid over de Cleantech Regio. Wie zitten daarin?

Deelnemer 5:

- Verder gaan: omgeving op voorhand betrekken. Deze aanpak komt binnenkort ook op de site van BrummenEnergie. Paul Severens en Kees Verspui zijn hiervan op de hoogte
- Wil weten hoe:
Omwoners betrekken, mee profiteren, hoe vormgeven, welke wijze inpassen
- pleiten voor clustering zoals IJsselwind. Met elkaar bekijken hoe, tot nu toe gemist
- goed kijken naar het zelf kunnen profiteren van omwonenden en deze ook tijdig betrekken. Kirsten geeft aan dat we dit inderdaad in het kader vast kunnen stellen.
- De deelnemer geeft aan dat er wel veel leden van BrummenEnergie in deze groep zitten. Kirsten: Dit is toeval en we kunnen helaas niet switchen,

Deelnemer 2:

- Vehicle BrummenEnergie meer inzetten om een actieve rol te geven in het clusteren
Kirsten geeft aan dat je in beleidskaders de eisen vastgesteld. Hier zou een plek voor BE in kunnen komen.
Dit zou de deelnemer ook graag zien.

Deelnemer 6:

- BrummenEnergie heeft 6 jaar geleden al gekeken naar windenergie. Hierbij ook bewoners betrekken. Wind is voor BrummenEnergie aantrekkelijk, maar wel veel voorwerk nodig
- De deelnemer geeft aan dat dit in Coulissen landschappen goed mogelijk is (gebieden met weinig woningen)
- ook in blauw/paarse zone

Deelnemer 7:

- wil geen zonneparken of windenergie. Is het dus ook niet met deelnemer 6 eens. Wespandief en bewoning houden dit tegen. Verwachting is dat het alleen maar in het voordeel van de leverancier is.

Deelnemer 8:

- geeft aan dat hij een gewone burger is. Hij vreest dat hij een windmolen voor zijn neus krijgt. Is tevens bang dat alles al is bedacht en er eigenlijk helemaal geen zeggenschap is. Voorstel zou zijn om de subsidies van 5 windmolens op land te gebruiken om er eentje op zee te plaatsen.

Kirsten geeft hierop aan dat wind op zee al vergeven is. Hier is met de RES ook al rekening mee gehouden. Daarnaast is het de visie van de gemeente om in 2030 energieneutraal te zijn. Windmolens zijn niet uitgesloten.

- de deelnemer geeft aan dat het gebied rondom het zaaibroek niet geschikt lijkt te zijn vanwege de windverschillen. De wind botst tegen de Postbank aan.

Kirsten geeft aan dat de regionale windgunstige locaties in beeld zijn gebracht.

De deelnemer geeft aan liever geen windmolens te zien

Deelnemer 9:

- gaat in zeker zin mee in het verhaal van deelnemer 8.

- liever geen sub optimalisaties (kijken in een richting) we zijn gedwongen minder efficiëntie te gebruiken.

Dat is een lastige afweging

Deelnemer 3:

- het streven is 100ha zon. Hoeveel percentage is dit van de totale mogelijkheden? BrummenEnergie heeft die gegevens niet.

Kirsten geeft aan dat we hier antwoord op gaan geven. Doorrekening komt van de Cleantech Regio op kansrijke gebieden.

Deelnemer 7:

- Hoeveel afstand vind BrummenEnergie voor wind acceptabel? 400 m1 is wettelijk vastgesteld. De deelnemer begrijpt niet waarom er geen EU-regelgeving wordt toegepast. Hier pleit hij wel voor!

Deelnemer 5:

- op reactie van deelnemer 7: We moeten iets, maar zeker rekening houden met omgeving

- geeft aan dat BrummenEnergie niet meer stuurt op energieneutraal in 2030.

- voorstel Industrie eruit te halen, zet discussie zo nodig op scherp.

- het loslaten van energieneutraal in 2030 is nodig omdat we ons anders alleen maar kunnen richten op zon en wind. Dat is voor nu namelijk de enige betrouwbare oplossing. Streven nu zetten op 49% zodat innovaties de kans krijgen.

Deelnemer 7:

- verdeling toepassen: reductie, stroom kan ook voor 20 jaar uit Frankrijk worden gekocht.

- even wachten is gezond verstand gebruiken.

- De deelnemer geeft aan veel zorgen te hebben over de gezondheidsrisico's omtrent windmolens

Deelnemer 1:

- deelt in de chat onderzoeken naar geluidsproblemen, afschrijving wieken in Amerika groot probleem, hoe mee om te gaan?

Kirsten geeft aan dat in het beleid ook de duurzaamheid een rol krijgt. Dus over derven metalen (verder kijken dan Nederland), maar dus ook naar recycling

Deelnemer 3:

- geeft aan dat we met zijn allen wel afhankelijk zijn van elektriciteit. Veel technieken zijn de komende 10-20 jaar nog niet beschikbaar, dus we kunnen ook niet alleen maar wachten.

Deelnemer 9:

Er zijn veel belovende ontwikkelingen, maar wel nu al beginnen. Maar als de investeerder nu komt, dan moet er wel beleid klaar zijn. Dit zegt nog niets over het waar. Dit overleg is bedoeld om kaders te stellen als er een aanvraag komt.

- we kunnen nu niet vooruitlopen op innovaties die misschien nooit van de grond komen.

Deelnemer 10:

- meer landelijke inmenging door bijvoorbeeld kernenergie om zo geen landschap te vernietigen

- zonnepanelen liefst op daken. De deelnemer geeft aan een beschikbaar dak te hebben. Deelnemer 13 neemt contact met op om de mogelijkheden te bespreken.

Deelnemer 3:

- veel mogelijk op daken, licht gewicht komt ook in de markt. Is er al in beeld hoeveel capaciteit er is op daken?

Kirsten geeft aan dat dit onderzoek nu bezig is.

RONDVRAAG:

Kirsten: uitgaande van de verplichting om te komen tot zon en wind energie. Wat wilt u dan nog meegeven voor het opstellen van de beleidskaders?

Deelnemer 5:

- lokaal eigendom, zelf profiteren

Deelnemer 6:

- BrummenEnergie coöperatie geeft bedrijfsmatige aanpak, maatschappelijk organiseren. Dus direct met omwonenden, meest gunstigste optie.

- mogelijkheid om omgevingsfonds op te richten

Deelnemer 1:

- menselijk zijn en gezondheid voor de mensen

- betrokkenheid lokaalniveau

- niet het beste jongentje van de klas willen zijn ten koste van ons landschap

Deelnemer 11:

- als het moet, dan zoveel mogelijk clusteren langs reeds aanwezige (drukke) wegen vanwege geluid

Geluid valt dan weg tegen de achtergrond van de weg

- mensen die het dichtst op de aanleg zitten het meeste laten profiteren

- niet kleine groepen laten boeten voor de rest, eerlijk verdelen

Deelnemer 7:

- de deelnemer wil liever niets. Geeft aan dat er in Rheden al een actiecomité is gestart en hier al 1500 handtekeningen zijn opgehaald.

- maar als het dan toch moet: EU-regelgeving als minimale eis. Toetsen op gezondheidsrisico's en niet op kosten.

- planschade compenseren

Deelnemer 12:

- niet alleen de omwonenden betrekken, maar ook de belanghebbenden, zoals wandelaars etc.

- waarom geen zon op water? Antwoord: voor nu te weinig kennis voor zon op water. Uiterwaarden is moeilijk i.v.m. hoog water. De innovaties van nu zijn veel te duur.

Deelnemer 3:

- BrummenEnergie heeft al veel ervaring binnen Brummen. Hun een rol geven en niet verloren laten gaan.

Kijken naar wat goed gaat!

VERSLAG GROEP II

Gespreksleider Pouwel Inberg

- Wanneer alle kaartjes over elkaar worden gelegd dan lijken er nog maar weinig keuzemogelijkheden over te blijven.
- Gemeente Brummen heeft deze bijeenkomst met veel zorg voorbereid. Krijg het gevoel in een keurslijf geduwd te worden. Kaartjes niet goed leesbaar. Wil graag een groter exemplaar ter beschikking hebben om te bekijken:
 - Effect op mijn buurt;
 - Welke keuzes er gemaakt (kunnen) worden;
 - Nu wellicht niet relevant voor mijn situatie?
 - Hoeveel kansrijker zijn de rode gebieden
 - Vlak bij Leuvenheim ligt een vlek. Wat betekent dit?
- Communiceer duidelijk over zoekgebieden andere gemeenten
- Krijg het gevoel dat er niet veel te kiezen valt.
 - Keuze uit twee scenario's
- Soerenbroek gemeente Brummen niet meegenomen.
 - Weten niet wat er speelt?
 - Aantal woningen tussen windturbines?
- In de RES kaart gemeente Rheden niet zichtbaar,
 - Spankeren uit beeld
 - Eigen keuze gemeente?
- Windturbines kunnen maar in een aantal kleine gebieden
 - Om aan ambitie te kunnen voldoen weinig keus gebieden komen vol te staan
- Welke technische randvoorwaarden horen bij de rode stippen?
- Het is heel erg lastig om te overzien wat windturbines met het landschap doen.
 - Zijn heel erg hoog
 - Windturbines Doesburg bepalend voor zicht over de IJssel heen.
 - Knipperlichten in de Nacht geven overlast.
- Waarom nog een discussie over het beleid zon en wind. Kunnen we er nog onderuit m.b.t de windturbines?
- Welke kaders worden er gesteld ten aanzien van windturbines.
- In hoeverre zijn windturbines efficiënt in onze gemeente. massief. Zijn windturbines op zee niet veel efficiënter.
 - Windmolens op zee meer wind veel rendabeler
 - Niet krampachtig blijven zoeken in de gemeente Brummen
 - Staan vooral in de luwte van het Veluwe
- Wat zijn de effecten van geluid en licht? Er valt niet aan te komen dat personen hiermee geconfronteerd worden.
- In Duitsland worden onderzoek gevoerd naar de impact van windturbines. Hier is sprake van het hanteren van grotere afstanden tot woningen van derden. Wat doet de gemeente met deze onderzoeksgegevens? Gaat de gemeente Brummen deze onderzoeken afwachten voor dat beleidsuitgangspunten worden geformuleerd?
 - In Duitsland wordt een afstand tot woningen gehanteerd 10 keer de tiphoogte.
 - Voor de gemeente Brummen betekent dit een afstand van 4,2 km tot bebouwing.
- In Zweden wordt gekozen voor een andere wijze met betrekking tot de energietransitie.
- Waarom wordt er gekozen voor veel verspreide locaties in de regio. Sommige locaties zijn meer geschikt dan andere locaties. Waarom wordt er niet meer samengewerkt binnen de Cleantech Regio.
- Waarom wordt er eenzijdig gesproken over wind en zon. Er zijn natuurlijk meer opties voor duurzame energie. Bijvoorbeeld restwarmte papierindustrie, aardwarmte. Hiervoor wordt verwezen

naar Steenderen als voorbeeld van restwarmte uit de aardappelindustrie al verwarming voor woningen.

- Waterstof, aardwarmte, warmtepompen, energie uit de IJssel.
- Inwoners moeten allerlei spaarpotjes gaan aanspreken i.v.m. de energietransitie.
 - Subsidiepotjes zijn (snel)leeg
 - Moeilijk wegwijs te worden uit alle subsidie regelingen die er zijn.
- Wanneer de industrie veel energie gebruikt voor het productieproces. Dan mag je ook eisen stellen aan de industrie. De industrie moet oplossingen zoeken om hun eigen energieverbruik te verduurzamen.
- Brummen stelt het landschap als uitgangspunt centraal. Inbedding in landschappelijk indeling is een goed beginpunt. Vervolgens wordt aanbevolen om een verdieping slag te maken.
 - Wat kan een landschap dragen.
 - Mis het lokale.
- Twee aspecten ten aanzien van het landschap:
 - Het landschap wordt stuk gemaakt met zonneparken en windturbines, bodemkwaliteit gaat achteruit en is na 15 jaar zonnepark niet te gebruiken.
 - Grootste zorg is de gezondheid van personen, de gezondheidsrisico's.
 - Aandacht wordt gevraagd voor ervaring die er is opgedaan bij bestaande opstellingen. De ervaring van mensen meenemen.
- Ga in gesprek met de inwoners uit de zoekgebieden zon en wind.
- Plaats kaartjes in gemeente Thuis. Inwoners hebben het recht dit te weten.
 - Inwoners worden getriggerd en gaan zich dan meer verdiepen in deze materie.
 - Zorg dat inwoners toegang krijgen tot kaartjes die goed te lezen en te interpreteren zijn.
- Informatie uit de Mentimeter, kaartjes niet duidelijk.
 - Deze informatie is niet representatief voor de gehele bevolking
 - Deze informatie niet als voldongen feit gebruiken.
- Gemeente Brummen moet als voorbeeld eerst zijn eigen energiebehoefte verduurzamen.
- Waarom kopen we als gemeente niet een windmolen op zee?
- Waarom cluster je windmolens niet op een paar geschikte plekken in Nederland?
- Weeg landelijk af welke plekken voor windmolens geschikt zijn.

VERSLAG GROEP III

Gespreksleider Kees Verspui

Gespreksleider: Wat vonden jullie van het gesprek op basis van Mentimeter?

- Deelnemer 1 en 2: Het was eenzijdig en alleen gericht op zon en wind. Het lijkt tegelijkertijd al klaar te zijn. We zijn benieuwd naar de alternatieven zoals waterenergie. Daarnaast misten we informatie over omliggende regio's. Bijvoorbeeld over gemeente Rheden. Wat ons betreft hoort de visievorming bij de inwoners en de mensen zelf te liggen. Inwoners zijn nog niet bezig met dit onderwerp. Landelijk en regionaal moet er veel meer afstemming komen volgens het rijk. Dat gaat ook voor de gemeente Brummen.

Reactie gespreksleider: Mentimeter is bedoeld om het gesprek aan te gaan en op te halen wat de gedachten zijn. Er staat nog niets vast of klaar. Bij deze avond waren er veel mensen aanwezig. Dus dat geeft aan dat het wel leeft. Dit aantal is ook toegenomen ten opzichte van afgelopen augustus toen we in gesprekstafels spraken over de Regionale Energie Strategie.

- Deelnemer 3: Wat lijkt te ontbreken is een landelijke regie. Het is sterk gedecentraliseerd. Gemeenten krijgen doelstellingen opgelegd. Het sentiment dat bij mij leeft: gaan gemeenten akkoord met deze opdracht of moeten gemeenten dit niet meer ter discussie stellen? De Rijksbouwmeester waarschuwt hiervoor. Wat is de samenhangende landschappelijke visie? Wat mij betreft komt er eerst een landelijk kader, dan een regionaal kader en dan pas de gemeentelijke invulling.

Reactie gespreksleider: Kunt zich dit andersom voorstellen? Als de opzet volgens u wordt doorlopen valt er voor gemeenten uiteindelijk niet veel meer te kiezen. Met de Regionale Energie Strategie hebben gemeenten meer ruimte om aan de knoppen te draaien.

- Deelnemer 3: Alle waardering voor die opstelling, maar hier heb ik weinig vertrouwen in. Ook voor zon geldt dat in delen van de Flevopolder een groot oppervlakte aan zonneparken kan worden gerealiseerd. Dat kun je niet maar zo in Brummen op eenzelfde manier doen.
- Deelnemer 4: Eerst moeten alle daken van industrie en huizen vol. Dan moeten we de infrastructuur zoals snelwegen benutten als geluidschermen.

Reactie gespreksleider: Als dat al gedaan is en/of we nog meer ruimte nodig hebben. Wat is dan de volgende stap?

- Deelnemer 4: Vortex windturbines. Deze zijn over 12 maanden beschikbaar. En zijn groot genoeg voor bij woningen. Over 4 jaar zijn deze hopelijk ook in groot formaat beschikbaar.

Reactie gespreksleider: Waar zouden die moeten komen?

- Deelnemer 4: Ze vallen haast niet op in het landschap. Haalt waarschijnlijk veel weerstand bij omwonenden weg.
- Deelnemer 3: Dit zijn voorbeelden van andere energiedragers die ook financieel uit kunnen komen. Dit is ons ook wat waard. Als gemeente of als regio is het interessant om daar naar te kijken
- Deelnemer 5: We moeten meer kijken naar andere soorten energieopwekking. In mijn omgeving is iedereen voor duurzame energie. Maar er geen draagvlak voor grote windmolens. Het is belangrijk dat je als omwonenden ook inspraak in hoort te hebben. Maar zijn nog veel onduidelikheden over gezondheidsaspecten. Dat betekent dus dat er nog geen draagvlak is. Daarnaast moet de concept-RES 1.0 in maart klaar zijn. Wat voor nut heeft het als de RES 1.0 in maart klaar moet zijn. Bent u niet laat als u nu pas begint met strategie bepalen?

Reactie gespreksleider: De raad neemt in de zomer een eerste besluit over de RES 1.0 dan worden wensen en bedenkingen van alle raden opgehaald. Er wordt pas een definitief besluit voor de RES 1.0 genomen in november/december. De Raad neemt tegelijkertijd over RES en ons lokale beleid zon en wind een besluit. Daarnaast heeft de regio een verzoek ingediend om de RES later in te leveren.

- Deelnemer 2: Ik heb het idee is dat het vorige college heel erg mee is gegaan met de RES. Ik heb graag dat we opnieuw naar de RES kijken.
- Deelnemer 6: Er zijn onderzoeken op de Noordzee gedaan over hoeveel vogels slachtoffer worden van rondraaiende wieken. De Totale aantallen vallen erg mee. Dit komt omdat op een aantal parken standaard de mogelijkheid wordt toegepast om de windmolens stil te zetten bij de vogeltrek. Dit zou ook hier mogelijkheden kunnen geven.

Gespreksleider: In de discussie merk ik op dat er geen voorkeur is voor windmolens. Dat betekent dat we een grotere zonopgave krijgen. Wat vindt u daarvan?

- Deelnemer 5: Heel bezwaarlijk. De oplossing met zon is er niet. We moeten voorkomen dat heel Nederland als hagelslag vol wordt gelegd. We moeten veel meer clusteren. Ga naar gebieden kijken en niet naar gemeenten waar we allemaal zelf wat moeten doen.

Gespreksleider: Maar we moeten hier ook wat. Als je naar Brummen kijkt. Wat moeten we dan kiezen? Clustering of verspreiding.

Nog te doen: Verschil aantonen van grootte met de opwek en wat dat betekent voor de hoeveelheid

- Deelnemer 6: We moeten energie opwekken zo dicht mogelijk bij waar het wordt opgewekt

Gespreksleider: Dan zegt u dus ook, een zonnepark dichtbij een dorp is dus een goede zaak?

- Deelnemer 6: Nee dat gaat te ver. Ik bedoel daar waar het zwaartepunt moet liggen qua netwerk.
- Deelnemer 7: In Hall is een grote kans gemist om dit in overleg te doen en met rekening houdende voor biodiversiteit. Daarmee heb je al een hoop bezwaren gekregen.

Gespreksleider: Zijn zonnenvelden acceptabel als er meer met flora en fauna wordt rekening gehouden?

- Deelnemer 7: Ja en ook als er rekening gehouden wordt met schaalgrootte die past.

Gespreksleider: Ziet u dan plekken waar dit mogelijk is?

- Deelnemer 7: Dat is lastig. Als iedereen bij het erf wat gaat realiseren krijgt het al een beter karakter. Als je naar de Hove rijdt heeft iemand al een nieuwe woning geplaatst met veel zonnepanelen die niet alleen voor eigen gebruik zijn. Dat moet meer gestimuleerd worden.

Gespreksleider: Wat is dan nodig om deel te nemen of zelfs misschien zelf initiatief starten?

- Deelnemer 7: Meedenken over hoe het vormgegeven wordt.
- Deelnemer 4: zonnepanelen op 4 meter hoogte in Hall is verschrikkelijk. Waarom niet meer plaatsen zoals bij Doornweg. Daar zou ik best aan mee willen participeren.
- Deelnemer 8: Ik woon dichtbij zonnepark Hall. Van de 36 hectare komen op 27 hectare zonnepanelen te liggen en heeft de resterende 11 hectare een landschappelijke inpassing. Persoonlijk vind ik de situatie zoals in Hall is ingepast acceptabel. Als je erlangs rijdt knipper je een keer en je bent er al voorbij.

Gespreksleider: Welke andere dingen zijn er belangrijk als een initiatiefnemer zich meldt met een nieuw plan.

- Deelnemer 6: kwestie is niet of, maar hoe we dat doen. Als er een groot gebied is wat aan de eis kan voldoen voor groene inpassing. Dan heeft dat een voorkeur. Als je maar het groen kunt inbedden. Inbedding en inpassing is erg belangrijk
- Deelnemer 1 en 2: Ik begrijp dat jullie opdracht hebben voor zon en wind op land. Maar belangrijk om te realiseren is dat we een gemeente zijn met een landschappelijk coulissenlandschap. Er is ontzettend veel know-how onder bewoners.

Gespreksleider: Hoe dan? We hebben al vaker inspraakmomenten gehad en voeren gesprekken met partijen als landschapsnetwerk Brummen en Brummen Energie.

- Deelnemer 6: ga in gesprek met innovatieve ideeën zoals de vortex windmolens als zonneparken
- Deelnemer 1 en 2: Organiseer opnieuw een avond zoals deze zodat we verder kunnen doorgaan en spreken over initiatieven.
- Deelnemer 3: Wat is de potentie als alle bedrijventerreinen en bedrijfsdaken gebruikt zouden worden. Zou dat de opgave makkelijker maken?

Gespreksleider: In de RES is hier een uitgangspunt over ingenomen. Komen we nog op terug.

- Deelnemer 9 en 10: Is er al een onderzoek gedaan naar de oorzaak van dit alles. Oude woningen, isolatie. Is daar niet wat aan te doen qua stimuleren? Verder ben ik benieuwd of er hydrodeskundigen aanwezig zijn die kunnen kijken naar de mogelijkheden van de IJssel. Wat mij betreft kijken we dus meer naar alternatieven. Water, isoleren en opslag van energie.