

Participatieavond Spoorzone & Kerstenterrein 11 september 2023

Samenvatting ideeën, standpunten en zorgen

Belangrijk:

Onderstaande opmerkingen zijn door individuele deelnemers aan de participatieavond gegeven. Opmerkingen die vaker zijn gemaakt zijn samengevoegd. Desalniettemin moeten onderstaande opmerkingen worden beschouwd als meningen van individuele deelnemers. Opmerkingen kunnen door een groot deel van de deelnemers worden gedaan, maar ook door een minderheid of zelfs de mening van één enkele deelnemer weergegeven. Het is daardoor zeer aannemelijk dat niet iedereen zich in alle onderstaande opmerkingen herkent en zelfs dat onderwerpen onderling tegenstrijdigheden bevatten.

Bij het noteren van de opmerkingen spreken we van 'deelnemers'. In navolging van het bovenstaande kan deze term dus slaan op één of enkele deelnemer, de meerderheid van een gespreksgroep of zelfs meerdere gespreksgroepen.

Algemene opmerkingen	
Diverse gemaakte zijn van toepassing op beide deelgebieden of hebben geen directe betrekking tot specifieke aspecten van één van de twee deelgebieden. Deze opmerkingen zijn onderstaand thematisch samengevat.	
inbreng deelnemers	verwerking
Deelnemers vragen wat nu precies de ambitie is voor Eerbeek. Er worden verschillende thema's aangehaald maar de focus lijkt hierbij te ontbreken.	De focus ligt op het verbeteren van de openbare ruimte en daarmee bezoekers uit te dagen het centrum van Eerbeek te bezoeken. Ook willen we de herontwikkeling van de Spoorzone benutten om Eerbeek voor de toerist aantrekkelijker te maken door een Toeristisch Overstappunt (TOP) te realiseren. Hiermee geven we invulling aan de Structuurvisie die voor het centrum van Eerbeek is opgesteld.
Het vrachtverkeer moet in het centrum beter gereguleerd worden volgens deelnemers.	De stedenbouwkundige opzet en de manier waarop Eerbeek als dorp is ontstaan en gegroeid, nemen met zich mee dat zowel vrachtverkeer als ander gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer elkaar tegenkomen. Dat wil niet zeggen dat dit geen aandacht verdient. Daar waar verschillende soorten verkeersstromen samen komen, is het risico op ongevallen het grootst. Een middel om hier rekening mee te houden binnen het project Spoorzone, is de aansluiting met de Loubergweg en met het centrum. Daar wordt dan ook met de verkeersdeskundigen naar gekeken, waarbij ook het reguleren van het vrachtverkeer een aandachtspunt is.
De 2 ^e participatieavond voor Spoorzone en Kerstenterrein is gepland voor 16 oktober. Dan is het herfstvakantie. Gevraagd wordt of deze kan worden verzet.	De tweede participatieavond is naar aanleiding van dit verzoek verplaatst naar 30 oktober zodat dit buiten de herfstvakantieperiode valt.
Hergebruik materialen (kasseien): prima als dat kan ivm duurzaamheid. Paden (Wayfinding, ofwel het 8-je) moeten echter wel goed toegankelijk zijn voor mensen met een rollator. Doorgaande paden liever niet in asfalt maar mooie strakke klinkers.	Terechte opmerking waarmee getracht wordt zo goed mogelijk rekening te houden. We winnen hierover advies in bij diverse instanties en proberen routes hierop in te richten en hiervoor geschikt te maken.
Het Elis Ligtleeplein en Kerstenterrein kunnen beter niet worden gecombineerd, het zijn aparte locaties.	Er is voor gekozen beide gebieden in één project te combineren. Het is voor beide locaties zaak dat ze zo worden ingevuld dat ze iets bijdragen aan Eerbeek. Het wel of niet combineren van deze twee locaties is daarbij niet direct relevant. De onderlinge ligging van beide locaties maakt dat het voor ons logisch is wel de verbanden te zoeken. Ook denken we dat deze locaties elkaar kunnen versterken.

Men is positief ten opzichte van de plannen	Dit is mooi om te horen en nemen we dan ook ter kennisgeving aan.
Aangegeven wordt dat aan de jeugd gedacht moet worden, ook bij organiseren van evenementen	Bij de Wasacker is ruimte voor een Jongeren ontmoetingsplek (JOP). Bovendien wordt ook in de inrichting breed naar doelgroepen gekeken. De Spoorzone moet voor alle doelgroepen een prettige locatie zijn om te verblijven. Voor jongeren is de gedachte om (een deel van het Elis Ligtleeplein) in te zetten om kleinschalige evenementen te organiseren. Ook is het idee om iets aan speelvoorzieningen, passend in het gebied te realiseren. Het ontwerp biedt hiervoor ruimte.
Deelnemers reageren op het feit dat in beide plandelen winkels/horeca komt, terwijl er veel leegstand is aan de Stuijvenburchstraat. Die moet eerst gevuld worden voor er wordt bijgebouwd. Gevraagd wordt of er marktonderzoek gedaan is naar ruimtebehoefte.	Beide plandelen hebben op dit moment een zogenoemde centrum-bestemming, waardoor onder andere detailhandel en horeca tot de gebruiksmogelijkheden behoort.
Bewoners van het Beekpad zijn niet persoonlijk uitgenodigd voor de participatieavond terwijl ze wel middenin het gebied wonen.	Bewoners hebben per ongeluk geen uitnodiging ontvangen. Dit was wel de bedoeling. De betreffende bewoners zijn aan de adreslijst toegevoegd.
Deelnemers vinden het belangrijk dat er eenheid komt in de inrichting van de verschillende verblijfsgebieden (oa Stuijvenburchstraat, Kerstenterrein, Burgersterrein, Wasacker).	Hier zijn wij het mee eens en dit streven wij dan ook samen met het ontwerpteam na. Het volledige ontwerp moet passen bij het karakter en de ruimtelijke uitstraling van Eerbeek.
Deelnemers adviseren om door te pakken met de planvorming en realisatie en het proces niet te laten onderbreken door de politiek	Als er keuzes gemaakt worden die afwijken van wat het door het bestuur vastgestelde beleid mogelijk maakt, dan is tussenkomst en besluitvorming van dat bestuur noodzakelijk. Dat is de structuur van de gemeentelijke organisatie en de werkwijze die we voor de Spoorzone hanteren dient daarbinnen te worden uitgevoerd. Overigens is vanuit dat bestuur ook de vraag gesteld om voortvarend met het project aan de slag te gaan. Een onderbreking in de zin van een vertraging, is dan ook niet te verwachten. We streven naar een voortvarende en politiek gedragen route richting het eindresultaat.
Opmerkingen over het Elis Ligtleeplein per thema	
Verkeer en Ontsluiting	
Het betrekken van de IJsselvallei in de plannen wordt positief ontvangen. Van de mensen die hier een fiets huurt gaat 80% naar de Veluwe (vooral Posbank) en 20% bezoekt de IJsselvallei.	Mooi om te horen dat naast de Veluwe ook de IJsselvallei volgens de deelnemers een plaats in het proces verdient. Dit nemen we dan ook mee.
Een goede verbinding met en tussen De Wasacker, Burgersterrein en centrum over het Elis Ligtleeplein voor langzaam verkeer is positief. Geadviseerd wordt ook voor een goede aansluiting te zorgen met het achtje/wayfinding (verbinding met het centrum).	Ook dit nemen we mee in het verdere project. Dit heeft zeker onze aandacht, de aansluiting met het project Wayfinding biedt ook kansen voor verbetering en versterking van het centrum van Eerbeek.
Dat er geen doorgang voor auto's naar het Burgersterrein is opgenomen is voor bewoner van nr. 4 geen probleem zo lang de woning met de auto bereikbaar blijft.	Goed om te horen. Een ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van het Burgersterrein op de Loubergweg biedt ook wat ons betreft mooie kansen voor de Spoorzone. Vooralsnog is dit wel ons uitgangspunt. We onderzoeken nog of dit inderdaad de beste oplossing is.
Deelnemers wijzen erop dat in het ontwerp de uitrit ontbreekt aan het noordelijke uiteinde van de Stationstraat. Deze ontsluit o.a. woningen Beekpad 5 en 7, maar is ook de bevoorradingsroute en toegang tot de personeelsparkeerplaats van het Kruidvat.	Deze uitrit is in de tekeningen inderdaad gemist. In een nieuwe versie van het ontwerp wordt dit hersteld. De functionaliteit van deze uitrit blijft uiteraard behouden.

<p>De aanname dat de stoomtrein nu minder in Eerbeek stopt dan in de andere plaatsen klopt volgens deelnemers niet. Ook stellen zij dat met een betere inrichting van de stationsomgeving niet automatisch meer treinpassagiers in Eerbeek uitstappen. Voorbeeld is het Pulpfestival: de trein stopte extra vaak maar de meeste passagiers bleven ondanks festiviteiten zitten.</p>	<p>Het schema op de website van de VSM laat zien dat Eerbeek niet de halte is waar jaarrond het meeste gestopt wordt. Dit heeft echter niet alleen met het feit te maken dat de Spoorzone kansen biedt om passagiers meer te bieden, maar ook met de ligging van Eerbeek in het tracé. Los daarvan zien we vooral kansen om passagiers van de VSM te binden. Ook als ze een uitnodigende Spoorzone waarnemen vanuit de trein bij een tussenstop, kan hen dit verleiden om later een bezoek aan Eerbeek te brengen, ook per auto of fiets.</p>
<p>Deelnemers geven aan dat Eerbeek erg druk is, nog los van toerisme en geplande ontwikkelingen. Aandachtspunt is kruising spoor-Coldenhovenseweg. Een deel van de deelnemers ziet wat in het ontwerp waarin de Coldenhovenseweg ondergeschikt is aan het plein, maar alleen met aanpassingen aan de Coldenhovenseweg zodat auto's niet hard aan komen rijden. Anderen zijn voor het autoluw maken of knippen van de Coldenhovenseweg tbv veiligheid van voetgangers en fietsers op de overgang en de rest van het plein, zeker als het plein intensiever gebruikt wordt. Verbetering van de verkeerveiligheid zou een belangrijk doel moeten zijn.</p>	<p>Deze zorgen worden gedeeld en nemen we mee bij de verdere uitwerking. Het blijft een uitdaging om een verblijfslocatie te verbeteren die doorkruist wordt door een belangrijke verbindingsweg. We zoeken daarom naar een optimale maar ook veilige oplossing.</p>
<p>Deelnemers constateren dat met dit ontwerp het plan om het centrum autoluw te maken niet doorgaat.</p>	<p>Het autoluw maken van het centrum is geen beleidsdoelstelling van de gemeente. Wel is het een belangrijk aandachtspunt dat het centrum een fijne en veilige plek is en blijft. Het goed verdelen van verkeersstromen is hierbij een belangrijk punt. We houden hier in het proces aandacht voor, en laten bijvoorbeeld in- en externe verkeersdeskundigen meekijken en -denken.</p>
<p>Gevraagd wordt of verkeer rond het stationsgebied geweerd kan worden, bijvoorbeeld te beperken tot bestemmingsverkeer.</p>	<p>Als we van het stationsgebied een prettige en levendige plek willen maken, dan is een direct gevolg daarvan dat er mensen op af komen. Hier hoort dus ook autoverkeer bij, dat dus ook een plek in het ontwerp moet krijgen. Ook wijzen we op De Wasacker waar extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Ook hier geldt dat de verkeerveiligheid voor alle verkeersdeelnemers onze aandacht heeft en houdt.</p>
<p>Enkele deelnemers vinden het onduidelijk hoe de routing voor verkeer op het plein is, hoe ver auto's door mogen rijden, waar ze kunnen keren en of de parkeerplaatsen wel goed op te rijden zijn. Ook is onduidelijk of vrachtwagens wel op het plein kunnen draaien.</p>	<p>Dit is inderdaad een aandachtspunt. In het ontwerp loopt de Coldenhovenseweg over het Elis Ligtleeplein, zonder dat hier verkeerstechnisch een duidelijke invulling aangegeven is. Dit realiseren wij ons en we denken na over een betere oplossing. We laten ons daarbij adviseren door verkeersdeskundigen, om te komen tot een veilige invulling, die ook recht doet aan de kwaliteiten van deze plek. Een robuust plein met een eigen identiteit, nabij het station in het centrum van Eerbeek.</p>
<p>Parkeren</p>	
<p>Opgemerkt wordt dat het ontwerp geen rekening houdt met de Welkoop. Deze heeft ca 30 parkeerplaatsen, ruimte voor bevoorrading en een goed bereikbare ingang (laden zware aankopen) voor bezoekers nodig. In de praktijk parkeren ook medewerkers van FBE hier.</p>	<p>Ook in de huidige situatie is de Welkoop een belangrijke partij. De aantrekkelijke werking en de beperkte ruimte op eigen terrein maken de inpassen van deze winkel, zonder daar veel openbare ruimte aan op te offeren een enorme uitdaging. Het is daarom de vraag of behoud van deze winkel op deze plek de beste oplossing is. Echter gaat het om een private partij met een zakelijk recht op deze locatie. We blijven hierover met de betrokken partijen in gesprek. Het signaal is duidelijk, we zijn ons hiervan bewust en nemen dit mee.</p>

<p>Een deel van de deelnemers geeft aan dat voldoende parkeerruimte beschikbaar moet blijven, minimaal het huidige aantal plekken, zeker als parkeerruimte op het Kerstenterrein afneemt. Andere deelnemers vragen of niet juist minder geparkeerd moet worden om de verblijfskwaliteit te verbeteren. Zorgen worden geuit over de beschikbaarheid van parkeerruimte in het geval een Paper Experience Centre zou komen en de toeristische functie van het gebied een succes wordt.</p>	<p>In het centrum moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn om de aanwezige voorzieningen goed te kunnen laten functioneren. Het Kerstenterrein, het Elis Ligtleeplein en De Wasacker zijn locaties waar we hier invulling aangeven. We zorgen ervoor dat het totaal aantal parkeerplaatsen op deze locaties in beeld is en dat dit goed aansluit bij de voorzieningen die we faciliteren. Het Parapluplan Parkeren dat in de gehele gemeente geldt, is hierbij een belangrijk beleidsstuk.</p>
<p>Deelnemers vragen om voldoende ruimte voor fietsparkeren op te nemen.</p>	<p>Dit heeft de aandacht. In het ontwerp zijn op diverse plaatsen mogelijkheden om fietsen te plaatsen. Dit geldt ook voor de nieuwe inrichting van de Wasacker. De fietser is een belangrijke gebruiker van het plangebied en moet een plek hebben in het ontwerp. We hebben hier dus ook aandacht voor.</p>
<p>Geadviseerd wordt om voldoende oplaadplaatsen toe te voegen voor elektrische auto's en fietsen.</p>	<p>Dit is een goede suggestie die we meenemen. Er zijn overigens al mogelijkheden om laadpalen te laten plaatsen. De gemeente heeft hier beleid voor en vervult daarin een ondersteunende rol. De gemeente kan via de concessie pro actief laadpalen laten plaatsen maar ook buiten de concessie om (3 laadpalen of meer), mits op eigen grond. Dit is dus een manier om hier op in te spelen. Oplaadplaatsen voor fietsen in de openbare ruimte worden in de praktijk alleen gebruikt als de gebruiker zicht op de fiets heeft (vanaf bijvoorbeeld een terras). Anders wordt dit ervaren als te gevoelig voor diefstal. Daarom is er voor gekozen om bijvoorbeeld op de Wasacker geen oplaadpunten voor fietsen te realiseren.</p>
<p>Op het huidige plein zijn twee camperparkeerplekken aanwezig. Deze moeten volgens deelnemers behouden blijven. Aangegeven wordt dat deze goed gebruikt worden, maar dat het huidige aantal voldoende is, maar niet noodzakelijkerwijs op dezelfde plek.</p>	<p>Bij herinrichting van het centrum is behoud van de twee camperplekken op deze plek niet wenselijk. In de loop der jaren is de beschikbare ruimteclaim voor slechts twee plekken in het hart van Eerbeek niet meer te verantwoorden binnen de ruimtevraag. Daarnaast biedt Eerbeek drie alternatieven (Korenmolen, Brummel, Robertsoord) waar campers op een goed ingericht terrein met benodigde faciliteiten bij ondernemers kunnen worden neergezet. Gemeentebreed zijn er zes locaties waar campers kunnen worden neergezet. Overnachten bij een toeristische onderneming verhoogt de gemiddelde bestedingen van bezoekers. Ook dragen bezoekers op deze manier bij aan het behoud van toeristische infrastructuur d.m.v. toeristenbelasting. Als gemeente faciliteren in een gratis camperplek wordt door sommige ondernemers ook wel gezien als oneerlijke concurrentie.</p>
<p>Bebouwing en functies</p>	
<p>Om het plein te laten slagen is een 'reason to visit' nodig. Een eyecatcher waar mensen op af komen. Anders komt er straks alsnog niemand en is het zonde van de investering.</p>	<p>Hier zijn we het helemaal mee eens, we zien hier kansen en hopen die kansen dan ook te benutten in de toekomst, na realisatie van het uiteindelijke ontwerp.</p>

<p>Deelnemers geven aan dat het bibliotheekgebouw van historische waarde is en goed nagedacht moet worden voordat oude gebouwen gesloopt worden. Andere deelnemers geven aan dat dit gebouw en het pand van de Welkoop niet bijzonder zijn en plaats kunnen maken voor iets nieuws dat bijdraagt aan het centrum.</p>	<p>De meningen hierover zijn duidelijk verdeeld. In algemene zin merken we hierover op dat naast de uitstraling van een gebouw, ook gekeken moet worden naar de vraag of een gebouw wel duurzaam is of duurzaam te maken is, om iets over de toekomst van dat pand te kunnen zeggen. Dat is in ieder geval een aspect dat we als gemeente voor onze eigen gebouwen meenemen. Voor wat betreft de gebouwen van derden, is dat vooral aan de eigenaren van die panden zelf. Daar kunnen wij als gemeente dus ook niet over bepalen of deze gesloopt of behouden moeten worden.</p>
<p>Gevraagd wordt of er al plannen zijn voor het pand Stationstraat 5 omdat de contouren van dit pand op tekening niet kloppen met het huidige pand.</p>	<p>Hiervoor zijn nog geen concrete plannen. Wel is duidelijk dat het gebouw in huidige staat en conditie niet past binnen de visie die we voor de Spoorzone hebben. De verwachting is dan ook dat het bestaande gebouw gesloopt wordt en dat er voor de gronden een nieuwe invulling gevonden wordt die past binnen het uiteindelijke ontwerp. We komen hier dus zeker nog op terug.</p>
<p>Gevraagd wordt of in het stationsgebouw ruimte is voor een horecafunctie zodat het gebouw meer bij de toeristische functie wordt betrokken.</p>	<p>Dit is een interessant idee. De kans van slagen is echter klein. De gemeente is geen eigenaar van het stationsgebouw welke ook deels particulier bewoond wordt. Het perron is eigendom van de VSM. Op dit moment huurt de gemeente de loods van het gebouw voor de toeristische informatie. De loods op zich is te klein om een rendabele horecafunctie te vervullen.</p> <p>Wel wordt de ontwikkeling van horeca op het Elis Ligtleeplein door de gemeente toegejuicht en worden potentiële ondernemers hiervoor gestimuleerd omdat het de toeristische functie en aantrekkelijkheid ondersteunt.</p>
<p>Deelnemers zien toegevoegde waarde in de bouw van een multifunctioneel gebouw met o.a. Paper Experience Centre, bibliotheek, Stichting Welzijn Brummen, VVV en cultureel centrum. Dit kan zowel aan het Elis Ligtleeplein als op het Kerstenterrein. Andere deelnemers vinden het toevoegen van een Paper Experience Centre overbodig, aangezien dat al in Loenen staat en zeker wanneer dit vooral bedoeld is voor de papierindustrie. Dit is volgens deelnemers niet rendabel te maken, dat is al meerdere malen geprobeerd. Een deelnemer geeft aan dat het misschien mogelijk is als de Middelste molen erbij wordt betrokken. Een andere deelnemer stelt dat het juist onderscheidend moet zijn van de Middelste molen. Weer andere deelnemers zien een Paper Experience Centre wel als mogelijkheid wanneer dit met andere functies wordt gecombineerd en het voor iedereen in Eerbeek echt iets toevoegt</p>	<p>Mooie omschrijving van de afwegingen die we hierin nog moeten maken. Dit nemen we dan ook mee bij de verdere inventarisatie richting het Bidbook dat voor een PEC wordt opgesteld. Samenwerking met de Middelste Molen is daarbij zeker in beeld. Eerste ideeën voor het PEC zijn dat De Middelste Molen en het PEC elkaar moeten versterken. Want het PEC zal een ander / aanvullend papierverhaal gaan vertellen dan De Middelste Molen.</p>
<p>Aangegeven wordt dat een Paper Experience centre op terrein van FBE goed zou zijn, zeker als dat de papierfabriek beter afschermt van het Elis Ligtleeplein.</p>	<p>Ook een erg mooi idee dat we zeker tegen de vertegenwoordigers van FBE aanhouden. De IKEL wordt ook betrokken in de totstandkoming van het Bidbook dat ingaat op de (on)mogelijkheden voor een PEC.</p>
<p>Voorgesteld wordt om op de locatie van de Stationsstraat 5a/5b vijf Wikkelhuisjes (kartonnen voor recreatie bedoelde huisjes) te plaatsen om hiermee de locatie aantrekkelijker te maken en aan te haken op het thema papier.</p>	<p>Helaas geldt voor dit originele idee ook, dat deze locatie in de milieucontour van de industrie ligt en dat er om die reden geen verblijfsrecreatie mogelijk is. Dit is een beleidskeuze die gemaakt is, waar we ons in dit project naar moeten voegen.</p>

<p>Voorgesteld wordt om de horecafunctie in de treinwagons te plaatsen.</p>	<p>Goed idee dat ook door het ontwerpteam als mogelijkheid is benoemd. Dit nemen we dus zeker mee bij de verdere inrichting, in die zin dat we hier mogelijkheden voor willen proberen in te bouwen. Je bent hierbij dan natuurlijk ook afhankelijk van partijen die hier vanuit de markt in geloven en bereid zijn er in te investeren.</p>
<p>Op meerdere plekken in Eerbeek wordt 'cultuur' als kansrijk benoemd, het Elis Ligtleepje is volgens deelnemers het meest kansrijk hiervoor.</p>	<p>We hebben geprobeerd hier op in te spelen door de Eerbeekse Beek op het Kerstenterrein in beeld te brengen. Ook de robuustheid en het industriële karakter van de Spoorzone zijn een link met de Eerbeekse cultuur. We proberen dit in de uitstraling in samenwerking met het ontwerpteam op diverse manieren te laten terugkomen. Ook de rol van de Veluwe en de IJsselvallei in het ontwerpproces dragen hier aan bij. Het PEC en storytelling dragen tevens bij aan het versterken van de (papier)cultuur.</p>
<p>Groen</p>	
<p>Deelnemers stellen dat de boomkeuze gebaseerd moet zijn op de klimaatontwikkeling. Voorgesteld wordt platanen te planten (worden groot en kunnen tegen klimaat). De in het ontwerp voorgestelde "Veluwesoorten" worden niet gewaardeerd, berken zijn niet toekomstbestendig.</p>	<p>Over de exacte invulling van het groen, met name qua soorten, zijn we in gesprek met het ontwerpteam. We hopen dit concreter te kunnen maken in de nog te doorlopen ontwerpfasen. Klimaatadaptie en biodiversiteit, maar ook beheer en duurzaamheid spelen daarin zeker een rol.</p>
<p>Behoud van de oude grote bomen is gewenst. De bomen zijn beeldbepalend maar men vraagt zich af hoe lang ze nog meegaan. De grote populier, geplant ter compensatie van verwijderde slechte beuken, wordt niet gewaardeerd. Uit de beuken valt veel dood hout. De plannen moeten voorsorteren op het feit dat de beuken op termijn verwijderd moeten worden.</p>	<p>Het ontwerp laat zien dat we dit ook belangrijk vinden. Dit is ook een uitgangspunt dat het ontwerpteam vooraf heeft meegekregen. Wel moeten we hier realistisch blijven en de levensverwachting van deze bomen meewegen. Daar hebben we als gemeente een goed beeld van en hiermee proberen we dan ook zo goed mogelijk rekening te houden.</p>
<p>Deelnemers zijn blij dat er extra groen komt en vinden het ontwerp voldoende aantrekkelijk en groen. Ze vinden dat het niet slechter kan dan nu. Andere deelnemers stellen dat er misschien te veel groen komt. Als er groen komt moet het in elk geval mooi groen zijn.</p>	<p>Dit geeft mooi weer dat het toepassen van groen onderhevig is aan uiteenlopende meningen. We proberen als gemeente hierin een goede balans te vinden. We vinden groen belangrijk en ons beleid is hier ook gedeeltelijk op gericht, maar het moet wel goed te combineren zijn met een optimaal gebruik én beheer van de openbare ruimte. Het toevoegen van groen is van belang met het oog op klimaatadaptatie en het verbeteren van de biodiversiteit.</p>
<p>Voorzieningen</p>	
<p>Deelnemers roepen op tot het plaatsen van een openbaar toilet. Veel bezoekers van de stoomtrein komen bij de Welkoop terecht, die ze doorverwijst naar de bibliotheek. Toiletten op het station zitten op slot. Beter sleutelbeheer kan hier ook een oplossing bieden;</p>	<p>Goede suggestie die we meenemen. Goed om hier aandacht voor te hebben.</p>

<p>Een deel van de deelnemers vraagt of speelvoorzieningen voor kinderen kunnen worden toegevoegd. Als voorbeeld wordt een waterelement genoemd. Andere deelnemers stellen dat daar geen behoefte aan is.</p>	<p>Het huidige ontwerp biedt hier ruimte voor, dus die intentie is er zeker. Denk daarbij aan speelvoorzieningen in de hoek van het Elis Ligtleeplein en een beleefbare beek op het Kerstenterrein.</p> <p>Deze elementen dragen bij aan een doelgroep die op dit moment nog niet goed gefaciliteerd wordt in Eerbeek; gezinnen met kinderen. De combinatie met water past bij de identiteit van Eerbeek zorgt voor afkoeling in de steeds warmere zomers (hittestress)</p> <p>Op dit moment is ons uitgangspunt om alleen een speelterrein aan Elis Ligtleeplein toe te voegen als hier horeca met een terras komt. Een speelterrein wordt naar onze verwachting op basis van demografische gegevens in hoofdzaak gebruikt door toeristen/bezoekers van het centrum. Reden hiervan is het beperkte aantal huishoudens met kinderen dat woonachtig is in het centrum. Het Kerstenterrein geeft de mogelijkheid voor informeel spelen bij de beek. Ook hier geldt dat er een speeltoestel bij kan komen, als er horeca met een terras komt.</p>
<p>Deelnemers zien graag een gratis drinkwaterpunt in de spoorzone.</p>	<p>Goed idee dat we meenemen in de uitwerking. Als dit haalbaar is, is het zeker een mooie toevoeging voor bezoekers en gebruikers van het plein.</p>
<p>Aangegeven wordt dat zitgelegenheid (bankjes) belangrijk is voor een plein dat als verblijfsgebied bedoeld is. Ook horeca wordt als pluspunt gezien.</p>	<p>Het huidige ontwerp houdt hier rekening mee. De huidige bevolkingsopbouw in combinatie met de sfeer die we met het ontwerp willen neerzetten, bieden hier ook gelegenheid voor.</p>
<p>Aangegeven wordt dat er behoefte is aan ruimte voor cultuur, zoals een podium voor muziekvoorstellingen. Ook ruimte voor meer evenementen vinden enkele deelnemers positief.</p>	<p>Mooi idee dat we zeker meenemen. Wellicht sluit het dorpsveld dat in de denkrichtingen voor het Burgersterrein is ingetekend hier mooi bij aan. In dat ontwerpproces komt hierover naar verwachting meer duidelijkheid. Dit hangt ook af van de reacties op deze suggestie in dat ontwerpproces.</p>
<p>Overig</p>	
<p>In zijn algemeenheid vindt men het een mooi plan en is het positief dat het Elis Ligtleeplein deel gaat uitmaken van het centrum. Ook zijn deelnemers positief over de toeristische invulling, maar vragen zich ook wel af of de toeristische betekenis en aantrekkingskracht van de Spoorzone niet wordt overschat en of het verstandig is om bijvoorbeeld voorzieningen als horeca seizoensgebonden te maken.</p>	<p>Dit is een opmerking die we meenemen als signaal. Wel zijn we er van overtuigd dat dit gebied potentie heeft en voelen we ons gesteund in die gedachte als we hierover met onze partners praten. Uiteindelijk moet in gezamenlijkheid tot een mooie en fijne plek worden gekomen die een toevoeging voor het centrum van Eerbeek zal zijn. Een van de beleidsdoelstellingen van de gemeente is om toerisme ook in het laagseizoen te stimuleren. Echter moeten er dan ook faciliteiten worden geboden in het laagseizoen.</p>
<p>Een deel van de deelnemers vindt dat het Elis Ligtleeplein niet de beleving van een plein geeft, vanwege de langgerekte vorm.</p>	<p>Dit heeft zeker onze aandacht en dit geven we ook mee aan het ontwerpteam. We denken hier wel oplossingen voor te zien, bijvoorbeeld door materialisatie en keuzes die we voor de inrichting van de openbare ruimte maken. In de volgende stappen van het ontwerpproces zal hiervoor meer aandacht zijn.</p>
<p>Er mag meer nadruk worden gelegd op de verhuur van fietsen, scooters en dergelijke.</p>	<p>Goed punt dat ook belangrijk is voor het aantrekken van bezoekers. Dit nemen we dus ook mee.</p>

<p>Deelnemers zijn van mening dat er veel focus ligt op het thema stoomtrein, terwijl deze maar 2 maanden per jaar aanwezig is. Er zou meer nadruk moeten liggen op wandelaars en fietsers en op het feit dat het plein er 365 dagen per jaar voor Eerbekenaars ligt. Het vaker laten rijden van de stoomtrein is volgens deelnemers een stimulans om het plein vaker te gebruiken. Ook wordt aangegeven dat we ons moeten richten op de bezoekers van Landal, dat het hele jaar goed bezet is.</p>	<p>Dit is een signaal dat we meenemen, dit ligt voor de hand omdat we het over een stationsgebied hebben. We zien dit vooral als een signaal om scherp te zijn op de andere kwaliteiten die het plangebied ons biedt. Denk daarbij aan het robuuste karakter en de ligging ten opzichte van bestaande voorzieningen. Het vaker laten rijden van de stoomtrein is geen doel in dit project. Daar heeft de gemeente ook geen invloed op. Op het stationsplein willen we onze identiteit als papierdorp toeristische versterken. De stoomtrein is een onderdeel in een ensemble van historische elementen (zoals ook de beek, FBE, het kanaal en het landschap) die beleefbaar maken hoe Eerbeek een papierdorp is geworden.</p> <p>Het toeristisch opstappunt legt de nadruk op fietsers en wandelaars om vanaf het centrum van Eerbeek hun route te starten.</p>
<p>Deelnemers stellen dat de inrichting van het pleindeel aan de westzijde van de Coldenhovenseweg willekeurig lijkt. De losse wagon is een leuk idee als het ook een functionele invulling krijgt.</p>	<p>Goed signaal dat het gepresenteerde ontwerp op dit onderdeel meer duidelijkheid vraagt. We leggen dit bij het ontwerpteam terug.</p>
<p>Deelnemers uiten ergernis over de opslag van de VSM. De wagon met oud ijzer is niet mooi. Er zouden ook mooiere wagons moeten komen op het plein. De huidige wagons hebben een armoedige uitstraling. Gevraagd wordt of er afspraken zijn met de VSM over een representatieve uitstraling. Ook het onderhoud van het terrein en de spoorbaan kan beter. Gevraagd wordt of de gemeente hier subsidie voor geeft. Tot slot vraagt men zich af wat de functie is van de tweede spoorbaan. Deze lijkt geen toegevoegde waarde te hebben en levert extra gevaar op voor fietsers en wandelaars.</p>	<p>Dit is een aandachtspunt dat we meenemen in onze contacten met de VSM. We zien de VSM als een van de stakeholders in het gebied en zijn daarom regelmatig met hen in gesprek.</p>
<p>Deelnemers vinden dat de beek behouden moet blijven, maar er wel voor gezorgd moet worden dat die niet tot wateroverlast kan leiden.</p>	<p>Hier zijn we het helemaal mee eens. Om te voorkomen dat aanpassing van de beek problemen oplevert is afstemming met het Waterschap van groot belang. Daarover zijn we dan ook doorlopend in gesprek. Een ontwerp voor de beek dat niet uitvoerbaar is, vanwege bijvoorbeeld een risico op wateroverlast, daar heeft niemand wat aan.</p>
<p>Deelnemers benadrukken dat er voldoende rekening gehouden moet worden met oudere mensen op gebied van toegankelijkheid en voorzieningen.</p>	<p>Dit is vaker benoemd, we zien dit als een belangrijk signaal. Het centrum moet voor alle inwoners en bezoekers een fijne plek blijven c.q. worden, dus ook voor deze doelgroep.</p>
<p>Opmerkingen over het Kerstenterrein per thema</p>	
<p>Verkeer en Ontsluiting</p>	
<p>Deelnemers geven aan dat De Stuijvenburchstraat erg druk is en ook belast is met veel vrachtverkeer en dat het jammer is dat deze straat niet voor eenrichtingsverkeer is ingericht. Als oplossingen worden genoemd het autovrij maken van de weg tussen de Smeestraat en de Illinkstraat, alleen bestemmingsverkeer toe te laten en/of meer oversteekvoorzieningen aan te brengen.</p>	<p>Gebruik en inrichting van de Stuijvenburchstraat valt buiten de reikwijdte van dit plan en zal in een later stadium mogelijk aan bod komen bij de uitwerking van de centrumvisie. Wel wordt met de inrichting van het Kerstenterrein rekening gehouden met de verkeersdrukte op de Stuijvenburchstraat.</p>

Er lijkt volgens deelnemers geen rekening gehouden te zijn met de bevoorrading van winkels over en de ontsluitende functie van het Beekpad.	De ontsluiting van de achterzijde van panden tussen de Coldenhovenseweg en het Beekpad is in de huidige tekeningen inderdaad onvoldoende belicht. Bij het opstellen van de volgende versie van de ontwerptekeningen heeft dit onze aandacht.
De omgeving van de spoorwegovergang t/m Kloosterstraat wordt als een druk punt ervaren. Gevraagd wordt of dit goed gaat als hier nog een extra aansluiting voor het parkeren bij komt.	Dit vraagt om maatwerk, een ontwerppogave. Ook vanwege de aansluiting van de Veldweg en de spoorwegovergang.
Aangegeven wordt dat de spoorwegovergang in het verlengde van het Beekpad behouden moet blijven in het belang van de bewoner die ten zuiden daarvan woont.	De insteek is om de spoorwegovergang te behouden.
Deelnemers vragen of rekening gehouden is met de toegankelijkheid van hulpdiensten in het park.	Het ontwerp wordt in een later stadium voorgelegd aan onder meer de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland en de Omgevingsdienst. We zorgen ervoor dat de inrichting voldoet aan de geldende normen, ook wat betreft bereikbaarheid voor hulpdiensten.
Parkeren	
De hoek van het parkeerterrein centraal in het gebied nabij de nieuwbouw vormt volgens deelnemers een risico op overlast van bijvoorbeeld hangjongeren. Gesuggereerd wordt dat het plaatsen van goede veilige verlichting dit wellicht kan beperken. Andere deelnemers geven juist aan dat de parkeervoorzieningen bij voorkeur tegen het spoor en verstopt achter groen moet worden aangelegd.	De inrichting van de parkeervoorziening wordt in het ontwerpproces nog verder gedetailleerd. De beeldkwaliteit vanuit verschillende kijkrichtingen, evenals toezicht en sociale veiligheid zijn daarbij een aandachtspunt.
Over de omvang van de parkeervoorziening zijn de meningen verdeeld. Aangegeven wordt dat een parkeervoorziening op het Kerstenterrein niet mooi is, maar wel nodig en dat een voorziening van gelijke omvang als de huidige situatie voldoet. Anderen geven aan dat er meer parkeerplekken moeten komen, mede met het oog op de nieuw toe te voegen functies, wat ten koste mag gaan van de omvang van het ingetekende gebouw. Enkele deelnemers zijn voorstander van het stimuleren van parkeren op andere plekken, buiten het centrum of op het terrein van de Jumbo.	Het huidige parkeerterrein op het Kerstenterrein kent geen belijning of parkeervakken in andere vorm. Hierdoor is feitelijk een groter aantal parkeerplaatsen aanwezig dan in het ontwerp zoals dit er nu ligt aan de andere zijde van het Kerstenterrein is ingetekend. Daar is namelijk wel de CROW standaard met belijning ingetekend. Hierdoor neemt feitelijk het aantal parkeerplaatsen af. Op dit moment is er voldoende ruimte op basis van de parkeernormen die het Parapluplan parkeren schetst. Bij nieuwe invulling van vastgoed op het Kerstenterrein zal hieraan opnieuw worden getoetst om te bewaken dat die norm nog steeds wordt gehaald. Dat is het uitgangspunt.
Ook over de locatie van de parkeervoorziening zijn de meningen verdeeld. Enkele deelnemers hebben geen voorkeur, anderen geven aan dat de ingetekende locatie betekent dat bezoekers verder moeten lopen naar de winkels en weer anderen vinden de ingetekende locatie goed. Gevraagd wordt of het mogelijk is te parkeren in de strook aan de overzijde van het spoor.	De strook aan de overzijde van het spoor is geen eigendom van de gemeente en valt daarom buiten de plangrenzen. Bovendien lijkt de maatvoering van deze strook ongeschikt voor het inpassen van parkeer ruimte.
Deelnemers vragen naar de mogelijkheid om de parkeervoorziening verdiept aan te leggen of zelfs helemaal onder de grond, eventueel met meerdere parkeerlagen.	Ondergronds parkeren is voor deze ontwikkeling financieel niet haalbaar.

<p>Gevraagd wordt of het mogelijk is de parkeervoorziening een meer parkachtige inrichting te geven met bomen (gerefereerd wordt aan de inrichting van de Jumbo parkeerplaats die men niet fraai vindt).</p>	<p>Deze suggestie nemen we mee. In de volgende stap van het ontwerp onderzoeken we of het verder vergroenen van de parkeervoorziening mogelijk is.</p>
<p>Deelnemers missen ruimte voor fietsparkeren in het ontwerp. Een veilige fietsenstalling, bijvoorbeeld met 'fietsnietjes', waaraan fietsen goed op slot kan zetten is wenselijk.</p>	<p>Fietsparkeren is meegenomen in het ontwerp voor de Spoorzone, maar op het Kerstenterrein niet duidelijk gevisualiseerd. In de uitwerking van het ontwerp zullen we fietsparkeren beter onder de aandacht brengen.</p>
<p>Gevraagd wordt of voor zowel fietsen als auto's voldoende oplaadpunten kunnen worden opgenomen.</p>	<p>Dit is een goede suggestie die we meenemen. Er zijn overigens al mogelijkheden om laadpalen te laten plaatsen. We hebben hier als gemeente beleid voor en vervullen daarin een ondersteunende rol. De gemeente kan via de concessie pro actieve laadpalen laten plaatsen maar ook buiten de concessie om als het laadplein (3 laadpalen of meer) mits op eigen grond. Voor fietsen is er momenteel geen beleid maar dit kan bijvoorbeeld bij een horeca gelegenheid plaatsvinden als extra service</p>
<p>Deelnemers kunnen zich niet goed vinden in de wijze waarop de parkeervoorziening wordt ontsloten, vanwege het risico op files voor het spoor.</p>	<p>Dit vraagt om maatwerk, een ontwerpogave. Ook vanwege de aansluiting van de Veldweg en de spoorwegovergang.</p>
<p>Gebouwen en functie</p>	
<p>Over het toevoegen van een commerciële ruimte op het Kerstenterrein lopen meningen uiteen. Een deel van de deelnemers vindt dat in Eerbeek voldoende winkels aanwezig zijn en geen behoefte is aan nieuwe winkelruimte. Anderen vragen zich af welk soort commerciële functie haalbaar is stellen dat bijvoorbeeld een Hema of Blokker goed zou passen. Anderen hebben een voorkeur voor een nieuw gebouw op het Kerstenterrein met een (mede)functie van een cultuurhuis of andere cultuurfunctie in het belang van Eerbeek. De bibliotheek, een filmhuis, een kaartclub of muziekvereniging worden als voorbeeld genoemd. Enkele deelnemers zien op het Kerstenterrein liever helemaal geen gebouw en zien ruimte voor een (multifunctioneel) gebouw elders in het centrum. Hiervoor worden diverse redenen genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door het grote gebouw is het groen en de zichtlijn niet meer goed zichtbaar; - Een gebouw gaat ten koste van de open ruimte en natuur die als belangrijk worden ervaren, en van het zicht op de VSM; - Commerciële ruimte kan beter worden geconcentreerd op het Elis Ligtleeplein 	<p>Voor de financiële haalbaarheid van het plan is het nodig ruimte op te nemen voor een gebouw met een commerciële functie. In de vervolgstappen van het ontwerpproces werken we nader uit welke functie hier als passend worden beschouwd en welke voorwaarden daaraan worden gesteld.</p> <p>Of een combinatie daarvan met andere -maatschappelijke- functies mogelijk is, wordt ook onderzocht.</p>
<p>Deelnemers geven aan dat als er een multifunctioneel gebouw op het Kerstenterrein kan komen, de industrie daaraan kan meebetalen omdat er geen woningen komen.</p>	<p>Om de industrie zijn contouren getrokken waarbinnen overlast van geluid en geur hoger kan zijn dan voor wonen is toegestaan, samenhangend met de vergunningen van de fabrieken. Deze contouren vallen over het Kerstenterrein. Besloten is om in de milieucontouren geen woningen te bouwen. Niet ter bescherming van de belangen van de fabrieken, maar om de leefbaarheid van inwoners van Eerbeek te borgen.</p>

<p>Over het ingetekende gebouw zijn deelnemers minder enthousiast. Velen vinden het te groot en vrij hoog en de vormgeving is niet dorps. Voor een deel van de deelnemers is een gebouw op het Kerstenterrein helemaal niet wenselijk.</p>	<p>De omvang van het gebouw ligt nog niet vast. Wel is het opnemen van een uitgeefbaar kavel en het aantal vierkante meters daarvan sterk van invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.</p> <p>De vormgeving van het ingetekende gebouw is slechts een suggestie. Daarvoor zal in een later stadium een ontwerp worden gemaakt.</p>
<p>Deelnemers vinden horeca in het gebouw op het Kerstenterrein een mooie toevoeging, omdat dit meer mensen naar het centrum trekt en het centrum beter beleefbaar maakt. Enkele suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Horeca combineren met het aanbieden van werkplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt; - Horeca zo inrichten dat ouders daar kunnen zitten terwijl hun kinderen in het park spelen; - Horeca alleen overdag toestaan; <p>Andere deelnemers geven juist aan dat extra horeca ongewenst is omdat dit ten koste gaat van de klandizie van horeca op het Stuijvenburchplein. Op deze locatie verwacht men dat horeca niet jaarrond kan overleven met het huidige gastenaanbod.</p>	<p>Het toevoegen van horeca als aanvulling op een andere commerciële invulling, is hier als suggestie opgenomen. Het is uiteindelijk aan marktpartijen om te bepalen of het vestigen van een horecabedrijf hier kansrijk wordt geacht. Wel kan worden gestuurd in het type horecabedrijf dat zich hier kan vestigen en kunnen aan de invulling daarvan randvoorwaarden worden gesteld.</p>
<p>Enkele deelnemers geven aan dat op het Kerstenterrein (senioren)woningen gebouwd moeten worden.</p>	<p>Op basis van vastgesteld beleid kunnen geen gevoelige functies (zoals woningen) worden gebouwd binnen de milieuocontouren die over het Kerstenterrein liggen. Woningbouw is op het Kerstenterrein niet mogelijk.</p>
<p>Deelnemers opperen het idee om in plaats van of aanvullend op het gebouw ruimte te bieden aan kioskjes voor ambulante handel, waarmee kan worden ingespeeld op seizoenen en activiteiten.</p>	<p>Voor de financiële haalbaarheid van het plan is het nodig ruimte op te nemen voor een gebouw met een commerciële functie. Of een combinatie daarvan met ambulante handel mogelijk is, wordt nog onderzocht.</p>
<p>Deelnemers hebben de voorkeur voor een functie die weinig extra vrachtverkeer nodig heeft.</p>	<p>Ook dit is een onderdeel dat nader onderbouwd moet worden richting uitvoering. Er zijn middelen om hierin te sturen middels planologisch juridische regels. Mocht dit wenselijk blijken dan kunnen we hier dus in enige mate op sturen.</p>
<p>Groen</p>	
<p>Deelnemers zijn overwegend positief over het toevoegen van groen op het Kerstenterrein en het ontwerp van het parkgedeelte. Het kan het groene hart van Eerbeek worden. Aangegeven wordt dat bestaand groen en bomen wel behouden moeten worden. Voorgesteld wordt om ook de parkeerplaats groen in te richten.</p>	<p>Behoud van bestaand groen is het uitgangspunt en is in het huidige ontwerp ook voorzien.</p> <p>Het centrum van Eerbeek kent nog maar weinig grote bomen. Wij zijn daarom zuinig op de bestaande bomen. We willen graag bomen en groenvakken toevoegen. Het groen heeft een positief effect op zowel de uitstraling van het centrum, de klimaatontwikkelingen als de biodiversiteit.</p>
<p>Voor de specifieke groene inrichting worden suggesties gegeven, waaronder het direct aanplanten van grote bomen, het opnemen van een groot grasveld met bankjes, maar ook het ontwikkelen van natuur.</p>	<p>Het aanplanten van bomen met een reeds grote omvang is een goede suggestie. We kunnen kijken of dit haalbaar is. Afhankelijk van de functie die een grasveld krijgt wordt het (speel-)gazon of een kruidenweide (of een mix van beiden).</p>

Evenementen	
<p>Deelnemers laten weten dat het Pulp-festival werd gewaardeerd. Ook wordt opgemerkt dat het ontwerp geen ruimte meer biedt aan een festival zoals Pulp. Deelnemers laten weten dat jammer te vinden. Enkele vragen dit toch (al dan niet kleinschalig) in te passen op het Kerstenterrein, anderen vragen waar alternatieve ruimte kan worden geboden.</p> <p>De korenmolen wordt door meerdere deelnemers genoemd als geschikt alternatief. Ook het Stuijvenbuchplein wordt genoemd, in combinatie met het tijdelijk afsluiten van de weg.</p>	<p>Het Kerstenterrein heeft tijdelijk als evenementenlocatie dienst gedaan. Met de ontwikkeling van het Kerstenterrein vervalt deze functie op deze plek. Dat in Eerbeek vraag is naar een dergelijke ruimte staat bij de gemeente op het netvlies. Binnen de projecten in Eerbeek wordt gezocht naar een alternatieve ruimte voor dergelijke evenementen.</p>
Beek	
<p>Op de vormgeving en loop van de beek wordt overwegend positief gereageerd. Enkele deelnemers zijn van mening dat de beek te veel ruimte afneemt van het park. Gevraagd wordt of de beek ook beter beleefbaar kan worden gemaakt middels bruggetjes of stapstenen. Een deelnemer geeft een voorbeeld uit Nijverdal als referentie.</p>	<p>In het ontwerp wordt de beek beter zichtbaar gemaakt. Dit komt overeen met de doelen van de Visie Eerbeek Centrum en Eerbeekse beek. De beek vormt daarmee een integraal onderdeel van het park. Middels het wandelpad en voorzieningen in de beek neemt de beleefbaarheid van het water toe.</p>
<p>Gevraagd wordt wat de capaciteit is van de beek en of er risico bestaat op overstroming bij een hevige regenbui.</p>	<p>De beek wordt zo ontworpen dat deze geschikt is voor het opvangen van piekbuien en daarmee bijdraagt aan de doelen voor klimaatadaptie.</p>
<p>Het is wenselijk de beek niet alleen bovengronds te halen op het Elis Ligteplein en Kerstenterrein, maar ook aan de andere zijde van de Stuijvenburchstraat.</p>	<p>Het vergroten van de beleefbaarheid van de Eerbeekse beek is een belangrijk doel van de gemeente. Dit project beperkt zich tot de inrichting van de Spoorzone en het Kerstenterrein. Delen van de beek die daarbuiten vallen, worden betrokken in andere projecten in Eerbeek. De Visie Eerbeek Centrum en Eerbeekse Beek zorgt ervoor dat tussen deze projecten de beek als geheel onder de aandacht blijft.</p> <p>Dit heeft hier wel een directe relatie met beek aan Kerstenterreinzijde. Als ervoor gekozen wordt de beek herin te richten bij het Kerstenterrein, dan lijkt het logisch om de passage met de Stuijvenburchstraat ook mee te nemen.</p>
Overig	
<p>Deelnemers vinden dat het Kerstenterrein moet worden ingericht conform het gebruik door de Eerbeekse bevolking.</p>	<p>Doel van de participatieavond is juist het gebruik en de wensen van de Eerbeekse gemeenschap in beeld te krijgen. We moeten in het ontwerp wel rekening houden met het feit dat deze wensen soms uiteenlopen. Ook moet rekening worden gehouden met overkoepelend beleid, verkeersveiligheid, klimaat en biodiversiteitsdoelen etc. Binnen deze randvoorwaarden wordt gestreefd naar een inrichting die zo veel mogelijk bijdraagt aan de leefbaarheid van Eerbeek.</p>
<p>Deelnemers wijzen op de verkeersveiligheid. Gevraagd wordt of een hek of heg kan worden geplaatst aan de Stuijvenburchstraat en of dit deel van de weg in de herinrichting kan worden betrokken zodat de verkeerssituatie veiliger wordt. Een enkele deelnemer geeft de voorkeur aan een hek boven een heg en verwijst naar de smeedijzeren hekwerken rond stadsparken.</p>	<p>Verkeersveiligheid is een terecht zorgpunt dat we in de verdere uitwerking van het ontwerp meenemen. Het afschermen van de Stuijvenburchstraat is daarbij een goede suggestie. De vormgeving daarvan wordt afgestemd op een hedendaags parkontwerp en beschikbare financiële middelen. Herinrichting van de Stuijvenburchstraat valt buiten de reikwijdte van dit project.</p>

<p>Meerdere deelnemers vinden dat voldoende aandacht moet zijn voor de jeugd zodat zij zich ook op de langere termijn fijn voelen in Eerbeek en hier willen blijven. Het toevoegen van speelruimte wordt als suggestie gegeven, evenals een koppeling met de ondernemers in de directe omgeving.</p>	<p>We zien de aangehaalde doelgroep jeugd anders dan de doelgroep waarvoor eventuele speelvoorzieningen bedoeld zijn. Speeltoestellen zijn voor de kleinsten (tot 12 jr). Beek, spoor en Stuijvenmburchstraat zijn daarbij een gevaar waardoor alleen spelen onder toezicht veilig kan. Dit vindt dus bij voorkeur plaats bij een terras. De hier aangehaalde jeugd heeft normaal gesproken een voorkeur voor hangplekken, een trapveldje en/of basketbalveldje.</p> <p>Zoals eerder aangegeven is er vanuit de omgeving hier geen behoefte aan een speelvoorziening (nagenoeg geen kinderen die hier wonen). De beek kan een mooie speelaanleiding zijn voor bij een terras.</p>
<p>Deelnemers vragen of een openbaar toilet kan worden toegevoegd. Als voorbeeld wordt een toiletwagonnetje genoemd. Anderen geven aan dat al voldoende toiletten aanwezig zijn, zeker als een horecafunctie aan het Kerstenterrein wordt toegevoegd.</p>	<p>Er is een dergelijke voorziening aanwezig nabij het stationsgebouw, verder biedt eventuele nieuw te vestigen horeca hier binnen de openingstijden wellicht een mooie toevoeging voor. Andere mogelijkheden moeten worden onderzocht, uit ervaring weten we dat het onderhoud en beheer van dit soort voorzieningen uitdagingen met zich meebrengt.</p>
<p>Meerdere deelnemers delen de zorg dat het Kerstenterrein een hondenuitlaatplek wordt. Gevraagd wordt of een hondentoilet of -loslooplek kan worden toegevoegd.</p>	<p>Honden mogen binnen de bebouwde kom niet loslopen en de gemeente kent geen hondenuitlaatplekken. Dit is een bewuste beleidsmatige keuze om de hondenbezitters zelf verantwoordelijk te laten zijn voor hun hond (en uitwerpselen). Er lopen inderdaad veel hondenbezitters met hun hond (los) langs het spoor.</p>
<p>Deelnemers vragen voldoende aandacht te hebben voor veiligheid en toegankelijkheid. Voorbeelden worden genoemd als het gebruik van rolstoelvriendelijke verharding en verlichting tbv sociale veiligheid en voorkoming van hangplekken.</p>	<p>In de verdere uitwerking van de ontwerpen worden deze aspecten verder uitgewerkt.</p>
<p>Als suggestie wordt gegeven dat een muziektent of muziekkoepeel kan worden teruggebracht in het park.</p>	<p>De muziektent aan 't Hungeling komt weer terug in beheer bij de gemeente. Verplaatsen hiervan is niet mogelijk. Het afbreken en opnieuw opbouwen wel. Hier wordt nog een keuze in gemaakt, maar verplaatsen is dus niet aan de orde op dit moment.</p>
<p>Er staan borden bij de grens van Eerbeek, waarop staat welkom in de gemeente Brummen, dat stoort omdat het ook staat op plaatsen waar je Eerbeek binnen rijdt.</p>	<p>Feitelijk klopt de tekst op het huidige bord want men rijdt bij Eerbeek de gemeente Brummen in.</p> <p>Deze toeristische borden worden echter op korte termijn (2023 / begin 2024) vervangen. De nieuwe borden worden op dit moment vormgegeven. Brummen werkt hierin samen met de Veluwe gemeenten binnen de Veluwe huisstijl. Op de nieuwe borden staat de gemeente en de dorpskern waar de weggebruiker de gemeente binnen rijdt. Aan deze opmerking wordt dus reeds tegemoet gekomen.</p>