

Mobiliteitsvisie Brummen

Resultaten enquête

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS



Kenmerk: Resultaten enquête (014398)

Datum: 13 november 2023



Inleiding

De mening over mobiliteit van inwoners en andere belanghebbenden in kaart brengen, dat was het doel van de online enquête die uitstond van 10 april tot en met 7 mei 2023. De resultaten van de enquête worden gebruikt als input voor de mobiliteitsvisie en het uitvoeringsprogramma voor de gemeente Brummen. Uit de resultaten kunnen onder andere prioriteiten van bewoners op het gebied van verkeer en vervoer worden gehaald en actuele kansen en knelpunten.

Verspreiding van de enquête heeft plaatsgevonden via onder andere het Gemeentenieuws, sociale media en een speciale pagina op de website van de gemeente Brummen. In totaal hebben 707 respondenten de enquête ingevuld. Gezien het totaal aantal inwoners van de gemeente Brummen (ruim 21.000) is hiermee een representatief en duidelijk beeld verkregen hoe inwoners en belanghebbenden denk over het verkeer en vervoer in de gemeente Brummen.

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste resultaten van de enquête. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende onderdelen van de vragenlijst:

- Achtergrondgegevens
- Kwaliteit en belang van mobiliteitsonderwerpen
- Trends en ontwikkelingen
- Waar gaat het goed en waar kan het beter?




Wij zijn benieuwd naar uw mening en ervaringen

We willen namelijk graag uw mening weten over het verkeer en vervoer in onze gemeente. Uw inbreng gebruiken we voor het opstellen van het nieuwe Mobiliteitsplan. Het Mobiliteitsplan beschrijft in hoofdlijnen hoe we omgaan met verkeer en vervoer. Maar ook welke onderdelen wij willen verbeteren in onze gemeente. Ook komen er concrete maatregelen in te staan die er voor zorgen dat de gemeente veilig, bereikbaar en leefbaar blijft.

Hoe werkt deze enquête?
U bent ongeveer 15 minuten bezig met het invullen van de enquête. We raden u aan om deze enquête in te vullen op een computer of laptop. Dit, omdat in de enquête een interactieve kaart staat. Ook belangrijk om te weten: u kunt de enquête anoniem invullen.

Wat doen we met de resultaten?
De aandachtspunten die volgen uit de enquête kunnen we niet allemaal oplossen. Wel geven de resultaten ons een goed beeld hoe alle inwoners samen denken over verkeer en vervoer. Zo geeft u ons belangrijke bouwstenen voor het nieuwe beleid.

Alvast hartelijk bedankt voor uw deelname!

Op de volgende pagina's vragen wij u uw mening te geven over verschillende thema's.

Eerst vragen wij u met een cijfer van 1-10 aan te geven hoe goed of slecht u de huidige situatie beoordeelt. Hoe hoger het cijfer, hoe beter u de huidige situatie beoordeelt.

Vervolgens vragen wij u met een cijfer van 1-10 aan te geven hoe belangrijk u het onderwerp vindt. Hoe hoger het cijfer, hoe belangrijker u het onderwerp vindt.

Klik op de pijl hieronder om door te gaan naar de volgende pagina.

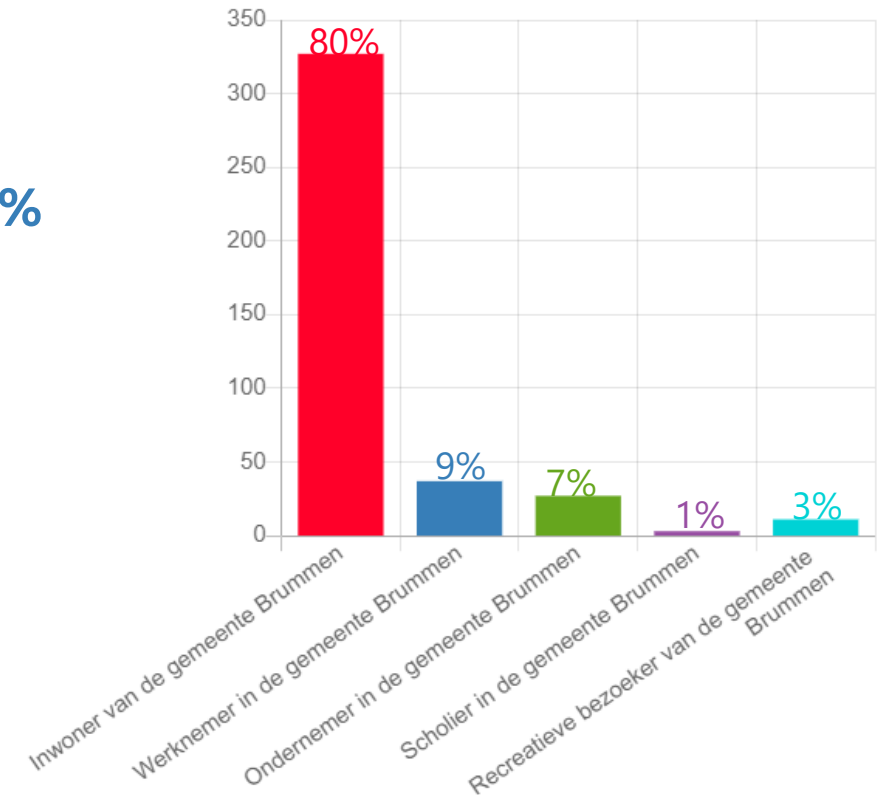
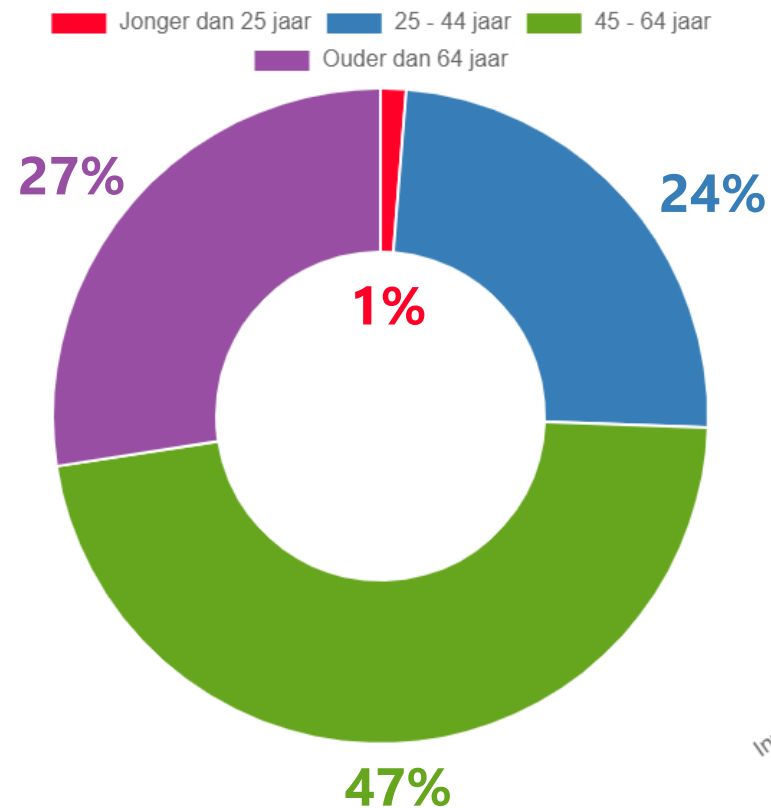
>

Achtergrondgegevens

Alle enquête zijn ingevuld door respondenten die een relatie hebben tot de gemeente Brummen. Uit de resultaten blijkt dat het overgrote deel van de respondenten inwoner is van de gemeente, gevolgd door werknemers en ondernemers van de gemeente. Scholieren en bezoekers hebben de enquête het minste ingevuld.

Onder de respondenten waren voornamelijk volwassenen. De groep van 45 tot 64 jarigen was het grootste, gevolgd door de groep 64 jaar en ouder en de groep 25 tot 44 jaar. Onder de respondenten waren de jongeren ondervertegenwoordigd met slechts 1% van het aantal respondenten.

** Hoewel deze resultaten een goede indicatie geven van de achtergrond van respondenten, hebben niet alle respondenten deze vraag ingevuld en konden meerdere antwoorden die van toepassing zijn worden gekozen. Daarom zijn de antwoorden bij elkaar opgesteld niet gelijk aan het totaal aantal respondenten.*



Achtergrondgegevens

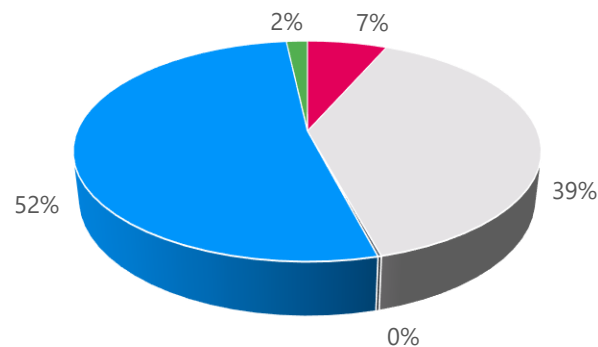
Respondenten is gevraagd naar de meest gebruikte verplaatsingswijze die zij momenteel hanteren in en vanuit de gemeente Brummen. Opvolgend is hen gevraagd naar de verwachting van de gebruikte verplaatsingswijze in de toekomst.

Uit de analyse blijkt dat in de huidige situatie het overgrote deel (52%) van de respondenten voornamelijk gebruik maakt van de auto, direct gevolgd door het gebruik van de fiets (39%). De verwachting voor de toekomst is dat ook dan deze vervoerswijzen het meest gebruik zullen worden, maar dat het autogebruik wel ligt afneemt tot 43% en het fietsgebruik ligt stijgt tot 42%.

In de huidige situatie wordt het openbaar vervoer door slechts één respondent als meest gebruikte vervoerswijze gebruikt (0%), de verwachting is dat het gebruik in de toekomst stijgt naar circa 5%.

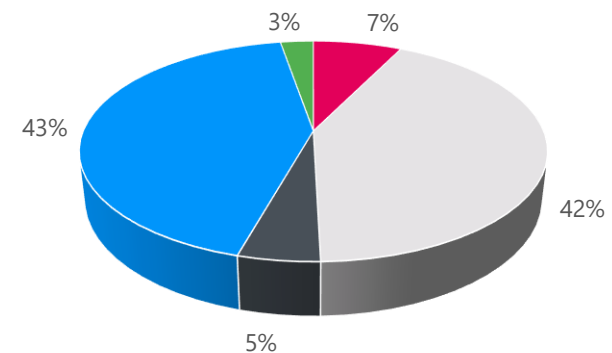
Het aantal loopverplaatsingen is op dit moment 7% en de verwachting is dat dit in de toekomst stabiel blijft. De categorie 'overig' is vaak ingevuld door ouderen of mensen die slecht ter been zijn, zij geven voornamelijk 'rollator' en 'scootmobiel' als voornaamste verplaatsingswijzen aan.

Meest gebruikte verplaatsingswijzen op dit moment in de gemeente Brummen



■ Lopen ■ Fietsen ■ Openbaar vervoer ■ Auto ■ Overig (gebruik toelichting)

Verwachting toekomstig gebruik verplaatsingswijzen in de gemeente Brummen



■ Lopen ■ Fietsen ■ Openbaar vervoer ■ Auto ■ Overig (gebruik toelichting)

Kwaliteit en belang van mobiliteitsonderwerpen

Respondenten is gevraagd om met een cijfer van 1-10 zowel de kwaliteit als het belang te beoordelen van diverse mobiliteitsonderwerpen. Op deze wijze is inzichtelijk gemaakt hoe men de onderwerpen beoordeelt en welk belang aan de onderwerpen wordt gehecht.

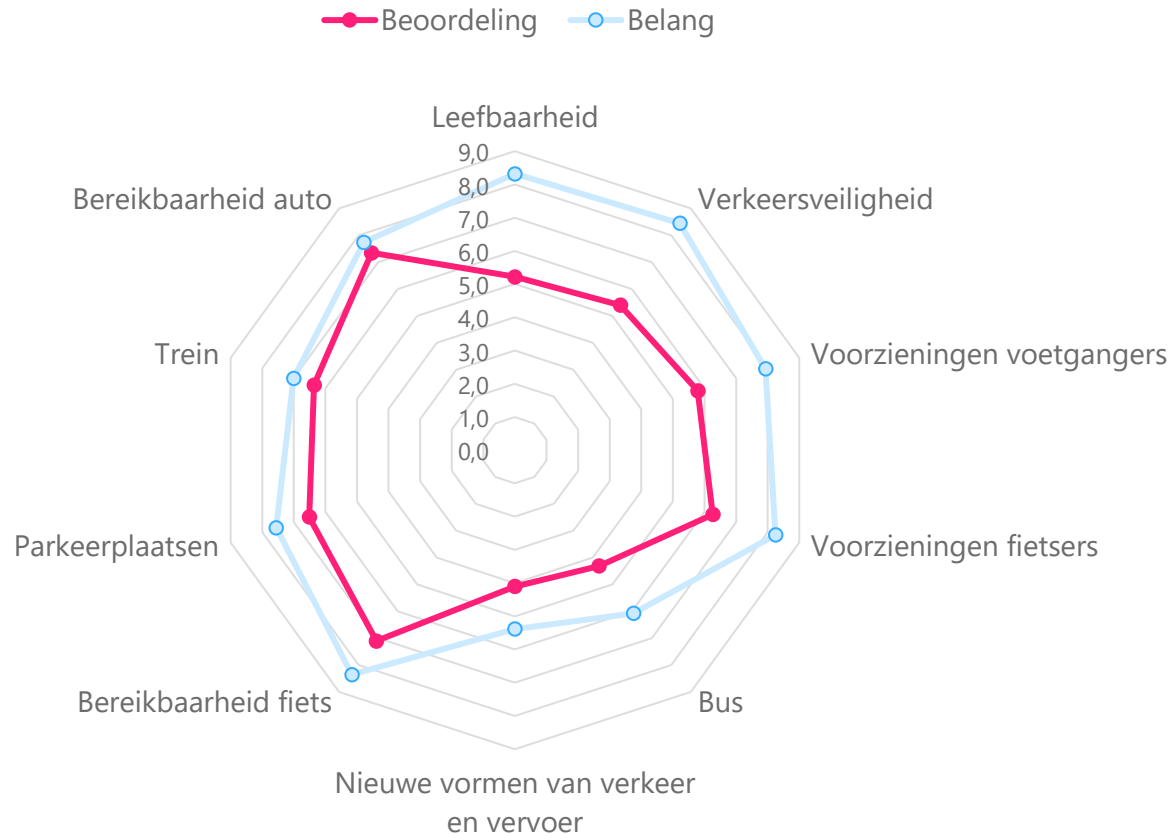
Daarnaast geeft het verschil tussen beide scores inzicht in de prioriteit. Zo is het mogelijk om onderwerpen met een lage beoordeling maar een hoog belang veel prioriteit te geven. Veel mensen hechten namelijk veel belang aan zo'n onderwerp, terwijl het in de huidige situatie kennelijk niet goed wordt beoordeeld. En zo kan aan onderwerpen met geen of een klein verschil minder prioriteit worden gegeven, aangezien ze al op het gewenste niveau worden gescoord.

Het figuur op de volgende pagina geeft een weergave van de gegeven gemiddelde scores voor zowel de beoordeling als het belang van het onderwerp. De onderstaande tabel toont de exacte scores. De onderwerpen zijn gesorteerd op basis van de grootste afwijking tussen de beoordeling en het aangegeven belang (op basis van de gemiddelde score).

Onderwerp	Beoordeling	Belang	Vershil
Leefbaarheid	5,2	8,3	-3,1
Verkeersveiligheid	5,4	8,4	-3,0
Voorzieningen voetgangers	5,8	7,9	-2,1
Voorzieningen fietsers	6,3	8,2	-2,0
Bus	4,3	6,1	-1,8
Nieuwe vormen van verkeer en vervoer	4,1	5,4	-1,3
Bereikbaarheid fiets	7,1	8,4	-1,3
Parkeerplaatsen	6,5	7,6	-1,0
Trein	6,4	7,0	-0,6
Bereikbaarheid auto	7,3	7,7	-0,4

Kwaliteit en belang van mobiliteitsonderwerpen

Beoordeling en belang mobiliteitsonderwerpen



Scores beoordeling

Voor de beoordeling van de onderwerpen geldt dat de bereikbaarheid met de auto (7,3) en met de fiets (7,1) het beste worden beoordeeld. Inwoners zijn over het algemeen dus tevreden over de bereikbaarheidskwaliteit van de auto en de fiets.

Zowel de bereikbaarheid met de bus en de mate waarin nieuwe vormen van mobiliteit gebruikt (bijvoorbeeld deelauto's en elektrische voertuigen) kunnen worden, worden met een ruime onvoldoende beoordeeld (respectievelijk 4,3 en 4,1).

Ook de leefbaarheid en verkeersveiligheid zijn laag beoordeeld met respectievelijk een 5,2 en 5,4. Daarnaast wordt er veel overlast ervaren van verkeer in de leefomgeving, zoals overlast van hardrijders, stank, geluid en trillingen.

"Buitengebied is afhankelijk van de auto."

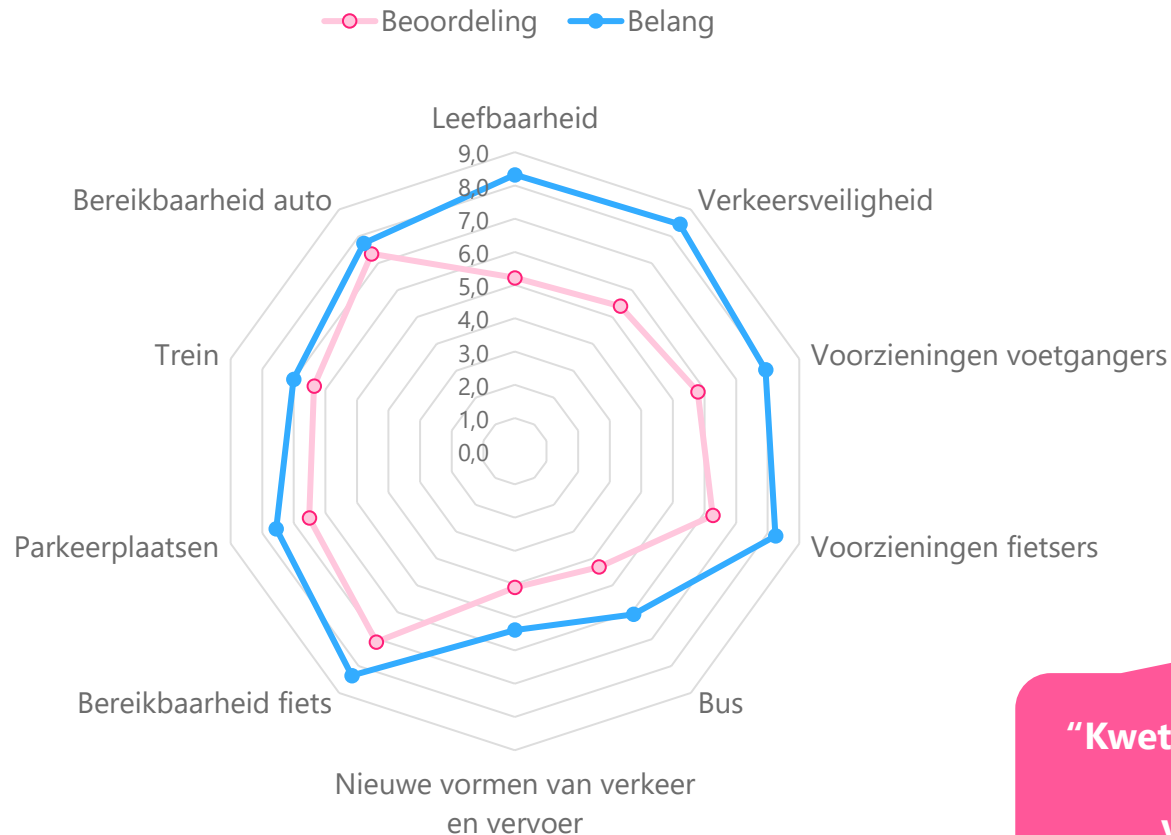


"Te vaak niet veilig genoeg voor fietsers en lopers."



Kwaliteit en belang van mobiliteitsonderwerpen

Beoordeling en belang mobiliteitsonderwerpen



Scores belang

De scores van het belang zijn onder te verdelen in drie categorieën: onderwerpen met een zeer hoog belang, met een hoog belang en onderwerpen met een minimaal belang.

Onderwerpen met een zeer hoog belang zijn: verkeersveiligheid (8,4), bereikbaarheid fiets (8,4), leefbaarheid (8,3), voorzieningen fietsers (8,2) en voorzieningen voetgangers (7,9).

Onderwerpen met een hoog belang zijn: bereikbaarheid auto (7,7), parkeerplaatsen (7,6) en de bereikbaarheid met de trein (7,0).

De onderwerpen waarbij het belang het minst groot wordt bevonden zijn de bereikbaarheid met de bus (6,1) en het inzetten van nieuwe vormen van verkeer en vervoer (5,4).



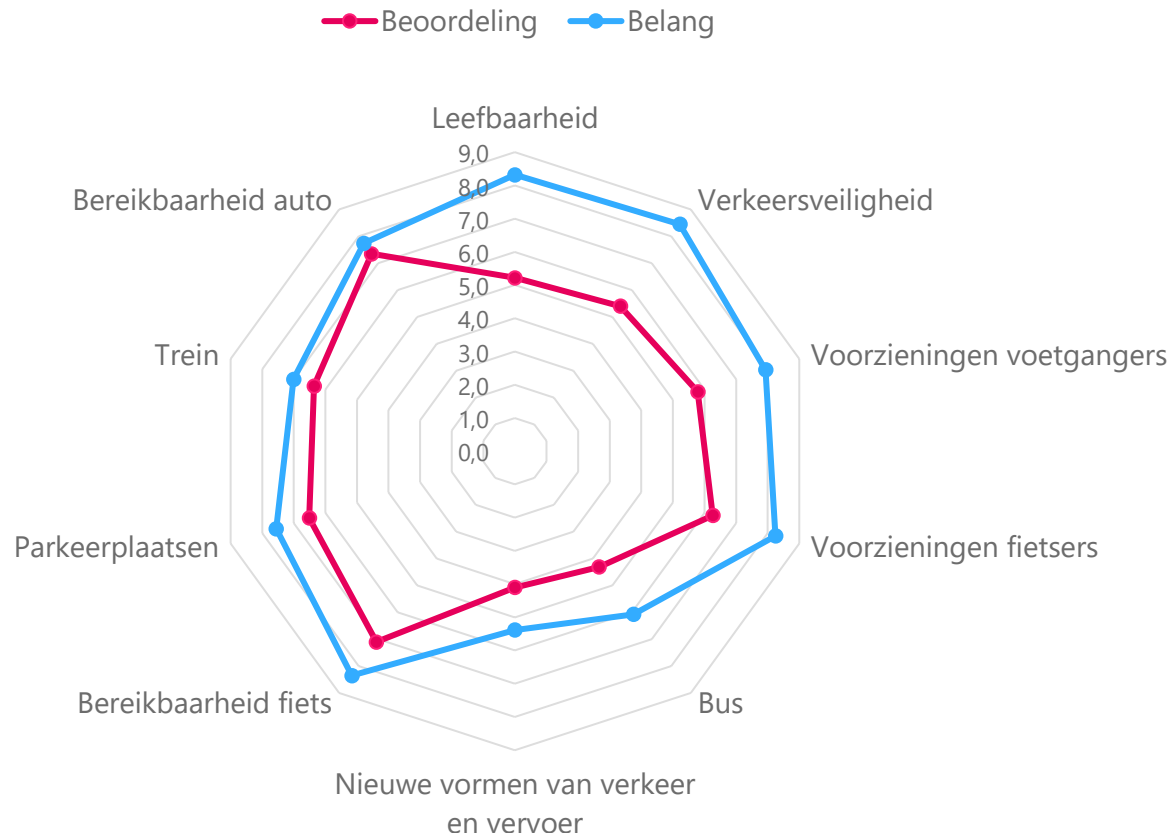
“Kwetsbaren hebben behoefte aan een goede verkeersveiligheid.”

“Brummen is te klein voor alternatieve vervoerswijze.”



Kwaliteit en belang van mobiliteitsonderwerpen

Beoordeling en belang mobiliteitsonderwerpen



Verschillen tussen beoordeling en belang

De groottes van de verschillen geven inzicht in de prioriteiten van de onderwerpen. De grootste verschillen zijn waarneembaar bij leefbaarheid en verkeersveiligheid. Deze onderwerpen worden over het algemeen laag beoordeeld, terwijl het belang/gewenste niveau hoog is. Het inzetten op het verbeteren van deze aspecten is een dus een belangrijk aandachtspunt.

Ook voor de voorzieningen voor voetgangers en fietsers en de bereikbaarheid van de bus geldt dat de verschillen tussen beoordeling en belang relatief groot zijn. Het verbeteren van deze aspecten is daarom een aandachtspunt.

Voor de bereikbaarheid met de trein en auto zijn de kleinste verschillen waarneembaar. Alleen afgaand op de meningen van de respondenten zouden deze onderwerpen minder prioriteit hoeven te hebben.

Grootste uitdagingen voor de toekomst

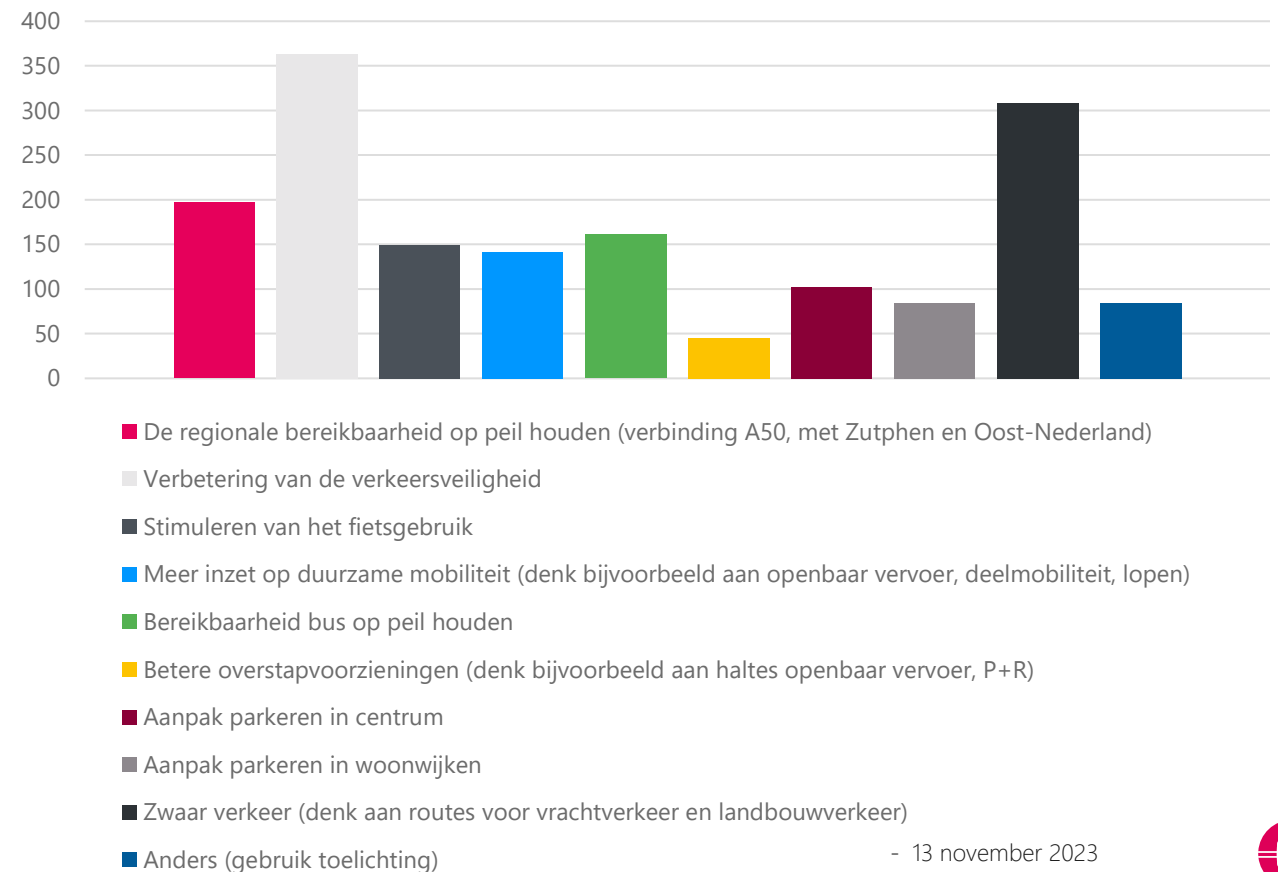
Door de verwachte groei van het aantal woningen en bedrijven stijgt de vraag naar mobiliteit in de toekomst. Mede daarom wordt voor de lange termijn een Mobiliteitsvisie opgesteld. Voor het opstellen van deze visie is respondenten gevraagd naar zowel de grootste uitdagingen voor de toekomst als de belangrijkste trends om in te spelen met het mobiliteitsbeleid. Voor beide vragen kon gekozen worden uit diverse opties en konden maximaal drie reacties gegeven worden per respondent.

Uitdagingen van de toekomst

Uit de reacties van de respondenten blijkt dat er voor de toekomst twee grote uitdagingen worden gezien. De eerste is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de tweede is de omgang met zwaar verkeer (bijvoorbeeld de routes voor vracht- en landbouwverkeer).

Het creëren van beter overstapvoorzieningen van bijvoorbeeld openbaar vervoerhaltes wordt als de minst grote uitdaging gezien door de respondenten. Dit heeft naar grote waarschijnlijkheid een directe relatie met het lagere belang dat aan het openbaar vervoer werd gegeven.

Wat zijn volgens de respondenten de grootste uitdagingen voor de toekomst?



Trends en ontwikkelingen

Trends en ontwikkelingen

Twee trends worden door de respondenten gezien als belangrijk om op in te spelen in het beleid voor verkeer en vervoer. Dat zijn het toenemend belang voor leefbare en groene wijken en de opkomst van de elektrische fiets in combinatie met meer fietsgebruik in het algemeen.

Als minst belangrijke trend om mee te nemen in het beleid wordt de technologische ontwikkeling aangegeven. Dit is bijvoorbeeld de zelfrijdende auto, maar ook de toename van verschillende vormen van mobiliteit. Dit valt voor een deel samen met de opkomst van deelmobiliteit die ook laag scoort bij de respondenten.

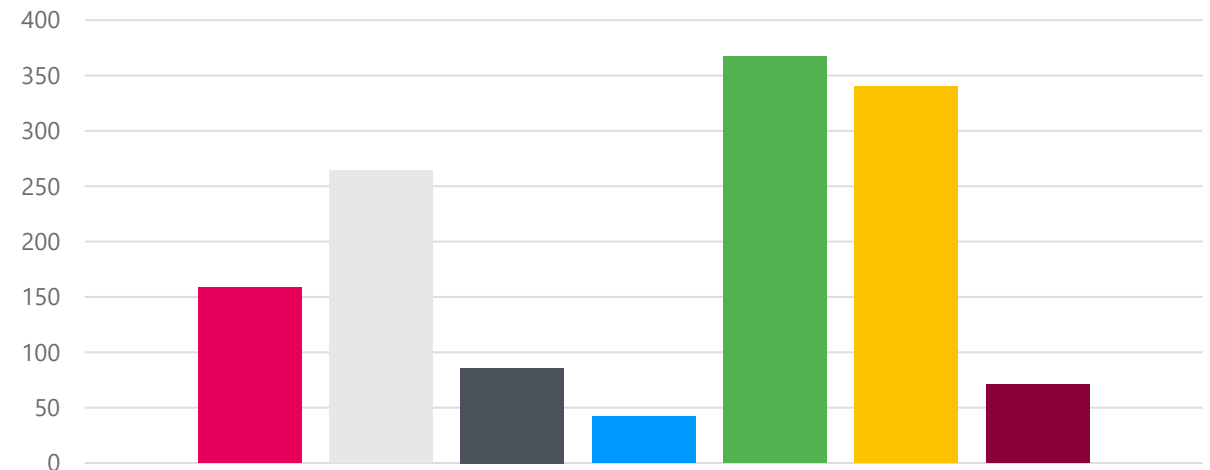
"Veilige en duidelijke route voor de toerist van en naar de dorpscentra."



"Leefbaarheid buitengebied vergroten door weren van vrachtverkeer en sluiproutes auto's."



Welke trends zijn volgens de respondenten belangrijk om op in te spelen in ons beleid voor verkeer en vervoer?



- Meer thuiswerken
- Opkomst van elektrische auto's
- Opkomst van deelmobiliteit (zoals deelfietsen, -scooters en -auto's)
- Technologische ontwikkelingen (bijvoorbeeld zelfrijdende auto's)
- Toenemend belang leefbare en groene wijken
- Meer fietsgebruik en de opkomst van de elektrische fiets
- Anders (gebruik toelichting)

Wat gaat goed?

Met behulp van een digitale kaart hebben respondenten zowel aandachtspunten ('waar kan het beter', zie volgende pagina) als positieve punten ('waar gaat het goed') doorgegeven. Tevens is bij het plaatsen van deze locaties ook gevraagd naar het onderwerp waarop het betreffende punt betrekking heeft.

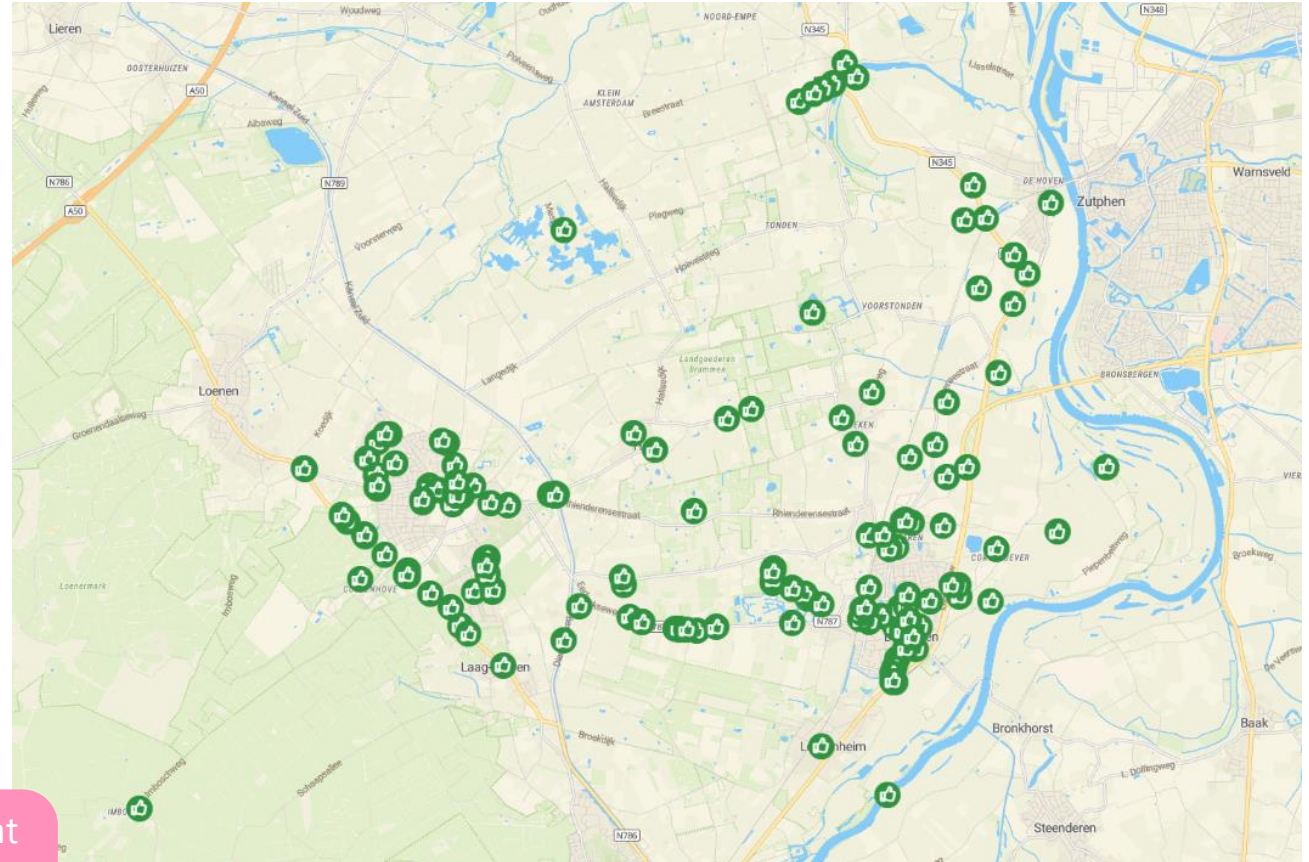
Het figuur rechts geeft een overzicht van de aangegeven positieve punten. In totaal zijn er 184 locaties aangegeven waar het goed gaat.

De meeste positieve punten gaan in op de voorzieningen voor voetgangers en fietsers. Veelal zijn de belevingsaspecten (groen in de omgeving, uitzicht en minder auto's) punten die als positief worden ervaren. Verder zijn mensen ook tevreden over ingrepen waar de snelheid is verlaagd en worden de natuurgebieden in de omgeving gewaardeerd.

*"Voldoende
parkeerplaatsen
(behouden)."*



*"Ben erg blij dat de Baankstraat
autoluwer is gemaakt, nu is het
een prettigere fietsverbinding
naar Zutphen."*



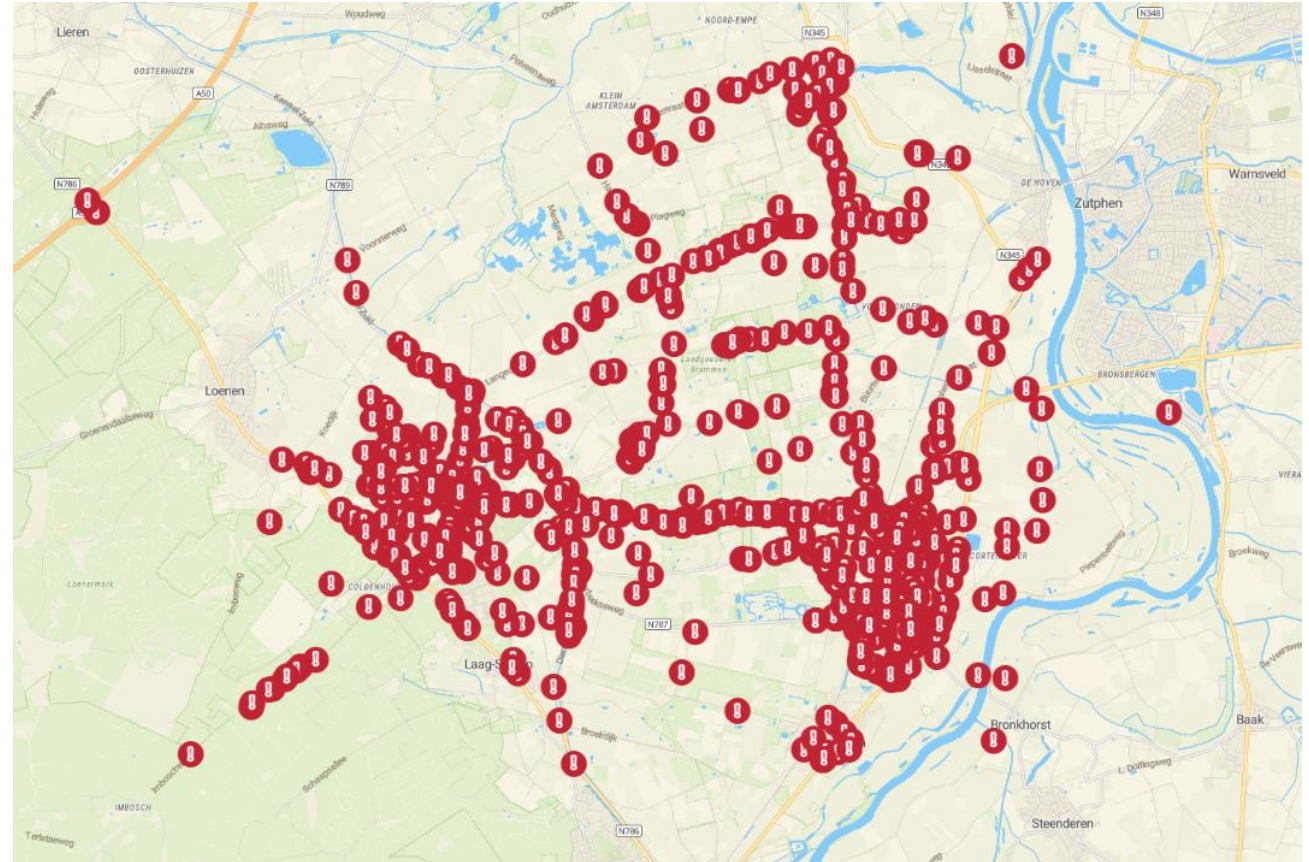
Wat kan beter?

Met behulp van een digitale kaart hebben respondenten zowel aandachtspunten ('waar kan het beter') als positieve punten ('waar gaat het goed', zie vorige pagina) doorgegeven. Tevens is bij het plaatsen van deze locaties ook gevraagd naar het onderwerp waarop het betreffende punt betrekking heeft.

Het figuur rechts geeft een overzicht van de aangegeven negatieve punten. In totaal zijn er 1.186 locaties aangegeven waar het beter kan.

De meeste punten die verbeterd kunnen worden hebben relatie met de verkeersveiligheid. Bijvoorbeeld oversteeklocaties en combinaties met gemotoriseerd verkeer en voetgangers/fietsers. Verder wordt er veel aandacht gevraagd voor de fiets, denk aan ontbrekende verbindingen en onveilige routes.

"Onvoldoende fietsverlichting langs het gehele fietspad Papenweerd!"

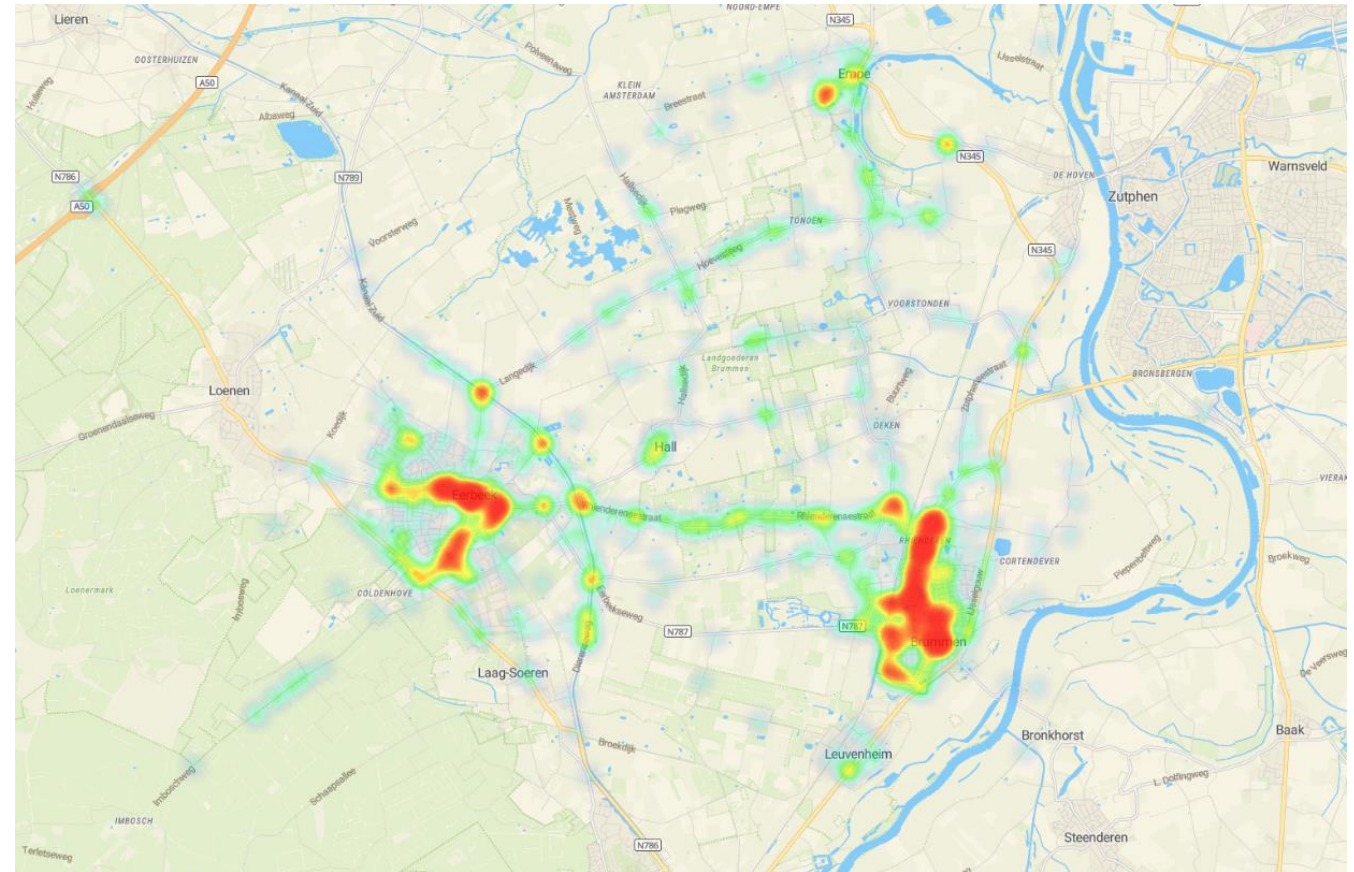


Wat kan beter?

Het figuur rechts geeft een overzicht van de locaties van concentraties van aandachtspunten voor de gehele gemeente wanneer alle aandachtspunten worden meegenomen. De voornaamste concentraties zijn waarneembaar in Brummen en Eerbeek.

In Brummen liggen de aangegeven knelpunten voornamelijk in de omgeving van de Zutphensestraat. In Eerbeek zijn de voornaamste aandachtspunten gelegen in de omgeving van de Stuijvenburchstraat en de Loenenseweg. Ook de Loubergweg en Coldenhovenseweg vallen op.

Voor de kleinere kernen geldt dat de meeste knelpunten zijn aangegeven in Empe (omgeving Emperweg), Hall (omgeving Hallseweg) en Leuvenheim (omgeving Arnhemsestraat N348).



Conclusie

- Voor Brummenaren zijn leefbaarheid en verkeersveiligheid van groot belang, dat komt overeen met het lokale beleid. Echter blijft de huidige situatie nog achter bij het belang en is verbetering wenselijk.
- Het gemotoriseerd verkeer wordt in Brummen door de respondenten als relatief goed beschouwd, daarentegen kunnen de voorzieningen voor voetgangers en fietsers worden verbeterd om te voldoen aan het belang.
- In de toekomst zijn de grootste uitdagingen om de verkeersveiligheid te verbeteren en om een goede omgang met zwaar verkeer (vracht- en landbouwverkeer) te vinden.
- In de gemeente Brummen worden voornamelijk twee trends verwacht. Enerzijds het toenemend belang van leefbare en groene wijken om in te wonen en anderzijds het toenemend gebruik van de (elektrische) fiets.
- In de gemeente zijn heel veel goede punten die Brummenaren als positief beoordelen. Dit zijn voornamelijk locaties met een goede leefbaarheid, bijvoorbeeld door veel groen in de omgeving.
- Als verbeterpunten hebben de respondenten voornamelijk verkeersveiligheidsknelpunten aangegeven. Dit komt overeen met de resultaten uit alle vragen, waaruit blijkt dat verkeersveiligheid op alle aspecten een belangrijk aandachtspunt is binnen de gemeente.