



Gemeente Brummen

Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “uitbreiding bedrijventerrein De Hazenberg”.

Inleiding

Aan de westzijde van Brummen ligt een lokaal bedrijventerrein. In 2006 is het naastgelegen sportpark De Hazenberg heringericht. Zodoende zijn een drietal sportvelden in de zomer van 2006 buiten gebruik geraakt. Nu de gronden hun huidige functie hebben verloren kunnen zij worden aangewend voor de uitbreiding van het lokale naastgelegen bedrijventerrein De Hazenberg.

Ter plaatse geldende bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het geldende bestemmingsplan "De Hazenberg 1990". Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Sportterrein'. Het realiseren van een bedrijventerrein is binnen deze bestemming niet toegestaan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk.

Procedure

Het gemeentebestuur van Brummen is voornemens om de uitbreiding te realiseren via het opstellen van een partiële herziening van het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 1 november 2011 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten om de procedure voor het partiële herzien van het bestemmingsplan op te starten.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 10 november 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende genoemde termijn kon een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Er zijn 3 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn op tijd ingediend en voldoen aan alle wettelijke eisen. Daarmee zijn deze zienswijzen ontvankelijk.

De ingekomen zienswijzen

Er zijn in totaal 3 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn ingediend door:

1. Voetbalvereniging Sportclub Brummen, dhr. M. van Tent Beking (secretaris), Margriet 24, 6971 MA BRUMMEN;
2. MR Oecumenische basisschool Brummen, p/a Het Stroomdal 4, 6971 MR, BRUMMEN;
3. Mw. A. Baakman-Stokvis, Het Stroomdal 4, 6971 MR, BRUMMEN.

Samenvatting en beantwoording van de zienswijzen

In deze nota zijn alle zienswijzen gebundeld. De zienswijzen zijn in onderstaande tabel samengevat en van een antwoord voorzien. De ingediende zienswijzen zijn als bijlage bijgevoegd.

	Zienswijze	Beantwoording
1.	Voetbalvereniging Sportclub Brummen Dhr. M. van Tent Beking (secretaris) Margriet 24 6971 MA BRUMMEN	
a.	De focus in dit bestemmingsplan ligt erg op het bestaande bedrijventerrein. De locatie en de belangen van onze vereniging komen nergens aan de orde.	Het bestemmingsplan geeft een beschrijving van de locatie die in het geding is. Omdat het uitsluitend een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein betreft ligt de focus ook daarop. Dat wil niet zeggen dat andere belangen niet meegewogen zijn. Zo zijn er uitsluitend bedrijven tot milieucategorie 3.2 toegestaan, omdat er in de directe omgeving woningen gevestigd zijn. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
b.	Het aantal verkeersbewegingen zal toenemen en invloed hebben op de veiligheid en bereikbaarheid van onze vereniging.	Er zal een marginale toename van verkeer door de uitbreiding ontstaan. De ontsluiting van het nieuwe deel is met de verbreding van de LR Beijnenlaan grotendeels op de Eerbeekseweg gericht. De veiligheid van de fietsers vanuit de kern Brummen veranderd hiermee niet substantieel. Doordat de uitbreiding een eigen verbindende weg kent, ontstaat de mogelijkheid om fietsers en (vracht)auto's op termijn juist meer te gaan scheiden. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.

c.	De vraag naar bedrijventerreinen is gedurende de looptijd van dit bestemmingsplan veranderd. De onderbouwing van de vraag in dit bestemmingsplan stamt van voor die tijd.	De vraag naar bedrijventerreinen is de afgelopen jaren fors gedaald. Dit is met name voelbaar op de grote (regionale) bedrijventerreinen. Lokaal blijft er behoefte aan ruimte voor startende ondernemers of ondernemers die vanuit bijvoorbeeld een bedrijf aan huis willen doorgroeien. Op dit moment is de vraag naar bedrijfskavels in Brummen inderdaad lager dan verwacht. Wellicht dat dit gevolgen heeft voor het tempo waarin de kavels worden uitgegeven. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
d.	Onduidelijk is of de huidige fietsenstalling bij onze vereniging kan blijven bestaan.	Op dit moment is er een tijdelijke fietsenstalling geplaatst. In de definitieve situatie moet blijken of deze stalling in de groenzone aan de noordzijde van de uitbreiding kan blijven bestaan. Op termijn gaan wij samen met u in gesprek over de definitieve situatie. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
e.	Schaad dit bestemmingsplan de mogelijkheden om ons clubgebouw te vernieuwen?	Nee. Verbouwingsplannen voor het clubgebouw worden getoetst aan het bestemmingsplan voor het sportpark. In dat bestemmingsplan staan de (on)mogelijkheden met betrekking tot de gewenste verbouwing. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
f.	Ten tijde van de herinrichting van het sportpark bedroeg ons ledenaantal 626. Inmiddels is sportclub Brummen gegroeid naar 774 leden. Een groei van 24%! Sportclub Brummen is hiermee uit haar jasje gegroeid en heeft behoefte aan extra speelvelden.	Zoals bij u bekend wordt er op dit moment onderzoek gedaan naar het leden aantal en de daarbij behorende behoefte aan velden. De uitkomsten hiervan worden separaat met u besproken. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.

	Zienswijze	Beantwoording
2.	MR Oecumenische basisschool Brummen P.a. Het Stroomdal 4 6971 MR BRUMMEN	
		Deze zienswijze is ingediend tegen het raadsbesluit van 22 april 2010, met kenmerk <u>RB10.0010</u> . Wij gaan ervan uit dat het besluit van het college om het ontwerp bestemmingsplan uitbreiding De Hazenberg ter inzage te leggen bedoeld wordt.
		In de brief wordt (deels) naar de uitbreiding van het bedrijventerrein verwezen. Hieronder wordt voor de volledigheid een korte samenvatting en beantwoording gegeven.
a.	De veiligheid van onze kinderen die vanaf de Oecumenische school over het bedrijventerrein De Hazenberg naar de sporthal fietsen komt met de uitbreiding van het bedrijventerrein nog verder in het geding. Bij onvoldoende veiligheid zien wij wellicht geen mogelijkheden om de gymlessen in de sporthal voort te zetten.	De bedoelde fietsroute loopt langs de uitbreiding van het bedrijventerrein. De route wordt met de uitbreiding niet veranderd. Er zal een marginale toename van verkeer door de uitbreiding ontstaan. De ontsluiting van het nieuwe deel is met de verbreding van de LR Beijnenlaan groten-deels op de Eerbeekseweg gericht. De veiligheid van de fietsers vanuit de kern Brummen veranderd hiermee niet substantieel. Doordat de uitbreiding een eigen verbindende weg kent, ontstaat de mogelijkheid om fietsers

		en (vracht)auto's op termijn juist meer te gaan scheiden. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.

	Zienswijze	Beantwoording
3.	Mw A. Baakman-Stokvis Het Stroomdal 4 6971 MR BRUMMEN	
		Deze zienswijze is ingediend tegen het raadsbesluit van 22 april 2010, met kenmerk <u>RB10.0010</u> . Wij gaan ervan uit dat het besluit van het college om het ontwerp bestemmingsplan uitbreiding De Hazenberg ter inzage te leggen bedoeld wordt.
		In de brief wordt (deels) naar de uitbreiding van het bedrijventerrein verwezen. Hieronder wordt voor de volledigheid een korte samenvatting en beantwoording gegeven.
a.	Er is te weinig onderzoek gedaan naar de veiligheid van fietsers die vanuit de kern Brummen over het bedrijventerrein fietsen.	De bedoelde fietsroute loopt langs de uitbreiding van het bedrijventerrein. De route wordt met de uitbreiding niet veranderd. Er zal een marginale toename van verkeer door de uitbreiding ontstaan. De ontsluiting van het nieuwe deel is met de verbreding van de LR Beijnenlaan groten-deels op de Eerbeekseweg gericht. De veiligheid van de fietsers vanuit de kern Brummen veranderd hiermee niet substantieel. Doordat de uitbreiding een eigen verbindende weg kent, ontstaat de mogelijkheid om fietsers en (vracht)auto's op termijn juist meer te gaan scheiden. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
b.	Op de fietsroute van onze woning naar sportpark de Hazenberg zijn te veel onveilige situaties.	De veiligheid van deze route zal met de uitbreiding van het bedrijventerrein niet substantieel veranderen. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.
c.	Er is slechts summier onderzoek gedaan naar het aspect verkeer. Er is niet gekeken naar de verschillende weggebruikers die van de Hazenberg gebruik maken.	Er is wel degelijk veel aandacht aan het aspect verkeer besteed. De bestaande ontsluiting over de LR. Beijnenlaan is verbreed, zodat vrachtwagens elkaar goed kunnen passeren en er zijn fietsstroken op de weg aangebracht. De LR Beijnenlaan is daarmee een belangrijke ontsluiting van het gehele bedrijventerrein de Hazenberg. Er wordt een weg op eigen terrein aangelegd die de nieuwe kavels zal ontsluiten. Bovendien wordt hiermee een nieuwe en veiligere ontsluiting van de al bestaande bedrijven op de Hazenberg gecreëerd. De uitbreiding van de Hazenberg biedt dan ook de mogelijkheid om (vracht)auto's en fietsers meer te gaan scheiden. Op dit punt wordt het plan niet aangepast.

Conclusie

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven het plan aan te passen.

Ambtshalve wijzigingen

Naast een aantal redactionele wijzigingen is de mogelijkheid voor vestiging van een benzinestation komen te vervallen.