
Reg.nr. : RV12.0006/ASc
Portefeuille(s) : IJsselsprong
Programma : Ruimtelijke ontwikkeling
Onderwerp : rivierverruimende maatregelen Cortenoever en Voorsterklei

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 14 februari 2012

Wij stellen voor te besluiten om:

1. Met betrekking tot het ontwerp van de maatregelen:
 - a. In principe in te stemmen met de adviesnota SNIP3 van het Waterschap Veluwe (Arcadis, 2 september 2011) over de ontwerpen voor de rivierverruimende maatregelen;
 - b. In principe de bereidheid uit te spreken om als uitwerking van de adviesnota SNIP3 het bestemmingsplan te herzien en een MER vast te stellen, waarbij de gemaakte afspraken met rijk en provincie worden nagekomen;
 2. Met betrekking tot participatie (inspraak):

Het gebiedsproces aan te merken als de beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de noodzakelijke bestemmingsplanherzieningen zijn betrokken (artikel 3.1.6. lid 1 onder e. van de Besluit ruimtelijke ordening);
 3. Met betrekking tot de coördinatieregeling:
 - a. De gemeentelijke coördinatieregeling, als bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening, van toepassing te verklaren voor de blauwe opgave van het project IJsselsprong en in ieder geval het volgende besluit te coördineren met de op te stellen bestemmingsplanherzieningen: - vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het kappen van bomen;
 - b. Het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid toe te kennen besluiten aan de coördinatieregeling toe te voegen, waarbij de restrictie wordt aangegeven, dat het hier sec om besluiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Monumentenwet, Wegenverkeerswet en Wegenwet ten behoeve van de definitieve SNIP3-ontwerpen Cortenoever en de Voorsterklei, conform bijgevoegde adviesnota, handelt.
 4. Een voorbereidingsbesluit te nemen voor Cortenoever en de Voorsterklei voor de gebieden zoals begrensd in de kaartbijlagen en dit besluit in werking te laten treden op 22 maart 2012.
-

Inleiding

In het kader van het project IJsselsprong heeft de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat het waterschap Veluwe op 21 december 2009 verzocht de maatregelen voor de blauwe opgave, zijnde de dijkverleggingen bij Cortenoever en de Voorsterklei en een nevengeul bij Zutphen uit te werken tot een (technisch) ontwerp voor een SNIP3-beslissing. SNIP staat voor Spelregels voor Natte Infrastructuur Projecten.

De SNIP3-beslissing markeert de overgang naar de realisatiefase. In deze fase is het waterschap Veluwe de realisator van de blauwe opgave van het project IJsselsprong en vindt onder andere de planvorming en de voorbereiding op de vergunningverlening plaats. Naast de planologische inpassing zijn voor de blauwe opgave een groot aantal uitvoeringsbesluiten nodig.

De definitieve ontwerpen voor Cortenoever en de Voorsterklei zijn gereed. In dit voorstel vragen wij u een uitspraak te doen over de ontwerpen, het gebiedsproces aan te merken als wettelijke inspraak en in te stemmen met de coördinatie van alle noodzakelijke vergunningen en uitvoeringsbesluiten door de provincie.

Het betreft veel, complexe en specialistische materie. Wij hebben getracht in dit voorstel een focus aan te brengen op de belangrijkste zaken van dit moment. In de bijlage geven wij een nadere toelichting op de historie, de status van het besluit, de criteria en de ontwerpen voor de maatregelen.

Op 24 november 2011 heeft u zich gebogen over een vorige versie van dit voorstel en unaniem een drietal moties aangenomen. U heeft daarbij met een tweetal moties het college opgeroepen pas om de bereidheid van de raad te vragen om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging wanneer:

- er volstreekte duidelijkheid is over de realisering van de door de gemeente Brummen gewenste oplossingen in het kader van de IJsselsprong;
- er is onderzocht (en uitgesloten) of de veranderende natuurwetgeving de mogelijkheden biedt voor een buitendijkse variant;
- de behandeling van het onderwerp wordt uitgesteld totdat er duidelijkheid is gekregen over buitendijkse mogelijkheden m.a.w. tot na de kamerbehandeling van 5 december;
- het college in de samenwerking met alle partijen helderheid verschaft over de vraag of de staatssecretaris van plan is het voorstel "In 1 x goed" te ondertekenen;
- het college ervoor zorg draagt dat met alle betrokken partijen overeenstemming wordt bereikt over de te nemen maatregelen en schadeloosstelling, niet tot wijziging van bestemmingsplannen gekomen wordt alvorens deze instemming is bereikt en onteigening maximaal wordt voorkomen.

Daarnaast heeft u in een derde motie het college opgeroepen om:

- met de bewoners van het pand Holthuiserweg 7 in overleg te treden en te komen tot overname van het pand tegen een aanvaardbare schadeloosstelling, waarvoor de kosten ten laste van het Rijk komen.

Rondom de dijkverlegging Cortenoever heeft de staatssecretaris van Infrastructuur & Milieu (I&M) bij de kamerbehandeling op 5 december 2012 aangegeven waarom hij, gezien de beschikbare en mogelijke oplossingen, blijft bij de keuze die in de Planologische kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier is gemaakt: een dijkverlegging bij Cortenoever (zie bijlage). Tevens heeft hij daarbij de toezegging gedaan voor een gesprek met de gemeente Brummen. Daarmee is er duidelijkheid gegeven dat de staatssecretaris niet kiest voor alternatieven, zoals buitendijkse maatregelen, vooral omdat deze een factor 3 a 4 duurder zijn dan de dijkverlegging.

Dit voorstel gaat niet in op rivierverruimende maatregelen voor de Tichelbeekse waard. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, de heer Atsma, heeft in overleg met de regio (Brummen-Zutphen-Voorst-provincie Gelderland-Waterschap Veluwe) besloten de geul in de Tichelbeeksewaard nu niet te laten uitvoeren (zie bijlage). De redenen hiervoor zijn:

- De geul is op korte termijn niet noodzakelijk voor de waterveiligheid; het is onvoldoende zeker dat de geul de mogelijke watertoeename bij Zutphen in de toekomst kan opvangen;
- De synergievoordelen met de maatregelen Cortenoever en Voorsterklei vallen tegen;
- Landbouwgronden blijven bij niet uitvoeren van de maatregel onaangetast en er wordt een behoorlijk bedrag aan uitgaven bespaard.

Op 19 januari heeft een bestuurlijk overleg plaats gevonden tussen gemeente, rijk en provincie. Er is veel voorbereiding aan dit bestuurlijk overleg vooraf gegaan. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een tweetal reacties, één van het rijk en één van de provincie. Deze treft u in de bijlagen aan. In de brieven wordt ingegaan op de vragen die in uw moties zijn gesteld.

Met dit voorstel vragen wij u alsnog uw bereidheid uit te spreken om met een bestemmingsplanwijziging mee te werken aan de dijkverleggingen in Cortenoever en de Voorsterklei.

Leeswijzer:

Reacties op de raadsmoties en nieuwe afspraken met rijk, provincie en waterschap zijn vetgedrukt weergegeven.

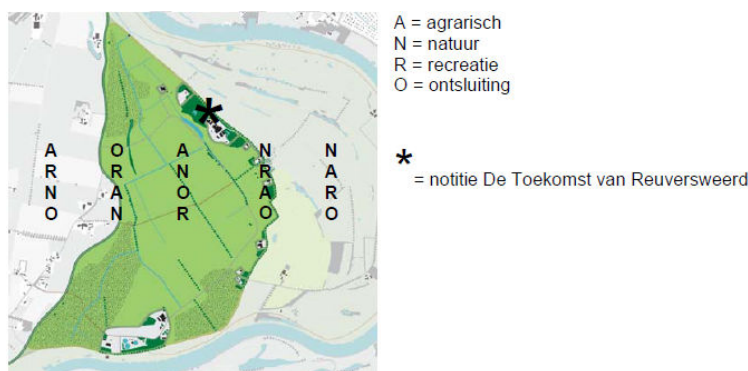
Argumenten

1.1 Ontwerpen zijn in principe een goede uitwerking van rijks-, provinciaal en (inter)gemeentelijk beleid

De ontwerpen voor de maatregelen zijn in overeenstemming met de uitgangspunten voor de Pkb Ruimte voor de rivier, het Voorstel IJsselsprong 'Alles in 1 keer' uit 2009 en gemeentelijk beleid. In de bijlage zijn de afwegingscriteria voor de drie gebieden met de argumenten weergegeven.

In de gemeentelijke Nota van Uitgangspunten 'Dijkverleggingen' (NvU) van 26 oktober 2010 hebben wij onze uitgangspunten vastgelegd. Voor een (eventuele) herontwikkeling van Reuversweerd hebben wij de nota 'De Toekomst van Reuversweerd, behoud door ontwikkeling van oktober 2010' opgesteld. In het raadsforum van 2 december 2010 heeft u kennis genomen van deze stukken.

In de NvU hebben wij de voor Brummen gewenste koers voor de gebiedsontwikkeling beschreven. Deels wordt deze koers bepaald door niet te beïnvloeden factoren, zoals de hydraulische taakstelling en de resultaten van het MER-onderzoek. Deels gaat het om wel te beïnvloeden factoren. Daarbij gaat het om accenten in het gebied die bestuurlijk belangrijk worden gevonden. Zoals een primaat voor landbouwkundig gebruik, natuur of juist recreatie. In onderstaande afbeelding worden in volgorde van belangrijkheid (van boven naar beneden) op hoofdlijnen de voorlopige accenten voor Cortenoever weergegeven. De focus in dit voorstel is vooral gericht op Cortenoever omdat dit het grootste gebied is en hier de meeste agrariërs en bewoners worden getroffen.



Met de optimalisatie van de ontwerpen zijn de vergravingen in Cortenoever en de Voorsterklei nagenoeg gehalveerd. Dit komt de landbouwfunctie in het gebied ten goede. Ook de ontsluiting van het gebied is op een goede en veilige wijze geregeld. Tegelijkertijd met de voorbereiding van het bestemmingsplan wordt een calamiteitenregeling gerealiseerd. De mogelijkheden voor extensieve recreatie zijn nog niet optimaal benut. In het bijzonder wijzen wij daarbij op onze wens voor een voet- en fietspad op de oude bandijk.

1.2 De gemeenteraad heeft destijds intentie uitgesproken mee te werken

De gemeenteraad heeft op 18 februari 2010 de intentie uitgesproken in de uitvoeringsperiode planologische besluiten te nemen die nodig zijn voor het realiseren van het project IJsselsprong. Ook in eerdere besluiten in het kader van de IGSV en in het voorstel IJsselsprong 'Alles in 1 keer' heeft de gemeenteraad zich al in positieve zin uitgesproken over het project IJsselsprong. Het definitieve ontwerp is een uitkomst van eerdere stappen en afwegingen op basis van verschillende uitgangspunten. In de adviesnota zijn de afwegingen in het kort van het proces en ontwerp opgenomen. In verschillende informatiebijeenkomsten, waarbij de laatste in juni is geweest, zijn de gemeenteraden meegenomen in de verschillende voorontwerpen en het definitief ontwerp, inclusief de laatste optimalisatie.

Een en ander is vastgelegd in de Bestuurlijke Samenwerkingsovereenkomst (BSOK) IJsselsprong. Het waterschap Veluwe heeft in nauwe samenwerking met de verschillende bevoegde gezagen en de bestuurlijke begeleidingscommissie het definitief ontwerp opgesteld en de concept bestemmingsplannen voorbereid die de planologische inpassing van de blauwe opgave mogelijk maken.

Over de ondertekening van de BSOK door het rijk is enige ruis ontstaan. In de motie wordt gevraagd of wij helderheid willen verschaffen over de vraag of de staatssecretaris bereid is de BSOK te gaan ondertekenen.

Er zijn drie rijkspartijen als ondertekenaar aangemerkt: voormalig VROM, LNV en V&W. Door of namens VROM en LNV zijn de handtekeningen gezet. Door V&W niet. Dat is destijds beargumenteerd door V&W, dat V&W niet vooruit wilde lopen op de SNIP-3 besluitvorming over de watermaatregelen (en vond dat de BSOK dat wel of te veel deed).

Verkeer en Waterstaat heeft wel steeds gehandeld in de geest van de BSOK, inclusief de financiële medeverantwoordelijkheid die door Rijkswaterstaat en de Projectdirectie Ruimte voor de Rivier is genomen in cofinanciering van het programmabureau dat door de provincie op grond van de BSOK is ingericht. Daarmee heeft men nadrukkelijk medeverantwoordelijkheid genomen voor de IJsselsprong als gebiedsontwikkeling.

De regio heeft overigens het niet formeel ondertekenen van V&W - thans Infrastructuur & Milieu (I&M)- niet onbesproken gelaten: in de brief die de provincie namens de BBC IJsselsprong in maart 2011 naar aanleiding van de uitkomsten van het robuustheidsonderzoek aan Staatssecretaris Atsma heeft gezonden (zie bijlage) is opgenomen dat de provincie er van uitgaat dat ook door of namens het ministerie van I&M bij het komende SNIP3-besluit ingestemd kan worden met de opgestelde Bestuurlijke Samenwerkingsovereenkomst.

Daarbij zij overigens aangetekend dat onder meer door het recente voornemen van Atsma (in zijn brief aan de 2e Kamer, zie bijlage) om wel te besluiten tot de dijkterugleggingen en nu nog niet tot de maatregelen in de Tichelbeeksewaard en ook door de ingezette herijking van de gebiedsontwikkeling op dit moment eerder een bijstelling van de BSOK voor hand ligt dan dat alsnog ook I&M de (deels achterhaalde) BSOK ondertekent.

1.3 Voorbereidingsbesluit is destijds genomen

Op 28 oktober 2010 heeft de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit genomen om te komen tot een adequate bestemmingsplanregeling. Met het voorbereidingsbesluit wordt bescherming geboden tegen ongewenste ontwikkelingen. De werkingsduur van het voorbereidingsbesluit is maximaal een jaar. Wij stellen u voor een nieuw voorbereidingsbesluit te nemen (zie voorstel nr. 4). Binnen de periode van voorbereidingsbescherming zal een adequaat ontwerpbestemmingsplan ter inzage zijn gelegd.

1.4 Bestuurlijk overleg leidt tot verheldering vragen over buitendijks alternatief

Het bestuurlijke overleg heeft geleid tot heldere antwoorden op de vragen van de raad. In de brieven van rijk en provincie treft u deze antwoorden aan.

De staatssecretaris heeft in het wetgevingsoverleg (tweede kamer) op 5 december 2011 aangegeven waarom hij blijft bij de keuze voor een dijkverlegging bij Cortenoever. Het buitendijks alternatief is geen alternatief voor de staatssecretaris. Dit alternatief is 3 a 4 keer zo duur. Met name omdat er veel meer grond moeten worden vergraven en afgevoerd. Niet vanwege de bodemkwaliteit.

Met de uiterwaardvergravingen wordt ingegrepen in Natura 2000 gebied. De vraag is gesteld of de nieuwe Natuurwet ingrepen in de uiterwaarden eenvoudiger en goedkoper zou maken dan destijds werd ingeschat. Veel goedkoper zullen de ingrepen niet worden, omdat de kosten vooral samenhangen met de uit te voeren vergravingen.

In de PKB Ruimte voor de Rivier is aangegeven dat onderdelen van de uiterwaarden in het bewonersalternatief als "Blijf af-gebieden" zijn aangewezen. Deze term "Blijf af-gebieden" is geformuleerd in het Strategisch kader Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn voor behoud en herstel van een aantal zeldzame en/of aan specifieke locaties gebonden habitats en soorten. De overige delen van de uiterwaarden zijn "Let op -gebieden". Deze typering is destijds opgesteld om de keuzes in de PKB duidelijk te maken. Afgezien van deze typering maken de uiterwaarden onderdeel uit van het Natura 2000 gebied IJsseluiterwaarden en dienen de Europese doelen daarbinnen te worden gehaald. De verwachting is dat de nieuwe Natuurwet niet minder strenge eisen zal opleveren dan waar in de PKB van was uitgegaan, omdat er destijds al een focus op de Europese verplichtingen is gelegd; van de zogenaamde nationale kop was toen nog geen sprake, deze is pas na het Strategisch kader bij het formuleren van de aanwijzingsbesluiten geformuleerd.

1.5 Bestuurlijke overleg leidt tot nadere uitleg en extra afspraken voor ontwerp Cortenoever

Het bestuurlijke overleg naar aanleiding van de raadsmoties heeft geleid tot een nadere uitleg en extra afspraken.

a : waterveiligheid en behoud landbouwkundige functie

Er zijn twee onderzoeken verricht (Arcadis en Equator) naar de waterhuishoudkundige situatie die zal ontstaan na uitvoering van de maatregelen. Op basis van deze onderzoeken blijkt dat het gekozen ontwerp een waterhuishoudkundige situatie oplevert die te beheersen is, niet leidt tot onveilige situaties en een goed functioneren van het (resterende) landbouwgebied mogelijk maakt.

Wij hebben geconstateerd dat niet iedereen in het gebied Cortenoever hiervan overtuigd is. In het bijzonder gaat het daarbij om de situatie met betrekking tot de kwelstromen. Het waterschap is bereid op haar kosten een gerenommeerde deskundige om een second opinion te vragen over de uitgevoerde onderzoeken. De opdrachtformulering voor deze second opinion zullen wij samen met het waterschap opstellen.

Mocht deze second opinion leiden tot een andere conclusie ten aanzien van veiligheid en het landbouwkundig functioneren, dan is een heroverweging van uw principestandpunt aan de orde.

Inmiddels is bekend geworden dat binnendijs een drainagesysteem zal worden aangelegd. Dit drainagesysteem zal bij hoog IJsselwater binnendijs overtollige (veluwe)kwel afvoeren. Deze maatregel zal bij de second opinion worden betrokken.

b: aankoop, verplaatsingen of functieveranderingen:

Met de meeste bewoners en agrariërs in Cortenoever en de Voorsterklei is gesproken over de mogelijkheden voor aankoop, verplaatsing of functieverandering.

In Cortenoever zijn er zeven agrarische bedrijven en 1 niet agrarisch bedrijf. Met vier van deze bedrijven is overeenstemming over verwerving of functieverandering. Met twee agrariërs is het verwervingsproces gestart (taxatie, bieding etc..) Twee agrariërs willen niet in gesprek. Het rijk heeft binnendijs mogelijkheden verworven voor verplaatsing voor een tweetal agrarische bedrijven. Ook zijn er elders mogelijkheden.

In Cortenoever zijn er 11 woningen. Hiervan zijn er vier woningen inmiddels verworven.

Over de woning Holthuisweg 7, zijn de gesprekken over verwerving door het rijk gestart. Op zich is er geen juridische noodzaak tot verwerving voor het rijk, maar is het rijk bereid de opstal minnelijk te verwerven. Wij wachten eerst het resultaat van deze gesprekken af. Wel hebben wij een gesprek gevoerd met de bewoner/eigenaar over zijn wensen ten aanzien van het bestemmingsplan.

Minnelijk verwerving altijd een optie.

De resultaten hiervan worden u in een afzonderlijke inventarisatienota aangeboden. Er zijn tot dusver geen onderhandelingsresultaten bekend die leiden tot de vraag van bewoners om binnendijs een nieuwe woning te bouwen. Overigens, hieraan willen wij conform de gemeentelijke NvU alleen meewerken volgens een 'rood voor rood principe'.

In de Voorsterklei zijn er twee woningen op brummens grondgebied. Deze twee woningen zijn al verworven.

Zoals wij in de NvU al hebben aangegeven doorlopen individuele projecten ten behoeve van (agrarische) bedrijven in het binnendijs gebied, die voortvloeien uit de dijkverleggingen, (als deze niet in het plangebied liggen) bij voorkeur een separate planologische procedure (bestemmingsplan/omgevingsvergunning).

Zolang wensen niet bekend zijn (of in ontwikkeling zijn) en onderzoeken nog lopen, is het niet mogelijk om de haalbaarheid van alle wensen te bepalen. Het cumulatieve effect is namelijk ook bepalend voor de haalbaarheid. Zo is het van belang te weten welke agrariërs zich willen vestigen aan de Cortenoeversweg. En wat hun wensen zijn ten aanzien van de aard en omvang van het bedrijf. Er is redelijkerwijs ruimte voor enkele agrarische bedrijven aan de Cortenoeversweg, maar niet voor meer.

Wij hebben afgesproken met het waterschap dat er duidelijkheid over de aankoop, verplaatsingen en functieveranderingen moet zijn, bij voorkeur voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan, maar in ieder geval bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

De duidelijkheid kan twee vormen hebben:

- 1. Overeenstemming met de betrokkene over aankoop, verplaatsing of functieverandering en vergoedingen;**

2. Geen overeenstemming met de betrokkene, waarbij het bestemmingsplan als onteigeningsbasis zal gaan dienen (het rijk onteigent, de gemeente neemt het administratieve besluit).

Het concept van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat thans voor ligt geeft in de verbeelding (plankaart) dus nog geen definitief eindbeeld.

Wij hebben er alle vertrouwen in dat het rijk en het waterschap het maximale zullen doen om onteigening te voorkomen. Ook wij zullen ons daarvoor inzetten door in gesprek te blijven met betrokkenen over mogelijkheden voor functieverandering of voor verplaatsing naar een alternatieve locatie in de gemeente Brummen. Wij mengen ons daarbij niet in het onderhandelingstraject, maar faciliteren maximaal binnen het planologische kader zoals vastgelegd in de gemeentelijke NvU. In de afgelopen twee maanden hebben wij veel betrokkenen in het gebied de gelegenheid gegeven om met ons in gesprek te gaan over hun wensen ten aanzien van het bestemmingsplan. Wij hebben veel gesprekken gevoerd. De resultaten hiervan worden u tussentijds ter kennisname aangeboden. Vervolgens wordt bij de behandeling van het bestemmingsplan duidelijk in hoeverre aan de wensen van betrokkenen in het gebied tegemoet is gekomen.

c: Verlichting fietspad nieuwe dijk en verkeersplateau Piepenbeltweg

Bij de detaillering van het ontwerp wordt mede naar aanleiding van de beraadslagingen in de raad aanvullend de volgende aandachtspunten in het ontwerp opgenomen: **aanleg van (passende) verlichting op de nieuwe dijk ten behoeve van de (sociale) veiligheid voor fietsende scholieren en aanleg van een verkeersplateau ter plaatse van de (nieuwe) kruising nieuwe dijk met de Piepenbeltweg.**

d: voet- en fietspad huidige bandijk

In de gemeentelijke NvU hebben wij aangegeven dat een nieuw wandel- en fietspad op de huidige bandijk een belangrijke meerwaarde op kan leveren voor het recreatief functioneren van het gebied. Dit vinden wij nog steeds. Wij zijn ons er van bewust dat (een deel van de) bewoners aan deze dijk hier niet mee in zullen stemmen. Echter, wij vinden dat het algemene belang in de vorm van een recreatieve meerwaarde moet prevaleren.

Ten tijde van onze besluitvorming over de NvU bleek uit onderzoek van het waterschap dat een dergelijk pad significant negatieve effecten voor Natura2000-gebied op zou leveren (In de uiterwaard overnachten ca. 10.000 ganzen die niet verstoord mogen worden). Om die reden hebben wij destijds afgezien van deze mogelijkheid.

Op dit moment maakt geldende wet- en regelgeving op het gebied van Natura 2000 de realisatie van een voet- en fietspad op de huidige bandijk niet mogelijk.

Het bestuurlijk overleg heeft geleid tot de toezegging dat zodra vergunbaar dit fietspad met een provinciale bijdrage van max. € 0,5 mln wordt aangelegd. Het waterschap is daarvoor, na overleg met de initiatiefnemer, bereid de oude bandijk pachtvrij te maken. De kosten van beheer komen voor rekening van de gemeente.

e: verkeersremmende maatregelen Cortenoeverseseweg:

De realisatie van een fietspad op de nieuwe dijk komt de verkeersveiligheid voor de fietser ten goede. Als gevolg hiervan krijgt de automobilist meer ruimte op de Cortenoeverseseweg. Het is voorstelbaar dat er in de nieuwe situatie op de Cortenoeverseseweg harder gereden zal gaan worden, ook al is dat niet toegestaan. Een onderzoek naar verkeersremmende maatregelen op de Cortenoeverseseweg vinden wij op zijn plaats. In het Gemeentelijke Verkeer- en Vervoerplan zijn hiervoor al suggesties gedaan. Wij zullen hierover in overleg treden met het waterschap.

1.6 Bestuurlijke overleg leidt tot extra toezeggingen in groene en grijze opgave IJsselsprong

Het bestuurlijke overleg heeft geleid tot extra toezeggingen in de grijze en groene opgave van de IJsselsprong. Deze staan hieronder vetgedrukt weergegeven.

a: landbouwstructuur en natuur

De provincie heeft opdracht verstrekt om grond te verwerven, die benut kan worden als stimulans voor kavelruilprojecten voor verbetering van de landbouwstructuur en voor de vorming van nieuwe natuur, met name in de Groene Buffer. Momenteel is een substantiële grondtransactie in voorbereiding. Provincie en PDR werken op het gebied van grondverwerving en het ruilen van gronden samen om compensatie te bieden aan agrariërs die grond kwijt raken en bewoners die hun huis kwijtraken. Ook wordt samengewerkt om de landbouwstructuur te verbeteren. Op verzoek van de gemeenten wordt zo snel mogelijk gestart met het verkennen van de ruilmogelijkheden, zodat er duidelijkheid ontstaat over de mogelijkheden

in het gebied. In het Plan van Aanpak voor de Groene Opgave, dat besproken is in de Bestuurlijke Begeleidingscommissie voor de IJsselsprong, worden de verschillende acties en financiering daarvan beschreven.

Er wordt door de provincie € 3 milj. geïnvesteerd in landbouwstructuurverbetering en/of natuurontwikkeling. Daarnaast investeert de provincie extra € 2.7 milj. met vrijwillige kavelruil.

b.: Wegen

Feitelijk gaat het hierbij om vier punten, die onderstaand aan de orde komen:

1. Rondweg de Hoven
2. Aantakking N345 op N348 en doorstroming op N348
3. Bocht in N345 bij Empe
4. Leuvenheim

1: Rondweg De Hoven

De voorbereidingen voor de planvorming voor de rondweg De Hoven zijn door de provincie inmiddels gestart. Hoewel de leefbaarheidswinst van de rondweg vooral in De Hoven zelf zal worden ervaren, betekent deze rondweg ook een aanmerkelijke verbetering voor de afwikkeling van doorgaand verkeer in de regio.

2: Aantakking N345 op N348 en doorstroming op N348

Bij de planvorming voor de rondweg De Hoven speelt ook een rol op welke wijze de aantakking plaatsvindt van de N345 op de rotonde in de N348 aan de Brummense kant van de Nieuwe IJsselbrug en hoe de doorstroming op dit punt kan worden verbeterd. Vergroting van de capaciteit van de rotonde aldaar is – in het kader van MIRT-overleg een aantal jaren geleden - eerder in discussie geweest, maar tot een nader onderzoek of planvorming is niet besloten. De provincie zal **de doorstroming op de genoemde locatie thans wel nader onderzoeken en betrekken bij de besluitvorming over de rondweg De Hoven**. Voor de uitvoering van eventuele maatregelen ter plekke van deze aansluiting hebben wij op dit moment geen middelen geprogrammeerd.

3: Bocht in N345 bij Empe

Ten noorden van de rondweg in de bocht van de N345 bij Empe is recent onderzocht hoe de situatie daar meer verkeersveilig kan worden gemaakt. Bekend is dat ter plekke sprake is van een relatief onveilige situatie. Tot nu toe is aan de verbetering van de verkeersveiligheid geen prioriteit gegeven, omdat andere situaties meer urgent bleken. Het college van GS **is bereid hier een verschuiving voor te stellen in beschikbare middelen, zodat de mogelijke maatregelen nader worden uitgewerkt en tot een maximum van € 0,5 mln (overeenkomstig de huidige raming) kunnen worden uitgevoerd.**

4: Leuvenheim

De verbetering van de verkeerssituatie in Leuvenheim is vanaf de start van de gebiedsontwikkeling IJsselsprong voor de gemeente Brummen een belangrijk aandachtspunt geweest. De noodzaak van een rondweg is inmiddels nader onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat maatregelen op het bestaande tracé de problemen kunnen oplossen en dat er voor een rondweg onvoldoende noodzaak is. Als gevolg hiervan komt een mogelijke omleiding (rondweg) bij Leuvenheim in de provinciale programmering niet voor.

Wel zullen in 2013 ingrijpende maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid en de leefbaarheid te verbeteren over het gehele traject van Brummen tot Spankeren. Deze maatregelen bestaan voor de kom van Leuvenheim uit onder meer:

- herinrichting van de rijbanen zodat de maximumsnelheid fysiek wordt afgedwongen;
- herinrichting van de zuidelijke kom-ingang;
- aanbrengen van een scheiding tussen de rijbanen;
- aanbrengen van stil asfalt;
- het aanleggen van een verbeterde en afgescheiden (dubbele) fietsvoorziening tussen Dieren en Leuvenheim aan de oostkant van de weg en
- veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers.

De provincie gaat er vanuit dat hiermee de belangrijkste knelpunten in Leuvenheim weggenomen worden. De provincie geeft aan alert te blijven op nieuwe ontwikkelingen als onderdeel van de monitoring van provinciale wegen.

2.1 Er is een intensief gebiedsproces doorlopen

Het waterschap Veluwe heeft bij de totstandkoming van het definitieve ontwerp de bewoners, gebruikers, eigenaren en belangengroepen in het gebied intensief betrokken. Naast de individuele 'keukentafelgesprekken', waar direct met betrokkenen over de impact van de maatregel en mogelijke oplossingen is gesproken, is een gebiedsproces voor de totstandkoming van het definitieve ontwerp gestart. Dit gebiedsproces voorziet in een wensensessie (actief wensen en vragen inbrengen), een advies sessie over twee uitgewerkte voorontwerpen en een informatiesessie, waarin het ontwerp wordt toegelicht en antwoorden op vragen worden gegeven. Tijdens zogenoemde wensensessies hebben bewoners, gebruikers, eigenaren en belangengroepen hun mening, vragen en wensen over de inrichting van het gebied gegeven. Deze input is door het waterschap zo goed mogelijk in het ontwerp verwerkt.

Naast de wensensessies heeft het waterschap Veluwe ook terugkoppel- en advies sessies georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten heeft het waterschap per gebied een tweetal ontwerpen gepresenteerd en hebben betrokkenen gehoord wat er met hun input is gebeurd. Tijdens of na deze sessies hebben de bezoekers hun voorkeur over de ontwerpen uitgesproken. In de bijlage zijn alle vragen door het waterschap beantwoord die tijdens het intensieve gebiedsproces zijn gemaakt.

Het definitief ontwerp is getoetst aan aspecten van de milieueffectrapportage, vergunbaarheid, realiseerbaarheid en betaalbaarheid. Ook zijn uitgangspunten van bevoegde instanties bij de afweging van wel/niet honorering van wensen gebruikt. Aangezien dit technische ontwerp de basis vormt voor het bestemmingsplan, ligt het voor de hand het gebiedsproces aan te merken als de wijze waarop met bewoners en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken. Immers het houden van inspraak op een concept ontwerpbestemmingsplan zou dan een herhaling van zetten betekenen en de verwachting is dat hiermee geen nieuwe inzichten naar voren komen. Los van het feit, dat strikt formeel gesproken door het nemen van het gemeentelijke coördinatiebesluit inspraak niet meer van toepassing is, maar de uniforme voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

In de plaats van inspraak zal wel een inloopavond worden georganiseerd en worden de bewoners, gebruikers, eigenaren en belangengroepen in het gebied twee weken in de gelegenheid gesteld om te reageren op het concept ontwerpbestemmingsplan. **Vooruitlopend hierop hebben wij met veel betrokkenen in het gebied gesprekken gevoerd over hun wensen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan. De resultaten hiervan zullen wij u tussentijds aanbieden.**

3.1 Er is een relatie met gemeentelijk beleid

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat het bij het toepassen van de coördinatieregeling moet gaan om de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Op 26 juni 2008 en 28 mei 2009 heeft de gemeenteraad de Intergemeentelijke Structuurvisie IJsselsprong 'In één keer goed' vastgesteld, respectievelijk het Voorstel IJsselsprong 'Alles in 1 keer' voor kennisgeving aangenomen. In de bestemmingsplan herzieningen wordt de blauwe opgave nader uitgewerkt. Aangezien de blauwe opgave integraal onderdeel uitmaakt van het project IJsselsprong, is een relatie met gemeentelijk beleid hiermee aangetoond.

3.2 Samenhang tussen besluiten van belang

Gecoördineerde besluitvorming brengt alle procedures samen in één procedure waarin de besluiten in samenhang worden genomen, wat de efficiency en de kwaliteit van de besluitvorming ten goede komt. De besluiten worden gezamenlijk ter inzage gelegd en er geldt één beroepsprocedure. Dit heeft tevens als voordeel dat de burger c.q. belanghebbenden kennis kunnen nemen van de samenhang tussen de verschillende procedures en onderliggende afwegingen. Bovendien wordt het voor de burger eenvoudiger, omdat maar één keer kennis van de (ontwerp)besluiten hoeft te worden genomen, maar één keer gereageerd hoeft te worden en maar één keer een eventuele beroepsgang hoeft te worden gemaakt. Zonder coördinatie zouden hiervoor afzonderlijke procedures moeten worden doorlopen met verschillende proceduretijden. Dit kan een zeer versnipperd en onoverzichtelijk beeld voor de burger c.q. belanghebbenden opleveren.

3.3 Coördinatie leidt tot een procedurele versnelling

Het idee van het gecoördineerd voorbereiden en nemen van besluiten is dat dit kan leiden tot een procedurele versnelling. Het zelfstandig en op verschillende momenten publiceren van ontwerp- en definitieve besluiten neemt meer tijd in beslag dan het gezamenlijk en tegelijkertijd opereren. Vroegtijdige afstemming en de behandeling tegelijkertijd door dezelfde rechter draagt bij aan een heldere en kortere procedure. Bovendien wordt door het toepassen van de coördinatieregeling de termijn voor de rechter om te beslissen op de beroepen verkort naar maximaal zes maanden (termijn van orde). Zonder coördinatie is er een uitspraaktermijn van 12 maanden voor bestemmingsplannen opgenomen.

3.4 Rechtszekerheid voor burgers gewaarborgd

Op de voorbereiding van de gecoördineerde besluiten is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat het ontwerpbesluit voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage ligt. In deze periode kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht. Coördinatie van de voorbereiding en bekendmaking van besluiten zorgt er voor dat zienswijzen voor alle gecoördineerde ontwerpbesluiten worden ingediend bij één loket, waarna de betreffende bevoegde instanties, met inachtneming van de betreffende zienswijze(n), hun besluiten vaststellen.

Tegen de besluiten, die na de gecoördineerde voorbereidingsprocedure worden genomen, kan rechtstreeks beroep bij de Raad van State worden ingesteld. Vanwege de coördinatie doorlopen alle besluiten dezelfde beroepsprocedure, waarbij dezelfde rechter in beroep in één uitspraak over de gecoördineerde besluiten beslist.

3.5 Provincie Gelderland coördineert

In het kader van het feit dat de IJsselsprong mede van provinciaal belang is heeft het college van Provinciale Staten van de provincie Gelderland op 16 december 2009 al besloten de coördinatieregeling toe te passen op het gecoördineerd voorbereiden en bekendmaken van in ieder geval de vergunningen op grond van de Waterwet, Ontgrondingenwet, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.

Door onderhavig raadsbesluit en het coördinatiebesluit van de provincie Gelderland, worden alle genoemde besluiten gecoördineerd met de bestemmingsplannen. Er vindt in feite een gezamenlijk coördinatie plaats, waarbij is afgesproken dat de provincie Gelderland zorg draagt voor de administratieve afhandeling die de coördinatieregeling met zich mee brengt.

3.6 Delegatie van de bevoegdheid van het toevoegen van besluiten is slagvaardig en is wettelijk mogelijk

Door delegatie op te nemen is het mogelijk slagvaardig mogelijk noodzakelijke besluiten aan de coördinatie toe te voegen. Vanuit de wet is er belemmering. In de afbakening zijn imperatief de mogelijke wetten aangegeven. Voor het overige gelden voorgaande argumenten.

4.1 nieuw voorbereidingsbesluit noodzakelijk om meer schade te voorkomen

Een voorbereidingsbesluit is bedoeld om ongewenste ontwikkelingen met het oog op de visie op een gebied te voorkomen. Voor Cortenoever en de Voorsterklei is het niet gewenst dat voortlopend op de dijkverlegging en vergravingen nog gebouwen worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan. Wanneer agrariërs of inwoners toch nog bebouwing realiseren en er geen voorbereidingsbesluit geldt, ontstaat er onnodige extra schade. Met een voorbereidingsbesluit kan dit worden voorkomen. De bouwaanvragen kunnen dan worden aangehouden en worden geweigerd. Wel is het zo dat dit alleen geldt voor aanvragen die na het moment van inwerking treden van het voorbereidingsbesluit worden ingediend.

Overigens, de vergoeding van planschade is opgenomen in de beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier. Mogelijke planschadeaspecten kunnen dus worden ingediend bij het schadeloket. Het rijk zal dan de verdere behandeling, besluitvorming en rechtsbescherming regelen. De gemeente wordt hierbij dus ontlast.

Communicatie

Naar aanleiding van de raadsmoties heeft de staatssecretaris Infrastructuur en Milieu zijn zogenaamde SNIP3-besluit uitgesteld. Naar verwachting zal de staatssecretaris op 1 april een besluit nemen. Vervolgens zullen onder provinciale coördinatie de verschillende besluitvormingsprocedures (wo. Bestemmingsplan) worden gestart. Over dit vervolg zal de projectorganisatie van het waterschap in overleg met de provincie en de gemeenten een informatiebijeenkomst organiseren, zodat de belanghebbenden van tevoren kunnen weten welke besluiten, procedures, stappen en rechtsbeschermingsmogelijkheden er zijn. Vervolgens zullen de gebruikelijke stappen in de procedures qua communicatie worden gezet.

Kanttekening

- Wij zetten ons er voor in dat het voor Cortenoever en de Voorsterklei blijft bij de voorgenomen maatregelen voor de korte termijn (2015). Wij communiceren deze inzet regelmatig in de richting van het waterschap en het rijk. Echter, het rijk heeft aangegeven niet te kunnen garanderen dat deze gebieden ook voor altijd gevrijwaard blijven van extra maatregelen om de waterveiligheid te borgen. Dergelijke garanties kunnen zij en ook gemeenten nergens afgeven. Voor de lange termijn verwacht het rijk geen extra grootschalige dijkverlegging in Cortenoever of de Voorsterklei nodig te hebben;
- Wanneer u niet instemt met dit voorstel is het reëel dat rijk of provincie overgaan tot een inpassingsplan. Wij adviseren u te kiezen voor het instrument van het bestemmingsplan om te komen tot realisatie. U bent het wettelijke bevoegde gezag voor het bestemmingsplan en heeft alleen om die reden al meer invloed op de wijze waarop lokale algemene en individuele belangen worden gewogen, dan in het geval van een inpassingsplan.

Financiën

De uitvoering van de Pkb-maatregelen Cortenoever en de Voorsterklei worden betaald door het rijk. Het rijk heeft voor de Pkb-maatregelen een eigen budget.

Voor Cortenoever en de Voorsterklei heeft het rijk met de gemeente een afspraak gemaakt over het vergoeden van de ambtelijke kosten/leges. Voor de (rechtmatige) overheidsschade- en planschadeaspecten heeft het rijk een centraal schadevergoedingsloket opengesteld, zodat lokale overheden geen extra lasten hiervan hebben

Ten slotte zal er voor mogelijk extra beheer- en onderhoudskosten afspraken tussen rijk en gemeente worden gemaakt. Voor bewoners/bedrijven in de gebieden geldt dat rechtmatige (plan)schades voor rekening van het rijk zijn. Hierover is het mogelijk een overeenkomst met het rijk te sluiten.

Uitvoering

Het waterschap verzorgt de verdere uitvoering en communicatie van het project. Dit geldt ook voor de uitvoering. In de bestuurlijke begeleidingscommissie en projectorganisatie is de bestuurlijke en ambtelijke organisatie van de gemeente geborgd.

Wanneer u instemt met ons voorstel kan het ontwerpbestemmingsplan medio september 2012 ter inzage worden gelegd. De start van de uitvoering wordt dan voorzien in 2015.

Stukken ter vaststelling:

1. Kaartbijlage Cortenoever behorende bij het voorbereidingsbesluit (kenmerk INT12.0335)
2. Kaartbijlage Voorsterklei behorende bij het voorbereidingsbesluit (kenmerk INT 12.0334)

Stukken ter kennisname:

1. Advies SNIP3 van het Waterschap Veluwe van 2 september 2011 (kenmerk 11.006654)
2. Bijlage nadere toelichting raadsvoorstel CoTiVo van 4 oktober 2011 (kenmerk NT11.0814)
3. Antwoordnotities Cortenoever, Tichelbeeksewaard en Voorsterklei (kenmerken INT11.0815/INT11.0816/INT11.0817)
4. Concept ontwerpbestemmingsplannen (kenmerken 11.006655/11.006656/11.006657)
5. Concept MER (kenmerk 11.006658)
6. Unaniem aangenomen raadsmotie 24 november 2011 (RD11.0321)
7. Unaniem aangenomen raadsmotie 24 november 2011 (RD11.0322)
8. Unaniem aangenomen raadsmotie 24 november 2011 (RD11.0323)

9. Brief Waterschap Veluwe van 24 januari 2012 over besluit staatssecretaris Tichelbeeksewaard (kenmerk 12.000627)
10. Brief Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de tweede kamer van 21 november 2011 (kenmerk 11.008975)
11. Brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland aan de staatssecretaris over de gebiedsontwikkeling IJsselsprong van 16 maart 2011 (kenmerk 11.008974)
12. Brief Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de gemeenteraad van Brummen van 6 februari 2012 incl. bijlagen (kenmerk 12.000977)
13. Brief gedeputeerde Staten van Gelderland aan het college van Brummen van 15 februari 2012 (kenmerk 12.001197)
14. BW12.0041 van 14 februari 2012 (inclusief bijlagen)
15. Concept raadsbesluit RB12.0010

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz
secretaris

N.E. Joosten bc.
burgemeester