



Gemeente Brummen

Besluitenlijst

RAADSVERGADERING

Besluitenlijst openbare vergadering van de raad van de gemeente Brummen op donderdag 3 november 2016 uur in het gemeentehuis van Brummen

AGENDA	BESLUIT
1. Opening en mededelingen	Opening: de voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Berichten van verhindering: • de heer G.J. Scholten/VVD • mevrouw G.M. Wartena/Lokaal Belang is om 16.40 uur aanwezig • de heer G.J. Alberts/PvdA is om 19.00 uur aanwezig. Hoofdelijke stemming begint bij nr.5, de heer K. Verver/VVD. Mededelingen: geen
2. Vaststelling agenda	Conform voorstel vastgesteld.
Hamerstuk	
3. 2 ^e Bestuursrapportage 2016	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. De 2e bestuursrapportage voor kennisneming aannemen 2a. Een investeringskrediet van € 51.000 voor de personeels- en salarisadministratie beschikbaar te stellen 2b. Een voorbereidingskrediet van € 18.000 voor de bouw van de zoutloods beschikbaar te stellen Besluit: zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming is het voorstel aangenomen.
Bespreekpunten	
4. Jaarlijkse inventarisatie risico's voor het bepalen van de weerstandsreserve 2016	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. Vaststellen van de uitkomsten van de inventarisatie risico's 2016 voor het bepalen van de weerstandsreserve. 2. De weerstandsreserve te verlagen met € 413.000 en de vrije reserve met € 413.000 te verhogen. 3. De door het college op grond van artikel 25 tweede lid van de Gemeentewet opgelegde verplichting, voor de bijlage met kenmerk INT16.2225 te bekrachtigen. 4. Geheimhouding op te leggen ten aanzien van het besprokene over de bijlage met kenmerk INT16.2225. Stemverklaring: Mevrouw G.H. Jolink/VVD <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> <i>Voor:</i> Douma, Verver, Jeronimus, Jolink, Te Bokkel, Sjerps, Steinweg, Mennink, Tunç, Wentink en Ypma

	<i>Tegen:</i> Berends van Loenen, Bruning, De Jonge, Raben en Wijnhoven Besluit m.b.t. het voorstel: het voorstel is aangenomen met 11 stemmen voor en 5 stemmen tegen.
5. Programmabegroting 2017 - 2020	Voorgesteld wordt te besluiten om: 1. De conclusies van de tussentijdse herbeoordeling van de hoogte van de bestemmingsreserves per eind 2016 vast te stellen; 2. Een bestemmingsreserve "Ruimte voor Eerbeek" in te stellen met een maximale omvang van € 500.000; 3. De bestemmingsreserves "Ligt op Groen" en "Duurzaamheidsprojecten" per eind 2016 samen te voegen; 4. De jaarschijf 2017 van de programmabegroting 2017-2020 als geheel vast te stellen en de jaarschijven 2018-2020 voor kennisgeving aan te nemen; 5. De subsidieplafonds voor 2017 vast te stellen conform bijlage 2 bij de programmabegroting 2017-2020; 6. De methodiek voor bepaling van de omvang van de overhead, zoals in Paragraaf A bij de programmabegroting 2017-2020 is opgenomen, vast te stellen als de door Brummen jaarlijks toe te passen systematiek vanaf het jaar 2017; 7. De na te streven omvang van de vrije reserve te bepalen op 40% van de weerstandsreserve. Het volgende amendement wordt ingediend. Amendement CDA, PvdA, Lokaal Belang – Taakstellende bezuiniging op de Bibliotheek Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Het ontwerpbesluit met betrekking tot de Programmabegroting 2017 – 2020 als volgt aan te passen: • Beslispunt 4 als volgt aan te vullen: met dien verstande dat de nog resterende taakstelling ad. € 9.000,- vanaf 2017 voor de bibliotheek wordt geschrapt • Beslispunt 5 als volgt aan te vullen: met dien verstande dat het subsidieplafond voor de bibliotheek wordt verhoogd met € 9.000,--(pag.108/15) <i>Toelichting:</i> In de programmabegroting 2017-2020 staat nog een taakstellende bezuiniging van € 9000,-. De Bibliotheek heeft, bij monde van directeur a.i. Mirjam Wijers, duidelijk gemaakt dat een bedrag van € 9.000,- voor de Bibliotheek een behoorlijk verschil maakt. Rekening houdend met het grote belang van de Bibliotheek, de zeer recente verhuizing en het plotselinge overlijden van hun directeur, achten wij het terecht hen in deze tegemoet te komen. Stemverklaring: mevrouw H. Berends van Loenen-Verster/D66

	<i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> <i>Voor:</i> Alberts, Berends van Loenen, Douma, Jeronimus, Te Bokkel, Sjerps, Mennink, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma <i>Tegen:</i> Bruning, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven Besluit m.b.t. het amendement: het amendement is aangenomen met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Hierna wordt het geamendeerde raadsvoorstel in stemming gebracht. Het luidt: 1. De conclusies van de tussentijdse herbeoordeling van de hoogte van de bestemmingsreserves per eind 2016 vast te stellen; 2. Een bestemmingsreserve “Ruimte voor Eerbeek” in te stellen met een maximale omvang van € 500.000; 3. De bestemmingsreserves “Ligt op Groen” en “Duurzaamheidsprojecten” per eind 2016 samen te voegen; 4. De jaarschijf 2017 van de programmabegroting 2017-2020 als geheel vast te stellen en de jaarschijven 2018-2020 voor kennisgeving aan te nemen, met dien verstande dat de nog resterende taakstelling ad. € 9.000,- vanaf 2017 voor de bibliotheek wordt geschrapt 5. De subsidieplafonds voor 2017 vast te stellen conform bijlage 2 bij de programmabegroting 2017-2020, met dien verstande dat het subsidieplafond voor de bibliotheek wordt verhoogd met € 9.000,--(pag.108/15) 6. De methodiek voor bepaling van de omvang van de overhead, zoals in Paragraaf A bij de programmabegroting 2017-2020 is opgenomen, vast te stellen als de door Brummen jaarlijks toe te passen systematiek vanaf het jaar 2017; 7. De na te streven omvang van de vrije reserve te bepalen op 40% van de weerstandsreserve. <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> <i>Voor:</i> Alberts, Berends van Loenen, Douma, Jeronimus, Te Bokkel, Sjerps, Mennink, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma <i>Tegen:</i> Bruning, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven Besluit m.b.t. het geamendeerde raadsvoorstel: het raadsvoorstel is aangenomen met 11 stemmen voor en 7 stemmen tegen. De volgende moties worden ingediend. Motie 1, CDA, Lokaal Belang, PvdA – Privatisering buitensport heroverweging <i>Toelichting</i> Het debat over de privatisering van de buitensport zou volgens afspraken in het door de raad aanvaarde bestuursakkoord gevoerd worden op basis van een nog af te ronden
--	--

onderzoek. In maart en april heeft de raad dat debat gevoerd en nogmaals aangegeven dat zij positief staat ten opzichte van privatisering. Dat deed zij naar de opvatting van de indieners van deze motie zonder een helder beeld te formuleren wat de directe en indirecte voordelen van die privatisering voor de betrokken verenigingen gaan inhouden. Ook heeft de raad de voorwaarden waaronder die privatisering gestalte moet krijgen en de financiële consequenties daarvan op het meerjarig perspectief van de begroting onvoldoende in het debat betrokken.

Een goede evaluatie en helder debat is noodzakelijk om de kwaliteit van de besluitvorming weer op orde te krijgen. De uitkomsten kunnen vervolgens in financiële zin betrokken worden bij de Perspectiefnota. Waarbij relatief kleine bedragen bij voldoende draagvlak, ook nog via de eerste burap van het lopende jaar 2017 een plek kunnen krijgen.

De raad,

Overwegende dat:

- het traject tot privatisering van de buitensport een lang lopende is en zich vooral kenmerkt door kosten en financiering;
- uitvoering van de privatisering zoals tot nu verlopen pas vanaf 2018 in de meerjarenbegroting is opgenomen;
- verwachtingen zijn ontstaan die tot ongewenste situaties kunnen leiden (zoals velden van Eerbeekse Boys, on-evenwichtige impact op jaarschijven van de begroting en niet eenduidige werkwijze (erfpacht of eigendom);
- de discussie over nut en noodzaak van privatisering in het algemeen tussen de raad en het college onvoldoende gevoerd is, waarbij vooral maatschappelijke kansen, zoals zelfredzaamheid, meer eigen verantwoordelijkheid en de duurzame spreiding van verantwoordelijkheden wellicht onvoldoende zijn benut;
- gelet op het sociale belang en gezondheidsaspecten van mensen in het algemeen en jeugd in het bijzonder de gemeente een faciliterende rol op sportgebied heeft en zal moeten blijven houden.

Roept het college op

- In het eerste kwartaal van 2017, op basis van een grondige evaluatie van het privatiseringsproces tot nu toe, met een voorstel te komen dat de raad kan betrekken bij haar beraadslagingen bij de perspectiefnota 2018;
- Nut en noodzaak om te privatiseren wordt aangegeven in termen van zelfredzaamheid, duurzame verenigingen en kansen voor verenigingen;
- Een eenduidig instrumentarium wordt opgenomen wat rechtszekerheid biedt voor verenigingen en de rol van de gemeente en belangen van de samenleving voor de toekomst waarborgt;
- Een financieringsmodel wat budgetneutraal is en geen grote schokbewegingen teweegbrengt op de jaarschijven van de begroting.

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag hoofdelijke stemming:

Voor: Alberts, Douma, Jeronimus, Te Bokkel, Sjerps, Mennink, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma

	<i>Tegen:</i> Berends van Loenen, Bruning, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven Besluit m.b.t. motie 1: de motie is aangenomen met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen. Motie 2, CDA, Lokaal Belang, PvdA – Kerntaken Bibliotheek De raad, <i>Overwegende dat:</i> • “een voor een ieder toegankelijke bibliotheekvoorziening volgens de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (01-01-2015) in elk geval de volgende functies omvat”: a. ter beschikking stellen van kennis en informatie; b. bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie; c. bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur; d. organiseren van ontmoeting en debat; en e. laten kennismaken met kunst en cultuur • ten gevolge daarvan o.a. de bibliotheekvestigingen in Brummen en Eerbeek steeds meer een rol pakken in het Sociale Domein • niet duidelijk is, of en in hoeverre, de invulling van functies door de bibliotheek de taken van de Stichting Welzijn overlappen • de enkele jaren geleden geplande samenwerking, welke o.a. moest leiden tot meer efficiency en synergie, helaas niet van de grond is gekomen • de bibliotheek heeft aangegeven moeite te hebben met de taakstellende bezuiniging van € 9.000,- o.a. door nieuwe huisvesting van de Eerbeekse vestiging <i>roept het college op</i> • voor de behandeling van de Perspectiefnota 2018 een onderzoek te doen naar de kerntaken van de bibliotheek in samenhang met de taken in het Sociale Domein. • de uitkomsten van dit onderzoek met de raad te bespreken en gaat over tot de orde van de dag. <i>Uitslag hoofdelijke stemming:</i> <i>Voor:</i> Alberts, Douma, Jeronimus, Te Bokkel, Sjerps, Mennink, Tunç, Wartena, Wentink en Ypma <i>Tegen:</i> Berends van Loenen, Bruning, Verver, Jolink, De Jonge, Raben, Steinweg en Wijnhoven Besluit m.b.t. motie 2: de motie is aangenomen met 10 stemmen voor en 8 stemmen tegen.
6. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20.55 uur