

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

Nr.	Paginanummer	Vraag:	Fractie:
1	P14	<p><b>Vraag:</b> bestuurlijke (besluitvorming)processen schrijven we in begrijpelijke taal' —&gt; welke processen worden hieronder verstaan? Hoe wordt de afweging gemaakt? Betekent dit ook dat er een RES in begrijpelijke taal komt?</p> <p><b>Antwoord:</b> Informatie over bestuurlijke (besluitvormings)processen schrijven we zoveel mogelijk in begrijpelijke taal. Dat betekent dat informatie hierover zoals in onze raadsvoorstellen, publicaties in GemeenteThuis, de website en social media zo begrijpelijk mogelijk plaatsvindt. We streven hierbij naar B1 of B2. Dit geldt voor alle processen, hierin maken we geen afwegingen. De ambities om helder en begrijpelijk te communiceren staan in het door de raad in september 2019 vastgestelde communicatiebeleidsplan. Via het opleidingsplan scholen we onze medewerkers. De RES is geen gemeentelijk document maar een Regionale Energie Strategie. Onze informatievoorziening over de RES vindt plaats in begrijpelijke taal. Of de RES zelf op B1-of B2-niveau wordt geschreven is ons college niet bekend.</p>	GroenLinks
2	P14	<p><b>Vraag:</b> Participatie: wordt voor deze wens om meer participatief te werken bedoelt 'op een hogere ladder van de participatiewijzer?</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee, hiermee wordt niet uitsluitend bedoeld om tredes te stijgen op de participatieladder. Het kan ook gaan om effectievere uitvoering van een bestaande trede.</p>	GroenLinks
3	P14	<p><b>Vraag:</b> Participatie: wordt voor deze nieuwe manier van participatie ook externe kennis ingezet?</p> <p><b>Antwoord:</b> Jazeker, dit onderwerp zien we als een ontwikkelopgave en zal dan ook terugkomen in het ontwikkelplan dat door een extern bureau wordt opgesteld in het kader van het bestuurskrachtonderzoek. Ook is op dit moment al gebruik gemaakt van externe kennis vanuit de provincie Overijssel.</p>	GroenLinks
4	P14	<p><b>Vraag:</b> Het college stelt dat participatief werken per definitie meer inzet (en dus geld) kost. Graag zien wij dit onderbouwd. Geld dat je aan de voorkant investeert, lever aan de achterkant geld op (minder beleidsonderzoek, minder bezwaren etc).</p> <p><b>Antwoord:</b> De onderbouwing is dat als na een participatief proces slechts één belanghebbende het niet eens is met het besluit, dat er dan een bezwaarprocedure moet worden doorlopen en daarna nog een beroepsprocedure. Of er één bezwaarmaker is of 25, dat maakt voor de procesgang en ambtelijke inzet in de praktijk weinig uit. Vanuit politiek-bestuurlijk oogpunt zien wij graag een breed gedragen besluit en is één bezwaarmaker beter dan 25. Participatie is een instrument om betere besluitvorming te krijgen en meer draagvlak voor het uiteindelijke besluit. Maar dat het zichzelf terugverdient is niet aangetoond en ook niet onze ervaring.</p>	GroenLinks

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

5	P17	<p><b>Vraag:</b> “landelijke aanpak voor klimaat en duurzaamheid” Welke invloed heeft ‘de onduidelijkheid van de landelijke aanpak’ op deze PP nota?</p> <p><b>Antwoord:</b> Deze perspectiefnota is voor dit programma gebaseerd op wat nu kan worden ingeschat als gemeentelijke opgave. Bij het opstellen van de programmabegroting wordt gewerkt met de actuele informatie van dat moment.</p>	GroenLinks
6	P18	<p><b>Vraag:</b> Warmtetransitie: Hoever is het College met de in 2021 verplichte visie op warmtetransitie (dit jaar dus)? En de uitvoeringsinrichting 2022?</p> <p><b>Antwoord:</b> De visie wordt naar verwachting in oktober 2021 behandeld in het College. De behandeling in de raad is naar verwachting in november of december 2021. De uitvoeringsinrichting wordt daarna bepaald aan de hand van de vastgestelde visie en zal bestaan uit een wijkgerichte aanpak.</p>	GroenLinks
7	P19	<p><b>Vraag:</b> “energie neutraal Eerbeek 2050” Welke rol speelt de industrie (als grootste gebruiker en grootste vervuiler) in deze energieneutrale opgave? En in welke verhouding tot de gehele opgave?</p> <p><b>Antwoord:</b> Een van de doelstellingen binnen de samenwerking Eerbeek-Loenen 2030 is het vinden van een duurzaam alternatief voor het huidige gebruik van aardgas door de industrie. Daarbij worden onder andere de mogelijkheden van aardwarmte, zonnepanelen, elektrificatie, waterstof en biomassa onderzocht. De papierindustrie is samen met de provincie trekker van deze opgave. Op het moment van schrijven lopen er nog verschillende haalbaarheidsonderzoeken, waardoor op dit moment nog niet te zeggen is hoe de resultaten van deze onderzoeken zich verhouden tot de gehele opgave.</p>	GroenLinks
8	P20	<p><b>Vraag:</b> Actualisatie bestemmingsplannen in kader van omgevingswet en routekaart (technisch?) Deze actualisatie biedt kansen voor innovatie en bouwen in een groene leefomgeving zowel in de dorpen als in het buitengebied. Met welke instrumenten kunnen kwalitatieve en innovatieve elementen ‘vastgelegd’ worden in bestemmingsplannen? Hoe voorkomt u verkwanseling van het landschap?</p> <p><b>Antwoord:</b> De Omgevingswet geeft de gemeente de mogelijkheid om bij het Omgevingsplan af te wijken van de normen van het Besluit bouwen leefomgeving (de opvolger van het Bouwbesluit 2012). De gemeente kan in het Omgevingsplan onderbouwd (strengere) eisen stellen ten aanzien van de energieprestatie en milieuprestatie van gebouwen. Daarnaast kunnen in het Omgevingsplan maatwerkregels worden gesteld voor energiezuinigheid en duurzaam bouwen voor wat betreft de toe te passen materialen. Ook kunnen in een Omgevingsplan ‘omgevingswaarden’ wor-</p>	GroenLinks

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		<p>den gedefinieerd voor gebouwen en/of gebieden die bij kunnen dragen aan een duurzamere omgeving. Daarnaast is bij afwijkingen ten opzichte van de huidige omgevingswaarden veelal het instrument 'Programma' nodig om inzichtelijk te maken hoe deze doelen kunnen worden gehaald.</p> <p>De vraag hoe we verkwanseling van het landschap voorkomen is niet direct een technische vraag. We gaan er hieronder op in: Het instrumentarium van de Omgevingswet geeft geen fundamentele verandering in de wijze waarop kan worden omgegaan met landschappelijke kwaliteiten en de bescherming van het landschap. Die blijft primair afhankelijk van het te voeren beleid. Wel zijn er op onderdelen extra mogelijkheden. Zo krijgt de gemeente onder de Omgevingswet bijvoorbeeld extra bevoegdheden in de vergunningverlening ten aanzien van de bodem. En kan een Omgevingsplan regels bevatten over nuttige toepassingen van bepaalde soorten afval in de bodem (zoals composteren). Die bevoegdheden zien dus niet primair op landschappelijke kwaliteit, maar hebben er wel een relatie mee.</p>	
9	P21	<p><b>Vraag:</b>  'Routekaart 'klinkt vooralsnog technisch. 'Wat gaan we waar bouwen voor welke doelgroepen' met als kaders drie beleidsnota's . We missen hier bv de integrale kwalitatieve en innovatieve blik op wonen/volkshuisvesting . (bv kwaliteitscriteria als leefomgeving bouwen met groen-blauwe opgaven, innovatieve wijzen van bouwen, participatie, collectief eigenaarschap etc).  Wordt hier aandacht aan gegeven in de 'Routekaart'?"</p> <p><b>Antwoord:</b>  Alhoewel dit geen technische vraag is, gaan we er hieronder wel inhoudelijk op in.  De routekaart betreft de uitvoering van de Woonagenda en zal waarschijnlijk na de zomer van 2021 klaar zijn. Dit document is vooral operationeel van aard en gebaseerd op bestaand beleid. Het moet voldoende sturingsinstrumenten bevatten om in 2030 te kunnen constateren dat de gemeente Brummen haar woningbouwprogramma heeft gerealiseerd en dat daarbij het laten 'meeliffen' van andere ambities zo optimaal mogelijk is geweest.  Deze routekaart moet er voor zorgen dat ook op de lange(re) termijn nieuwbouwwoningen in een constante stroom worden toegevoegd. Onderdelen van beleid die hierin worden opgenomen zijn bijvoorbeeld de doelgroepen waarvoor gebouwd moeten worden, ruimtelijke uitgangspunten, duurzaamheid en grondzaken.</p>	GroenLinks
10	P22	<p><b>Vraag:</b>  Wanneer wordt de raad betrokken bij de routekaart wonen en wanneer moet deze af zijn?</p> <p><b>Antwoord:</b>  De routekaart is operationeel van aard en zal na vaststelling door het college naar de raad worden gezonden.</p>	GroenLinks
11	P25	<p><b>Vraag:</b>  Wat verklaart het verschil in investeringen in de POH jeugd in 2022: € 33.000 en in 2023 € 100.000</p> <p><b>Antwoord:</b>  In de 2<sup>e</sup> Bestuursrapportage 2019 en begroting 2020-2023 zijn in verband met de pilot POH-Jeugd voor 3 jaar middelen beschik-</p>	GroenLinks

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		baar gesteld (€ 100.000 per projectjaar). Omdat de pilot gestart is in september 2019 loopt deze af in september 2022. Vanwege de implementatie van de bouwsteen J1 wordt de pilot verlengd tot eind 2023. Dit betekent dat we vanaf september 2022 tot eind 2023 in de perspectiefnota aanvullende incidentele middelen hebben geraamd. Voor 2022 1/3 van € 100.000 en in 2023 dus nog het bedrag voor een volledig projectjaar: € 100.000. Vanaf 2024 zijn de kosten voor de POH-Jeugd structureel opgenomen.	
12	P27	<p><b>Vraag:</b> Stijgende kosten informatiebeveiliging en informatievoorziening: deze kosten zullen blijven oplopen, specialisaties zullen nodig zijn. Dit vergt forse investeringen. Onderzoekt het college de mogelijkheden om de kwetsbaarheden te verminderen en de meerkosten af te vlakken, door uitbesteding of samenwerking?</p> <p><b>Antwoord:</b> We hebben ICT toegevoegd aan de onderzoeksvragen van het bestuurskrachtonderzoek om inzicht te krijgen in de vraag hoe Brummen er voor staat op het gebied van ICT in relatie tot de complexiteit van de opgave en de stijging van de kosten. Hierbij kunnen verschillende oplossingsrichtingen aan bod komen.</p>	GroenLinks
13	P25	<p><b>Vraag:</b> Maakt het college mbt het meerjarenperspectief gebruik van cijfers mbt demografische ontwikkelingen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee, hier maakt het college op dit moment nog geen gebruik van. De onderzoekers van Berenschot hebben in het onderzoek en bij het berekenen van de meerjarige kosten en de effecten van de bouwstenen wel rekening gehouden met de verwachte demografische ontwikkelingen</p>	GroenLinks
14	P25	<p><b>Vraag:</b> Ik mis in de tekstuele verantwoording de armoedebestrijding grotendeels. Wordt er in de begroting al rekening gehouden met de vroegsignalering, zowel qua tooling als qua inzet?</p> <p><b>Antwoord:</b> Uiteraard heeft armoedebestrijding en schulddienstverlening ook in de periode 2022-2024 aandacht en is inzet nodig voor vroegsignalering, advies en schuldhulpverlening voor inwoners en bedrijven. Voor deze perspectiefnota was het thema niet opgenomen als nieuwe ontwikkeling vanaf 2022 omdat in 2021 de wet gemeentelijke schuldhulpverlening (WGS) is aangepast en de nieuwe ontwikkelingen zoals actief contact voor vroegsignalering en schulddienstverlening voor ondernemers via het GROB in Apeldoorn al gestart zijn. Wanneer Vroegsignalering haar vruchten gaat afwerpen is de verwachting dat het budget toereikend zal zijn.</p>	GroenLinks
15	P10	<p><b>Vraag:</b> Fin herstelplan het is de intentie de reserve jaarlijks met 5 ton te laten toenemen. Was dat ook de intentie voor 2020? En waarom neemt de reserve in 2021 slechts met € 213.000 toe?</p> <p><b>Antwoord:</b> De intentie is om vanaf 2022 jaarlijks 6 ton in de algemene reserve te storten in kader van financieel herstelplan. Vooruitlopend</p>	VVD

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		hierop is in 2020 conform het besluit van de raad € 5 ton gestort in de reserve. Dit geldt ook voor 2021. Er wordt in 2021 echter ook een bedrag van € 287.000 aan de algemene reserve onttrokken. Dit bestaat uit het voorlopige positieve jaarrekeningresultaat 2020 van € 88.000 minus de voorgestelde resultaatbestemmingsvoorstellen jaarstukken 2020 van € 375.000.	
16	P17, 18	<p><b>Vraag:</b>            onder Klimaat en duurzaamheid wordt omschreven 'waaraan we werken'. Dit lijken voornamelijk communicatieve, voorlichtende activiteiten. Moeten die ruim 4 ton kosten?</p> <p><b>Antwoord:</b>            De inzet van middelen gaat naar beleidsvorming, onderzoek, uitvoering, faciliteren van inwoners en communicatie en personeelskosten van medewerkers die in het programma actief zijn. Communicatie en voorlichting is dus één van de bestedingsdoelen. De inzet gaat langs de 5 genoemde lijnen genoemd op pagina 17.</p>	VVD
17	P21	<p><b>Vraag:</b>            onder Wonen staat dat we op basis van de woonagenda 900 woningen realiseren in de komende 10 jaar? Is dat niet erg ambitieus, gerelateerd aan wat de afgelopen jaren is gebouwd, aan in beeld te brengen locaties, aan ontwikkeltermijnen en procedures?</p> <p><b>Antwoord:</b>            De vraag of iets ambitieus is, is niet direct technisch van aard. De afgelopen jaren zijn er in verhouding minder woningen toegevoegd. In Eerbeek kwam dit vooral door de geurproblematiek. Hiervoor moest eerst een oplossing gevonden worden, inclusief de afweging waar nieuwe woningen te bouwen. Na afronding van de plan MER en de ruimtelijke procedure zijn locaties voortvarend opgepakt. Ook in Brummen vorderen de procedures inmiddels gestaag. De verwachting is dat er in 2025 al zo'n 560 woningen gerealiseerd zijn. Denk hierbij aan locaties als Lombok, scholenlocaties Eerbeek Brummen, centra Eerbeek Brummen, Elzenbos.</p>	VVD
18	P21	<p><b>Vraag:</b> onder wonen staat dat er een actiegerichte routekaart woningbouw wordt opgesteld. Wanneer kunnen we deze routekaart verwachten?</p> <p><b>Antwoord:</b>            Na de zomer van 2021.</p>	VVD
19	P21	<p><b>Vraag:</b> daar wordt verwezen naar de woonvisie, de woonagenda en de woonzorgvisie. Ook wordt gesteld dat gebouwd moet worden voor de doelgroepen zoals gedefinieerd in de woonvisie. Van welk jaar dateert de woonvisie en is deze nog actueel?</p> <p><b>Antwoord:</b>            De Woonagenda dateert van september 2019 en is nog steeds een actueel beleidskader. In augustus 2020 zijn naar aanleiding van de nieuwste prognoses (900 woningen inclusief de migratie) onze doelgroepen via een geactualiseerd woningbehoefte onderzoek bevestigd, waaruit blijkt dat de woonagenda nog steeds actueel is.</p>	VVD
20	P7	<p><b>Vraag:</b> Daar staat dat de raad in juni 2021 gelijktijdig met de perspectiefnota een financieel herstelplan zal vaststellen. Ziet de VVD het goed dat het herstelplan in pag 7 t/m 12 van de perspectiefnota is opgenomen? Volgt daar een apart raadsbesluit over of wordt dit een beslispoint in hetzelfde raadsvoorstel? Als het laatste</p>	VVD

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		<p>van toepassing is waarom is daarvoor gekozen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Het financieel herstelplan is inderdaad opgenomen in hoofdstuk 1 van de perspectiefnota op 7 t/m 12. In het raadsbesluit van de perspectiefnota is een beslispunt over het financieel herstelplan opgenomen. Hier is voor gekozen omdat het financieel herstelplan integraal onderdeel uitmaakt van de perspectiefnota.</p>																																									
21	P22	<p><b>Vraag:</b> bij financiële ontwikkelingen basistaken fysieke leefomgeving. Daar staat dat we de komende jaren meer en meer te maken krijgen met participatie van betrokkenen. Hiervoor zijn in deze perspectiefnota nog geen middelen geraamd maar zal hier in de komende jaren wel rekening mee gehouden moeten worden. Vanaf welk jaar de denkt het college hier middelen voor beschikbaar te stellen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Wij kunnen nu nog niet aangeven in welke jaren wij extra middelen voor participatie gaan opnemen. Het komend jaar gebruiken wij om tot een nadere uitwerking van plannen en projecten te komen. In de geest van de nieuwe omgevingswet worden deze plannen en projecten participatief opgezet en wordt bij de projectbegroting budget gereserveerd voor de participatie.</p>	VVD																																								
22	P25	<p><b>Vraag:</b> financiële ontwikkelingen focusgebied sociaal domein. Onder jeugdzorg wordt gesproken over bouwsteen J1. In het rapport Berenschot staan meerdere bouwstenen mbt de jeugdzorg. Is bouwsteen J1 de enige die in deze nota is opgenomen? Zo nee, waar kunnen we de andere bouwstenen terugvinden?</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee, in de perspectiefnota zijn onderstaande bouwstenen opgenomen voor Jeugdzorg:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bouwsteen</th> <th>Ombuiging 2021</th> <th>Ombuiging 2022</th> <th>Ombuiging 2023</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>J1</td> <td>€ 193.300</td> <td>€ 193.300</td> <td>€ 193.300</td> <td>€ 579.900</td> </tr> <tr> <td>J1- kosten POH</td> <td></td> <td>€ -33.000</td> <td>€ -94.350</td> <td>€ -94.350</td> </tr> <tr> <td>J2</td> <td>€ 16.791</td> <td>€ 16.791</td> <td>€ 16.791</td> <td>€ 50.373</td> </tr> <tr> <td>J3 en J4</td> <td>€ 16.666</td> <td>€ 16.666</td> <td>€ 16.666</td> <td>€ 49.998</td> </tr> <tr> <td>J5</td> <td>€ 8.000</td> <td>€ 8.000</td> <td>€ 8.000</td> <td>€ 24.000</td> </tr> <tr> <td>J6</td> <td>€ 0</td> <td>€ 8.500</td> <td>€ 8.500</td> <td>€ 17.000</td> </tr> <tr> <td>J8</td> <td></td> <td></td> <td>€ 56.000</td> <td>€ 56.000</td> </tr> </tbody> </table>	Bouwsteen	Ombuiging 2021	Ombuiging 2022	Ombuiging 2023	Totaal	J1	€ 193.300	€ 193.300	€ 193.300	€ 579.900	J1- kosten POH		€ -33.000	€ -94.350	€ -94.350	J2	€ 16.791	€ 16.791	€ 16.791	€ 50.373	J3 en J4	€ 16.666	€ 16.666	€ 16.666	€ 49.998	J5	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000	€ 24.000	J6	€ 0	€ 8.500	€ 8.500	€ 17.000	J8			€ 56.000	€ 56.000	VVD
Bouwsteen	Ombuiging 2021	Ombuiging 2022	Ombuiging 2023	Totaal																																							
J1	€ 193.300	€ 193.300	€ 193.300	€ 579.900																																							
J1- kosten POH		€ -33.000	€ -94.350	€ -94.350																																							
J2	€ 16.791	€ 16.791	€ 16.791	€ 50.373																																							
J3 en J4	€ 16.666	€ 16.666	€ 16.666	€ 49.998																																							
J5	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000	€ 24.000																																							
J6	€ 0	€ 8.500	€ 8.500	€ 17.000																																							
J8			€ 56.000	€ 56.000																																							

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

23	P25	<p><b>Vraag:</b> WMO: Er is hier een kostenstijging die structureel doorwerkt. Een bedrag van € 738.000. Verder staat er dat het budget voor de basis op orde bedrijfsvoering team voor elkaar structureel is meegenomen. Is het resultaat van de bouwstenen mbt dit onderwerp hier meegenomen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Ja, het resultaat van de bouwstenen Wmo is hierin meegenomen. Dit zijn de navolgende bouwstenen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bouwsteen</th> <th>Ombuiging 2021</th> <th>Ombuiging 2022</th> <th>Ombuiging 2023</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>W1</td> <td>€ 64.883</td> <td>€ 64.883</td> <td>€ 79.883</td> <td>€ 209.649</td> </tr> <tr> <td>W2</td> <td>€ 0</td> <td>€ 29.934</td> <td>€ 29.934</td> <td>€ 59.868</td> </tr> <tr> <td>W3</td> <td>€ 27.000</td> <td>€ 27.000</td> <td>€ 27.000</td> <td>€ 81.000</td> </tr> <tr> <td>W4</td> <td>€ 49.900</td> <td>€ 49.900</td> <td>€ 49.900</td> <td>€ 149.700</td> </tr> <tr> <td>W5</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> </tr> </tbody> </table>	Bouwsteen	Ombuiging 2021	Ombuiging 2022	Ombuiging 2023	Totaal	W1	€ 64.883	€ 64.883	€ 79.883	€ 209.649	W2	€ 0	€ 29.934	€ 29.934	€ 59.868	W3	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000	€ 81.000	W4	€ 49.900	€ 49.900	€ 49.900	€ 149.700	W5	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	VVD
Bouwsteen	Ombuiging 2021	Ombuiging 2022	Ombuiging 2023	Totaal																													
W1	€ 64.883	€ 64.883	€ 79.883	€ 209.649																													
W2	€ 0	€ 29.934	€ 29.934	€ 59.868																													
W3	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000	€ 81.000																													
W4	€ 49.900	€ 49.900	€ 49.900	€ 149.700																													
W5	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0																													
24	P25	<p><b>Vraag:</b> basistaken sociale leefomgeving onder trends en ontwikkelingen. Daar staan enige nieuwe ambities vermeld. Een daarvan is op het gebied van cultuur. Waar is terug te vinden wat Brummen reserveert voor cultuur en of er een hoger bedrag wordt geraamd tov 2021</p> <p><b>Antwoord:</b> Wat specifiek voor cultuur wordt begroot is niet inzichtelijk in deze perspectiefnota cultuur is onderdeel van de basistaak sociale leefomgeving. Er wordt overigens geen hoger bedrag geraamd ten opzichte van 2021. De ambitie op het gebied van Cultuur wordt gerealiseerd binnen de bestaande budgetten.</p>	VVD																														
27	<p>P7 1.1 Financieel meerjarenperspectief 2022-2025</p> <p>Tabel: regel "Extra middelen jeugdzorg structureel schrappen"</p>	<p>In de PB'21 werden deze bedragen opgenomen juist omdat deze als "structureel" geboekt mochten worden.</p> <p><b>Vraag:</b> Waarom komt het college daar in de PN'22 op terug en worden deze bedragen niet meer meegenomen? Wat is de aanleiding voor dit veranderde inzicht?</p> <p><b>Antwoord:</b> De aanleiding is het advies van de financieel toezichthouder hierin. De landelijke richtlijn is dat de extra middelen jeugdzorg structureel mogen worden meegenomen. Echter omdat we als Brummen geen financiële buffer hebben om de tegenvaller op te vangen als de middelen niet structureel worden, is het advies van de provincie geweest om deze stelpost te schrappen. Mochten in de toekomst de middelen toch structureel worden, dan hebben we een meevaller die we in het kader van financieel herstel goed kunnen gebruiken.</p>	D66																														
28	P8 1.1 Financieel	<p><b>Vraag:</b> van 2022 naar 2025 daalt het Financieel meerjarenperspectief</p>	D66																														

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

	meerjarenperspectief 2022-2025  Tabel: regel "Financieel meerjarenperspectief 2022-2025 "	van +257k€ naar +5k€.  <b>Vraag:</b> Is de verwachting dat deze daling na 2025 doorzet en zich ontwikkelt tot verliezen? (<0k€)  <b>Antwoord:</b> Dat kunnen we niet zeggen. De ontwikkeling van het saldo is afhankelijk van veel factoren zowel incidenteel als structureel. Als de structurele lasten harder stijgen dan de structurele inkomsten dan krijgen we uiteindelijk wel te maken met een structureel tekort. Het is dus de kunst om dit goed met elkaar in evenwicht te houden.	
29	P5 Perspectiefnota bevat kaders en ontwikkelingen	"Het herstelplan leidt tot een ruim voldoende weerstandsv Vermogen in 2028 en vanaf 2023 zijn onze structurele lasten en baten weer in evenwicht."  <b>Vraag:</b> Is dit een harde eis van provincie of zelf opgelegd?  <b>Antwoord:</b> Dit zijn kaders (harde eisen) vanuit de provincie (zie p.7).	D66
30	P19	De baten van uit R.O vallen elders : OZB en leges bijv.  <b>Vraag:</b> hoe is de relatie tussen kosten en baten van R.O verzekerd?  <b>Antwoord:</b> In de beantwoording van vraag 40 gaan we uitgebreider in op de relatie tussen kosten en baten op het gebied van leges. Daarnaast is er een relatie tussen kosten en baten door via anterieure overeenkomsten kosten voor de gemeente in rekening te brengen bij ontwikkelende partijen/initiatiefnemers.	D66
31	P14 Trends en ontwikkelingen - Samenwerking: inwonersparticipatie	"Het is niet alleen een kwestie van anders werken, het vergt ook meer inzet, meer kosten, meer capaciteit die niet allemaal 'aan de achterkant' kan wordt terugverdiend en een sterk bestuur dat waar nodig de knoop doorhakt als de participatie tegengestelde belangen blootlegt."  <b>Vraag:</b> Hoe monitort de gemeente tot nu toe de kwaliteit van deze belangenafweging?  <b>Antwoord:</b> De kwaliteit van de belangenafweging door college of raad wordt niet door de gemeente gemonitord. Inbreng via participatie kan tegengestelde belangen blootleggen, de vraag hoe deze belangen worden gewogen is politiek. De inwoners van onze gemeente kunnen de kwaliteit hiervan monitoren en dit mee laten wegen bij de vierjaarlijkse verkiezing van de volksvertegenwoordiging.	D66
32	P18 (P20?) Participatie en Omgevingswet	De invoering van de Omgevingswet vereist een integrale aanpak. Ook binnen de ambtelijke organisatie. Het is niet 'alleen' een kwestie van meer inspraak.  <b>Vraag:</b> Hoe bereidt de organisatie zich hierop voor?  <b>Antwoord:</b>	D66



## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		Er is een plan van aanpak opgesteld en er zijn twee projectleiders ingehuurd om onze organisatie voor te bereiden op de inwerking-treding van de Omgevingswet. Naast ICT en regelgeving gaat dit ook om oefenen en trainen.	
33	P18 Het financieel verloop van het focusgebied Klimaat en duurzaamheid. Tabel	<p>Uit de tekst blijkt dat klimaat en duurzaamheid meer gaan kosten in de toekomst. volgens de tabel nemen lasten naar 2025 toe af.</p> <p><b>Vraag:</b> Vanwaar juist een daling van de geraamde lasten?</p> <p><b>Antwoord:</b> We voorzien nu een piek in 2022 in verband met het opstarten van de uitvoering van de warmtetransitie. U heeft goed gezien dat de kosten in de toekomst zullen toenemen. We kunnen nu echter onvoldoende inschatten wat deze kosten zullen zijn. Daarnaast is het vooral onduidelijk hoe het nieuwe kabinet omgaat met het duurzaamheidsbeleid. Zo is het ook nog niet duidelijk welke financieringsstromen op gang gaan komen vanuit het kabinet naar de gemeente. Hiervoor zijn dus geen financiële middelen opgenomen in de perspectiefnota. Op pagina 18 wordt bij de alinea "financiële ontwikkeling focusgebied klimaat en duurzaamheid" wel ingegaan over de te verwachte extra kosten.</p>	D66
34	P21. Basistaken Fysieke leef-omgeving	<p>"Op het gebied van verkeer en infrastructuur stellen we een Mobiliteitsvisie als kader voor ingrepen in ons wegennet."</p> <p><b>Vraag:</b> Hoe is hierbij de samenhang met het Verkeerscirculatieplan Eerbeek (EL2030) geregeld?</p> <p><b>Antwoord:</b> Naar verwachting is het VCP-Eerbeek eerder gereed dan het op te stellen Mobiliteitsplan. Bij het opstellen van het Mobiliteitsplan, dat een groter gebied beslaat, wordt rekening gehouden met de uitkomsten van het VCP-Eerbeek.</p>	D66
35	P22 Wonen	<p><b>Vraag:</b> Op welke basis wordt thans bij verlopen vergunningen gehandhaafd?</p> <p><b>Antwoord:</b> Een verleende omgevingsvergunning 'bouwen' verloopt niet, wel kan een vergunning worden ingetrokken (ingeval er niet binnen 26 weken) is gestart met de bouw. Er is een minimaal aantal omgevingsvergunningen voor woningen (minder dan 10) die momenteel nog niet gerealiseerd zijn. Dit is voor een klein deel nieuwbouw, maar ook sloop / vervangende nieuwbouw. Om tot intrekking van een omgevingsvergunning moet een complexe procedure worden doorlopen (forse ureninzet), maar ook is er een risico dat leges terugbetaald moeten worden. De kosten om dit op te pakken en het terug betalen van leges wegen niet op tegen het geringe aantal omgevingsvergunning dat ingetrokken kan worden.</p>	D66
36	P22 Het financieel verloop van de basistaken Fysieke leef-omgeving	"De komende jaren zullen we als gemeente meer en meer te maken krijgen met participatie van betrokkenen. Om hier meer aandacht aan te geven zal er meer ambtelijke capaciteit maar ook een andere manier van werken worden gevraagd. Hiervoor zijn in deze perspectiefnota nog geen middelen voor geraamd maar we zullen hier de komende jaren wel rekening mee moeten houden."	D66

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

	Tabel	<p><b>Vraag:</b> Waarom zijn in deze PN hiervoor nog geen middelen opgenomen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Er zijn nog geen middelen opgenomen omdat we nog geen zicht hebben op de omvang van de opgaaf. Zodra de plannen en projecten bekend zijn kunnen wij daar een betere inschatting van maken en budgetten reserveren.</p>													
37	P24 Focusgebied Sociaal domein Uitvoering Jeugdzorg als Participatiewet & schuldhulp- verlening	<p>"De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd constateert dat meer jongeren met psychische problemen ondersteuning nodig hebben en de ernst van de problematiek is toegenomen"</p> <p><b>Vraag:</b> Constaateert Team voor Elkaar deze stijging ook?</p> <p><b>Antwoord:</b> Team voor Elkaar ziet een kleine toename van ernstige signalen, maar minimaal. Deze komen voort uit situaties waar voor corona wat aan de hand was. De corona-periode heeft die situaties verergerd, maar weinig in concrete aantallen. Ook het aantal meldingen is niet meer dan 'normaal'.</p>	D66												
38	P25. Werk en inkom- men	<p>"De lagere personeelskosten van de medewerkers binnen de SW leiden structureel tot een verlaging van de kosten met € 203.000. Daartegenover staat dat de kosten voor begeleiding beschut binnen structureel met € 26.000 stijgen en de detacheringsopbrengsten van Werkfit structureel € 70.000 lager uitvallen."</p> <p><b>Vraag:</b> Hoe groot is het verschil tussen de geschatte detacheringsopbrengsten bij de start van WerkFit en gerealiseerde opbrengsten?</p> <p><b>Antwoord:</b> De detacheringsopbrengsten van de SW-medewerkers over 2019-2020 kenden de volgende begroting-realisatie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Jaar</th> <th>Begroot</th> <th>Realisatie</th> <th>Vershil</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>€ 500.000</td> <td>€ 470.000</td> <td>€ 30.000</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>€ 447.000</td> <td>€ 332.000</td> <td>€ 115.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Omdat we in 2020 te maken hebben gehad met corona waardoor medewerkers niet terecht konden bij een werkgever of zelf ziek waren, is de realisatie over 2020 niet representatief. Echter we verwachten wel dat door uitstroom en ziekte € 70.000 structureel minder aan detacheringsopbrengsten voor deze doelgroep gaan binnen halen.</p>	Jaar	Begroot	Realisatie	Vershil	2019	€ 500.000	€ 470.000	€ 30.000	2020	€ 447.000	€ 332.000	€ 115.000	D66
Jaar	Begroot	Realisatie	Vershil												
2019	€ 500.000	€ 470.000	€ 30.000												
2020	€ 447.000	€ 332.000	€ 115.000												
39	P27. Basistaken Bedrijfsvoering en financiën Digitale Veilig- heid	<p>"In de resolutie staat ook een verwijzing naar het advies van de Cybersecurityraad (CSR) over het vrijmaken van voldoende budget. De CSR adviseert om minimaal 10% van het ICT-budget te reserveren voor informatiebeveiliging"</p> <p><b>Vraag:</b> Gaaf dat om een verschuiving binnen het budget (budget neutraal) of om een verhoging van het budget?</p> <p><b>Antwoord:</b> We ontkomen er helaas niet aan dat de stijgende kosten voor</p>	D66												

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		informatiebeveiliging in de toekomst kunnen leiden tot een verhoging van het budget, omdat ook op de andere terreinen van de informatievoorziening de kosten stijgen.	
40	P30. Financiële uitgangspunten en grondslagen voor de begroting 2022 Leges	<p>"Inflatiecorrectie met 1,5% en maximaal 100% kostendekking"</p> <p><b>Vraag 1:</b> Wat betekent "maximaal 100% kostendekkend"? Betekent dit bijv. dat leges <i>niet bij voorbaat</i> kostendekkend hoeven te zijn? Of dat ze <i>juist maximaal</i>, dus 100% kostendekkend dienen te zijn?</p> <p><b>Vraag 2:</b> Is de huidige graad van kostendekkendheid van de Brummense leges bekend? Zo ja, wat is die?</p> <p><b>Antwoord:</b> <b>Op vraag 1.</b> Leges mogen maximaal 100% kostendekkend zijn. Een hogere dekkingsgraad is niet toegestaan.</p> <p><b>Op vraag 2.</b> De huidige graad van de leges is nog niet voor alle leges berekend. De leges voor begrafenisrechten zijn vanaf 2021 extra verhoogd om het beheer van de begraafplaatsen op termijn (2029) kostendekkend te krijgen. De leges voor de omgevingsvergunningen bouwen, deze nadert volledige kostendekking, maar een exact percentage is hier niet te geven. De leges voor de productgroep Burgerzaken (rijbewijzen, paspoorten, ed.) zijn aan landelijke regels gebonden (maximale tarieven).</p>	D66
41	P9	<p>Blz. 9 2<sup>e</sup> alinea. Budgetten I&amp;A: door licenties en onderhoud stijgen de kosten structureel. Vanaf 2022 is jaarlijks een investeringsbudget nodig om noodzakelijke vervangingen te kunnen doen. Hiervoor stijgen de kapitaallasten stapsgewijs met € 104.000.</p> <p><b>Vragen:</b> De gemeente heeft een meerjarig investeringsplan, zo staat in de begroting 2021-2024.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zijn in dit meerjarig investeringsplan ook structureel investeringen voor I&amp;A opgenomen?</li> <li>2. Bestaat er een apart uitgewerkt meerjarig onderhouds- en investeringsplan voor Informatisering &amp; Automatisering?</li> <li>3. In de i-Visie 2020 van de gemeente Brummen is geen financiële vertaling opgenomen van onderhoud en beheer van I&amp;A. Wel staat op blz. 12 in het rijtje van 'uit te werken strategische IT-onderwerpen: Lange Termijn financiering ICT'. Kan het college aangeven wat de status hiervan is?</li> </ol> <p><b>Antwoorden:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de programmabegroting 2021-2024 zijn de structurele investeringen voor I&amp;A niet opgenomen. Het investeringsbudget voor I&amp;A van € 150.000 Structureel is in de Per-</li> </ol>	CDA

## Technische vragen Perspectiefnota 2022-2025

		<p>spectiefnota 2022-2025 opgenomen vanaf jaarschijf 2022.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Er is een overzicht waarop de vervangingsinvestering uit de perspectiefnota is gebaseerd. De volgende elementen zijn opgenomen: de soorten infrastructuur, aantallen, de aanschaf/vervangingskosten, projectkosten, en afschrijftermijn.</li><li>3. Het investeringsoverzicht kan gezien worden als een vertaling van de huidige kosten voor onderhoud en beheer van de ICT. Voor de toekomstige ontwikkelingen is nog geen financiële vertaling opgenomen.</li></ol>	
--	--	---	--