

101. FW_ Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025	3
102. FW_ Z110024_453363 Verzoek inlichtingen AZC	5
103. 12022025 verzoek inlichtingen AZC - VVD	6
104. Inbreng Beleidsafstemmend overleg collegevergadering 23_4 inz raadsbrief (4)	7
105. Informeren fractievoorzitters inz Michaelshoeve	8
106. Inleiding beleidsafstemming ma 7 oktober AZC Michaelshoeve (8)	9
107. kosten ontwikkeling AZC in risicoparagraaf begroting (1)	11
108. Memo COA Michaelshoeve v[5.1.2.e]	12
109. Memo inz bevoegdheden aanwijzen asielopvang	14
110. 20250207 v3 Bevoegdheden Spreidingswet	15
111. Michaelshoeve	19
112. Nieuw concept brief incl verzoek VVD	20
113. 20250214 raadsinformatiebrief bevoegdheden	21
114. nieuwe tekst CV Michaelshoeve	29
115. 20241211 concept Collegebesluit Michelshoeve asielopvanglocatie v3	30
116. Nieuwste versie zo-ochtend	35
117. 20250216 zo raadsinformatiebrief bevoegdheden	36
118. Op verzoek COA_ randvoorwaarden en tijdpad besluitvorming	44
119. opzet BC AZC Michaelshoeve (kosten)	46
120. opzet raadsbrief migratie & integratie	47
121. Opzet raadsbrief	48
122. Overleg Kernteam do 16_1	49
123. plannen COA	50
124. Planning Forum	51
125. Presentatie Beke Forum 6 feb as	52
126. Presentatie College	53
127. Presentatie di 12_11	54

128. Procesvoorstel benen-op-tafel gesprek gemeenteraad mogelijk AZC (concept) v1[5.2.1.e]	55
129. Q&A	57
130. QA versie 14 maart 2024 [5.1.2.e]	58
131. Raadsbrief	70
132. 20250107 v2 concept raadsbrief januari 2025	71
133. raadsinformatiebrief	74
134. Randvoorwaarden en tijdspad besluitvorming Michaelshoeve	75
135. Reactie VVD op verzoek heroverweging collegebesluit	77
136. Re_ aankoop terrein Michaelshoeve	78
137. Re_ Aanscherping communicatieplan en uitwerking	79
138. [5.1.2.e] Uitwerking communicatieplan januari 2025 v2	81
139. [5.1.2.e] Communicatieplan januari 2025 V7	86
140. Re_ Aanzet raadsbrief Michaelshoeve	91
141. Re_ aanzet verkorte @&A tbv bijlage brief BEKE_	93
142. [5.1.2.e] samenvatting QenA	94
143. Re_ adviesvraag	97
144. Motie vreemd aan de orde Vluchtelingencrisis	100
145. Re_ Afspraak	101
146. Re_ Afstemmen Michaelshoeve (15)	103
147. Re_ Afstemmen Michaelshoeve	105
148. Re_ Afstemming	107
149. [5.1.2.e] samenvatting QenA versie B1 chatgtp[56]	109
150. RE_ AZC en statushouders als burens (1)	113

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Sent: Tue, 21 Jan 2025 16:40:27 +0100
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: FW: Vraag voor raadsvergadering 23 5.1.2.e 2025
Categories: Gele categorie

Beste Ingrid, Geert,

Zie onderstaand, zoals zojuist ook besproken met Ingrid. De griffie heb ik nog niet gesproken.

De VVD fractie heeft vragen over de ontwikkeling van het AZC nav het artikel in de Stentor. Mijn advies zou zijn om deze als volgt te beantwoorden:

1. *Klopt het dat we volgens het artikel in de Stentor nog maar 31 asielzoekers hoeven op te vangen? Of zit het anders en kan hier dan uitleg over worden gegeven?* Zoals ook aangegeven in onze laatste raadsinformatiebrief over dit onderwerp hebben wij kennisgenomen van het verdeelbesluit en is dit onderwerp van gesprek in de regio. Het besluit roept ook bij ons vragen op en wij beraden ons als gemeenten gezamenlijk en individueel op een reactie.
2. *Is er alweer een update te geven over de stand van zaken rondom het mogelijke AZC?* Wij verwachten binnen nu en enkele weken hier meer te kunnen melden. Daarvoor is het nodig dat we een aantal zaken in alle zorgvuldigheid nog afwegen—tot dat moment lijkt het ons niet juist om daar mededelingen over te doen.

Volgens mij blijven we dan in lijn met hetgeen wij eerder bespraken en door het college is besloten.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd—laat ajb even weten als je nog vragen of behoefte aan aanvullingen hebt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

Van: Griffie <5.1.2.e@brummen.nl>
Datum: dinsdag, 21 januari 2025 om 14:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Hoi 5.1.2.e
Zie onderstaande vragen van Niels. Even contact hierover?

Manon Knook | Griffier

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: Noordstar, Niels <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 14:41

Aan: Griffie <(5.1.2e)@brummen.nl>

Onderwerp: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Goedemiddag Manon en (5.1.2e)

N.a.v. onderstaand artikel in de Stentor zijn wij meerdere keren benaderd door verschillende inwoners hoe het nu zit met de plannen van het azc en het aantal op te vangen asielzoekers. Zou het college hier aankomende donderdag uitleg over kunnen geven bij de vragenronde van de raadsvergadering?

Concrete vragen:

1. Klopt het dat we volgens het artikel in de Stentor nog maar 31 asielzoekers hoeven op te vangen? Of zit het anders en kan hier dan uitleg over worden gegeven?
2. Is er alweer een update te geven over de stand van zaken rondom het mogelijke AZC?

Dank en groet,
Niels

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen, maar plan voor azc blijft overeind

<https://www.destentor.nl/brummen/brummen-hoeft-fors-minder-asielzoekers-op-te-vangen-maar-plan-voor-azc-blijft-overeind~a2427563/>

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 13 Feb 2025 12:31:15 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: FW: Z110024/453363 Verzoek inlichtingen AZC
Attachments: 12022025 verzoek inlichtingen AZC - VVD.pdf
Categories: Gele categorie

Hoi 5.1.2.e zie bijgaand het verzoek om inlichtingen waar ik je eerder over mailde. Vrgr. 5.1.2.e

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@brummen.nl>
Datum: donderdag, 13 februari 2025 om 08:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Z110024/453363 Verzoek inlichtingen AZC

Van: Griffie <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 17:06
Aan: *College <*5.1.2.e@brummen.nl>
CC: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@brummen.nl>; Griffie <5.1.2.e@brummen.nl>; *Gemeenteraad <*5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Z110024/453363 Verzoek inlichtingen AZC

Geacht college,
Hierbij stuur ik jullie een verzoek om inlichtingen van de VVD. In het verzoek staat beschreven in welke documenten de fractie inzage vraagt.

[Verzoek inlichtingen AZC](#)

Verzoek om deze stukken uiterlijk voor de raadsvergadering van 27 maart ter beschikking te stellen.

Met vriendelijke groeten,
Manon

Manon Knook | Griffier
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
06 46 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

VERZOEK OM INLICHTINGEN VAN COLLEGE

Datum: 12 februari 2025

Aan: het college van burgemeester en wethouders

Steller vragen: VVD-fractie

Onderwerp: Verzoek om inzage in documenten die hebben geleid tot het collegebesluit van 28 januari 2025 mbt het AZC

Geacht college van burgemeester en wethouders,

In verband met het besluit van het college met betrekking tot de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) in onze gemeente, verzoeken wij u om ***inzage in alle stukken*** die hebben geleid tot dit besluit, met name de documenten en verslagen die zijn opgesteld vanaf ***juli 2023 tot heden***.

Specifiek verzoeken wij om inzage in de volgende documenten:

1. Alle ***notities, memo's, en rapporten*** die zijn opgesteld door of in opdracht van het college met betrekking tot de voorbereiding van het AZC-besluit.
2. De ***adviezen en overleggen*** met relevante partijen, zoals het COA, de Rijksoverheid, en andere betrokkenen.
3. ***Vergaderstukken en notulen*** van de collegevergaderingen waarin dit onderwerp is besproken.
4. Eventuele ***intern en extern uitgevoerde onderzoeken*** of analyses die invloed hebben gehad op de besluitvorming.
5. Alle overige documenten die in verband staan met het besluit over het AZC vanaf juli 2023.

Wij verzoeken u om deze stukken zo snel mogelijk maar iig voor de raadsvergadering van 27 maart ter beschikking te stellen.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD

- **Inlichtingen:** als bedoeld in de artikelen 169, derde lid en 180, derde lid Gemeentewet. Betreft inlichtingen verkrijgen rond doen of laten college(leden) en/of gevoerde bestuur college(leden).

Wijze van indienen: schriftelijk bij de griffier (art. 40 RvO).

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 22 Apr 2024 17:18:43 +0200
To: "Bestuurssecretariaat" <Bestuurssecretariaat@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Inbreng Beleidsafstemmend overleg collegevergadering 23/4 inz raadsbrief
Attachments: 20240422 v3 gezamenlijke Raadsbief asiel- en Oekraïneopvang Stedendriehoek v Brummen.docx
Categories: Blauwe categorie;Gele categorie

Beste collega's,

Zouden jullie bijgaande tekst willen toevoegen aan de vergaderstukken voor morgen? Betreft beleidsafstemmende bespreking. Weth Timmer zal het nader toelichten.

Alvast dank,
Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 16 Jan 2025 09:50:48 +0100
To: "Rumund, Geert van" <5.1.2e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2e@brummen.nl>
Cc: "Knook, Manon" <5.1.2e@brummen.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>; "Matser, Harry" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Informeren fractievoorzitters inz Michaelshoeve
Importance: High
Categories: Gele categorie

Beste Geert, Ingrid,

Sinds gisteren hebben wij concreet uitzicht op een verzoek van COA inz de Michaelshoeve. Zoals afgestemd met Ingrid, bereiden wij nu besluitvorming voor, tbv de collegevergadering van di 21 januari as. Aansluitend worden raad, omwonenden en pers geïnformeerd.

Voor het kerstreces hebben wij beleidsafstemmend een stappenplan besproken, waarin is voorzien dat de fractievoorzitters geïnformeerd worden voorafgaand aan het collegebesluit. Dit om te voorkomen dat zij zich verrast voelen door berichtgeving in de pers of signalen van omwonenden.

Aanstaande maandag staat er geen reguliere bijeenkomst regulier gepland met de fractievoorzitters. Deze zou dan separaat op deze korte termijn ingelast moeten worden, waarschijnlijk digitaal. Wel staat er voor woensdag 22/1 (dus na het collegebesluit) een regulier presidium in de agenda.

Ik heb zojuist met de griffie de volgende pragmatische route besproken:

- Maandag fractievoorzitters per mail informeren over voornemen om dinsdag collegebesluit te nemen. Tekst wordt ambtelijk voorbereid.
- Daarin opnemen dat er woensdag in het presidium gelegenheid is om elkaar nader te spreken en dat er 6 februari een Forum staat gepland over dit onderwerp
- Woensdag presidium

Zouden jullie mij willen laten weten of jullie je hierin kunnen vinden?

NB: mocht het toch de voorkeur hebben om de fractievoorzitters (digitaal) te spreken, dan heb ik pro forma een reservering in jullie agenda laten opnemen voor maandagavond.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M 06 5.1.2e

From: "S. I. 2e" "
Sent: Fri, 4 Oct 2024 09:35:28 +0200
To: "S. I. 2e" <S. I. 2e@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <S. I. 2e@brummen.nl>; "S. I. 2e" <S. I. 2e@brummen.nl>; "S. I. 2e" <S. I. 2e@brummen.nl>
Subject: Inleiding beleidsafstemming ma 7 oktober AZC Michaelshoeve
Categories: Blauwe categorie; Gele categorie

Hallo S. I. 2e zou jij onderstaande mail willen verspreiden aan de collegeleden? Alvast dank, vrgr. S. I. 2e

Geachte collegeleden,

Met het oog op het beleidsafstemmend overleg van as maandag, wil ik graag enkele gedachten ter voorbereiding op het gesprek meegeven.

De oorspronkelijke vraag was of wij maandag met het college van gedachten zouden willen wisselen over de Bestuursovereenkomst die we dit najaar hopen te sluiten met COA over de Michaelshoeve. In mijn presentatie van jl juli heb ik aangegeven dat die van belang zijn om zicht te krijgen op dekking van onze eigen aanloopkosten.

Hoewel dit nog steeds een belangrijk onderwerp is, verwacht ik op basis van nieuwe inzichten dat het accent van de gesprekken met COA de komende weken verschuift naar een andere kwestie, te weten de omgang met het monumentale hoofdgebouw. Om deze gesprekken adequaat te kunnen voeren, hebben wij heldere kaders en overwegingen van het college nodig.

CONTEXT

- COA is voornemens om in de komende weken de onderhandelingen met de huidige eigenaar van de Michaelshoeve af te ronden
- Volgens onze laatste informatie liggen het bod en de vraagprijs nog wat uit elkaar
- Mede-bepalend voor de financiële armslag van COA in deze ontwikkeling is het bedrag dat zij nog zullen moeten investeren om het monument op een voor ons acceptabel niveau te krijgen
- In het kader van hun planontwikkeling heeft COA zelf onderzoek laten doen en advies laten uitbrengen door Arcadis
- In grote lijnen laat dit zien dat het pand in een vergaande staat van verwaarlozing verkeert. Door langdurige blootstelling aan de elementen, moet het interieur technisch goeddeels als verloren worden beschouwd
- Deze ideeën van COA zijn voor een eerste informele consultatie aangeboden aan het Gelders Genootschap
- Inmiddels staat vast dat het hoofdgebouw een gemeentelijk monument betreft. Hierover- alsook andere juridische aspecten betreffende de monumentenverordening- heeft S. I. 2e eerder de portefeuillehouders per mail geïnformeerd.
- De zgn 'Redengevende omschrijving' onderbouwt de monumentale status. Dit is toetsingskader bij advisering door het Gelders Genootschap bij aanvragen mbt monumenten
- In dergelijke gevallen gaat het nadrukkelijk om (zwaarwegende) advisering; de bevoegdheid om te besluiten ligt bij het college, alsook om (gemotiveerd) af te wijken van zo'n advies.
- In de Redengevende omschrijving van de Michaelshoeve worden alleen zaken genoemd met betrekking tot de buitenkant van het monument.

- Evenwel zijn ook aan de binnenzijde zaken aangetroffen die als monumentaal waardevol zouden kunnen worden aangemerkt. COA geeft op basis van het Arcadis-rapport aan dat onder meer de entree, de trapopgang en een raampartij van belang zijn; het Gelders Genootschap gaat daarin verder en stelt dat er ook andere zaken in het interieur van waarde zijn, onder andere de indeling.
- In de plannen en budgettering van COA is voorzien in herstel van de buitenzijde van het monument en de door hun gevonden waardevolle elementen van het interieur. COA geeft aan dat verder herstel van het interieur en met name de indeling niet alleen leiden tot een (veel) hogere investering in het monument, maar ook tot een verlies aan bruikbare vierkante meters en functionaliteit. Om dit te compenseren zou het (niet-monumentale) karakteristieke koetshuis moeten worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw—hetgeen nóg meer investeringen vraagt, alsook aanvullende discussies over stedenbouwkundige kwaliteit en het omgevingsplan.
- Op basis van de eerste uitwisseling met Gelders Genootschap zien wij een (forse) discrepantie tussen de plannen die COA haalbaar acht en de uitwerking die GG wenst. Hierover heeft op do 26 september jongstleden een gesprek plaatsgevonden met het COA, waaraan onder andere wethouders Timmer en Inberg deelnamen.
- COA heeft hierin nadrukkelijk zijn zorgen uitgesproken over de haalbaarheid van de business case. Zij stellen de vraag wat Brummen in deze van ze verwacht
- Wij hebben ons altijd op het standpunt gesteld dat we van COA verwachten dat ze het monument op de een of andere wijze herstellen. We hebben nog geen afspraken gemaakt over het niveau van herstel of restauratie
- Feit is dat als deze deal tussen ^{5.1.2.e} en COA afketst, er geen oplossing in zicht is voor het monument. De ervaring heeft daarbij geleerd dat de huidige eigenaar maar zeer moeilijk te bewegen is tot behoud.
- Daarnaast geldt dat Brummen momenteel geen andere locaties in beeld heeft voor asielopvang en bij het afketsen van deze deal dus in dat opzicht geen mogelijkheden om aan zijn (regionale) verplichtingen te voldoen
- Komende donderdag 10 oktober vindt een overleg plaats met Gelders Genootschap om meer beeld te krijgen bij de kaders en criteria die zij tzt zullen hanteren bij een formele adviesaanvraag. En waarin COA en de gemeente ook de gelegenheid krijgen om overwegingen te delen.

VRAGEN

- Welke richting wil het college meegeven voor de gesprekken met COA en het Gelders Genootschap?
- Hoe kijkt het college principieel aan tegen de mogelijkheid om eventueel te zijner tijd (gemotiveerd) af te wijken van het advies van Gelders Genootschap?

We hebben maandag 30 minuten gepland. Mocht de tijd dat toestaan, dan sta ik met alle plezier stil bij de Bestuursovereenkomst. Het is goed om te weten dat we momenteel verwachten- op basis van de geschatte bouwsom van COA- ca € ^{5.1.2.e} aan leges te zullen ontvangen. Dat betekent dat er aan aanloopkosten naar schatting nog ruim ^{5.1.2.b} te dekken hebben.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

M 06 ^{5.1.2.e}

From: "5.1.2 e" "
Sent: Fri, 30 Aug 2024 13:32:05 +0200
To: "5.1.2 e" "<5.1.2 e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2 e" "<5.1.2 e@brummen.nl>
Subject: kosten ontwikkeling AZC in risicoparagraaf begroting
Attachments: 20240708 Raming AZC def2.pdf
Categories: Blauwe categorie;Gele categorie

Hi 5.1.2 e
Kort voor het zomerreces heb ik het college beleidsafstemmend gesproken over de organisatorische inzet van Brummen voor de ontwikkeling van de AZC locatie. Hier zijn kosten mee gemoeid—over de dekking/tegemoetkoming daarvan zal ik het gesprek voeren met COA in het kader van de bestuursovereenkomst.

Afgelopen week sprak ik weth Timmer hierover—het lijkt ons verstandig om in de risicoparagraaf van de begroting een korte regel op te nemen van de strekking:

Voor de ontwikkeling van de asielopvanglocatie Michaelshoeve is een aanzienlijke inzet van personele capaciteit nodig, zowel eigen personeel als inhuur. De standaard beleidsregels van het Rijk bieden geen zekerheid over de dekking hiervan. Ons uitgangspunt is evenwel om de totstandkoming van het AZC voor onze gemeente kostenneutraal te laten verlopen; in het kader van de Bestuursovereenkomst wordt daarom met COA het gesprek gevoerd over een tegemoetkoming.

Kun jij hiermee laven dan wel voor zorgen? Ik begrijp dat de risicoparagraaf buiten de lijn wordt geformuleerd.

Alvast dank, vrgr. 5.1.3 e

Memo

Aan: College van B&W

Van: 5.1.2.e / 5.1.2.e Kopie: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Datum: 29 oktober 2024

Onderwerp: Ontwikkeling rondom Michaelshoeve

1. Inleiding

Vanaf half februari is het thema asielopvang actueel geworden. Dit door de komst van een doorstroemlocatie bij de Michaelshoeve, maar bovenal door de aankondiging dat het COA in gesprek is met de eigenaar van de Michaelshoeve over koop van dit perceel. Dit met het doel hier een AZC te realiseren (voor maximaal 350 personen). Medio februari heeft het COA gemeld dat zij met de eigenaar van de Michaelshoeve in gesprek is over vererving van het terrein, met het doel om hier een AZC voor maximaal 350 personen te realiseren. Over dit voornemen, alsook de intentie van de gemeente om hieraan mee te werken, zijn direct omwonenden en geïnteresseerden geïnformeerd. Donderdag 24 oktober jl. is bekend geworden dat het COA en 5.1.2.e eruit zijn en dat naar verwachting nog eind dit jaar de eigendomsoverdracht geregeld is. In de collegevergadering van 12-5 november vindt een eerste informele gedachteswisseling plaats waarbij we ons voorbereiden op de stappen die nu genomen moeten worden. Grofweg komen op 12-5 november aan bod:

- Globale planning van het proces tot aan besluitvorming
- Eerste gedachten over een zorgvuldig communicatietraject
- Overweging of en zo ja welke (extra) expertise en inzet noodzakelijk is

Deze memo heeft tot doel een eerste basis te leggen voor de informatie-uitwisseling op 12-5 november in het college. Namens de ambtelijke organisatie zijn daarbij aanwezig 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e.

1. Waar staat we nu?

Februari dit jaar hebben we aangekondigd dat we als gemeente een concrete stap zetten met de start van een doorstroemlocatie (via huur van paviljoen Heliant). Maar ook Afgelopen februari hebben we gekozen om open en transparant aan te kondigen dat van COA in gesprek is/gaat met Michaelshoeve om te kijken of realisatie van een AZC voor ca 300/350 plekken mogelijk is. De gemeente heeft hierover geen besluit genomen, maar in de communicatie is wel aangegeven dat de gemeente hier welwillend tegenover staat. Ook in het licht van de opgave die er in Nederland is qua asielopvang (en met de Spreidingswet ook in getallen werd geconcretiseerd). COA en 5.1.2.e hebben een intentieovereenkomst gesloten tot 1 oktober jl, en inmiddels is dus mondeling door COA kenbaar gemaakt dat ze eruit zijn. Praktische betekent dit dat COA stappen wil zetten om de locatie te ontwikkelen en mogelijk in 2027 of 2028 in gebruik te nemen. Daarbij wordt ook geïnvesteerd in het monumentale pand op het terrein.

Door college en ook door raad is Het college heeft tot op heden nog geen concreet besluit genomen om Michaelshoeve aan te wijzen als geschikte locatie voor asielopvang/asielzoekerscentrum. Wel is in de afgelopen periode in communicatie richting provincie en ook in een raadsinformatiebrief verwoord dat de gemeente constructief staat tegenover de inzet van de Michaelshoeve voor de opvang van maximaal 350 asielzoekers. Vanuit deze houding is inmiddels ook aan bureau Beke opdracht gegeven om een risico-inventarisatie uit te voeren, waarbij ook een nog te vormen klankbordgroep wordt betrokken. Het opstellen van zo'n inventarisatie neemt ongeveer 1 tot 1,5 jaar in beslag.

2. Hoe nu verder?

Het onderwerp van asielopvang houdt – zeker ook gelet op de landelijke ontwikkelingen en voorgenomen kabinetsmaatregelen – de gemeenteraden bezig. Mogelijk wordt nog dit jaar de Spreidingswet afgeschaft. Los daarvan blijft het probleem van instroom en opvang van asielzoekers een belangrijke opgave. Wil 'Brummen' hierin met een AZC een constructieve bijdrage leveren, dan moet zeker met dit sentiment in samenleving (en mogelijk ook politiek) rekening gehouden worden.

Een van de belangrijkste vragen is welke stappen er (juridisch gezien) gezet moeten worden. Immers, het COA besluit een perceel te kopen. Dit leidt sowieso tot een vraag om planologische medewerking. Er zit echter een woonbestemming op het perceel, dus vraag is of het aanwijzen van deze locatie als AZC nodig is. We denken dat het wel verstandig is om een concreet en helder besluit te nemen, om zo ook duidelijk te zijn naar zowel COA als naar samenleving dat Brummen meewerkt aan deze ontwikkeling. Vandaar is ons voorstel dat we Basis daarvoor is dat COA verzoeken schriftelijk bevestigt dat ze voornemens zijn op die locatie vluchtelingenopvang te ontwikkelen en het college te vragen om mee te werken aan de realisatie van een AZC op het terrein van de Michaelshoeve vraagt om hieraan mee te werken. Dit door zowel een aanwijzingsbesluit als ook het verzoek om planologische medewerking. Op basis van dit verzoek kan het college vervolgens voortvarend het volgende besluit nemen:

1. Locatie aanwijzen als locatie die passend is voor opvang van ca 300-350 asielzoekers door COA.
2. Bevestigen mee te werken aan het planologische traject
3. Een bestuurs overeenkomst De benodigde overeenkomsten met COA op te stellen (een Bestuurs overeenkomst, inclusief wv Verkeersafspraken en een soort van vertrouwelijke privaatrechtelijke Anterieure overeenkomst)
4. Samen met COA een nieuw/actueel communicatieplan voor te bereiden.

Dit besluit van het college heeft een openbaar karakter en is ook het startschot van het interne en externe communicatietraject. Overigens is het wel zaak om na te denken hoe en op welk moment de gemeenteraad wordt geïnformeerd. En ook hoe we de projectorganisatie inrichten, om te voorkomen dat vroegtijdig informatie lekt en het communicatieplan doorkruist wordt.

3. voorbereiden communicatiestrategie

In het afgelopen jaar hebben we een met de webpagina www.brummen.nl/opvang een basis gelegd voor onze gemeentelijke activiteiten op het brede gebied van opvang (statushouders, ontheemden uit Oekraïne en vluchtelingenopvang). Ook is er Q&A met antwoord op veel gestelde vragen. De nieuwe ontwikkeling brengt weer een nieuwe stroom aan informatie met zich mee, maar ook is de verwachting dat het proces met de nodige sentimenten en mogelijk verzet gepaard kan gaan. Zorgvuldige communicatie is daarbij van belang.

Essentieel is dat feitelijk COA de initiatiefnemer is en dus de eerste boodschapper. Echter tot dusver heeft het gemeentebestuur van Brummen uitgestraald mede verantwoordelijkheid te willen nemen, juist ook om de belangen van inwoners, ondernemers en anderen te borgen. Vandaar dat het voor de hand ligt het communicatietraject samen met het COA te doorlopen, waarbij wel ieder zijn eigen verantwoordelijkheid behoudt.

Insteek van het communicatieplan is transparantie, openheid en maximale duidelijkheid over verantwoordelijkheden en eventuele besluitvormingsprocessen. Ook de rol waarop de samenleving (buurt en andere stakeholders) in het proces worden betrokken (bijvoorbeeld in de vorm van een klankbord groep) is een belangrijk aandachtspunt. Verder is idee om iedereen de gelegenheid te geven zich goed (in gesprekken/bijeenkomsten) te laten informeren en signalen en wensen af te geven, maar te voorkomen dat dit in te massale bijeenkomsten gebeurt.

4. Wat is extra nog nodig?

Als gemeente ligt onze focus enerzijds op het maken van goede afspraken en het doorlopen van een zuiver en juridisch correct traject. Dit vraagt capaciteit, waaronder ook voldoende juridische toetsing. (?) Anderzijds ligt er een grote uitdaging in het communicatietraject. Afhankelijk van de uitkomsten van de afstemming met COA is ook hier mogelijk extra inzet noodzakelijk vanuit de gemeente. (?)

Commented [5.1.2.e]: Dit klopt volgens mij niet. De bestemming is zorg/maatschappelijk met woonfunctie. De belangrijkste RO-juridische discussies gaan over a) de bouwvlakken en b) het monumentale hoofdgebouw

Commented [5.1.2.e]: Ihkv de Spreidingswet zul je een locatie moeten aanwijzen. Dat is overigens een collegebevoegdheid

Commented [5.1.2.e]: Dit laatste is wel waar, maar ik vraag me af of het in een memo aan college moet—betreft uitvoering. Overigens is er met name een risico op lekken in de aanloop naar het collegebesluit. We moeten dat anderzijds ook niet overdrijven: de locatie is al langer bekend.

Het gaat nu om snelheid/voortvarendheid om regie te houden. Lekken voor zijn

Commented [5.1.2.e]: Check 5.1.2.e is capaciteit voor toetsing beschikbaar?

From: "5.12e" "
Sent: Mon, 10 Feb 2025 14:13:19 +0100
To: "5.12e" @ gelderland.nl" <5.12e @ gelderland.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e @ gelderland.nl>
Subject: Memo inz bevoegdheden aanwijzen asielopvang
Attachments: 20250207 v3 Bevoegdheden Spreidingswet.docx
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12e

Nogmaals hartelijk dank voor jullie adviezen tot zover.

Mede op basis van onze gesprekken heb ik bijgaand memo opgesteld. Ik maak graag gebruik van je aanbod om â€tegen te lezenâ€™™.

Alvast dank,
Vriendelijke groet,

5.12e

5.12e

M 06 5.12e

Memo

CONCEPT/VERTROUWELIJK

Aan : portefeuillehouder Asiel en migratie
Van : programmamanager Huisvesting bijzondere doelgroepen
Datum : 10 januari 2024

In de forumvergadering van 6 februari jongstleden bracht de VVD fractie een aantal inhoudelijke en procedurele bezwaren naar voren. Daarbij werd verwezen naar diverse wetsartikelen uit de Spreidingswet en de Gemeentewet. Naar aanleiding hiervan is de vraag gerezen om de verdeling van bevoegdheden tussen raad en college ook in juridisch opzicht te verhelderen en na te gaan of procedureel correct is gehandeld.

In de afgelopen dagen is er voorlopig advies ingewonnen bij de Provincie. Dit wordt in de komende dagen nog aangevuld. Dit memo beoogt een tussenstand te geven.

NB: dit memo richt zich nadrukkelijk op de *juridische* onderbouwing en houdbaarheid van de besluitvorming en gaat niet in op de politieke kant van de zaak.

In deze zijn twee juridische perspectieven van belang:

1. Vanuit de Spreidingswet
2. Vanuit de Gemeentewet

Ad1. Spreidingswet

De Spreidingswet zegt over de rolverdeling tussen college en raad het volgende in Art. 7 Invulling taak:

1. *Het college van een aangewezen gemeente draagt zorg voor:*
 - a. *ter beschikkingstelling aan het COA van een locatie of accommodatie binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit of de in het verdeelbesluit opgenomen langere termijn;*
 - b. *verlening van de voor ingebruikneming van de opvangvoorziening noodzakelijke gemeentelijke vergunningen door het college.*
2. *De raad van een aangewezen gemeente draagt zorg voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.*

Over de taak zelf zegt de Spreidingswet in Art.6 lid 1:

Het college van een aangewezen gemeente draagt binnen de termijn van twee jaar, bedoeld in artikel 5, eerste lid, zorg voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers in de gemeente overeenkomstig het verdeelbesluit.

Samengevat:

- Het college draagt zorg voor een locatie
- De raad draagt zorg voor het omgevingsplan

Daarbij is het de opgave om te voldoen aan het verdeelbesluit. Over dat verdeelbesluit valt het volgende te zeggen:

- Het verdeelbesluit ziet in eerste instantie op de verdeling van de te realiseren asielopvangplekken over/tussen de provincies, op basis van het totaal van inwoneraantallen en SES-WOA scores van de betrokken gemeenten.
- De Spreidingswet legt de bevoegdheid voor het bepalen van het aantal te realiseren plaatsen noch bij het college, noch bij de raad. Het is de minister die in het verdeelbesluit de aantallen bepaalt, in eerste instantie per provincie. In het verdeelbesluit genoemde aantallen per gemeente vormen daarbij de ondergrens en uiteindelijk een norm voor handhaving.
- Binnen de provincies wordt door de wetgever clustering beoogd om de asielopvang uitvoerbaar te houden. Daarbij gaat de wetgever uit van samenwerking tussen gemeenten (de zogenaamde 'variant 2b uit de Memorie van toelichting')¹.
- De 350 plekken waartoe het college van Brummen heeft besloten, zijn een uiting van deze clustering en het resultaat van de samenwerking zoals door de wetgever bedoeld. Over de deelbijdrage van Brummen aan de regionale en provinciale opvangcapaciteit en de inzet van de gesprekken hierover aan de PRTs is de gemeenteraad het afgelopen jaar bij verschillende gelegenheden geïnformeerd (zie hieronder).
- Zoals bekend is er op provinciaal niveau bestuurlijk afwijzend gereageerd op het Verdeelbesluit Gelderland dd 20 december 2024, waarin wordt gesteld dat Brummen voor eind 2025 31 plekken moet realiseren. De Gemeente Brummen heeft bovendien formeel bezwaar gemaakt. Daarbij is zowel door de cvdK, als de voorzitter van de Regietafel Stedendriehoek, alsook door het college van Brummen aangegeven dat de ingediende plannen met de daarin beschreven clustering wat ons betreft het uitgangspunt zijn.
- In de gesprekken duikt nog wel eens voor Brummen een aantal van 126 te realiseren plekken op. Dit betreft de zogenaamde 'indicatieve opgave'. Deze wordt aan het begin van de tweejaarlijkse cyclus van de Spreidingswet per gemeente berekend door de totale opgave in Nederland te delen door het inwoneraantal van de betreffende gemeente, gecorrigeerd met de SES-WOA score. Dit vormt het startpunt van de gesprekken in de regio om te komen tot een provinciaal plan.

¹ Uit *Regels inzake het toedelen van een wettelijke taak aan gemeenten om opvangvoorzieningen voor asielzoekers mogelijk te maken en wijziging van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen)*, *Memorie van toelichting*

"(...) Ook bestaat soms discrepantie tussen de vraag van het COA en het aanbod van locaties door gemeenten. Gemeenten dragen bijvoorbeeld kleine locaties aan omdat dit beter past bij de aard en schaal van de gemeente, terwijl het COA grotere locaties nodig heeft in het kader van de doelmatigheid binnen bestaande kaders. Kijkend naar de huidige situatie op de arbeidsmarkt voorziet het COA ook een gebrek aan voldoende personeel om (veel) kleine locaties te bemensen.

In de huidige praktijk sluit het COA met het college van elke gemeente waarin een opvangvoorziening is gevestigd, een bestuursovereenkomst. Daarin worden o.a. de gebruiksduur (looptijd) van een opvangvoorziening vanaf tijdstip ingebruikneming, de mogelijkheid van eventuele verlenging en het maximaal aantal opvangplaatsen vastgelegd.

Met de brief van 8 juli 2022 heeft het kabinet de uitkomsten van de "Verkenning naar meer dwingend juridisch instrumentarium voor opvang van asielzoekers" met de Tweede Kamer gedeeld. Ten aanzien van de wettelijke taak voor gemeenten zijn daarbij 3 varianten geschetst. Deze varianten betreffen (1) het beleggen van een wettelijke taak bij iedere gemeente, zodat de asielopvang evenredig wordt verdeeld, en (2) het beleggen van de taak bij enkele gemeenten op basis van een jaarlijks verdeelbesluit, te nemen door (2a) gedeputeerde staten, ofwel (2b) door het Rijk, waardoor de asielopvang evenwichtig over de provincies en daarmee het land kan worden verdeeld.

Het kabinet heeft besloten variant 2b neer te leggen in een wetsvoorstel. Reden hiervoor is dat deze variant uitgaat van samenwerking van gemeenten om opvangvoorzieningen mogelijk te maken. Gemeenten bezien samen de mogelijkheden (ook in relatie met de opdracht van het huisvesten van vergunninghouders). De uiteindelijke clustering van opvangvoorzieningen bij *bepaalde* gemeenten, sluit aan bij de huidige praktijk en is in lijn met de Uitvoeringsagenda.'

Samengevat

- Het verdeelbesluit is richtinggevend in de gemeentelijke taak ten aanzien van het realiseren van asielopvangplaatsen
- Het verdeelbesluit ziet op de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincies en gaat volgens de wetgever uit van samenwerking tussen gemeenten en clustering van aantallen
- Het is noch een bevoegdheid van de raad, noch van het college om het aantal asielopvangplaatsen te bepalen: dat doet de minister in haar verdeelbesluit, waarbij de per gemeente genoemde aantallen de ondergrens zijn.
- De 350 beoogde plaatsen in Brummen zijn het resultaat van de door de wetgever beoogde samenwerking en clustering. Dit is voor ons het uitgangspunt.
- De genoemde 119 plaatsen vanuit de indicatieve opgave zijn in dit verband niet relevant

Ad 2. Gemeentewet

In de forumvergadering van 6 februari werd art. 169 van de gemeentewet aangehaald, waarin onder meer de betrokkenheid van de gemeenteraad bij ingrijpende besluiten is geregeld. De tekst van art. 169 luidt als volgt:

1. *Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.*
2. *Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.*
3. *Zij geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.*
4. *Zij geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.*
5. *Indien de uitoefening van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder f, geen uitstel kan lijden, geven zij in afwijking van het vierde lid de raad zo spoedig mogelijk inlichtingen over de uitoefening van deze bevoegdheid en het terzake genomen besluit.*

Met name lid 4 staat centraal in deze discussie centraal. Het gaat daarbij om a) besluiten met ingrijpende gevolgen waarbij de verplichting geldt tot b) het verstrekken van inlichtingen en c) het bieden van gelegenheid tot het ter kennis brengen van wensen en bedenkingen.

- a) Ingrijpende gevolgen
Doorgaans worden hiermee ingrijpende financiële gevolgen bedoeld. Daarvan is hier op voorhand geen sprake.
- b) Verstrekken van inlichtingen
De gemeenteraad is bij verschillende gelegenheden geïnformeerd over de intenties van het college ten aanzien van de ontwikkeling van 350 asielopvangplaatsen op de Michaelshoeve. In dit verband is de raad zowel schriftelijk (persbericht dd 14 februari

2024 en raadsbrieven dd 10 juli 2024, 7 oktober 2024, 14 januari 2025²) als mondeling (in onder meer een besloten informeel overleg op 15 mei 2024) inlichtingen verstrekt. In het bijzonder kan worden gewezen op de raadsbrief van 7 oktober waarin het college meldt dat Brummen 350 asielopvangplaatsen wenst bij te dragen aan de provinciale plannen

- c) Bieden van gelegenheid tot het ter kennis brengen van wensen en bedenkingen. Het collegebesluit inz de Michaelshoeve is genomen *onder voorbehoud* van een wederzijds akkoord over een Bestuursovereenkomst (BO) en Werkafspraken (WA). Pas nadat de Bestuursovereenkomst is afgesloten en de Werkafspraken zijn gemaakt, krijgt dit besluit zijn uitwerking en gaan er- al dan niet ingrijpende- gevolgen optreden voor de gemeente. Het collegebesluit inz de Michaelshoeve dd 28 januari ziet onder meer op het aanbieden van zowel BO als WA aan de gemeenteraad, opdat hij wensen en bedenkingen kan uitspreken

Samengevat:

Artikel 169 stelt eisen aan de wijze waarop het college inlichtingen verstrekt en bij ingrijpende besluiten in gelegenheid stelt om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen aan het college. Voor zover er als sprake zou zijn van “ingrijpende gevolgen” zoals bedoeld in de wet, is aan beide elementen hier voldaan.

² Persbericht 14 februari 2024 gemeente is geïnformeerd over voornemen COA
D438595 10 juli 2024 aankondiging onderzoek Beke
D444956 7 oktober 2024 vaststelling deelbijdrage provinciale opvang 350 plekken
D451396 14 januari 2025 voornemen COA 350 plekken, positieve houding gemeente

From: "5.1.2 e" <5.1.2 e@coa.nl>
Sent: Wed, 9 Oct 2024 14:13:57 +0200
To: "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>
Subject: Michaelshoeve
Attachments: prf1 De Michaelshoeve (screen).pdf
Categories: Oranje categorie

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Sat, 15 Feb 2025 09:59:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Nieuw concept brief incl verzoek VVD
Attachments: 20250214 raadsinformatiebrief bevoegdheden.docx
Importance: High
Categories: Gele categorie

Hi 5.1.2.e Ingrid,

Zie bijgaand. Op basis van de bemerkingen van Geert en Pouwel heb ik de bestuurlijke route en het juridisch kader uit elkaar getrokken. Ook heb ik een passage toegevoegd over het verzoek van de VVD

Graag jullie bemerkingen.

5.1.2.e "€" zou jij nog wat zaken voor mij kunnen natrekken uit forum-/raadsvergaderingen? Ik begrijp dat er rondom begroting en perspectiefnota wellicht nog zaken zijn uitgewisseld. De betreffende documenten zijn ook welkom.

Het blijft een punt van aandacht dat we in de brieven weinig zeggen over het self-supporting karakter van het azc en het "ontzorgen"™. Ik houd me aanbevolen voor aanvullingen/bronnen in dat opzicht.

Vrgr. 5.1.2.e

Geachte raadsleden,

In het forum van 6 februari zijn vragen gesteld over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad vanuit de Spreidingswet en Gemeentewet als het gaat om de ontwikkeling van asiellocaties.

Met deze brief schetsen wij de gevolgde bestuurlijke route en overwegingen bij ons besluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michalshoeve'. En daarmee de wijze waarop wij als college invulling hebben gegeven aan die bevoegdheden.

Tenslotte geven wij een reactie op het verzoek van de VVD fractie van 12 februari om het dit collegebesluit te heroverwegen.

In de bijlage treft u het juridisch kader waarbinnen het bestuurlijk proces is doorlopen.

Gevolgde bestuurlijke route en overwegingen

Al langer is onze gemeente op zoek naar geschikte locaties voor asielopvang. In mei 2022 heeft de gemeenteraad¹ het college nog opgeroepen om een locatie te ontwikkelen. Belangrijk knelpunt daarbij is dat wij geen eigen grond of gebouwen bezitten die hiervoor in aanmerking komen.

In februari 2024 werd de Spreidingswet van kracht. In dat verband werd ook de zogenaamde 'indicatieve opgave' bekend. Deze is in februari 2024 door de minister vastgesteld en bedraagt voor Brummen 119, waarvan tenminste 10 plekken geschikt voor AMV'ers. De indicatieve opgave vormde het startpunt van gesprekken die het college aan de Provinciale Regietafels en de sub-PRT Stedendriehoek heeft gevoerd in de regio en de provincie om te komen tot een provinciaal plan voor asielopvang.

Om de asielopvang uitvoerbaar te houden, wordt binnen de provincies door de wetgever clustering beoogd. Daarbij uitgegaan van de huidige praktijk waarin COA met gemeenten (privaatrechtelijke) bestuursovereenkomsten afsluit en van samenwerking tussen gemeenten. In deze gesprekken was ook COA betrokken als uitvoerder van de asielopvang en (toekomstige) partner in de bestuursovereenkomsten.

Begin 2024 had COA kenbaar gemaakt in gesprek te zijn met de eigenaar van de Michaelshoeve. Dit met de intentie om te komen tot een middelgrote asiellocatie op dit terrein met maximaal 350 plekken. In afstemming met COA is in februari 2024 gekozen om naast ons besluit over een doorstroomlocatie óók te melden dat COA voornemens is dit perceel te kopen. En dat we als gemeente hier een positieve grondhouding over hebben. Een belangrijke overweging daarbij was dat er een locatie van deze omvang de mogelijkheid zou ontstaan om personeel en diensten uit te wisselen met de bestaande asielopvanglocatie in Zutphen². Aansluitend zijn op 15 en 16 februari twee informatieavonden georganiseerd om achtereenvolgens direct omwonenden en andere belangstellenden bij te praten over de voornemens van COA.

Wij hebben ons steeds op het standpunt gesteld dat wij weliswaar welwillend staan ten opzichte van de ontwikkeling van het AZC, maar dat het in de eerste plaats aan COA en de eigenaar van het landgoed was om overeenstemming over de koop te bereiken. Dit betekende dat er enige maanden betrekkelijke 'radiostilte' zou volgen. Dit omdat de partijen met elkaar onderhandelden.

¹ Motie 19 mei 2022

² Persbericht 14 februari 2024

Wel hebben wij in deze fase bij twee gelegenheden gesproken met direct-omwonenden op achtereenvolgens 23 april en 4 juli 2024. Bij die laatste gelegenheid zijn zij bijgepraat door Bureau Beke over het uitvoeren van een risicoanalyse.

Op 15 mei 2024 heeft een informeel besloten gesprek plaatsgevonden met raadsleden om toelichting te geven op de plannen en de te volgen route. Op 10 juli hebben wij u met een raadsbrief³ op de hoogte gebracht van de stand van zaken van dat moment en de rol van Bureau Beke.

In de zomer van 2024 vormde zich in de Tweede Kamer een coalitie van PVV, VVD, NSC en BBB. Deze coalitie maakte bekend de Spreidingswet te willen afschaffen. In diezelfde raadsbrief berichtten wij u over het collegestandpunt over dit voornemen:

“Tot die tijd geldt de Spreidingswet en zijn we daar als gemeente aan gehouden. Samen met de provincie Gelderland, de andere gemeentes in de PRT (Provinciale Regietafel) en de sub-PRT Stedendriehoek (...) blijven we ons dan ook inspannen voor goed georganiseerde en evenredig verdeelde structurele opvanglocaties voor asielzoekers.”

In oktober heeft het college de Brummense deelbijdrage aan de asielopvang in de provincie vastgesteld⁴. De deelbijdragen van de Gelderse gemeenten zijn de basis van het provinciaal plan voor de realisatie van asielopvang.

Op dat moment bevonden de gesprekken tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve zich in een afrondende fase. In lijn met hetgeen hierover eerder in de samenleving, met omwonenden en de raad is gecommuniceerd, alsook de intenties van COA, hebben wij besloten dat onze deelbijdrage aan het provinciale plan 350 asielopvangplekken is. U bent hierover met de raadsinformatiebrief van 7 oktober 2024⁵ geïnformeerd

Op basis van de provinciale plannen maakte vrijdag 20 december minister Faber haar verdeelbesluit bekend. Binnen de Regio Stedendriehoek alsook bij andere gemeenten en de Provincie is kennis genomen van dit besluit. Wij hebben u via onze raadsbrief van 14 januari⁶ hiervan op de hoogte gebracht, alsook van het overleg dat hierover nog binnen de regio en provincie ging plaatsvinden. Ook gaven wij (nogmaals) aan dat COA voornemens was om een asiellocatie voor 350 plekken te ontwikkelen.

Het verdeelbesluit van de minister heeft in de regio en provincie voor verbazing gezorgd, omdat het op onnavolgbare wijze afweek van het ingediende provinciale plan. Daarmee doorkruiste de minister een zorgvuldig doorlopen proces binnen de provincie en de subregio's. De opmerkingen en bezwaren zijn namens de Gelderse colleges van b&w verwoord in een brief van de commissaris van de Koning aan minister Faber van 23 januari 2025⁷.

De gesprekken tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve hebben na oktober 2024 nog enige tijd geduurd. Op vrijdag 17 januari ontvingen wij van het bestuur van COA de bevestiging dat er overeenstemming was bereikt en een verzoek om medewerking⁸. Ook gaf COA aan dat de benodigde financiële middelen zijn veiliggesteld, onder meer door een

³ D438595 Informatie over actualiteit mbt asielopvang, opvang ontheemden en huisvesting statushouders

⁴ D442802 Vaststellen Deelbijdrage Brummen Plan van Aanpak Spreidingswet

⁵ D444956 Raadsinformatiebrief asielopvang, opvang Oekraïners en huisvesting statushouders

⁶ D451396 Raadsinformatiebrief inzake asiel, opvang Oekraïners en huisvesting statushouders

⁷ Brief cvdK Faber 23 januari

⁸ Verzoek COA

schriftelijk akkoord van het Ministerie van Justitie en Veiligheid op de benodigde investering. Op basis hiervan konden wij een collegebesluit voorbereiden voor de gevraagde medewerking.

Tijdens de raadsvergadering van 23 januari zijn door de VVD fractie mondelinge vragen gesteld over de aantallen die genoemd zijn in het verdeelbesluit, de stand van zaken rondom de Michaelshoeve en de wijze van communiceren door het college. Deze zijn door wethouder Timmer beantwoord. Daarbij is aangegeven dat er hopelijk binnen enkele weken besluitvorming zou plaatsvinden.

In de collegevergadering van 28 januari zijn in dit verband twee besluiten genomen. In de eerste plaats heeft het college bezwaar gemaakt tegen het verdeelbesluit van de minister van 20 december 2024⁹. Onze belangrijkste grond voor dit bezwaar is dat de minister een kortere tijdshorizon hanteert bij de beoordeling van onze plannen dan dat de Spreidingswet voorschrijft. Hierdoor komt de bijdrage van Brummen voor deze cyclus op '0' te staan en worden wij genoodzaakt om ons aandeel in de restopgave te realiseren (minimaal 31 plekken).

Daarbij hebben wij aangegeven dat de bestuurlijke lijn binnen de provincie is dat wij vasthouden aan het oorspronkelijke plan dat voor en door Gelderland is ingediend. Hiermee geven wij invulling aan onze wens om een betrouwbare overheid te zijn. Dit zowel richting de samenleving en mede-overheden, als richting COA.

Wij wijzen erop dat de minister in haar aanbiedingsbrief bij het verdeelbesluit aangeeft dat voor de gemeenten de mogelijkheid blijft bestaan om aan de provinciale regietafel te komen tot uitruil van opgaven ter invulling van de gemeentelijke taak.¹⁰ Wij merken daarbij ook op dat zoals door COA aangegeven het Ministerie van Justitie en Veiligheid akkoord heeft gegeven op de benodigde investeringen voor een asielopvanglocatie van 350 plekken. Wij kunnen hieruit niet anders dan concluderen dat ook de minister deze ontwikkeling op het terrein van de Michaelshoeve ondersteunt.

Naast het besluit om bezwaar te maken tegen het verdeelbesluit heeft het college op 28 januari een ander besluit genomen. Namelijk om mee te werken aan het verzoek van COA om maximaal 350 asielopvangplekken bij de Michaelshoeve te realiseren. Dit onder het voorbehoud van een nog te sluiten bestuursovereenkomst, die aan de raad zal worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen, en werkafspraken,¹¹.

U bent zowel over het bezwaar op het verdeelbesluit als over het collegebesluit over de asielopvang geïnformeerd door middel van de raadsinformatiebrief van 28 januari¹².

Samengevat:

- Het is al langer de wens van de gemeenteraad om asielopvangplekken in de gemeente Brummen te realiseren. Belangrijk knelpunt daarbij is dat wij geen eigen grond of gebouwen bezitten die hiervoor in aanmerking komen.
- Vanaf begin 2024 heeft het college op verschillende momenten en manieren gecommuniceerd over het voornemen van COA om 350 asielopvangplekken op de Michaelshoeve te ontwikkelen. Daarbij hebben wij de raad en samenleving op de hoogte gehouden van de voortgang en onze positieve grondhouding daarin.
- In oktober 2024 heeft het college van Brummen expliciet besloten om 350 plekken bij te dragen aan het provinciale plan van aanpak.

⁹ D452083 Bezwaar Verdeelbesluit Spreidingswet

¹⁰ Aanbiedingsbrief verdeelbesluit

¹¹ D451730 Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve

¹² D452304 Raadsinformatiebrief Asielopvang Michaelshoeve

- De 350 plekken van Brummen zijn ten onrechte niet meegenomen in het verdeelbesluit van de minister. Wij hebben hiertegen bezwaar gemaakt. Binnen de provincie is de bestuurlijke lijn afgesproken dat de provincie Gelderland en de gemeenten vasthouden aan de oorspronkelijke plannen.
- Op 17 januari ontvingen wij schriftelijk bevestiging van COA dat er overeenstemming is met de eigenaar van de Michaelshoeve, met daarbij het verzoek om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Daarbij meldde COA dat het ministerie goedkeuring heeft verleend op de financiële investering. Wij kunnen hieruit niet anders concluderen dan dat ook de minister deze ontwikkeling ondersteunt.
- Op 28 januari heeft het college besloten om COA de mogelijkheid te geven om op de Michaelshoeve opvang te realiseren voor 350 asielzoekers, onder voorbehoud van een bestuursovereenkomst en werkafspraken. De raad wordt in gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen uit te spreken over de Bestuursvereinkomst.

Reactie op verzoek heroverweging collegebesluit

Op 12 februari ontvingen wij van de VVD fractie het verzoek tot heroverweging collegebesluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve'¹³.

De VVD fractie verzoekt het college *"...een heroverweging te maken aangaande de aantallen op te vangen asielzoekers en daarbij het proces op de juiste wijze uit te voeren."*

De VVD geeft daarvoor de volgende argumenten:

1 het college geen legitimiteit had om het besluit van 28 januari 2025 zelfstandig te nemen om in Brummen meer asielzoekers op te willen vangen dan volgt uit de spreidingswet;

2 de gemeenteraad geen wensen en bedenkingen mee heeft kunnen geven voordat het besluit genomen is.

3 Er zaken in het collegebesluit worden benoemd waar de gemeenteraad niet eerder over gehoord heeft zoals een AZC voor 30 jaar.

4 de gemeenteraad niet voldoende is meegenomen in het proces tot het collegebesluit.

Daarbij wordt verzocht de beantwoording op het verzoek voor de volgende raadsvergadering van 20 februari kenbaar te maken.

In deze brief hebben wij de door ons gevolgde bestuurlijke route en overwegingen geschetst. Voor het juridisch kader verwijzen wij naar de bijlage. Hieruit komt, in antwoord op de aangedragen punten naar voren:

1. De aantallen die in de Spreidingswet worden genoemd in het kader van de indicatieve opgave of het verdeelbesluit zijn het vertrekpunt voor gesprekken in de regio over clustering. Over onze inzet daarbij en het voornemen om 350 asielopvangplekken bij te dragen aan de provinciale capaciteit, bent u reeds op 7 oktober 2024 geïnformeerd. Deze clustering is nodig om de asielopvang uitvoerbaar te houden en leidt ertoe dat sommige gemeenten meer en andere minder asielopvangplekken realiseren dan de voor hen genoemde aantallen. Het college voert deze gesprekken in het kader van zijn reguliere bevoegdheden.
2. Het collegebesluit is genomen onder voorbehoud van een privaatrechtelijke bestuursovereenkomst en werkafspraken. Pas wanneer de bestuursovereenkomst is getekend, treedt het collegebesluit in werking. In de bestuursovereenkomst worden zaken als aantallen, duur, locatie, faciliteiten en financiering in samenhang met elkaar uitgewerkt. De bestuursovereenkomst wordt aan de raad voorgelegd voor wensen en bedenkingen, zodat u zich over het geheel kunt uitspreken.
3. Wij werken verschillende aspecten rondom het collegebesluit nog uit in de bestuursovereenkomst en de werkafspraken. De bestuursovereenkomst wordt aan u

¹³ Verzoek VVD Heroverweging

voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Specifiek over de duur van de opvang is bij verschillende gelegenheden in het afgelopen jaar aangegeven dat het gaat om structurele opvang en een locatie voor langere tijd.

4. In hoeverre de gemeenteraad voldoende is meegenomen in het proces tot dit collegebesluit is in de eerste plaats aan de raad zelf om te beoordelen. Wij zijn, op basis van onze schets van de bestuurlijk route van mening dat wij de raad in het afgelopen jaar op dit dossier naar eer en geweten hebben meegenomen in de voortgang en onze overwegingen daarbij.

Alles bij elkaar komen wij tot de conclusie dat een heroverweging van het collegebesluit niet aan de orde is.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bijlage

A. Het juridisch kader

Wanneer het gaat om de bevoegdheden zijn twee juridische perspectieven van belang:

1. Vanuit de Spreidingswet (bovenliggende wet)
2. Vanuit de Gemeentewet (onderliggende wet)

We geven graag een toelichting op beide invalshoeken.

Ad 1. Het perspectief vanuit de Spreidingswet

Taakinvulling en taak

De Spreidingswet zegt over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad het volgende in artikel 7 (Invulling taak):

1. *Het college van een aangewezen gemeente draagt zorg voor:*
 - a. *ter beschikkingstelling aan het COA van een locatie of accommodatie binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit of de in het verdeelbesluit opgenomen langere termijn;*
 - b. *verlening van de voor ingebruikneming van de opvangvoorziening noodzakelijke gemeentelijke vergunningen door het college.*
2. *De raad van een aangewezen gemeente draagt zorg voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.*

Over de taak zelf zegt de Spreidingswet in artikel 6 eerste lid:

Het college van een aangewezen gemeente draagt binnen de termijn van twee jaar, bedoeld in artikel 5, eerste lid, zorg voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers in de gemeente overeenkomstig het verdeelbesluit.

Samengevat:

- Het college draagt zorg voor een locatie of accommodatie
- De raad draagt zorg indien nodig voor het omgevingsplan
- Daarbij is het de wettelijke taak om binnen een termijn van twee jaar te voldoen aan het verdeelbesluit.

Van indicatieve opgave naar verdeelbesluit en bestuursovereenkomst

Er wordt in de berichtgeving over de asielopvang in Brummen wel eens gesproken over aantallen van de ordegrrootte 120. Dit betreft de zogenaamde 'indicatieve opgave'. Deze is in februari 2024 door de minister vastgesteld en bedraagt voor Brummen 119, waarvan tenminste 10 plekken geschikt voor AMV'ers.

De indicatieve opgave wordt aan het begin van de tweejaarlijkse cyclus van de Spreidingswet per gemeente berekend door de totale opgave in Nederland te delen door het inwoneraantal van de betreffende gemeente. Dit gecorrigeerd met de SES-WOA score¹⁴. De indicatieve opgave vormt het startpunt van gesprekken in de regio en de provincie om te komen tot een provinciaal plan.

Om de asielopvang uitvoerbaar te houden, wordt binnen de provincies door de wetgever clustering beoogd. Daarbij gaat de wetgever uit van de huidige praktijk waarin COA met

¹⁴ Het CBS berekent op basis van cijfers over welvaart, opleidingsniveau en arbeidsmarktaandeel de zogenaamde SES-WOA score om de sociaal-economische status van een gemeente, wijk of buurt uit te drukken.

gemeenten (privaatrechtelijke) bestuursovereenkomsten afsluit en van samenwerking tussen gemeenten (de zogenaamde 'variant 2b' uit de Memorie van toelichting)¹⁵.

Het college voert gesprekken met de gemeenten in de regio om te komen tot deze clustering. Daarbij kunnen ook uitruilafspraken worden gemaakt over andere opgaven, zoals de opvang van Oekraïense ontheemden en de huisvesting van statushouders. Dit doet het college vanuit zijn reguliere bevoegdheden uit onderliggende wetgeving. Zo vormt het college het dagelijks bestuur van de gemeente en is het bevoegd om samenwerkingen en privaatrechtelijke overeenkomsten aan te gaan (artikel 160 Gemeentewet).

In deze gesprekken is ook COA betrokken als uitvoerder van de asielopvang en (toekomstige) partner in de privaatrechtelijke bestuursovereenkomsten. Op basis van deze gesprekken in de regio stellen colleges in het najaar de deelbijdrage vanuit hun gemeente vast: op welke plekken verwachten zij welke aantallen (lieft structurele) opvangplekken te kunnen realiseren.

Deze deelbijdragen zijn op hun beurt de basis van een provinciaal plan voor de realisatie van asielopvang. De commissaris van de Koning biedt deze in zijn rol als rijksorgaan uiterlijk 31 oktober aan bij de minister.

De minister neemt in december op basis van de provinciale plannen haar verdeelbesluit. Dit verdeelbesluit gaat over de verdeling van de te realiseren asielopvangplekken over de provincies. De minister bepaalt de aantallen in het verdeelbesluit. De in het verdeelbesluit genoemde aantallen per gemeente beschouwen wij als een ondergrens en zijn uiteindelijk een norm voor handhaving, wanneer een specifieke gemeente bij voortduring te weinig plekken realiseert.

Er zijn verschillende lezingen te geven over de juridische betekenis van het verdeelbesluit. Zoals aangegeven beschouwen wij het als een ondergrens en een basis voor nadere samenwerkingsafspraken in de regio. Voor de aantallen in het verdeelbesluit geldt hetzelfde als voor die in de indicatieve opgave: er is clustering nodig om de asielopvang uitvoerbaar te houden. Dat betekent dat sommige gemeenten meer, en andere minder asielopvangplekken zullen realiseren dan genoemd in het verdeelbesluit of de indicatieve opgave. De minister geeft in haar aanbiedingsbrief bij het verdeelbesluit dan ook aan dat het gemeenten vrij staat om onderling tot afwijkende afspraken te komen, mits de gehele opgave maar wordt behaald

16

¹⁵ Uit *Regels inzake het toedelen van een wettelijke taak aan gemeenten om opvangvoorzieningen voor asielzoekers mogelijk te maken en wijziging van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen)*, Memorie van toelichting

"(...) Ook bestaat soms discrepantie tussen de vraag van het COA en het aanbod van locaties door gemeenten. Gemeenten dragen bijvoorbeeld kleine locaties aan omdat dit beter past bij de aard en schaal van de gemeente, terwijl het COA grotere locaties nodig heeft in het kader van de doelmatigheid binnen bestaande kaders. Kijkend naar de huidige situatie op de arbeidsmarkt voorziet het COA ook een gebrek aan voldoende personeel om (veel) kleine locaties te bemensen.

In de huidige praktijk sluit het COA met het college van elke gemeente waarin een opvangvoorziening is gevestigd, een bestuursovereenkomst. Daarin worden o.a. de gebruiksduur (looptijd) van een opvangvoorziening vanaf tijdstip ingebruikneming, de mogelijkheid van eventuele verlenging en het maximaal aantal opvangplaatsen vastgelegd.

Met de brief van 8 juli 2022 heeft het kabinet de uitkomsten van de "Verkenning naar meer dwingend juridisch instrumentarium voor opvang van asielzoekers" met de Tweede Kamer gedeeld. Ten aanzien van de wettelijke taak voor gemeenten zijn daarbij 3 varianten geschetst. Deze varianten betreffen (1) het beleggen van een wettelijke taak bij iedere gemeente, zodat de asielopvang evenredig wordt verdeeld, en (2) het beleggen van de taak bij enkele gemeenten op basis van een jaarlijks verdeelbesluit, te nemen door (2a) gedeputeerde staten, ofwel (2b) door het Rijk, waardoor de asielopvang evenwichtig over de provincies en daarmee het land kan worden verdeeld.

Het kabinet heeft besloten variant 2b neer te leggen in een wetsvoorstel. Reden hiervoor is dat deze variant uitgaat van samenwerking van gemeenten om opvangvoorzieningen mogelijk te maken. Gemeenten bezien samen de mogelijkheden (ook in relatie met de opdracht van het huisvesten van vergunninghouders). De uiteindelijke clustering van opvangvoorzieningen bij *bepaalde* gemeenten, sluit aan bij de huidige praktijk en is in lijn met de Uitvoeringsagenda.'

¹⁶ Aanbiedingsbrief verdeelbesluit

Een andere lezing is dat het verdeelbesluit een begrenzende werking heeft voor de bevoegdheid van het college om locaties en aantallen toe te wijzen. Met andere woorden: het college kan slechts besluiten tot het aantal dat in het verdeelbesluit is genoemd.

De uiteindelijke afspraken met COA worden vastgelegd in een privaatrechtelijke bestuursovereenkomsten met onderliggende werkafspraken. Wanneer de bestuursovereenkomst is getekend, zijn de besluiten over bijvoorbeeld locatie, aantallen en (gebruiks)duur onomkeerbaar.

Samengevat

- De Spreidingswet geeft het college de bevoegdheid om zorg te dragen voor asielopvanglocaties
- De gemeenteraad houdt daarbij zijn reguliere bevoegdheden in het kader van ruimtelijke ordening
- De wettelijke taak is om te voldoen aan de aantallen genoemd in het ministeriële (provinciale) verdeelbesluit. Genoemde aantallen per gemeente gelden daarbij voor ons als ondergrens.
- Het provinciale plan om te voldoen aan de gestelde opvangopgave komt tot stand na een intensief proces waarin gemeenten en provincie met elkaar en met COA in de regio gesproken hebben over samenwerking en clustering. De indicatieve opgave is daarbij het vertrekpunt en ondergrens.
- Het college voert deze gesprekken op basis van zijn reguliere bevoegdheden
- Het resultaat van deze gesprekken wordt vastgelegd in een bestuursovereenkomst met COA

Ad 2. Het perspectief van uit de Gemeentewet

In de forumvergadering van 6 februari werd artikel 169 van de Gemeentewet aangehaald. Daarin is onder meer de betrokkenheid van de gemeenteraad bij ingrijpende besluiten geregeld. Met name lid 2 en lid 4 staan daarbij centraal. De tekst hiervan luidt als volgt:

2. Zij [het college- red.] geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

4. Zij geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e [privaatrechtelijke handelingen- red.], f [bezwaar en beroep], g [civiele verdediging] en h [jaarmarkten of markt], indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

In bepaalde situaties is het college verplicht om vooraf inlichtingen te verstrekken en de raad in de gelegenheid te stellen om wensen en bedenkingen mee te geven aan het college. Dit laatste vraagt dan debat in de raad en met het college. Binnen deze context gaat het dan om besluiten over privaatrechtelijke handelingen (artikel 160 lid 1 onder e), waarbij sprake is van ingrijpende gevolgen voor de gemeente.

Wellicht ten overvloede: de gemeenteraad behoudt te allen tijde zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol met de bijbehorende bevoegdheden en instrumenten.

-
- Waar kan ik argumenten over ontzorgen en het beste kwijt? Vind het nergens terug in raadsbrieven of collegevoorstellen, behalve die van 28/1 jl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 11 Dec 2024 10:37:39 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: nieuwe tekst CV Michaelshoeve
Attachments: 20241211 concept Collegebesluit Michelshoeve asielopvanglocatie v3.docx
Categories: Gele categorie

Goedemorgen 5.1.2.e

Bijgaand een nieuwe versie nav de beleidsafstemming van gisteren.

Ik heb gepoogd om de wensen van het college te verwerken. Zou jij er eens kritisch doorheen willen gaan?

Ik ga meteen even kijken naar de planning, met het oog op het Beke onderzoek, en meld bij dan bij jou en 5.1.2.e

Vrgr. 5.1.2.e

TEKST Collegebesluit ~~Aanwijzing~~ Michaelshoeve asielopvanglocatie

Commented [5.1.2e]: Termijn? 30 jaar?
"Onderdeel uitmaakt van vaste infrastructuur"
Geen termijn in BO noemen

Voorstel/advies

Besluit:

1. Zorg te dragen voor de mogelijkheid voor COA om op het landgoed 'De Michaelshoeve' gelegen aan de Zutphensestraat 175 te Brummen een ~~permanente~~ asielopvanglocatie voor maximaal 350 asielzoekers te realiseren, die onderdeel uitmaakt van de vaste opvanginfrastructuur. Dit onder voorbehoud van een wederzijds akkoord over een Bestuursovereenkomst en Werkafspraken.
2. In beginsel mee te werken aan de benodigde ruimtelijke procedures om ter plaatse asielopvang mogelijk te maken.
3. De communicatie over ~~de aanwijzing~~ dit besluit en de vervolgstappen uit te laten voeren volgens bijgaand communicatieplan.

Inleiding

Afgelopen februari 2024 meldde het Centraal Orgaan Asielopvang (COA) in gesprek te zijn met de eigenaar van de Michaelshoeve (kadastraal bekend...). Dit met de intentie om het landgoed te verwerven om er een asielopvanglocatie te ontwikkelen. Met eerdere communicatie met omwonenden, raad en andere belanghebbenden heeft het college een positieve grondhouding aangenomen tegenover de vestiging van een asielopvanglocatie op de Michaelshoeve.

In het kader van de "Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen" (kortweg 'Spreidingswet') worden gemeenten verplicht om locaties voor dergelijke voorzieningen beschikbaar te stellen, danwel de mogelijkheid te bieden om een locatie te ontwikkelen, danwel aan te wijzen. Op ... ontvingen wij de mededeling van COA dat er in principe overeenstemming is bereikt over de aankoop van landgoed De Michaelshoeve en het verzoek om over te gaan tot formele aanwijzing het verlenen van medewerking.

Beoogd effect

Vaststellen op welke plek Brummen zijn taakstelling voor opvang van asielzoekers gaat invullen.

Argumenten

- 1.1 Het aanwijzen-ontwikkelen van een asielopvanglocatie in onze gemeente is nodig en gewenst
De druk op de Nederlandse asielopvangketen is al jaren hoog. Er is dringend behoefte aan meer structurele opvangcapaciteit. De gemeente Brummen voelt hierin een verantwoordelijkheid.
- 1.2 Het beschikbaar stellen van-aanwijzen-van een asielopvanglocatie is verplicht
De Spreidingswet, die op 1 februari 2024 van kracht is geworden, verplicht gemeenten om hierin hun aandeel te nemen. In deze wetgeving is dit enerzijds uitgedrukt in een taakstelling per gemeente. Anderzijds is ruimte voor gemeenten

en regio's om deze (gezamenlijke) taakstelling via maatwerkafspraken te realiseren.

1.3 Het aanwijzen-bieden van de mogelijkheid om van een asielopvanglocatie te ontwikkelen is een collegebevoegdheid

Volgens artikel 7 lid 1 van de Spreidingswet draagt het college zorg voor het ter beschikking stellen van een locatie of accommodatie aan COA.

1.4 Met een asielopvanglocatie van 350 plekken is het COA als professionele partij in staat om het beheer en de begeleiding in de volle breedte goed te organiseren.

Dit is de basis om juist de impact en het risico op overlast te beperken. Met de invoering van de spreidingswet ligt er een taakstelling voor de gemeente Brummen van 126 personen. Met het Michaelshoeve-initiatief van COA neemt de gemeente Brummen een aanzienlijk groter deel van de opgave op zich dan berekend in de Spreidingswet. Bij een opvanglocatie voor 126 asielzoekers zouden veel taken voor beheer en begeleiding bij de gemeente terechtvallen. Wij hebben daar echter geen expertise of capaciteit voor beschikbaar. In de Bestuursvereenkomst en Werkafspraken worden passende afspraken gemaakt over hoe we omgaan met de impact van dit grotere aantal asielzoekers op bijvoorbeeld gebruik openbare ruimte, (jeugd)zorg en onderwijs.

1.3

1.41.5 COA verzoekt concreet om de mogelijkheid om op de Michaelshoeve aan te wijzen als asielopvanglocatie asielopvang te realiseren

Afgelopen februari meldde COA in gesprek te zijn met de eigenaar van de Michaelshoeve, met de intentie om het landgoed te verwerven om er een asielopvanglocatie te ontwikkelen. Op ... ontvingen wij de mededeling van COA dat er in principe overeenstemming is bereikt over de aankoop van het landgoed en het verzoek om over te gaan tot formele aanwijzing, het verlenen van medewerking

1.6 Een Bestuursvereenkomst en Werkafspraken met COA zijn nodig om vast te leggen

Het is belangrijk om vroegtijdig goede afspraken te maken over de vestiging en het beheer van een asielopvanglocatie. Gebruikelijke instrumenten hiervoor zijn een bestuursvereenkomst en als uitwerking daarvan 'werkafspraken'. De gesprekken hierover met COA beginnen na de aanwijzing van de locatie het besluit om medewerking te verlenen. De gemeenteraad wordt daarbij in gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen uit te spreken over de Bestuursvereenkomst. Wij betrekken omwonenden in de Werkafspraken. Zowel de Bestuursvereenkomst als de Werkafspraken komen te zijner tijd ter vaststelling terug bij het college met aparte collegebesluiten.

1.7 Het kabinet heeft aangekondigd dat de Spreidingswet wordt ingetrokken Een Bestuursvereenkomst met COA biedt zekerheid voor na 2026

Het huidige kabinet heeft aangekondigd de Spreidingswet te willen intrekken en toe te willen werken naar sobere zeer grootschalige asielopvang, waarvan de

Commented [5.1.2e]: argument: BO biedt zekerheid voor na 2026

impact op de omgeving zich nog moeilijk laat inschatten. Wanneer via toekomstige wetgeving de Spreidingswet wordt ingetrokken, vervalt de verplichting voor gemeenten om asielopvanglocaties mogelijk te maken. Het intrekken van de Spreidingswet vraagt om een eigen wetgevingstraject met een aanzienlijke doorlooptijd. De verantwoordelijk minister heeft daarom onlangs aangegeven dat de Spreidingswet naar verwachting nog één of twee jaar zal gelden (dus tot eind 2026). De wet blijft tot die tijd dus gewoon van kracht. Door nu afspraken te maken met COA creëren we zekerheid en stabiliteit.

1.5

2.1 Hiermee wordt een asielopvanglocatie planologisch verantwoord ingepast. COA zal als initiatiefnemer aanvragen doen voor ruimtelijke procedures om de opvang ter plaatse fysiek mogelijk te maken. Daarbij valt te denken aan een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (Bopa)* of TAM IMRO-procedure en vergunningaanvragen voor (ver-)bouwwerkzaamheden. Daarbij worden reguliere adviesorganen zoals het Gelders Genootschap betrokken.

2.2 In het kader van de ruimtelijke procedure, ontstaat voor COA de verplichting om het hoofdgebouw van de Michaelshoeve te herstellen. In de afgelopen jaren is dit gemeentelijk monument onder de Onder de vorige toenmalige eigenaar is dit gemeentelijk monument verwaarloosd. COA heeft aangegeven het hoofdgebouw geschikt te willen maken als dienstencentrum. Daarbij is COA verplicht om recht te doen aan het monumentale karakter ervan. Op deze wijze ontstaat perspectief op herstel van het monument. In het vergunningstraject wordt op de reguliere wijze advies ingewonnen.

Commented [5.1.2 e]: Wie is precies wanneer eigenaar?

3.1 Zorgvuldige en tijdige communicatie met verschillende doelgroepen is cruciaal. De vestiging van een asielopvanglocatie heeft een aanzienlijke impact op de omgeving. Het onderwerp – zo leert de ervaring, ook regionaal en landelijk – zorgt voor discussie in de samenleving. Met een communicatieplan zorgen we enerzijds voor dat de volgorde van stappen in dit traject helder (communicatief) begeleiden. Daarnaast borgen we met een communicatieplan ook een open en transparant proces. Het managen van verwachtingen en het op de juiste moment betrekken van betrokkenen, speelt hierbij een belangrijke rol.

Kanttekeningen

■ ~~het aantal op te vangen asielzoekers overstijgt de gemeentelijke taakstelling~~
~~ruim~~

Met de invoering van de spreidingswet ligt er een taakstelling voor de gemeente Brummen van 126 personen. Met het Michaelshoeve-initiatief van COA neemt de gemeente Brummen een aanzienlijk groter deel van de opgave op zich dan berekend in de Spreidingswet. Dit met potentieel een navenant grotere impact op de omgeving en risico's op mogelijke overlast. Met een asielopvanglocatie van 350 is het COA als professionele partij in staat om het beheer en de begeleiding in de volle breedte goed te organiseren. Dit is de basis om juist de impact en het risico op overlast te beperken. Bij een opvanglocatie voor 126 asielzoekers zouden veel taken bij de gemeente terechtkomen. Wij hebben daar echter geen expertise of capaciteit voor beschikbaar. In de Bestuursovereenkomst en Werkafspraken worden passende afspraken gemaakt over hoe we omgaan met de impact van dit grotere aantal asielzoekers op bijvoorbeeld gebruik openbare ruimte, (jeugd)zorg en onderwijs.

Commented [5.1.2.e]: Ombouwen tot argument

■ ~~Het kabinet heeft aangekondigd dat de Spreidingswet wordt ingetrokken. Wanneer via toekomstige wetgeving de Spreidingswet wordt ingetrokken, vervalt de verplichting voor gemeenten om asielopvanglocaties mogelijk te maken. Het intrekken van de Spreidingswet vraagt om een eigen wetgevingstraject met een aanzienlijke doorlooptijd. De verantwoordelijk minister heeft daarom onlangs aangegeven dat de Spreidingswet naar verwachting nog één of twee jaar zal gelden (dus tot eind 2026). De wet blijft tot die tijd dus gewoon van kracht.~~

Commented [5.1.2.e]: argument: BO biedt zekerheid voor na 2026

2.1 ~~het is mogelijk dat de (ver-)bouwplannen van COA te zijner tijd niet passen binnen het geldende Omgevingsplan.~~

Het kan daarbij gaan om de functie van de beoogde opvang, maar ook om bijvoorbeeld bouwvlakken. Het reguliere instrumentarium vanuit de Omgevingswet biedt de mogelijkheid om plannen alsnog passend te maken, bijvoorbeeld door middel van een Bopa- of TAM IMROprocedure. Hiervoor zijn regulier beschreven processtappen van toepassing, met mogelijkheden tot bezwaar en beroep vanuit de omgeving en eventueel consultatie en/of vaststelling door de gemeenteraad.

Commented [5.1.2.e]: Stijl: kop niet eerste zin

Burgerparticipatie

Afgelopen februari zijn direct omwonenden, andere inwoners, ondernemers en andere partijen (denk aan De Lans en de zittende ondernemers op het terrein) tijdens twee inloopbijeenkomsten over de voornemens van COA en opstelling van de gemeente hierin. Sindsdien hebben verschillende overleggen plaatsgevonden met omwonenden en andere belanghebbenden. Hierin is onder meer afgesproken dat een onafhankelijk bureau (Beke) onderzoek doet naar de risico's voor veiligheid en leefbaarheid. Dit onderzoek loopt en de uitkomsten ervan worden meegewogen in de Werkafspraken met COA en hiermee wordt in de te doorlopen ruimtelijke procedure rekening gehouden.

Na ~~aanwijzing van het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkeling van de~~ locatie neemt COA als initiatiefnemer ~~van de ontwikkeling~~ de participatie ter hand, in nauwe samenwerking met de gemeente.

Commented [5.1.2.e]: Ook ombouwen tot argument

Advies adviesorganen

~~Niet van toepassing.~~ Betrokken wijk- en dorpsraden en ook de Maatschappelijke adviesraad (MAR) worden in het vervolgtraject (als onderdeel van het

communicatieplan) actief geïnformeerd. Ook worden vaste adviespartners betrokken zoals VNOG, ODVeluwe en het Gelders Genootschap

Communicatie

De vestiging van een asielopvanglocatie heeft een aanzienlijke impact op de omgeving en het onderwerp zorgt voor discussie in de samenleving. Met bijgaand communicatieplan zorgen we voor openheid en transparantie. Ook managen we hiermee de verwachtingen en begeleiden we (communicatief) het proces. Belangrijk is dat dit **aanwijzings**besluit zorgvuldig wordt gecommuniceerd. Het **aanwijzings**besluit wordt actief gecommuniceerd, waarbij direct-betrokkenen met een brief op de hoogte worden gesteld. Daarnaast worden de gemeentelijke communicatiekanalen ingezet, zoals een persbijeenkomst/persbericht, website, GemeenteThuis, sociale media, digitale nieuwsbrief en ook interne communicatiekanalen (Binnenplein). Deze eerste communicatiestap vindt in nauwe afstemming met COA plaats. In de vervolgstappen ligt het communicatieinitiatief vooral bij COA, als initiatiefnemer van deze voorziening.

Financiële toelichting

De verwerving van het landgoed en de ontwikkeling van de asielopvanglocatie is voor rekening van COA. De kosten van ambtelijke inzet in de voorbereiding zijn aanzienlijk, maar worden naar verwachting gedekt uit de leges. Na ingebruikname neemt COA het beheer en de begeleiding voor zijn rekening. De gemeente wordt tijdens de beheerfase regulier gecompenseerd via het Faciliteitenbesluit, onder meer door een extra uitkering uit het Gemeentefonds op basis van het aantal opgevangen asielzoekers. De ervaring in het land leert dat deze reguliere compensatie doorgaans voldoende is; indien nodig kan vanuit het genoemde Faciliteitenbesluit in samenwerking met COA aanvullende compensatie worden aangevraagd bij het Rijk.

Juridische grondslag

In het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (kortweg 'Spreidingswet') worden gemeenten verplicht om locaties voor dergelijke voorzieningen beschikbaar te stellen. Het **aanwijzen van beschikbaar stellen van** een asielopvanglocatie is volgens art. 7 van de Spreidingswet een collegebevoegdheid.

Inkoop en aanbesteding

n.v.t.

Uitvoering

Stukken ter vaststelling

Bijlage(n) ter informatie

- Communicatieplan (D...)
- Verzoek COA (...)
- Taakstelling Brummen (D...)
-

Commented [5.1.2.e]: Juridische grondslag/kader

From: "5.1.2 e"
Sent: Sun, 16 Feb 2025 11:18:48 +0100
To: "5.1.2 e" <5.1.2 e :@brummen.nl>
Subject: Nieuwste versie zo-ochtend
Attachments: 20250216 zo raadsinformatiebrief bevoegdheden.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze vrgr. 5.1.2 e

Geachte raadsleden,

In het forum van 6 februari zijn vragen gesteld over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad vanuit de Spreidingswet en Gemeentewet als het gaat om de ontwikkeling van asiellocales.

Met deze brief schetsen wij de gevolgde bestuurlijke route en overwegingen bij ons besluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michalshoeve'. En daarmee de wijze waarop wij als college invulling hebben gegeven aan die bevoegdheden.

Tenslotte geven wij een reactie op het verzoek van de VVD fractie van 12 februari om dit collegebesluit te heroverwegen.

In de bijlage treft u het juridisch kader waarbinnen het bestuurlijk proces is doorlopen.

Gevolgde bestuurlijke route en overwegingen

Al langer is onze gemeente op zoek naar geschikte locaties voor asielopvang. In mei 2022 heeft de gemeenteraad¹ het college nog opgeroepen om een locatie te ontwikkelen.

Belangrijk knelpunt daarbij is dat wij geen eigen grond of gebouwen bezitten die hiervoor in aanmerking komen.

In februari 2024 werd de Spreidingswet van kracht. Deze geeft gemeenten expliciet een wettelijke taak bij de opvang van asielzoekers. Het doel daarvan is te komen tot een duurzaam en stabiel opvanglandschap. De inzet daarbij is dat duurzame opvangplaatsen door gemeenten zoveel mogelijk vrijwillig ter beschikking worden gesteld².

In dat verband werd ook de zogenaamde 'indicatieve opgave' bekend. Deze is in februari 2024 door de minister vastgesteld en bedraagt voor Brummen 119, waarvan tenminste 10 plekken geschikt voor AMV'ers.

De indicatieve opgave vormde het startpunt van gesprekken die het college aan de Provinciale Regietafels en de sub-PRT Stedendriehoek heeft gevoerd in de regio en de provincie om te komen tot een provinciaal plan voor asielopvang.

Om de asielopvang uitvoerbaar te houden, beoogt de wetgever clustering binnen de provincies. Daarbij wordt uitgegaan van de huidige praktijk waarin COA met gemeenten (privaatrechtelijke) bestuursovereenkomsten afsluit, en van samenwerking tussen gemeenten. In de gesprekken in de subregio en provincie is COA dan ook betrokken, als uitvoerder van de asielopvang en (toekomstige) partner in de bestuursovereenkomsten.

Begin 2024 had COA kenbaar gemaakt in gesprek te zijn met de eigenaar van de Michaelshoeve. Dit met de intentie om te komen tot een middelgrote asiellocale op dit terrein met maximaal 350 plekken. In afstemming met COA is in februari 2024 gekozen om naast ons besluit over een doorstroomlocatie óók bekend te maken dat COA voornemens is dit perceel te kopen. En dat we als gemeente hier een positieve grondhouding over hebben. Een belangrijke overweging daarbij was dat er met een locatie van deze omvang de mogelijkheid zou ontstaan om personeel en diensten uit te wisselen met de bestaande asielopvanglocatie in Zutphen³.

Daarbij is ook meegenomen dat de zorgpartijen in onze gemeente- te denken valt aan de huisartsen, tandartsen en andere eerstelijns zorgverleners- in het traject rond het tot stand komen van onze Woonzorgvisie aangaven dat zij tegen de grenzen van hun mogelijkheden

¹ Motie 19 mei 2022

² Memorie van toelichting Spreidingswet

³ Persbericht 14 februari 2024

aanlopen. Een volwaardig AZC zorgt er voor dat eerstelijnszorg de verantwoordelijkheid is en blijft van COA waardoor we ons zorglandschap hierdoor niet nog meer hoeven te belasten en beschikbaar blijft voor onze eigen inwoners. Ook de begeleiding van mensen die in de procedure zitten zal dan volledig bij het COA liggen en hetzelfde geldt voor de beveiliging. Allemaal zaken die bij een kleinschalige opvang onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Brummen zouden vallen.

Aansluitend zijn op 15 en 16 februari 2024 twee informatieavonden georganiseerd om achtereenvolgens direct omwonenden en andere belangstellenden bij te praten over de voornemens van COA.

Wij hebben ons steeds op het standpunt gesteld dat wij weliswaar welwillend staan ten opzichte van de ontwikkeling van het AZC, maar dat het in de eerste plaats aan COA en de eigenaar van het landgoed was om overeenstemming over de koop te bereiken. Dit betekende dat er enige maanden betrekkelijke 'radiostilte' zou volgen. Dit omdat de partijen met elkaar onderhandelden.

Wel hebben wij in deze fase bij twee gelegenheden gesproken met direct-omwonenden op achtereenvolgens 23 april en 4 juli 2024. Bij die laatste gelegenheid zijn zij bijgepraat door Bureau Beke over het uitvoeren van een risicoanalyse.

Op 15 mei 2024 heeft een informeel besloten gesprek plaatsgevonden met raadsleden om toelichting te geven op de plannen en de te volgen route. Op 10 juli hebben wij u met een raadsbrief⁴ op de hoogte gebracht van de stand van zaken van dat moment en de rol van Bureau Beke.

In de zomer van 2024 vormde zich in de Tweede Kamer een coalitie van PVV, VVD, NSC en BBB. Deze coalitie maakte bekend de Spreidingswet te willen afschaffen. In diezelfde raadsbrief berichtten wij u over het collegestandpunt over dit voornemen:

"Tot die tijd geldt de Spreidingswet en zijn we daar als gemeente aan gehouden. Samen met de provincie Gelderland, de andere gemeentes in de PRT (Provinciale Regietafel) en de sub-PRT Stedendriehoek (...) blijven we ons dan ook inspannen voor goed georganiseerde en evenredig verdeelde structurele opvanglocaties voor asielzoekers."

In oktober heeft het college de Brummense deelbijdrage aan de asielopvang in de provincie vastgesteld⁵. De deelbijdragen van de Gelderse gemeenten zijn de basis van het provinciaal plan voor de realisatie van asielopvang.

Op dat moment bevonden de gesprekken tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve zich in een afrondende fase. In lijn met hetgeen hierover eerder in de samenleving, met omwonenden en de raad is gecommuniceerd, alsook de intenties van COA, hebben wij besloten dat onze deelbijdrage aan het provinciale plan 350 asielopvangplekken is. U bent hierover met de raadsinformatiebrief van 7 oktober 2024⁶ geïnformeerd

Op basis van de provinciale plannen maakte vrijdag 20 december minister Faber haar verdelbesluit bekend. Binnen de Regio Stedendriehoek alsook bij andere gemeenten en de Provincie is kennisgenomen van dit besluit. Wij hebben u via onze raadsbrief van 14 januari⁷

⁴ D438595 Informatie over actualiteit mbt asielopvang, opvang ontheemden en huisvesting statushouders

⁵ D442802 Vaststellen Deelbijdrage Brummen Plan van Aanpak Spreidingswet

⁶ D444956 Raadsinformatiebrief asielopvang, opvang Oekraïners en huisvesting statushouders

⁷ D451396 Raadsinformatiebrief inzake asiel, opvang Oekraïners en huisvesting statushouders

hiervan op de hoogte gebracht, alsook van het overleg dat hierover nog binnen de regio en provincie ging plaatsvinden. Ook gaven wij (nogmaals) aan dat COA voornemens was om een asiellocatie voor 350 plekken te ontwikkelen.

Het verdeelbesluit van de minister heeft in de regio en provincie voor verbazing gezorgd, omdat het op onnavolgbare wijze afweek van het ingediende provinciale plan. Daarmee doorkruiste de minister een zorgvuldig doorlopen proces binnen de provincie en de subregio's. De opmerkingen en bezwaren zijn namens de Gelderse colleges van B&W verwoord in een brief van de commissaris van de Koning aan minister Faber van 23 januari 2025⁸.

De gesprekken tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve hebben na oktober 2024 nog enige tijd geduurd. Op vrijdag 17 januari ontvingen wij van het bestuur van COA de bevestiging dat er overeenstemming was bereikt en een verzoek om medewerking⁹. Ook gaf COA aan dat de benodigde financiële middelen zijn veiliggesteld, onder meer door een schriftelijk akkoord van het Ministerie van Justitie en Veiligheid op de benodigde investering. Op basis hiervan konden wij een collegebesluit voorbereiden voor de gevraagde medewerking.

Tijdens de raadsveradering van 23 januari zijn door de VVD fractie mondelinge vragen gesteld over de aantallen die genoemd zijn in het verdeelbesluit, de stand van zaken rondom de Michaelshoeve en de wijze van communiceren door het college. Deze zijn door wethouder Timmer beantwoord. Daarbij is aangegeven dat er hopelijk binnen enkele weken besluitvorming zou plaatsvinden.

In de collegevergadering van 28 januari zijn in dit verband twee besluiten genomen.

In de eerste plaats heeft het college bezwaar gemaakt tegen het verdeelbesluit van de minister van 20 december 2024¹⁰. Onze belangrijkste grond voor dit bezwaar is dat de minister een kortere tijdshorizon hanteert bij de beoordeling van onze plannen dan dat de Spreidingswet voorschrijft. Hierdoor komt de bijdrage van Brummen voor deze cyclus op '0' te staan en worden wij genoodzaakt om ons aandeel in de restopgave te realiseren (minimaal 31 plekken).

Daarbij hebben wij aangegeven dat de bestuurlijke lijn binnen de provincie is dat wij vasthouden aan het oorspronkelijke plan dat voor en door Gelderland is ingediend. Hiermee geven wij invulling aan onze gezamenlijke wens om als gemeente en regio een betrouwbare overheid te zijn. Dit zowel richting de samenleving en mede-overheden, als richting COA.

Wij wijzen erop dat de minister in haar aanbiedingsbrief bij het verdeelbesluit aangeeft dat voor de gemeenten de mogelijkheid blijft bestaan om aan de provinciale regietafel te komen tot uitruil van opgaven ter invulling van de gemeentelijke taak¹¹. Wij merken daarbij ook op dat zoals door COA aangegeven het Ministerie van Justitie en Veiligheid akkoord heeft gegeven op de benodigde investeringen voor een asielopvanglocatie van 350 plekken. Wij kunnen hieruit niet anders dan concluderen dat ook de minister deze ontwikkeling op het terrein van de Michaelshoeve ondersteunt.

Naast het besluit om bezwaar te maken tegen het verdeelbesluit heeft het college op 28 januari een ander besluit genomen. Namelijk om mee te werken aan het verzoek van COA om maximaal 350 asielopvangplekken bij de Michaelshoeve te realiseren. Dit onder het

⁸ Brief cvdK Faber 23 januari

⁹ Verzoek COA

¹⁰ D452083 Bezwaar Verdeelbesluit Spreidingswet

¹¹ Aanbiedingsbrief verdeelbesluit

voorbehoud van een nog te sluiten bestuursovereenkomst en werkafspraken¹². Wanneer deze bestuursovereenkomst is vastgesteld, treedt het besluit van 28 januari in werking en heeft het (eventueel ingrijpende) gevolgen voor de gemeente. Het (toekomstige) besluit tot vaststelling van de bestuursovereenkomst is daarmee een besluit dat vraagt om betrokkenheid van de gemeenteraad volgens artikel 169 van de Gemeentewet. De bestuursovereenkomst zal voordat het door het college wordt vastgesteld eerst aan de raad worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen.

U bent zowel over het bezwaar op het verdeelbesluit als over het collegebesluit over de asielopvang geïnformeerd door middel van de raadsinformatiebrief van 28 januari¹³.

Samengevat:

- Het is al langer de wens van de gemeenteraad om asielopvangplekken in de gemeente Brummen te realiseren. Belangrijk knelpunt daarbij is dat wij geen eigen grond of gebouwen bezitten die hiervoor in aanmerking komen.
- Vanaf begin 2024 heeft het college op verschillende momenten en manieren gecommuniceerd over het voornemen van COA om 350 asielopvangplekken op de Michaelshoeve te ontwikkelen. Daarbij hebben wij de raad en samenleving op de hoogte gehouden van de voortgang en onze positieve grondhouding daarin.
- In oktober 2024 heeft het college van Brummen expliciet besloten om 350 plekken bij te dragen aan het provinciale plan van aanpak.
- De 350 plekken van Brummen zijn ten onrechte niet meegenomen in het verdeelbesluit van de minister. Wij hebben hiertegen bezwaar gemaakt. Binnen de provincie is de bestuurlijke lijn afgesproken dat de provincie Gelderland en de gemeenten vasthouden aan de oorspronkelijke plannen.
- Op 17 januari 2025 ontvingen wij schriftelijk bevestiging van COA dat er overeenstemming is met de eigenaar van de Michaelshoeve, met daarbij het verzoek om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Daarbij meldde COA dat het ministerie goedkeuring heeft verleend op de financiële investering. Wij kunnen hieruit niet anders concluderen dan dat ook de minister deze ontwikkeling ondersteunt.
- Op 28 januari heeft het college besloten om COA de mogelijkheid te geven om op de Michaelshoeve opvang te realiseren voor 350 asielzoekers, onder voorbehoud van een bestuursovereenkomst en werkafspraken. De raad wordt in gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen uit te spreken over de Bestuursovereenkomst.

Reactie op verzoek heroverweging collegebesluit

Op 12 februari ontvingen wij van de VVD fractie het verzoek tot heroverweging collegebesluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve'¹⁴.

De VVD fractie verzoekt het college “...een heroverweging te maken aangaande de aantallen op te vangen asielzoekers en daarbij het proces op de juiste wijze uit te voeren.”

De VVD geeft daarvoor de volgende argumenten:

1 het college geen legitimiteit had om het besluit van 28 januari 2025 zelfstandig te nemen om in Brummen meer asielzoekers op te willen vangen dan volgt uit de spreidingswet;
2 de gemeenteraad geen wensen en bedenkingen mee heeft kunnen geven voordat het besluit genomen is.

3 Er zaken in het collegebesluit worden benoemd waar de gemeenteraad niet eerder over gehoord heeft zoals een AZC voor 30 jaar.

4 de gemeenteraad niet voldoende is meegenomen in het proces tot het collegebesluit.

¹² D451730 Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve

¹³ D452304 Raadsinformatiebrief Asielopvang Michaelshoeve

¹⁴ Verzoek VVD Heroverweging

Daarbij wordt verzocht de beantwoording op het verzoek voor de volgende raadsvergadering van 20 februari kenbaar te maken.

In deze brief hebben wij de door ons gevolgde bestuurlijke route en overwegingen geschetst. Voor het juridisch kader verwijzen wij naar de bijlage. Hieruit komt, in antwoord op de aangedragen punten naar voren:

1. De aantallen die in de Spreidingswet worden genoemd in het kader van de indicatieve opgave of het verdeelbesluit zijn het vertrekpunt voor gesprekken in de regio over clustering. Over onze inzet daarbij en het voornemen om 350 asielopvangplekken bij te dragen aan de provinciale capaciteit, bent u reeds op 7 oktober 2024 geïnformeerd. Deze clustering is nodig om de asielopvang uitvoerbaar te houden en leidt ertoe dat sommige gemeenten meer en andere minder asielopvangplekken realiseren dan de voor hen genoemde aantallen. Het college voert deze gesprekken in het kader van zijn reguliere bevoegdheden.
2. Het collegebesluit is genomen onder voorbehoud van een privaatrechtelijke bestuursovereenkomst en werkafspraken. Pas wanneer de bestuursovereenkomst is getekend, treedt het collegebesluit in werking. In de bestuursovereenkomst worden zaken als aantallen, duur, locatie, faciliteiten en financiering in samenhang met elkaar uitgewerkt. De bestuursovereenkomst wordt aan de raad voorgelegd voor wensen en bedenkingen, zodat u zich over het geheel kunt uitspreken.
3. Wij werken verschillende aspecten rondom het collegebesluit nog uit in de bestuursovereenkomst en de werkafspraken. De bestuursovereenkomst wordt aan u voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Specifiek over de duur van de opvang is bij verschillende gelegenheden in het afgelopen jaar aangegeven dat het gaat om structurele opvang en een locatie voor langere tijd.
4. In hoeverre de gemeenteraad voldoende is meegenomen in het proces tot dit collegebesluit is in de eerste plaats aan de raad zelf om te beoordelen. Wij zijn, op basis van onze schets van de bestuurlijk route van mening dat wij de raad in het afgelopen jaar op dit dossier naar eer en geweten hebben meegenomen in de voortgang en onze overwegingen daarbij.

Alles bij elkaar komen wij tot de conclusie dat een heroverweging van het collegebesluit niet aan de orde is.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bijlage

A. Het juridisch kader

Wanneer het gaat om de bevoegdheden zijn twee juridische perspectieven van belang:

1. Vanuit de Spreidingswet (bovenliggende wet)
2. Vanuit de Gemeentewet (onderliggende wet)

We geven graag een toelichting op beide invalshoeken.

Ad 1. Het perspectief vanuit de Spreidingswet

Taakinvulling en taak

De Spreidingswet zegt over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad het volgende in artikel 7 (Invulling taak):

1. *Het college van een aangewezen gemeente draagt zorg voor:*
 - a. *ter beschikkingstelling aan het COA van een locatie of accommodatie binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit of de in het verdeelbesluit opgenomen langere termijn;*
 - b. *verlening van de voor ingebruikneming van de opvangvoorziening noodzakelijke gemeentelijke vergunningen door het college.*
2. *De raad van een aangewezen gemeente draagt zorg voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.*

Over de taak zelf zegt de Spreidingswet in artikel 6 eerste lid:

Het college van een aangewezen gemeente draagt binnen de termijn van twee jaar, bedoeld in artikel 5, eerste lid, zorg voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers in de gemeente overeenkomstig het verdeelbesluit.

Samengevat:

- Het college draagt zorg voor een locatie of accommodatie
- De raad draagt indien nodig zorg voor het omgevingsplan
- Daarbij is het de wettelijke taak om binnen een termijn van twee jaar te voldoen aan het verdeelbesluit.

Van indicatieve opgave naar verdeelbesluit en bestuursovereenkomst

Er wordt in de berichtgeving over de asielopvang in Brummen wel eens gesproken over aantallen van de ordegrrootte 120. Dit betreft de zogenaamde 'indicatieve opgave'. Deze is in februari 2024 door de minister vastgesteld en bedraagt voor Brummen 119, waarvan tenminste 10 plekken geschikt voor AMV'ers.

De indicatieve opgave wordt aan het begin van de tweejaarlijkse cyclus van de Spreidingswet per gemeente berekend door de totale opgave in Nederland te delen door het inwoneraantal van de betreffende gemeente. Dit gecorrigeerd met de SES-WOA score¹⁵. De indicatieve opgave vormt het startpunt van gesprekken in de regio en de provincie om te komen tot een provinciaal plan.

Om de asielopvang uitvoerbaar te houden, wordt binnen de provincies door de wetgever clustering beoogd. Daarbij gaat de wetgever uit van de huidige praktijk waarin COA met

¹⁵ Het CBS berekent op basis van cijfers over welvaart, opleidingsniveau en arbeidsmarktaandeel de zogenaamde SES-WOA score om de sociaal-economische status van een gemeente, wijk of buurt uit te drukken.

gemeenten (privaatrechtelijke) bestuursovereenkomsten afsluit en van samenwerking tussen gemeenten (de zogenaamde 'variant 2b' uit de Memorie van toelichting)¹⁶.

Het college voert gesprekken met de gemeenten in de regio om te komen tot deze clustering. Daarbij kunnen ook uitruilafspraken worden gemaakt over andere opgaven, zoals de opvang van Oekraïense ontheemden en de huisvesting van statushouders. Dit doet het college vanuit zijn reguliere bevoegdheden uit onderliggende wetgeving. Zo vormt het college het dagelijks bestuur van de gemeente en is het bevoegd om samenwerkingen en privaatrechtelijke overeenkomsten aan te gaan (artikel 160 Gemeentewet).

In deze gesprekken is ook COA betrokken als uitvoerder van de asielopvang en (toekomstige) partner in de privaatrechtelijke bestuursovereenkomsten. Op basis van deze gesprekken in de regio stellen colleges in het najaar de deelbijdrage vanuit hun gemeente vast: op welke plekken verwachten zij welke aantallen (liefst structurele) opvangplekken te kunnen realiseren.

Deze deelbijdragen zijn op hun beurt de basis van een provinciaal plan voor de realisatie van asielopvang. De commissaris van de Koning biedt deze in zijn rol als rijksorgaan uiterlijk 31 oktober aan bij de minister.

De minister neemt in december op basis van de provinciale plannen haar verdeelbesluit. Dit verdeelbesluit gaat over de verdeling van de te realiseren asielopvangplekken over de provincies. De minister bepaalt de aantallen in het verdeelbesluit. De in het verdeelbesluit genoemde aantallen per gemeente worden in het regionale overleg beschouwd als een ondergrens en zijn uiteindelijk een norm voor handhaving, wanneer een specifieke gemeente bij voortdurend te weinig plekken realiseert.

Er zijn verschillende lezingen te geven over de juridische betekenis van het verdeelbesluit. Zoals aangegeven beschouwen wij het als een ondergrens en een basis voor nadere samenwerkingsafspraken in de regio.

Voor de aantallen in het verdeelbesluit geldt hetzelfde als voor die in de indicatieve opgave: er is clustering nodig om de asielopvang uitvoerbaar te houden. Dat betekent dat sommige gemeenten meer, en andere minder asielopvangplekken zullen realiseren dan genoemd in het verdeelbesluit of de indicatieve opgave. De minister geeft in haar aanbiedingsbrief bij het verdeelbesluit dan ook aan dat het gemeenten vrij staat om onderling tot afwijkende afspraken te komen, mits de gehele opgave maar wordt behaald¹⁷

¹⁶ Uit *Regels inzake het toedelen van een wettelijke taak aan gemeenten om opvangvoorzieningen voor asielzoekers mogelijk te maken en wijziging van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen)*, Memorie van toelichting

"(...) Ook bestaat soms discrepantie tussen de vraag van het COA en het aanbod van locaties door gemeenten. Gemeenten dragen bijvoorbeeld kleine locaties aan omdat dit beter past bij de aard en schaal van de gemeente, terwijl het COA grotere locaties nodig heeft in het kader van de doelmatigheid binnen bestaande kaders. Kijkend naar de huidige situatie op de arbeidsmarkt voorziet het COA ook een gebrek aan voldoende personeel om (veel) kleine locaties te bemensen.

In de huidige praktijk sluit het COA met het college van elke gemeente waarin een opvangvoorziening is gevestigd, een bestuursovereenkomst. Daarin worden o.a. de gebruiksduur (looptijd) van een opvangvoorziening vanaf tijdstip ingebruikneming, de mogelijkheid van eventuele verlenging en het maximaal aantal opvangplaatsen vastgelegd.

Met de brief van 8 juli 2022 heeft het kabinet de uitkomsten van de "Verkenning naar meer dwingend juridisch instrumentarium voor opvang van asielzoekers" met de Tweede Kamer gedeeld. Ten aanzien van de wettelijke taak voor gemeenten zijn daarbij 3 varianten geschetst. Deze varianten betreffen (1) het beleggen van een wettelijke taak bij iedere gemeente, zodat de asielopvang evenredig wordt verdeeld, en (2) het beleggen van de taak bij enkele gemeenten op basis van een jaarlijks verdeelbesluit, te nemen door (2a) gedeputeerde staten, ofwel (2b) door het Rijk, waardoor de asielopvang evenwichtig over de provincies en daarmee het land kan worden verdeeld.

Het kabinet heeft besloten variant 2b neer te leggen in een wetsvoorstel. Reden hiervoor is dat deze variant uitgaat van samenwerking van gemeenten om opvangvoorzieningen mogelijk te maken. Gemeenten bezien samen de mogelijkheden (ook in relatie met de opdracht van het huisvesten van vergunninghouders). De uiteindelijke clustering van opvangvoorzieningen bij *bepaalde* gemeenten, sluit aan bij de huidige praktijk en is in lijn met de Uitvoeringsagenda.'

¹⁷ Aanbiedingsbrief verdeelbesluit

Een andere lezing is dat het verdeelbesluit een begrenzende werking heeft voor de bevoegdheid van het college om locaties en aantallen toe te wijzen. Met andere woorden: het college kan slechts besluiten tot het aantal dat in het verdeelbesluit is genoemd.

De uiteindelijke afspraken met COA worden vastgelegd in een privaatrechtelijke bestuursovereenkomsten met onderliggende werkafspraken. Wanneer de bestuursovereenkomst is getekend, zijn de besluiten over bijvoorbeeld locatie, aantallen en (gebruiks)duur onomkeerbaar.

Samengevat

- De Spreidingswet geeft het college de bevoegdheid om zorg te dragen voor asielopvanglocaties.
- De gemeenteraad houdt daarbij zijn reguliere bevoegdheden in het kader van ruimtelijke ordening.
- De wettelijke taak is om te voldoen aan de aantallen genoemd in het ministeriële (provinciale) verdeelbesluit. Genoemde aantallen per gemeente gelden daarbij als ondergrens.
- Het provinciale plan om te voldoen aan de gestelde opvangopgave komt tot stand na een intensief proces waarin gemeenten en provincie met elkaar en met COA in de regio gesproken hebben over samenwerking en clustering. De indicatieve opgave is daarbij het vertrekpunt en ondergrens.
- Het college voert deze gesprekken op basis van zijn reguliere bevoegdheden.
- Het resultaat van deze gesprekken wordt vastgelegd in een privaatrechtelijk bestuursovereenkomst met COA.

Ad 2. Het perspectief vanuit de Gemeentewet

In de forumvergadering van 6 februari werd artikel 169 van de Gemeentewet aangehaald. Daarin is onder meer de betrokkenheid van de gemeenteraad bij ingrijpende besluiten geregeld. Met name lid 2 en lid 4 staan daarbij centraal. De tekst hiervan luidt als volgt:

2. Zij [het college- red.] geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

4. Zij geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e [privaatrechtelijke handelingen- red.], f [bezwaar en beroep], g [civiele verdediging] en h [jaarmarkten of markt], indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

In bepaalde situaties is het college verplicht om vooraf inlichtingen te verstrekken en de raad in de gelegenheid te stellen om wensen en bedenkingen mee te geven aan het college. Dit laatste vraagt dan debat in de raad en met het college. Binnen deze context gaat het dan om besluiten over privaatrechtelijke handelingen (artikel 160 lid 1 onder e), waarbij sprake is van ingrijpende gevolgen voor de gemeente.

Wellicht ten overvloede: de gemeenteraad behoudt te allen tijde zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol met de bijbehorende bevoegdheden en instrumenten.

From: "5.12e"
Sent: Tue, 17 Dec 2024 13:08:39 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Op verzoek COA: randvoorwaarden en tijdspad besluitvorming
Importance: High
Categories: Gele categorie

Beste mensen, 5.12e van COA heeft mij gevraagd om de randvoorwaarden en tijdspad voor onze besluitvorming op de mail te zetten. Van daaruit zullen zij (opnieuw) mogelijk met 5.12e moeten schakelen. Zou ik jullie mogen vragen om hier even naar te kijken en mij van een reactie te voorzien? Ajb voor morgen 10u, dan kunnen zij er in de komende dagen nog mee verder. Alvast dank, Vrgr. 5.12e

Hallo 5.12e

Langs deze weg zoals besproken de kaders en het tijdspad zoals wij die wij zien bij de besluitvorming rondom AZC Michaelshoeve:

- Het is zoals ook eerder aangegeven de wens (en toezegging) van het college om zowel de Bestuursovereenkomst als de Werkafspraken te bespreken met de raad, en daarbij de gemeenteraad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen te mee te geven. NB: dat is nadrukkelijk niet hetzelfde als de raad om instemming/goedkeuring vragen – het sluiten van een BO en WA blijft een collegebevoegdheid
- Met name op de Werkafspraken (maar mogelijk ook BO) zal inbreng vanuit de samenleving van belang zijn. Deze inbreng zal mede bestaan uit het onderzoek van Bureau Beke. Wij gaan ervan uit dat zij eind maart hun rapport opleveren
- Een Bestuursovereenkomst zonder aangehechte Werkafspraken is politiek en bestuurlijk niet wenselijk. Er is dan onvoldoende zicht op de concrete waarborgen voor veiligheid, leefbaarheid enz
- Om de raad (en de discussie) niet onnodig te belasten, is het de wens om BO en WA in één gang, gelijktijdig aan de raad aan te bieden voor wensen en bedenkingen. Meer momenten leidt naar verwachting tot meer gelegenheid voor (toenemend) rumoer
- Wij hechten er waarde aan om de raad goed in positie te houden en te betrekken. Ook om onnodige discussies met de raad later in het proces rondom de ruimtelijke procedures te voorkomen. Het ligt voor de hand dat een deel van dat traject in het voorjaar van 2026 gaat spelen – wanneer ook de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden

Een paar aandachtspunten mbt de planning:

- De raad vergadert in een maandelijks cyclus: begin vd maand beeld-/oordeelsvormend (Forum), eind vd maand besluitvormend (Raad)
- We hebben tot juni 2025 te maken met een aantal weken reces: 24/2-9/3 Voorjaarsvakantie, 21/4-5/5 Meivakantie

Aldus tekent zich het volgende tijdspad af:

- Medio januari besluitvorming college mbt medewerking locatie (NB: hiervoor is dan eerst nog, zoals aangegeven, een formeel verzoek van COA nodig)
- 1^e wk feb: informerend Forum over voornemens en het proces
- NB: vanaf dat moment is het zaak dat COA ism de gemeente intensief communicatie en participatie ter hand neemt, ook om WA (en evt BO) nader te laden
- Eind maart rapport Beke gereed
- 8 april: collegebesluit BO en WA voorleggen aan raad voor wensen en bedenkingen
- 8 mei: beeld-/oordeelsvormende behandeling (Forum) over BO en WA en wensen en bedenkingen
- 22 mei: besluitvorming Raad wensen en bedenkingen. NB: dit gaat uit van het gunstige geval dat raadsfracties bereid en in staat zijn om binnen een week of twee hun standpunt tav wensen en bedenkingen te bepalen. Het voortraject met communicatie en participatie in feb-apr is dus cruciaal
- 3 juni collegebesluit BO en WA

Ik ga ervan uit je hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Tot de Kerstdagen ben ik telefonisch en per WhatsApp goed bereikbaar. Vanaf volgende week t/m 3 januari ook voor evt spoedgevallen.

Vriendelijke groet,

5.12a

5.12a

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 4 Jul 2024 12:11:46 +0200
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: opzet BC AZC Michaelshoeve (kosten)
Attachments: 20240701 Businesscase AZC.xlsx
Categories: Gele categorie

Hoi Ingrid, ter bespreking straks. Vrgr, 5.1.2.e

From: "5.1.2 e" "
Sent: Mon, 1 Jul 2024 16:02:27 +0200
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>
Subject: opzet raadsbrief migratie & integratie
Attachments: 20240701 Raadsbrief Brummen migratie & integratie concept.docx
Categories: Gele categorie

Beste mensen,

Zie bijgaand zoals toegezegd mijn eerste opzet, mede gebaseerd op de (beperkte) tekst van Gem Apeldoorn.

Het is mijn bedoeling om deze dmv een collegevoorstel voor te leggen op 9 juli as. (laatste voor zomerreces)

Graag verneem ik jullie reacties.

Vriendelijke groet,

5.1.2 e

5.1.2 e

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 3 Oct 2024 12:46:27 +0200
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Opzet raadsbrief
Attachments: 20241003 Opzet raadsbrief M&I.docx
Categories: Gele categorie

Hoi Ingrid,

Kun jij je hierin vinden?

Ik krijg mbt statushouders vanmiddag de cijfers nog van 5.1.2e

Het zou fijn zijn als ik nog vandaag een reactie kon ontvangen—uiterlijk morgen 10u lever ik eea aan bij secretariaat

Vrgr. 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.12e"
Sent: Wed, 15 Jan 2025 12:33:31 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>;
"5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e"
<5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e"
<5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>;
"5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Overleg Kernteam do 16/1
Categories: Gele categorie

Beste mensen,

Mede vanwege de werkzaamheden in het gemeentehuis zal ons overleg morgen 10.00u plaatshebben via Teams. Ik zal een link bijvoegen in de Outlook agenda.

Wat mij betreft bespreekpunten:

1. Stand van zaken Michaelshoeve
2. Stand van zaken Doorstroomlocatie en huisvesting statushouders
3. Stand van zaken Oekraïne opvang
4. â€¦

Aanvullingen welkom.

Vriendelijke groet,

5.12e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Oct 2024 14:01:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: plannen COA
Attachments: COA Brummen - Uitgangspunten renovatie villa, COA Brummen - Vragen mbt gekozen uitgangspunten
Categories: Gele categorie

Hi 5.1.2.e bijgaand zoals toegezegd. Een mail- gericht aan 5.1.2.e is door hem doorgezet aan 5.1.2.e voor (voorlopig) advies. Vrgr. 5.1.2.e

From: "5.12e"
Sent: Thu, 19 Dec 2024 10:41:56 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "Knook, Manon" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Planning Forum
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12e

Vorige week sprak ik al even met Manon over de wens van het college om de raad bij te praten over ontwikkelingen rondom het voorgenomen AZC op de Michaelshoeve.

Aldus mijn verzoek: zou je in de planning rekening willen houden met een (beeldvormend) Forum op 6 februari? Gelet op de omvang en complexiteit van het onderwerp verwachten we een ½ anderhalf uur nodig te hebben.

Wellicht komt het onderwerp ook weer terug in de mei-cyclus, maar het is me helaas niet gelukt om daar nu voor het kerstreces uitsluitel over te krijgen.

Alvast dank,
Fijne feestdagen gewenst,

Vriendelijke groet,

5.12e

5.12e

M 06 5.12e

From: "512e"
Sent: Tue, 4 Feb 2025 11:52:58 +0100
To: "Knook, Manon" <512e@brummen.nl>
Cc: "Timmer, Ingrid" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Presentatie Beke Forum 6 feb as
Attachments: Presentatie risicoanalyse Brummen.pptx
Categories: Gele categorie

Hallo Manon,
Bijgaand cf jouw verzoek de presentatie van Beke voor het Forum van 6 feb as, voor het raadslid 512e
Vrgr. 512e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Sent: Sun, 10 Nov 2024 21:02:19 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Presentatie College
Attachments: Presentatie gemeente Brummen concept 10-11-2024.pptx
Categories: Oranje categorie

Hi 5.1.2.e

Hierbij de presentatie. Morgen om 10:00 spreken we elkaar. Ik kom dan uit een andere (fysieke) afspraak. Mogelijk ben ik een paar tellen later.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 06 512 512 512 (ma, di,wo,do)

✉ 5.1.2.e@coa.nl

🌐 Website: www.coa.nl

📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.12e"
Sent: Mon, 11 Nov 2024 11:36:22 +0100
To: "5.12e" <5.12e@coa.nl>; "5.12e" <5.12e@coa.nl>; "5.12e" <5.12e@coa.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Presentatie di 12/11
Categories: Oranje categorie

Beste 5.12e

Gisteravond heb ik jullie concept-presentatie voor morgen ontvangen. 5.12e en ik spraken elkaar zojuist over de volgende aandachtspunten voor het gesprek in het college morgen:

1. Het is goed om de ruimtelijke schetsen te bespreken met als doel om te illustreren hoe COA tot zijn overwegingen is gekomen. De insteek morgen is vooral gericht op planningen proces voor het vervolg, dus laten we niet blijven steken in de technische inhoud. Wel kan het van belang zijn om nog even kort stil te staan bij de (verwachte) verwickelingen rondom het monument—daar was immers en paar weken geleden nog wat discussie over
2. Wanneer COA zover is, zou een formeel verzoek aan de gemeente tot medewerking aan deze locatie op zijn plaats zijn. Van daaruit kunnen wij onze eigen besluitvorming (aanwijzing, start gesprekken BO ed) in gang zetten
3. Ten aanzien van het BO: wellicht krijgen we in de komende maanden te maken met beleidswijzigingen vanuit het Rijk. Wij zullen in onze samenwerking uitgaan van inzichten en wet- en regelgeving zoals die nu gelden. Ook kan het zijn dat er een wens zal ontstaan om de BO voor te leggen aan de gemeenteraad voor wensen en bedenkingen—daar zullen we in de planning rekening mee moeten houden
4. Met betrekking tot de communicatie, zien wij stevige rol van COA in het betrekken van de Brummense samenleving—ook breder dan alleen de direct omwonenden en de fysieke ontwikkeling. Hierover moeten we nadere afspraken maken
5. De Gemeente Brummen maakt- net als COA overigens- aanzienlijke kosten in de aanloopfase. Bij doorgang van de bouw zullen die naar verwachting gedekt worden door de leges. Mocht het onverhoopt, om redenen die buiten onze invloed liggen, niet tot bouwen komen, blijven die kosten ongedekt. Normaliter regelen we zoiets in een privaatrechtelijke anterieure overeenkomst—wat wordt hier de route?

Ik vraag jullie aandacht voor bovenstaande in het gesprek morgen, danwel dat je voorbereid bent op evt vragen hierover.

Het gesprek staat gepland vanaf 11.00u op het gemeentehuis. Als jullie je 10.45u melden bij de balie, dan haal ik je daar op. Als je ervoor zorgt dat de ppt op je eigen laptop- met HDMI-aansluiting- staat, dan kunnen we deze met het scherm in de zaal verbinden.

Graag tot morgen,

Met vriendelijke groet,

5.12e
Gemeente Brummen

5.12e
M 06 5.12e



Gemeente Brummen

Zaaknummer : Z096580

Documentnummer : D430709

Onderwerp : Benen-op-tafel gesprek met gemeenteraad over mogelijk AZC

Geacht college,

Op 15 en 16 februari jongstleden zijn een tweetal informatieavonden geweest over de doorstroomblocatie en de mogelijke komst van een AZC op de locatie van de Michaelshoeve. Tijdens de besloten extra raadsbijeenkomst op 8 februari is de gemeenteraad bijgepraat over de start van de doorstroomblocatie. Op al deze momenten is aangegeven dat het COA in gesprek is met de eigenaar van de Michaelshoeve (5.1.2.e), om op deze locatie mogelijk een AZC op te zetten. Tijdens die besloten raadsbijeenkomst heeft één van de fracties van de gemeenteraad opgemerkt niet zonder meer in te willen stemmen met de komst van een AZC. Wethouder Timmer heeft hierop aangegeven dat de komst van een AZC nog onzeker is.

Op dit moment is de status van een mogelijk AZC nog hetzelfde, COA en 5.1.2.e zijn nog steeds in onderhandeling. Wel is het goed om een benen-op-tafel gesprek met de gemeenteraad aan te gaan. Hierin zouden in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde kunnen komen:

- Waarom minimaal 300 tot maximaal 350 en niet 119 conform spreidingswet;
- Waarom op één locatie en niet verspreid over de gemeente;
- Wat zijn de voorwaarden;
- Vervolgstappen

Doel: goed en juist informeren van de gemeenteraad

Tijdens de informatieavonden met omwonenden en belangstellenden en latere gesprekken is gebleken dat er (praktisch) geen bezwaren zijn tegen de doorstroomblocatie: het tijdelijk opvangen van maximaal 26 statushouders die gekoppeld zijn aan de gemeente Brummen voor de periode van 2 jaar. Juist het vroegtijdig informeren over de mogelijke komst van een AZC, waar**vanbij** de status werd toegelicht, **sprak bij velen tot de verbeelding-maakte bij veel aanwezigen het nodige los: -In zowel goede als kwade zin-zowel in positieve als in negatieve zin. Ook werden er vervolgens in de (online)-media uitingen gedaan, velen niet juist- zoals te verwachten viel, ontstond op (sociale) media de nodige commotie, waarbij er ook de nodige onjuistheden zijn verkondigd.. Voor ons des te meer reden om een Q&A op te stellen. Dit hebben we zoveel als mogelijk gepoogd te ondervangen door middel van een Q&A op onze website. Tevens Daarnaast is het goed om met de gemeenteraad om tafel te gaan over de rol van de gemeenteraad, maar zeker ook over de voorwaarden.**

Betrokkenheid en rol gemeenteraad

De gemeenteraad is over de doorstroomblocatie en TGO geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief. Met dit procesvoorstel geeft het college van B&W uitvoering aan de wens van de gemeenteraad om informeel in een besloten bijeenkomst te kunnen praten over de mogelijke komst van een AZC. En hierdoor kaders mee te kunnen geven.

Het college van B&W is bevoegd om de BOPA te besluiten voor de doorstroomblocatie. Voor het eventuele AZC zijn de plannen op dit moment niet bekend. Mocht blijken dat de bouwplannen niet passend zijn op de locatie, dan zal mogelijk een uitgebreide BOPA moeten worden doorlopen. Zeker in relatie tot het rijksmonument. De gemeenteraad is bevoegd om te besluiten tot het geven van een bindend advies over de uitgebreide BOPA

Communicatie en participatie

Tijdens alle overleggen met omwonenden en belangstellenden is aangegeven dat communicatie en participatie van ongekend belang zijn bij de mogelijke komst van een AZC. Onderdeel van de gesprekken met het COA is dan ook de inzet op communicatie en participatie. Ook is dit de reden geweest om al vroegtijdig omwonenden en andere belangstellenden te informeren.

We hebben gemeend een ieder vroegtijdig mee te nemen in de mogelijke komst van een AZC, omdat de periode tussen het opstarten van de doorstroomblocatie en een overeenstemming tussen COA en 5.1.2.e kort kan zijn. Stel dat er binnen 2 maanden na opening van de doorstroomblocatie een akkoord is en er dan weer een informatieavond wordt georganiseerd om mensen te informeren over de komst van een AZC, dan wordt de gemeente verweten niet volledig te zijn geweest in de eerdere informatieverstrekking. In het geschetste voorbeeld staat de gemeente al direct achter in

Commented [5.1.2.e]: Hier nog iets over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad?
Aanwijzen AZC is onder Spreidingswet bevoegdheid college
De raad is bevoegd om te besluiten rondom de ruimtelijke inpassing wanneer hier een bestemmingsplanwijziging of een BOPA nodig is
NB: kan een BOPA voor een permanente invulling? Misschien een onnozele vraag, maar ik ken het alleen ihkv tijdelijke afwijkingen
Wensen en bedenkingen mbt bestuursovereenkomst?

Commented [5.1.2.e]: Is die wens door de raad zelf geuit?

Commented [5.1.2.e]: Participatie door COA als voorwaarde bij BOPA
Participatie als voorwaarde in BO
Het gaat daarbij zowel om ruimtelijke aspecten (bebouwing, routes, inpassing ed) als over beheermaatregelen

~~de communicatie en wordt er wellicht achterdocht gecreëerd. Zaken waarmee de op te vangen statushouders en
asielzoekers niet mee zijn geholpen. Ook is dit nog het moment om aan de voorkant al voorwaarden mee te kunnen
geven in de onderhandelingen tussen COA en~~ 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Dit lijkt alsof je je hier wil verdedigen

Resumé

- Het college van B&W wordt voorgesteld in te stemmen met dit procesvoorstel.

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 14 Mar 2024 20:36:46 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Q&A
Attachments: QA versie 14 maart 2024 5.1.2e
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2e

Vooraleerst hartelijk dank voor je voorzet. En mijn complimenten voor je voortvarendheid—ik denk dat we hier echt iets aan gaan hebben.

Ik was niet eerder in gelegenheid om ernaar te kijken. Ik heb dat nu de eerste keer gedaan- en volgens mij nu ook redelijk grondig. Zie bijgaand mijn bemerkingen.

In algemene zin denk ik dat het stuk in kracht wint door de teksten in te korten. Het helpt daarbij om de vragen tamelijk letterlijk/strikt te beantwoorden. Niet te weinig zeggen, maar zeker ook niet teveel (bij wijze van spreken alsof het om schriftelijke raadvragen gaat...)

Sommige uitweidingen rechtvaardigen op hun beurt eigenlijk weer andere vragen. Niks mis mee: formuleer de bijbehorende vraag en plak het antwoord dÃ;Ã;ronder.

Ik hoop dat je er nog iets mee kunt in de aanloop naar het beleidsafstemmend overleg dinsdag.

Vrgr. 5.1.2e

Q & A / Antwoord op veel gestelde vragen (te onsluiten via www.brummen.nl/opvang) versie 14 maart 2024

---toelichting voor collegeleden---

Er is de afgelopen tijd veel werk verzet sinds de doorstroomlocatie mogelijk bleek en we dat ook hebben gekoppeld aan de (voor)aankondiging van een mogelijke COA-locatie bij de Michaelshoeve. Vanaf 14 februari is de communicatie gestart. Er zijn brieven bezorgd, telefoontjes gepleegd, informatieavonden gehouden, gesprekken gevoerd, rechtszaak gehad, mediaberichten langs zien komen enzovoort. Het mailadres opvang@brummen.nl is de plek waar algemene (inwoners)vragen binnenkomen. We proberen deze snel te beantwoorden, maar sinds de informatieavonden zijn er wel enkele mailberichten nog niet van een antwoord voorzien. Het zijn vooral mailberichten met inhoudelijke en beleidsmatige of juridische vragen. Denk aan zaken zoals keus voor aantal asielzoekers, locatie, bestemmingsplan, spreiding en veiligheid. Het is ons tot dusver – ook door drukte en wisseling van de wacht binnen het project – nog niet gelukt deze complexere vragen adequaat te antwoorden. Om wel op dit moment met eenduidig te zijn in onze boodschap, kiezen we ervoor dat we deze vragen het beste kunnen beantwoorden door te verwijzen naar een Q&A (antwoord op meest gestelde vragen). Deze plaatsen we op onze website. Een aanzet hiertoe is hieronder te lezen. Deze is intern binnen het project afgestemd en ook afgelopen donderdag besproken met wethouder Timmer en wnd. Burgemeester Van Rumund. Belangrijk om ook collegebreed kennis te nemen van deze Q&A en hiermee in te stemmen.

Aandachtspunten

- Q&A is een levend document. We kunnen dus tussentijds vragen toevoegen, weghalen of aanpassen.
- we gebruiken deze nu ook om enkele openstaande mailberichten (eenduidig) te beantwoorden. We zijn dan met ons mailcorrespondentie met inwoners weer helemaal bij.
- eerst zijn er enkele vragen (en antwoorden) rondom de doorstroomlocatie, daarna over het mogelijke AZC. Daarin behandelen we ook vragen over de spreidingswet, informatievoorziening, hoe asielopvang werkt etc. Met name de algemene info over AZC's is afkomstig van informatie die we van het COA hebben ontvangen.
- er is een onderscheid gemaakt in vragen. De eerste set met vragen (zwart lettertype) plaatsen we nu. De tweede set (blauw lettertype) is gereed maar zou op een later moment toegevoegd kunnen worden. Bijvoorbeeld wanneer de komst van een AZC meer in beeld is. Deze vragen gaan dieper in op een AZC (daar waar op dit moment nog geen sprake is van een concreet plan/voorstel).

VRAGEN OVER DOORSTROOMLOCATIE

1. Wat is een doorstroomlocatie?

Een doorstroomlocatie is een plek waar we tijdelijk mensen opvangen. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning voor beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening, waar in dit geval statushouders worden opgevangen die in afwachting zijn van een woning. Zij hebben dus al een verblijfsvergunning en zijn in afwachting van en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar hun permanente huisvesting, naar een nieuw leven met activiteiten gericht op inburgering, integratie en vestiging in onze gemeente. We huren hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we op basis van de laatste landelijke richtlijnen voor huisvesting voor statushouder maximaal 26 personen tijdelijk onderbrengen. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

Commented [5.1.2.e]: Onderbrengen? "waar mensen tijdelijk verblijven" NB: we moeten straks oppassen dat we met de Bopa gericht op 'wonen' onszelf niet klem zetten—door hier te beloven dat we 'opvangen'.

Commented [5.1.2.e]: Lijkt me dubbel tov bovenstaande

Commented [5.1.2.e]: Inburgering en integratie gebeurt ook met statushouders die reeds vanuit AZC naar reguliere huurwoningen doormoeten

Commented [5.1.2.e]: "Wat gebeurt er op de Michaelshoeve?"

2. Er wordt gesproken over een TGO. Wat is dat?

In de afgelopen weken hebben we met de Ministeries van Justitie en Veiligheid en Binnenlandse Zaken en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) de afspraken over de inzet van het paviljoen voor de opvang van statushouders definitief kunnen regelen. Met de ministeries is afgesproken dat de eerste drie maanden sprake is van een Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO). Dit betekent dat in deze periode het COA huisartsenzorg regelt en voldoende financiële middelen beschikbaar stelt om de dagelijkse (maatschappelijke) begeleiding en beveiliging op het terrein te regelen. Na 3 maanden nemen wij als gemeente de verantwoordelijkheid over. Dit zoals gebruikelijk is bij het huisvesten van statushouders. Vanaf dat moment verandert de TGO naar een doorstroomlocatie. Om dit mogelijk te maken bereiden wij een zogenaamde Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor.

3. Past een doorstroomlocatie wel binnen het bestemmingsplan?

Gelet op het geldende bestemmingsplan is het college van oordeel dat de tijdelijke opvang van statushouders op deze locatie mogelijk is binnen de wettelijke en ruimtelijke kaders. Dit is op 8 maart jl. ook getoetst door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Zutphen. Deze heeft uitspraak gedaan in een reactie op een verzoek om voorlopige voorziening die namens enkele personen is gedaan. Zij waren van mening dat een TGO niet passend is binnen de bestemming die op het terrein van de Michaelshoeve geldt. In haar uitspraak heeft de voorzieningenrechter bepaald dat een TGO zoals beoogd wel past binnen de geldende bestemming. De rechter volgt de belangenafweging van de gemeente en stelt eveneens vast dat de opvang mogelijk is binnen de wettelijke en ruimtelijke kaders.

Commented [5.1.2.e]: Maar de vraag luidde of *DSL* wel past...

4. Wie gaan er gebruik maken van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Het gaat bij deze groep van 26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen. Wanneer zij een verblijfsvergunning krijgen, worden statushouders 'gekoppeld' aan een gemeente in Nederland. Wij hebben als Gemeente Brummen een zogenaamde 'taakstelling' om per halfjaar ongeveer xx statushouders in de Gemeente Brummen op te nemen. Wij hebben daarbij de wettelijke plicht om te zorgen voor huisvesting van deze nieuwe inwoners. Zij betrekken op termijn een woning in onze gemeente. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn lopen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Door hier tot maximaal 26 mensen tijdelijk op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland. Het gaat bij deze groep van

Commented [5.1.2.e]: Eigenlijk geeft dit deel vooral antwoord op de vraag "Waarom een DSL?"

~~26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen.~~

5. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met de rijksoverheid, namelijk het Ministerie van Veiligheid & Justitie en die van Binnenlandse zaken. De verantwoordelijk voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

6. Hoe is de begeleiding van de doorstroomlocatie geregeld?

De eerste statushouders zijn op maandag 11 maart aangekomen. Samen met het COA zorgen we ervoor dat deze personen goed worden opgevangen en begeleid. Na verblijf in één of meerdere asielcentra hopen wij dat zij zich snel thuis mogen voelen in hun nieuwe tijdelijke onderkomen. Namens de gemeente is mevrouw **5.1.2 a** de locatiemanager. Zij is ook eerste aanspreekpunt voor buurtbewoners. **5.1.2 a** is iedere werkdag aanwezig van 8 tot 16 uur. Zij wordt ondersteund door een collega die in de avond en weekend deze taak vervult. Daarnaast is er voor 24/7 beveiliging geregeld. Wilt u **5.1.2 a** een vraag stellen? Mail haar dan via **5.1.2 a** [@brummen.nl](mailto:5.1.2a@brummen.nl). Of bel 06 – **5.1.2 a**

VRAGEN OVER ASIELZOEKERSCENTRUM

7. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) staat voor een enorme opgave als het gaat om het huisvesten-opvangen van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen de (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn gehuisvest-opgevangen kunnen worden. Maar belangrijkste uitgangspunt voor een meer permanente opvanglocatie is scholing, arbeidsparticipatie en integratie. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen humanitaire opvang.

Commented [5.1.2.e]: "Wat is een AZC?"

8. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve?

Dit is nog onbekend. Gemeente en COA hebben half februari 2024 naar buiten gebracht dat er gesprekken zijn tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het perceel. Het is op dit moment onzeker of beide partijen overeenstemming bereiken over koop en verkoop. Mocht dit leiden tot koop (wat vermoedelijk nog enkele maanden kan duren) dan volgt nog een uitgebreid traject van planontwikkeling, participatie, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk neemt dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar in beslag. Kortom: er is nog geen sprake van dat het COA het perceel van de Michaelshoeve koopt. Er is dus ook geen 'besluit' over de vestiging van een AZC.

Commented [5.1.2.e]: Ik weet niet of "Integratie" een sterk argument is: formeel verblijven asielzoekers zolang hun procedure loopt weliswaar rechtmatig in Nederland, maar ze hebben nog geen uitsluit of ze morgen blijven—en dus of integratie aan de orde is. Dat het vanuit humanitair oogpunt onwenselijk is om met mensen te 'slepen', is een andere kwestie (en goed om te vermelden)

9. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijke uitvoeringsdienst die verantwoordelijk is voor de huisvesting van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 200 locaties in beheer. Vaste en tijdelijke opvanglocaties (AZC's) maar ook diverse noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer permanente opvanglocaties is het oog van het COA gevallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve. Mocht het COA hier een asielopvang (AZC) gaan realiseren, dan voeren zij dit uit in opdracht van de rijksoverheid. Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Om die reden volgt het gemeentebestuur de ontwikkelingen nauwlettend. Mocht het zover komen, dan voeren wij indringend overleg met het COA over dit initiatief. En worden er heldere afspraken gemaakt in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

Commented [5.1.2.e]: 5.2.1

10. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Er is door de gemeente géén besluit genomen. Dit is ook nog niet aan de orde omdat er nog geen overeenstemming is tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve. Omdat het hier om een particulier (en dus geen gemeentelijk) perceel gaat komt de gemeente in ieder geval in beeld waar het gaat om het toetsen van (onder andere ruimtelijke) wetgeving. Gelet op de mogelijke impact van een AZC op de omgeving en het dorp, gaan we het gesprek hierover aan met het COA zodra het initiatief concreter gaat worden. Wij voeren dan indringend overleg met het COA en worden er heldere afspraken gemaakt en vastgelegd. De afspraken tussen COA en de gemeente leggen we vast in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente. Bij dit proces betrekken we ook inwoners en andere belanghebbenden. Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen bezwaar of beroep ingesteld kan worden.

Commented [5.1.2.e]: "Wat is de rol van de gemeente bij de komst van een eventueel AZC?"

11. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen. Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Brummen loopt op dit

Commented [5.1.2.e]: Dit klopt niet: asielzoekers worden opgevangen en statushouders gehuisvest. Gaat deze vraag niet mee om het verschil tussen statushouders en asielzoekers?

moment achter in deze opgave. Daarom huren we tijdelijk een gebouw waar we de aan onze gemeente toegewezen statushouders kunnen huisvesten. Deze mensen verhuizen volgens afspraak vanuit deze locatie naar een reguliere woning in onze gemeente.

Het COA heeft als taak om vluchtelingen in een opvanglocatie te huisvesten. Dit als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode is gebleken dat het aantal (vooral ook structurele) opvangplekken in Nederland onvoldoende is. Het COA heeft belangstelling voor het terrein van de Michaelshoeve om daar een AZC in te richten. De mensen die hier worden ondergebracht wachten daar hun asielprocedure af. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

12. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2019 ging het om ongeveer 22.500 asielverzoeken. In 2020 circa 13.700. In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen.

Commented [5.1.2.e]: Andere vraag misschien ook: "Hoeveel asielzoekers vangen we op?" of "hoeveel plekken zijn er nodig?" De capaciteitsraming ttv inwerkingtreding van Spreidingswet heeft het over 96.000 plekken [Staatscourant 2024, 3320 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officieelbekendmakingen.nl\)](#)

13. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers in 2022.

14. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij opvanglocaties?

Verhoudingsgewijs zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar een grote aantal mensen wordt opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers en 'veilige landers'. Incidenten die geregistreerd worden zijn veelal zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. De beeldvorming van overlast en criminaliteit komt vooral voort uit de negatieve publiciteit rondom Ter Apel en Budel. Incidenten, de naam zegt het al, komen incidenteel voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze vrijwel altijd de media. In verhouding op de huidige 280 locaties, gebeurt er eigenlijk vrij weinig.

Commented [5.1.2.e]: Het antwoord zou hier moeten gaan over het gemiddelde beeld bij de ca 280 reguliere AZC's

15. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij opvanglocaties erg meevalt. Als de gewinning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak nihil. Maar de angst-Zorg is erg begrijpelijk. Mocht het in uw geval wel echt zo zijn, dan zijn er mogelijkheden bestaat er de mogelijkheid om planschade aan te vragen. Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed (meestal door COA, maar dit is wel afhankelijk van afspraken tussen COA en de gemeente).

Commented [5.1.2.e]: NB: dit heeft volgens mij alleen zin bij een bestemmingsplanwijziging

Commented [5.1.2.e]: Is dat zo?? Gemeente wijzigt bestemmingsplan en is veroorzaker planschade. Hooguit kun je in BO regelen dat je dat verhaalt op COA. 5.2.1

16. Wat is de rol van de spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten wordt ook de gemeente Brummen geconfronteerd met een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Recent is dit in de Spreidingswet verwoord. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. Als handvat hiervoor wordt een rekenmodel gebruikt. Deze geeft voor onze gemeente een indicatief aantal van tenminste 120 personen aan. Periodiek wordt dit aantal bijgesteld. Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Daarnaast geeft de Spreidingswet ook expliciet aan dat het vestigen van een AZC een collegebevoegdheid is.

Commented [5.1.2.e]: Klinkt wat lijdzaam. Voelen wij een verantwoordelijkheid?

Commented [5.1.2.e]: Daar staat dan weer tegenover dat de raad gaat over bestemmingsplan. Waarom zou je dit stukje staats-/bestuursrecht hier uiteenzetten?

17. Wat heeft een AZC met de spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om een groep vluchtelingen een onderkomen te bieden. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne).

Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een substantieel aantal mensen te huisvesten. Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Wel voldoet de gemeente met de komst van een AZC in ruime mate aan het indicatief aantal op te vangen personen. Dit zou kunnen betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

Commented [5.1.2e]: "Waarom 300 asielzoekers?"

18. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

~~Ook benadrukken we dat de Gemeente Brummen (mede gezien de Spreidingswet) heeft vanuit de Spreidingswet een opdracht heeft om vluchtelingen/asielzoekers op te vangen. Wij moeten dus een voorziening realiseren.~~

Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA niet doorgaan, dan ligt er in ieder geval nog steeds de verplichting om opvang te bieden aan 120 asielzoekers. ~~Omdat het vermoedelijk gaat om een kleiner~~ Bij dat aantal asielzoekers, dan moet de gemeente zelf zorgdragen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen. ~~Bij een AZC vanaf circa 300 bewoners, wordt dit volledig door het COA geregeld en betaald. Ook benadrukken we dat de gemeente Brummen (mede gezien de Spreidingswet) een opdracht heeft om vluchtelingen op te vangen. Wij moeten dus een voorziening realiseren.~~

Commented [5.1.2e]: Is dit zo zwart/wit? Kan COA niet een kleinere locatie (fysiek) realiseren en beheer/begeleiding overlaten aan de gemeente? Evt tegen een (gedeeltelijke) vergoeding? Verder is het zo dat AMV locaties wel kleinschaliger kunnen (max 80) en dan geheel door COA worden ondersteund

19. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvang het best. Dit komt door de volgende aspecten:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werkt het COA veelal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- Gezondheidszorg voor asielzoekers (GZA) op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiency. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.
- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten voorzien in gezondheidsaanbod, participatie/integratie en eventueel beveiliging.

Commented [5.1.2e]: Wat is "middelgroot"?

Commented [5.1.2e]: Dus dit kan wel..!

20. Is het niet beter om asielzoekers evenredig over de dorpen in onze gemeente te verdelen?

Naast statushouders en ontheemden uit Oekraïne vangt de gemeente Brummen op dit moment géén asielzoekers op. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze wel of geen verblijfvergunning krijgen, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente te huisvesten op

te vangen. Immers, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig. Dat is het meest efficiënt vanuit 1 locatie te regelen. Het gaat hier om een taak die is ondergebracht bij het COA, daar waar de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het huisvesten van mensen die hier mogen blijven vanwege een verkregen verblijfsvergunning (statushouders).

Commented [5.1.2.e]: Dan is dus efficiency het doorslaggevende criterium. "Om dat vanuit meerdere locaties te doen is bijzonder kostbaar. De (meer)kosten worden afgewenteld op de gemeente. En gaan dan ten koste van andere zaken op onze begroting."

21. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw azc?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk.

Commented [5.1.2.e]: Gemeente verantwoordelijk voor RO-procedures

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een opvanglocatie in de gemeente.

22. Speelt geld een rol voor de gemeente om mee te werken aan een AZC met 300-350 personen?

Onze keus voor enerzijds een doorstroomblocatie en anderzijds een constructieve houding ten opzichte van het COA is ingegeven door humanitaire motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

Commented [5.1.2.e]: Wat voor vergoeding?

23. Is de informatie in de gemeenten niet te laat op gang gekomen?

Uit de diverse ontvangen reactie maken we op dat het bericht over asielopvang voor velen als een verrassing is gekomen. Hiervoor is begrip. Het college heeft er bewust voor gekozen vroegtijdig en voortvarend inwoners en organisaties te informeren. Ook is er bewust gekozen voor bijeenkomsten snel na het bezorgen van de brieven en de berichten via onze kanalen. Alle informatie die nu bekend is is ook te vinden op deze webpagina www.brummen.nl/opvang. Maar voor het stellen van vragen en delen van ideeën, zorgen en gevoelens vonden we bijeenkomsten op 15 en 16 februari op dit moment passend.

Commented [5.1.2.e]: Meervoud?

24. Wanneer is er een nieuwe informatiebijeenkomst?

Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog meerdere vervolgbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

25. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle actuele informatie is te vinden op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online attendingsmail. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn ontvangt u dit in uw mailbox.

26. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het van groot belang dat inwoners (zeker ook buurtbewoners en andere belangrijke stakeholders) actief worden betrokken als er mogelijk sprake is van de komst van een asielopvanglocatie. Het gaat immers om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een opvanglocatie omwonenden op de hoogte via

nieuwsbrieven en indien nodig via informatiebijeenkomsten. Het COA werkt ook vaak met een omwonendencommissie; aan deze commissie nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. De commissie heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het (aankoop)traject zit en er meer bekend is, laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren. Inzet vanuit de gemeente is dat er een omwonendencommissie komt!

27. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2.000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen. Er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma. In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten. Het is bekend dat de groepen 'veilige landers' overlast kunnen veroorzaken. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en niet of minder op de andere locaties in het land.

28. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden?

Wilt u een bijdrage leveren aan de begeleiding van de maximaal 26 personen die zijn ondergebracht in de doorstroomlocatie? Neem dan contact op met locatiemanager [S.1.2e](#). Zij is bereikbaar via mailadres [S.1.2e@brummen.nl](#).

Mensen die vrijwilliger willen worden bij projecten van het COA kunnen zich melden via info@coa.nl, het landelijke e-mailadres voor publieksvoorlichting. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA is te vinden op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

29. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties.

Commented [S.1.2e]: Peildatum? Naar verwachting 96.000 nodig

30. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 – 7157 000 (ma tm vr 8.30 - 17.30 uur). Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

===== vragen voor plaatsing later in het proces =====

31. Waarom werken bewoners niet en zijn zij niet verplicht om taallessen te volgen?

- Of bewoners kunnen en mogen werken hangt af van het proces waar zij inzitten, in afwachting of ze in Nederland mogen blijven. Een asielzoeker mag in Nederland werken. De asielaanvraag moet dan wel minstens 6 maanden in behandeling zijn. Werken kan alleen als de werkgever een tewerkstellingsvergunning (TWV) heeft. Deze kan de werkgever aanvragen.
- Alle vergunninghouders krijgen formele taallessen en een uitgebreide trainingsreeks voor kennis van de Nederlandse maatschappij. We mogen mensen niet dwingen, maar wel heel actief stimuleren. De trainingen worden wel door het grootste gedeelte van de bewoners gevolgd. Voor asielzoekers die nog geen vergunning hebben vindt vaak met behulp van vrijwilligers taalles plaats.

32. Hoe worden asielzoekers voorbereid op de toekomst

In het programma Voorinburgering krijgen statushouders alvast praktische informatie over zelfstandig wonen en leven in Nederland. We stimuleren statushouders om aan het programma mee te doen en zich voor te bereiden op hun toekomst. Deelname is niet verplicht, maar wel vanzelfsprekend. Het programma bestaat uit:

- * lessen Nederlands als tweede taal (NT2)
- * kennis van de Nederlandse Maatschappij-training (KNM-training), inclusief intromap
- * individuele begeleiding en persoonlijk dossier
- * het opbouwen van een digitaal klantprofiel

Voor meer info kijk op <https://www.coa.nl/nl/programma-voorbereiding-op-inburgering>

33. Wat doet het COA om verveling en rondhangen bij een AZC te voorkomen?

Het COA investeert in de locaties: niet alleen in huisvesting en faciliteiten, ook in de leefbaarheid. Voor wat betreft kinderen: het COA zorgt in principe voor voldoende speelvoorzieningen voor kinderen op de locatie, zodat ouders en medewerkers toezicht kunnen houden. Bewoners ontvangen wekelijks leefgeld, waarmee ze boodschappen kunnen doen om zelf voor hun eten te zorgen. Daarnaast is elke statushouder verantwoordelijk voor het op orde houden van de eigen leefomgeving. En net als voor kinderen zijn er voor volwassenen zijn er voorzieningen en activiteiten.

34. Worden de statushouders willekeurig bij elkaar geplaatst?

De populatie van een opvanglocatie is afhankelijk van verschillende factoren. Allereerst wisselt de nationaliteit van hen die asiel zoeken iedere periode. Op dit moment zijn er bijvoorbeeld nog steeds veel Syriërs in de opvang. Dat kan over een jaar anders zijn omdat er ergens anders in de wereld omstandigheden zijn waardoor mensen op de vlucht gaan.

35. Hoe wordt er om gegaan met de verschillende culturen en religies? Zoals soennieten en sjiïeten, islam en christenen bij elkaar?

Het COA houdt bij het huisvesten van asielzoekers zoveel mogelijk rekening met de talen die mensen spreken. Daarnaast kijkt het vooral naar de gezinssamenstelling. Gezinnen en alleenstaanden plaatst het over het algemeen in aparte units, en daarbij alleenstaande mannen en vrouwen niet bij elkaar. Meestal zijn er wooneenheden voor 5 tot 8 personen. Het kan een hele puzzel zijn om mensen goed bij elkaar te plaatsen en tegelijkertijd zo goed mogelijk gebruik te maken van de beschikbare plaatsen. Dat is ook de reden dat de bezetting in een opvanglocatie nooit 100% kan zijn: het welzijn van de bewoners en de sfeer op een opvanglocatie zijn belangrijker.

36. Hoe wordt het onderwijs voor de kinderen geregeld?

Alle kinderen in Nederland hebben recht op onderwijs. Ook kinderen van asielzoekers gaan zo snel mogelijk naar school. In ieder geval binnen 3 maanden nadat ze in Nederland zijn aangekomen. Gemeenten zorgen voor het onderwijs aan leerplichtige kinderen. Het COA werkt nauw samen met gemeenten en scholen.

Ouders van kinderen informeren we over de leerplicht in Nederland en de scholingsmogelijkheden in de regio. We onderhouden contact met de scholen. Zo melden we de kinderen aan bij een school en informeren we de ouders over de intake op school.

37. Hoe wordt er invulling gegeven aan de dagbesteding?

In de opvanglocatie bereiden statushouders zich voor op hun toekomst in Nederland. Het COA realiseert zich dat een zinvolle dagbesteding essentieel is voor het welzijn van de bewoners. Zinvolle activiteiten om handen hebben, biedt namelijk concreet een balans in dag en nacht ritme, afleiding van de dagelijkse sleur en asielprocedure waarin men zich bevindt, het opbouwen van sociale contacten en het invulling geven aan een 'identiteit' die meer is dan alleen 'een statushouder' in afwachting op een eigen woning. Statushouders worden aangesproken op zelfstandigheid en verantwoordelijkheidsgevoel.

38. Wat krijgt een bewoner per week aan programma aangeboden?

Op een opvanglocatie is een programma beschikbaar, aangepast aan de stand van zaken in de asielprocedure van de asielzoeker. Binnen een dergelijk programma besteden de bewoners tijd aan specifieke voorlichting, afspraken met hun advocaat of andere instanties.

De bewoners van een opvanglocatie hebben daarnaast de zorg voor hun eigen huishouden. Denk aan schoonmaken, eten koken en boodschappen doen. Daarnaast werken bewoners mee op de locatie. Bijvoorbeeld in het groenonderhoud, bij de schoonmaak en technische werkzaamheden. Dit gebeurt onder begeleiding van COA-medewerkers.

Ook zijn er activiteiten die gericht zijn op educatie. Denk aan Nederlandse les, maatschappij-oriëntatie en computerlessen. Wat dat laatste betreft, elke locatie heeft een open leercentrum met computers waar bewoners in hun eigen tempo en op hun eigen niveau kunnen werken en oefenen met leermiddelen en gebruik kunnen maken van het internet.

Tijdens de openingstijden is er begeleiding en/of les van vrijwilligers als die zich opgegeven hebben. Dat kunnen zowel bewoners als mensen van buitenaf zijn.

Asielzoekers worden vaak actief op de opvanglocaties door bijvoorbeeld vrijwilligerscentrales geworven. Zo kan het zijn dat er wekelijks een aantal vrijwillige werkers op een vast moment aanwezig is op een opvanglocatie, om het aanbod in vrijwilligerswerk toe te lichten en asielzoekers te enthousiasmeren om vrijwilligerswerk te gaan doen.

Voor vergunninghouders gelden geen beperkingen voor werk. Onder de bewoners bevinden zich mensen met allerlei beroepen: timmermannen, journalisten, installateurs, artsen, kunstenaars enzovoorts. Het COA bemiddelt niet om bewoners aan betaald te krijgen, maar werkt geregeld samen met andere organisaties om bijvoorbeeld werkstages en opleidingen voor statushouders mogelijk te maken.

39. Hoe worden de Nederlandse sociale omgangsnormen- en waarden en communicatie aangeleerd?

De bewoners van een opvanglocatie zijn vaak niet nieuw in Nederland. Zij hebben al in een tijdelijke opvanglocatie gezeten, weten hoe het gaat op straat, in winkels en hebben gereisd met het openbaar vervoer.

De voorlichting bij aankomst van nieuwe bewoners richt zich vooral op de vraag: hoe doen we het hier in deze wijk of in dit dorp? Die voorlichting wordt mede samengesteld op basis van de inbreng van omwonenden, ondernemers en onderwijs. Wat en hoe, dat wordt nog ingevuld, mede op basis van de input van de betrokkenen, waaronder de omgeving.

40. Wat wordt er gedaan aan integratieprocedures?

Asielzoekers die nog geen vergunning hebben, hoeven niet in te burgeren. Sterker nog: ze mogen zelfs niet inburgeren zolang ze in de asielprocedure zitten. Zodra asielzoekers erkend worden als vluchteling en in Nederland mogen verblijven, gelden dezelfde regels als voor anderen: ze moeten inburgeren. Moeten Nederlands leren spreken en weten hoe de samenleving in elkaar zit.

Voor vergunninghouders die nog niet zijn gehuisvest in een gemeente, biedt het COA een programma aan dat hen voorbereidt op het leven in Nederland en op de inburgeringsplicht. Met het programma 'Voorbereiding op inburgering' streeft het COA ernaar de beheersing van de Nederlandse taal van deelnemers op ten minste niveau A1 te brengen en hen kennis van de Nederlandse samenleving bij te brengen.

41. Hoe worden de bewoners voorgelicht over gewenst gedrag in de wijk?

Het COA heeft regels, protocollen en afspraken voor en met de bewoners. Iedere bewoner krijgt bij aankomst de huisregels. Eén van de regels is dat er geen overlast mag zijn voor omwonenden van deze noodopvanglocatie. De huisregels worden doorgenomen en toegelicht, op schrift overhandigd en door de bewoner ondertekend. Dat is een overeenkomst met gewicht. Niet opvolgen van de huisregels kan in het uiterste geval verregaande consequenties hebben.

42. Hoe wordt de locatie beveiligd?

Het terrein van een opvanglocatie zal voldoen aan alle veiligheidseisen die het COA aan haar locaties stelt. De medewerkers van het COA zijn BHV-getraind en kunnen optreden bij calamiteiten. Buiten COA-werktijden zijn beveiligers van een door het COA ingehuurd bedrijf aanwezig. De op een opvanglocatie aanwezige veiligheidsmedewerkers zijn dag en nacht bereikbaar en aanspreekbaar.

Het COA heeft voor iedere opvanglocatie een zogeheten 'bedrijfsnoodplan', waarin scenario's zijn opgenomen voor bedreigende situaties. Het bedrijfsnoodplan is niet op voorhand klaar, maar zodra dat het geval is kan dit worden ingezien. COA-medewerkers en/of beveiligers treden in geval van calamiteiten of incidenten handelend op en schatten in of er hulpdiensten moeten worden ingeschakeld.

Tijdens hun rondes over de locatie nemen de beveiligingsmedewerkers ook mee wat er in de directe omgeving van de locatie gebeurt.

43. Wat zijn de sancties als een bewoner overlast veroorzaakt?

Binnen de noodopvanglocatie gelden de huisregels van het COA. Als een bewoner deze regels overtreedt, zal het COA in eerste instantie een waarschuwingsgesprek met de betreffende bewoner voeren. Mocht het nodig zijn, dan kan het COA volgens het zogeheten rov-beleid, dat is een opschalend systeem van sancties, maatregelen opleggen. Waar het om strafbare feiten gaat, wordt altijd aangifte bij de politie gedaan.

Als een bewoner een incident veroorzaakt buiten de locatie, geldt de wet- en regelgeving zoals voor ieder ander.

44. Hoe staat het COA ten opzichte van religieuze activiteiten op de opvanglocatie?

Het COA is neutraal op het terrein van politiek en religie. Er zijn geen dominees, imams of andere religieuze voorgangers in dienst. Ook neemt het COA geen initiatief om religieuze bijeenkomsten te organiseren op de locatie. Religie en de beleving daarvan wordt gezien als een individuele invulling.

Het staat een bewoner vrij om naar gelieve en op eigen initiatief een kerk- of moskeedienst bij te wonen. Dit zal dan altijd in een reguliere moskee of kerk zijn. Met religieuze organisaties die op de locatie activiteiten willen organiseren, wordt een gesprek aangegaan, om te kijken wat mogelijk is.

Het COA screent deze mensen en plekken niet: zoals dat voor heel Nederland geldt, dat is iets voor de AIVD of de politie. Deze instanties zien er in Nederland op toe dat er geen illegale activiteiten plaatsvinden. Als echter evident is dat een persoon of instantie zich niet aan de Nederlandse wet houdt, wordt de toegang tot de locatie geweigerd.

45. Hoe is de medische zorg geregeld?

Zolang de bewoner in een locatie van het COA verblijft, heeft hij of zij recht op reguliere zorg zoals beschreven in de Regeling zorg asielzoekers (RZA). Het medische voorzieningenniveau is conform de basis zorgverzekering, zoals dit voor alle Nederlanders geldt.

Zoals dat ook regulier in Nederland geregeld is, gaat de toegang tot de zorg via de huisarts. De medische ruimten op de locatie worden gezien als (een deel van) een huisartsenpraktijk, met spreek- en behandelkamers. De GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers) regelt de gezondheidszorg voor bewoners. Zij is het eerste aanspreekpunt voor medische zorg. Meer over het GZA is te vinden op www.gzasielzoekers.nl/

De huisartsenzorg wordt op nagenoeg alle locaties op het azc op dezelfde manier door GZA aangeboden. GZA heeft hierover een contract met het COA. Dit wordt door het rijk gefinancierd. De kosten worden vergoed uit een rijksbijdrage van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

46. Welke procedures gelden er bij instroom en verblijf gelet op de medische voorzieningen?

Asielzoekers ontvangen kort na binnenkomst in Nederland een medische intake om hun gezondheidssituatie in kaart te brengen en, als dat nodig blijkt, een behandeling te starten.

Op elke opvanglocatie is dag en nacht een ruimte beschikbaar waar met een gratis telefoontoestel gebeld kan worden met de *praktijklijn*. Uiteraard kunnen bewoners ook met hun eigen telefoon bellen.

De *praktijklijn* verbindt de beller met het medisch callcenter van een gezondheidsdienst, waar doktersassistenten en een huisarts aanwezig zijn. Zo nodig wordt een tolk ingeschakeld.

Soms heeft een bewoner van het azc specifiekere medische voorzieningen nodig. De gezondheidsdienst overlegt dan met de zorgverlener om te kijken of dat ingepast kan worden. Is dat niet het geval, dan wordt de bewoner in kwestie in een zorginstelling geplaatst.

47. Hoe is psychische hulp aan asielzoekers geregeld?

Vluchtelingen die naar Nederland komen, hebben vaak veel meegemaakt. Het voornaamste aangrijpingspunt om psychosociale problemen te voorkomen en aan te pakken, is door activering en participatie weer zinvol bezig te zijn. Vandaar dat er veel aandacht is voor dagbesteding.

Is er speciale psychosociale begeleiding nodig, dan verloopt de verwijzing naar de geestelijke gezondheidszorg via de huisarts (GZA). Daarnaast worden sociaalpsychiatrisch verpleegkundigen ingezet, zogenoemde consulenten GGZ. Als er sprake is van een posttraumatische stressstoornis (PTSS), wordt die in eerste instantie op de locatie of, als de situatie daarom vraagt, in gecontracteerde en gespecialiseerde GGZ instellingen behandeld.

From: "5.1.2e" "
Sent: Fri, 10 Jan 2025 09:16:45 +0100
To: "5.1.2e" "<5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Raadsbrief
Attachments: 20250107 v2 concept raadsbrief januari 2025.docx
Categories: Gele categorie

Tekst Raadsinformatiebrief Asielopvang, Huisvesting statushouders en Opvang Oekraïense ontheemden

Geachte leden van de gemeenteraad,

Graag informeren wij u met deze brief over de actuele ontwikkelingen rondom asiel, de huisvesting van statushouders en de opvang van Oekraïense ontheemden.

Asielopvang

De Spreidingswet schrijft voor op welke wijze de opgave voor asielopvang in Nederland wordt verdeeld over gemeenten. Afgelopen najaar hebben gemeenten, na afstemming binnen hun respectievelijke regio's en provincies, aangegeven op welke wijze zij invulling geven aan hun aandeel hierin. U bent in de raadsbrief van <<datum>> 7 oktober jl (Z106007/D444956) geïnformeerd over de inzetbijdrage (opgave?) van de gemeente Brummen.

De opgaven per gemeente en regio zijn door de Commissarissen van de Koning vanuit de betreffende provincies gerapporteerd aan de Minister van Asiel en Migratie. Kort voor het kerstreces heeft zij haar besluit bekend gemaakt voor de verdeling van de asielopvangplaatsen die per 1 juli 2025 gerealiseerd moeten zijn. In de bijlagen treft u de brief aan die wij hierover ontvingen, met daarbij de definitief vastgestelde verdeling van asielopvangplaatsen over de gemeenten in Gelderland.

De Gelderse gemeenten hebben volgens de Spreidingswet een gezamenlijke opgave om van in totaal 11.772 opvangplaatsen te realiseren. Zij hebben toegezegd hiervan voor 1 juli 2025 10.474 te realiseren, ofwel ruim 89%. De resterende opgave van 1.298 plaatsen heeft de minister verdeeld over gemeenten die nog geen of pas later invulling geven aan hun opgave.

Op deze manier ontstaat volgens het besluit van de minister voor de Gemeente Brummen een opgave van 31 plekken. Dit in te vullen per 1 juli 2025. Daarbij tekent zij aan dat de verdeling van de restopgave nog onderwerp van gesprek is aan de Regionale Regietafels.

De minister gaat uit van zowel plekken die 'hard' gerealiseerd zullen zijn per 1 juli aanstaande, als "kansrijke initiatieven" die later zullen volgen. Zoals bekend werkt COA aan de ontwikkeling van een locatie van 350 plekken op de Michaelshoeve. Op dit moment lopen de onderhandelingen tussen COA en de eigenaar hierover nog.

Omdat de ontwikkeling op de Michaelshoeve zo'n "kansrijk initiatief" is, hanteren wij Aan-aan de Regionale Regietafel is steeds met de collega-gemeenten de lijn afgesproken dat Brummen vooruitlopend op deze grote ontwikkeling geen asielopvangplaatsen realiseert. Onze inzet en verwachting zal daarom zijn dat de genoemde 31 plekken in goed overleg elders gerealiseerd worden.

Huisvesting statushouders Statushouders

Commented [5.1.2a]: Is dit wat anders dan: Brummen gaat er op termijn 350 realiseren in kader van structurele opvangplekken en vandaar dat de 31 als opgave op dit moment voor Brummen niet aan de orde is.

Huisvestingstaakstelling

Onze gemeente sloot 2023 af met een achterstand van 7 te huisvesten statushouders ten opzichte van de taakstelling. In totaal is daar over 2024 een taakstelling van 43 bijgekomen, dus 50 te huisvesten statushouders in totaal.

Mede dankzij de ontwikkeling van de doorstroomlocatie op de Michalejshoeve, hebben wij hiervan 48 in 2024 kunnen realiseren. Wij sluiten 2024 dus af met een zeer beperkte achterstand van twee te huisvesten statushouders. Voor het eerste halfjaar van 2025 geldt een nieuwe taakstelling van 21. Dat brengt de totale opgave momenteel op 23 te huisvesten statushouders.

Zoals in veel gemeenten is het aanbod van woningen voor deze doelgroep beperkt. Statushouders zijn vrijwel zonder uitzondering aangewezen op sociale huurwoningen en deze zijn schaars. Bovendien is het lastig om in kwalitatief opzicht vraag en aanbod te matchen: veel statushouders zijn in afwachting van gezinshereniging. Zij verblijven nog enkele jaren alleen in onze gemeente, terwijl er vooral gezinswoningen beschikbaar komen. Wij zijn in gesprek met woningcorporatie Veluwonen over manieren om deze mismatch op te lossen. Bijvoorbeeld door woningen (tijdelijk) kamergewijs te verhuren.

Inburgering en gezinshereniging

In het algemeen pakken de statushouders op de Doorstroomlocatie de draad goed op. Nagenoeg alle bewoners zijn gestart met hun inburgeringstraject. Moeders met kinderen starten vaak met enige vertraging vanwege wachttijd voor kinderopvang. Inmiddels zijn er enkele gezinnen herenigd, waarvan ook enkele zijn doorgestroomd naar reguliere woningen.

Aanvragen toeslagen

Statushouders komen in doorgaans in aanmerking voor toeslagen voor onder meer zorgkosten en huur. Het was gebruikelijk dat COA de aanvraag hiervan verzorgde voordat voor statushouders die zich gingen vestigen in een gemeente. Kort voor de jaarwisseling heeft COA aangekondigd deze aanvragen niet meer te kunnen doen en dit te zien als een gemeentelijke taak.

Binnen onze gemeente worden aanvragen van toeslagen verzorgd door de maatschappelijk begeleider van SWB. Gelet op de relatief kleine aantallen statushouders die het betreft, is het werk dat hiermee gemoeid is te overzien. Ook zijn er geen of nauwelijks gevolgen voor de doorlooptijden van aanvraag of toekenning. De overdracht van deze taak levert dus geen knelpunten op.

Opvang Oekraïense ontheemden

Afgelopen zomer meldden wij u dat wij ... 40 opvangplekken gaan realiseren aan de Rijstraatweg te Empe. Inmiddels <<zijn de verbouwwerkzaamheden begonnen. De verwachting is dat deze ... afgerond zijn en de locatie in gebruik kan worden genomen>>worden door verschillende aannemers offertes voor de verbouwwerkzaamheden voorbereid. Na gunning verwachten wij dat deze in het tweede kwartaal van 2025 zijn afgerond waarna we de locatie in gebruik kunnen nemen.

Taakstelling-Inmiddels lijkt landelijk de druk op de Oekraïne-opvang wat af te nemen. Het Rijk heeft de vraag naar plekken naar beneden bijgesteld van 120.000 naar 109.000. Voor Brummen betekent dit een inspanningsverplichting om 146 plekken te realiseren.

In Eerbeek en Brummen hebben wij reeds 95 plekken. Met de 40 van Empe komen we dan voorlopig uit op een totaal van 135.

From: "5.1.2e" "
Sent: Wed, 10 Jul 2024 09:56:20 +0200
To: "Griffie" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: raadsinformatiebrief
Attachments: 438595_1.docx
Categories: Gele categorie

Beste collega's van de griffie,

Gisteren heeft het college besloten de raad te informeren middels bijgaande informatiebrief. Zouden jullie voor verspreiding willen zorgen aan de raadsleden?

Alvast dank,
Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Sent: Wed, 18 Dec 2024 10:14:16 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Randvoorwaarden en tijdspad besluitvorming Michaelshoeve
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2.e

Langs deze weg zoals besproken de kaders en het tijdspad zoals wij die wij zien bij de besluitvorming rondom AZC Michaelshoeve:

- Het is zoals ook eerder aangegeven de wens (en toezegging) van het college om zowel de Bestuursovereenkomst als de Werkafspraken te bespreken met de raad, en daarbij de gemeenteraad de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen te mee te geven. NB: dat is nadrukkelijk niet hetzelfde als de raad om instemming/goedkeuring vragen – het sluiten van een BO en WA blijft een collegebevoegdheid
- Met name op de Werkafspraken (maar mogelijk ook BO) zal inbreng vanuit de samenleving van belang zijn. Deze inbreng zal mede bestaan uit het onderzoek van Bureau Beke. Wij gaan ervan uit dat zij eind maart hun rapport opleveren
- Een Bestuursovereenkomst zonder aangehechte Werkafspraken is politiek en bestuurlijk niet wenselijk. Er is dan onvoldoende zicht op de concrete waarborgen voor veiligheid, leefbaarheid enz.
- Om de raad (en de discussie) niet onnodig te belasten, is het de wens om BO en WA in één gang, gelijktijdig aan de raad aan te bieden voor wensen en bedenkingen. Meer momenten leidt naar verwachting tot meer gelegenheid voor (toenemend) rumoer
- Wij hechten er waarde aan om de raad goed in positie te houden en te betrekken. Ook om onnodige discussies met de raad later in het proces rondom de ruimtelijke procedures te voorkomen. Het ligt voor de hand dat een deel van dat traject in het voorjaar van 2026 gaat spelen – wanneer ook de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden

Een paar aandachtspunten mbt de planning:

- De raad vergadert in een maandelijksse cyclus: begin vd maand beeld-/oordeelsvormend (Forum), eind vd maand besluitvormend (Raad)
- We hebben tot juni 2025 te maken met een aantal weken reces: 24/2-9/3 Voorjaarsvakantie, 21/4-5/5 Meivakantie

Aldus tekent zich het volgende tijdspad af:

- Medio januari besluitvorming college mbt medewerking locatie (NB: hiervoor is dan eerst nog, zoals aangegeven, een formeel verzoek van COA nodig)
- 1^e wk feb: informerend Forum over voornemens en het proces
- NB: vanaf dat moment is het zaak dat COA ism de gemeente intensief communicatie en participatie ter hand neemt, ook om WA (en evt BO) nader te laden
- Eind maart rapport Beke gereed
- 8 april: collegebesluit BO en WA voorleggen aan raad voor wensen en bedenkingen
- 8 mei: beeld-/oordeelsvormende behandeling (Forum) over BO en WA en wensen en bedenkingen
- 22 mei: besluitvorming Raad wensen en bedenkingen. NB: dit gaat uit van het gunstige geval dat raadsfracties bereid en in staat zijn om binnen een week of twee hun standpunt tav wensen en bedenkingen te bepalen. Het voortraject met communicatie en participatie in feb-apr is dus cruciaal
- 3 juni collegebesluit BO en WA

Ik ga ervan uit je hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Tot de Kerstdagen ben ik telefonisch en per WhatsApp goed bereikbaar. Vanaf volgende week t/m 3 januari ook voor evt spoedgevallen.

Met vriendelijke groet,

Size

Size

Size

M 06

Reactie op verzoek heroverweging collegebesluit

Op 12 februari ontvingen wij van de VVD-fractie het verzoek tot heroverweging van het collegebesluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve'¹. De VVD verzoekt het college "...een heroverweging te maken aangaande de aantallen op te vangen asielzoekers en daarbij het proces op de juiste wijze uit te voeren."

Als argumenten voor dit verzoek concludeert de VVD dat:

- 1. het college geen legitimiteit had om het besluit van 28 januari 2025 zelfstandig te nemen om in Brummen meer asielzoekers op te willen vangen dan volgt uit de spreidingswet;*
- 2. de gemeenteraad geen wensen en bedenkingen mee heeft kunnen geven voordat het besluit genomen is;*
- 3. er zaken in het collegebesluit worden benoemd waar de gemeenteraad niet eerder over gehoord heeft zoals een AZC voor 30 jaar;*
- 4. de gemeenteraad niet voldoende is meegenomen in het proces tot het collegebesluit.*

Daarbij wordt verzocht de beantwoording op het verzoek voor de volgende raadsvergadering van 20 februari kenbaar te maken.

In deze brief hebben wij de door ons gevolgde bestuurlijke route en overwegingen geschetst. Voor het juridisch kader verwijzen wij naar de bijlage. Hieruit komt, in antwoord op de aangedragen punten naar voren:

1. De aantallen die in de Spreidingswet worden genoemd in het kader van de indicatieve opgave of het verdeelbesluit zijn het vertrekpunt voor gesprekken in de regio over clustering. Over onze inzet daarbij en het voornemen om maximaal 350 asielopvangplekken bij te dragen aan de provinciale capaciteit, bent u al op 7 oktober 2024 geïnformeerd. Deze clustering is nodig om de asielopvang in ons land uitvoerbaar te houden. Dit betekent ook dat sommige gemeenten meer en andere minder asielopvangplekken realiseren dan de voor hen genoemde aantallen. Het college voert deze gesprekken in de regio in het kader van zijn reguliere bevoegdheden.
2. Het collegebesluit is genomen onder voorbehoud van een privaatrechtelijke bestuursovereenkomst en werkafspraken. Pas wanneer de bestuursovereenkomst is getekend, treedt het collegebesluit in werking. In de bestuursovereenkomst worden zaken als aantallen, duur, locatie, faciliteiten en financiering in samenhang met elkaar uitgewerkt. De bestuursovereenkomst wordt aan de raad voorgelegd voor wensen en bedenkingen, zodat u zich over het geheel kunt uitspreken.
3. Wij werken verschillende aspecten van het collegebesluit nog uit in de bestuursovereenkomst en de werkafspraken. De bestuursovereenkomst wordt aan u voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Specifiek over de duur van de opvang is bij verschillende gelegenheden in het afgelopen jaar aangegeven dat het gaat om structurele opvang en een locatie voor langere tijd.
4. In hoeverre de gemeenteraad voldoende is meegenomen in het proces tot dit collegebesluit is in de eerste plaats aan de raad zelf om te beoordelen. Wij zijn, op basis van onze schets van de bestuurlijke route, van mening dat wij de raad in het afgelopen jaar op dit dossier consequent en zorgvuldig hebben meegenomen in de voortgang en onze overwegingen daarbij.

Alles bij elkaar komen wij tot de conclusie dat een heroverweging van het collegebesluit niet aan de orde is.

¹ D453621 Verzoek VVD Heroverweging collegebesluit

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 30 Apr 2024 16:17:13 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e f@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e :@brummen.nl>
Subject: Re: aankoop terrein Michaelshoeve
Categories: Gele categorie

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e (in cc) is onze projectleider voor het AZC. Misschien is het goed dat jullie even schakelen. Overigens gaat 5.1.2.e ook mee met het bezoek van de Lans op 22/5 naar een COA locatie en heb ik m ook uitgenodigd voor het aansluitende gesprek met 5.1.2.e Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 apr 2024 om 11:06 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2.e

Ik zag ook een mail van De Lans waarin ze mij vragen of ik al meer weet over de aankoop van het COA van het terrein Michaelshoeve.
Heb jij hier voor mij al een antwoord op toevallig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e Sociaal Domein
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575-568 526 | 06 5.1.2.e | 5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag-, woensdag- en vrijdagochtend
dinsdag en donderdag

From: "S.1.2.e."
Sent: Wed, 22 Jan 2025 14:09:38 +0100
To: "S.1.2.e." <S.1.2.e. @brummen.nl>; "S.1.2.e." <S.1.2.e. @brummen.nl>
Subject: Re: Aanscherping communicatieplan en uitwerking
Attachments: S.1.2.e. Uitwerking communicatieplan januari 2025 v2.docx, S.1.2.e. Communicatieplan januari 2025 V7.docx
Categories: Gele categorie

Beste mensen, zie bijgaand. Tot straks! Vrgr. S.1.2.e.

Van: S.1.2.e. <S.1.2.e. @brummen.nl>
Datum: woensdag, 22 januari 2025 om 08:27
Aan: S.1.2.e. <S.1.2.e. @brummen.nl>, S.1.2.e. <S.1.2.e. @brummen.nl>
Onderwerp: RE: Aanscherping communicatieplan en uitwerking

Dag S.1.2.e.

Ik leg vandaag lijntje met S.1.2.e. en zal hem o.a. onze conceptbrief, communicatieplan, persbericht en aanzet Q&A verstrekken.

De Lans: zaak dat we ze (met name directie) snel informeren en aan tafel zitten. Ook om te voorkomen dat er onnodige onrust ontstaat bij ouders (wanneer die het via media horen). Vandaar goed om het contact al direct te leggen en niet (te lang) te wachten met een afspraak (hoe eerder hoe beter).

Beke: akkoord als ik vandaag ook Arco wat achterliggende documenten mail zodat hij ziet wat onze communicatiedoelen, planning en berichten zijn. Dan kan hij daar nog op reageren en ook als Beke op anticiperen. Ik kan dit doen na ons overleg vanmiddag.

S.1.2.e. | S.1.2.e.
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 â€" S.1.2.e. | S.1.2.e. @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: S.1.2.e. <S.1.2.e. @brummen.nl>
Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 21:09
Aan: S.1.2.e. S.1.2.e. @brummen.nl>; S.1.2.e. <S.1.2.e. @brummen.nl>
Onderwerp: RE: Aanscherping communicatieplan en uitwerking

Hoi S.1.2.e.

Ziet er goed uit. Een paar opmerkingen vanuit mijn kant:

- COA ik heb vanmiddag gesproken met S.1.2.e. hij geeft aan dat we met S.1.2.e. de afstemming moeten doornemen. Momenteel zijn er meerdere mensen binnen het COA hier actief mee bezig, en zou he tprettig zijn die via S.1.2.e. te laten verlopen.
- Planning, lijkt het mij handig de Lans niet op dezelfde dag te plannen als de club van S.1.2.e. ? Of eerst directie mee te nemen in de club van S.1.2.e. en op een later tijdstip met de betrokkenen vanuit de school en de presentatie daar te op locatie te geven.

Ik hoop morgen contact te hebben met S.1.2.e. ik kreeg vandaag nog geen gehoor.

Tot morgen!

Groet 

Van:  <@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 15:30

Aan:  <@brummen.nl>;  <@brummen.nl>

Onderwerp: Aanscherping communicatieplan en uitwerking

Dag  en 

Ik heb de opmerkingen vanuit college verwerkt in een nieuwe versie van het communicatieplan. En ik heb de planning er uit gehaald en in een document "uitwerking"™ gezet. In plaats daarvan heb ik 4 hoofdtrajecten benoemd, zoals die in collegevergadering zijn opgeworpen.

Volgens mij heb ik meeste elementen die zijn ingebracht verwerkt, maar ik heb tot dusver het communicatieplan niet verder "uitgekleed"™. Kan nog wel, maar dan ben ik benieuwd wat er volgens jullie dan uit zou moeten.

Benieuwd naar jullie reactie.

 | 

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 "  | @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Uitwerking cCommunicatieplan aanwijzing locatie AZC

Recent (16 januari 2025) heeft het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) per brief laten weten dat zij overeenstemming hebben bereikt met de eigenaar van Michaelshoeve tot aankoop van het terrein. Dit met het doel om hier een asielzoekerscentrum te vestigen. Met dit communicatieplan willen we een aantal zaken over informatievoorziening en communicatie in beeld brengen en afspreken. Daarom is dit plan in nauwe afstemming met COA opgesteld.

Aanleiding

In Nederland is er al geruime tijd een grote opgave om vluchtelingen en ontheemden uit diverse delen van de wereld op te vangen. De druk op de asielketen is groot. Dit is met name zichtbaar bij aanmeldcentra zoals Ter Apel en ook bij de diverse asielzoekerscentra. Mede aan de hand van de Spreidingswet is er naast een moreel appel ook een juridisch instrument ingezet om als gemeenten bij te dragen aan de opvang van vluchtelingen.

Gemeente Brummen heeft een positieve grondhouding om hieraan bij te dragen. Vanwege het ontbreken van adequate / beschikbare ruimte is crisisopvang nog niet van de grond gekomen. Maar als het gaat om de opvang van statushouders en Oekraïense ontheemden heeft de gemeente Brummen succesvolle stappen gezet. Zo is in maart 2024 een van de eerste doorstroomblocaties in Nederland op het terrein van de Michaelshoeve geopend. In diezelfde periode werd ook bekend dat het COA het terrein van de Michaelshoeve geschikt vindt voor een mogelijke AZC-locatie en dat zij hierover het gesprek met de eigenaar zijn aangegaan. Vanwege het belang van openheid en betrouwbaarheid hebben we in februari 2024 twee berichten naar buiten gebracht:

- a. de gemeente start met een doorstroomblocatie voor circa 30 personen voor een periode van — maximaal 2 jaar bij paviljoen Heliant op het terrein Michaelshoeve (huurconstructie)
- b. mededeling dat COA in gesprek is gegaan met eigenaar perceel Michaelshoeve met als doel — om hier in de toekomst een asielopvanglocatie te vestigen.

Vanuit het college is daarbij aangegeven dat er een positieve grondhouding is. Zowel vanuit menselijk/moreel oogpunt, maar ook vanuit het belang zoals verwoord in de Spreidingswet om met alle gemeenten en provincies samen te zorgen voor voldoende opvangcapaciteit. In een reactie van de gezamenlijke gemeenten en provincie op de brief van Minister Faber over het verdeelbesluit, blijkt duidelijk deze intentie om samen te werken aan een toekomstbestendige opvang.

Met name in februari/maart 2024 hebben de doorstroomblocatie en mogelijke AZC veel aandacht gehad. Onder andere via bewonersbrieven, twee informatiebijeenkomsten, een themapagina www.brummen.nl/opvang met o.a. een Q&A en diverse nieuws- en persberichten). Anno januari 2025 is het probleem van asielopvang niet minder urgent. Wel is er een nieuw kabinet, met een nieuwe visie. Maar de Spreidingswet is nog altijd van kracht en ook op regionaal/provinciaal niveau (regionale regietafel) is de lijn afgesproken dat gemeenten zich onverminderd inzetten voor voldoende (structurele) opvangplekken.

Communicatief ligt er een forse uitdaging voor de gemeente en het COA om in de huidige context met maximale draagvlak een traject te doorlopen om te komen tot een asielopvanglocatie voor 350 personen. Belang is om zodra er een collegebesluit is over het (schriftelijke) verzoek van het COA om de Michaelshoeve als opvanglocatie aan te wijzen, hier open, eerlijk en met realisme over te communiceren. Visie over de komst asielopvanglocatie
Het opvangen of huisvesten van mensen van elders is in algemene zin een gevoelig maatschappelijk thema. Ervaring van de laatste 2 jaren leert dat de Brummense gemeenschap overwegend gastvrij is als het gaat om de opvang van Oekraïners en het huisvesten van statushouders. Bij grotere opvanglocaties, zoals AZC's, is er vaak meer weerstand of tegenstand. Gelet ook op de ontvangen reacties in het voorjaar van 2024 bij de 'mededeling' over een mogelijk asielzoekerscentrum, ligt er voor de gemeente en het COA een communicatie-uitdaging.

Belangrijk aspect is dat het college op basis van de Spreidingswet de bevoegdheid heeft een locatie voor opvang aan te wijzen. Maar de initiatiefnemer (COA) is verantwoordelijk voor het ontwikkelen van het plan. En daarmee ook bijvoorbeeld voor het participatieproces op grond van de Omgevingswet. Desalniettemin is het van belang van het onderwerp om gedurende het gehele proces als samenwerkingspartners met elkaar op te trekken. Dit zal ook benoemd worden in de bestuursovereenkomst en/of werkafspraken.

Ander belangrijk punt is om in de communicatieaanpak duidelijk uitleg te geven over onze maatschappelijke opvatting (morele plicht om vluchtende medemens te helpen) en van aanleiding, doel en gevolgen van concrete opvangmaatregelen. Dit draagt uiteindelijk bij aan het draagvlak voor het bieden van een kwalitatief goede opvangplek van naar verwachting 350 vluchtelingen.

Doelstellingen

We willen open, eerlijk en met realisme communiceren over de activiteiten om te zorgen voor voldoende adequate opvangplekken en bijbehorende ondersteuning. We onderscheiden in onze aanpak de volgende doelstellingen:

1. Informereren

We staan voor een transparant proces dat zorgt voor vertrouwen in de stappen van de lokale overheid. Ook streven we naar goede bekendheid met alle inspanningen op het gebied van opvang en de rollen die de verschillende partijen (met name COA en gemeente) hierin hebben.

2. Realistische beeldvorming

Uiteraard hebben we de ambitie dat er voldoende draagvlak in de samenleving is voor het ontwikkelen van een structurele opvanglocatie. Echter de ervaring, en ook het huidige sentiment in Nederland, leert dat de beeldvorming over asielzoekerscentra doorgaans negatief is. Daarom streven we naar een realistische en zoveel mogelijk realistische beeldvorming over dit initiatief.

3. Vertrouwen

We willen met onze aanpak vertrouwen creëren in de manier waarop de opvanglocatie ontwikkeld wordt. Het accent hierbij ligt dan ook bij het participatieproces dat het COA (met ondersteuning van de gemeente) doorloopt. Maar ook denken we dat het intensief samenwerken met andere partners met een constructieve kijk op dit thema, kan bijdragen aan het vertrouwen. Onder andere de samenwerking binnen het 'Beke-traject' met inwoners, of het gebruikmaken van professionals van welzijnsorganisaties of vrijwilligers van allerlei verenigingen.

Doelgroepen

• Primaire doelgroepen

- a. COA (als partner in de communicatie)
- b. de huidige gebruikers van het terrein (DSL, De Lans, Logeerhuis EVEN, retraitelocatie)
- c. de direct-aanwonenden van het perceel Michaelshoeve
- d. overige buurtbewoners (o.a. industrieterrein, bewoners Zutphensestraat)
- e. lokale ondernemers (Aldi, De Meander, Buiten de Veste en ook via ondernemersvereniging)
- f. mailinglijst inwoners vanuit bijeenkomsten februari 2024

• Secundaire doelgroepen:

- a. maatschappelijke samenwerkingspartners zoals SWB en Vluchtelingenwerk
- b. Dorpsraad Brummen en wijkraad Oeken-Vorstenden-Breek (en overige wijkraden)
- c. Industriekern Brummen
- d. Politie IJsselstreek
- e. huisartsen
- f. overige inwoners (buiten omgeving Michaelshoeve)
- g. lokale en regionale media

• Bestuurlijke doelgroepen

- a. gemeenteraad
- b. gemeentelijk personeel (algemeen en specifiek: o.a. BOA's, Burgerzaken, RO, OOV, KCC etc)
- c. Provincie / Veiligheidsregio / Ministerie Kernboodschap

De gemeente Brummen voelt een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het bieden van een geschikte en veilige plek aan vluchtelingen. Dit ook in lijn met wettelijke regelgeving waaronder de

Spreidingswet. Het gemeentebestuur vindt de locatie Michaelshoeve een geschikte plek voor een asielopvanglocatie om de volgende vijf redenen:

1. met deze ontwikkeling draagt de gemeente Brummen in ruime mate bij het doel in Nederland voldoende structurele opvangplekken te hebben (in de geest van de Spreidingswet);
2. de ontwikkeling biedt grote kansen voor een noodzakelijk kwaliteitsimpuls voor het terrein in het algemeen en het monumentale hoofdgebouw in het bijzonder;
3. het aantal van maximaal 350 personen is passend wat de lokale gemeenschap kan opvangen. Met dit aantal is het AZC ook self-supporting, met professionele begeleiding. Het maakt daarmee onderdeel uit van de vaste infrastructuur van COA (als het gaat om aspecten als veiligheid, gezondheidszorg en onderwijs);
4. het ruim voldoen aan de norm biedt onderhandelingsperspectief om in regionaal verband andere taakstellingen (bijvoorbeeld huisvesten statushouders) te verminderen of uit te ruilen met andere gemeenten. Hierdoor ontstaan mogelijk weer kansen (bijvoorbeeld op de woningmarkt) bij andere doelgroepen;
5. participatie neemt een belangrijke plek in bij de ontwikkeling van deze locatie. Dit wordt onder andere geborgd in de bestuursovereenkomst. Er wordt gebruik gemaakt van de lopende inventarisatie die bureau BEKE mede in opdracht van direct-aanwonenden op dit moment uitvoert.

Aanpak communicatie

In de communicatie onderscheiden we op dit moment 2 hoofdfasen. De eerste heeft te maken met het collegebesluit om het terrein van de Michaelshoeve aan te wijzen als locatie voor asielopvang. In deze fase heeft de gemeente Brummen de regie op de communicatie en vindt er afstemming met COA plaats. Deze fase heeft vooral een informatief karakter.

Aansluitend neemt in fase 2 COA de regie over en vindt het participatietraject plaats (in lijn van de Omgevingswet) om te komen tot een opvanglocatie (medio 2028).

Extra-aandachtspunt: organisatie intern goed betrekken/informer.

• Strategie fase 1: mededelen besluiten aanwijzen locatie

- De gemeenteraad wordt actief geïnformeerd. (fractievoorzitters en aansluitend raadsbrief)
- 'Partners' worden geïnformeerd zoals COA, eigenaar Michaelshoeve en interne organisatie
- Het gericht informeren van de direct-aanwonenden, met name de bewoners/gebruikers op het perceel en de directe buurtbewoners. Dit via een informatieve brief en een (besloten) informatiebijeenkomst. Maar ook schetsen van het vooruitzicht op een uitnodiging voor een participatiebijeenkomst vanuit COA (en gemeente) later in het (voor)jaar.
- Overige doelgroepen vrijwel aansluitend op de hoogte brengen. Dit door telefoontjes, mailtjes of toesturen persbericht.
- We zetten alle gebruikelijke gemeentelijke communicatiemiddelen in, waaronder de website, Gemeente Thuis, sociale media en digitale nieuwsbrief. Uiteraard neemt de (geactualiseerde) pagina www.brummen.nl/opvang een prominente plek in.
- We benaderen de media proactief door samen met COA een persmeeting te beleggen.
- We versturen daarnaast een persbericht naar lokale en regionale media.
- We houden een 'algemene informatiebijeenkomst' (openbaar met vooraf aanmelden).

• Strategie fase 2: participatietraject ontwikkeling

In lijn van de Omgevingswet wordt er onder regie van COA een participatietraject opgezet. Deze voorziet in enkele algemeen/informatieve bijeenkomsten en een vervolgtraject met een klankbordgroep met daarin vertegenwoordigers uit de directe omgeving, buurt, ondernemers, professionele organisaties etc.

- Voor dit vervolgtraject wordt een apart stappenplan en bijbehorend communicatieplan gemaakt.

Planning

Datum	Actie	Middel en door wie
28 1 januari 2025	Besluitvorming door college B&W	College
28 1 januari 2025	Informereren gemeenteraad (via fractie.vz)	Telefoon / Teams / mail

284 januari 2025	Informeren 'partners' (-informeren COA/Michaelshoeve, Binnenplein)	Telefoon/Binnenplein
292 januari 2025	Verspreiden (bezorgen) bewonersbrief	Bezorgen (B&W/buitendienst?)
292 januari 2025	Informeren overige (samenwerkings)partners	Telefonisch / mail
292 januari 2025	12.00 uur: bijpraat sessie medewerkers	Raadszaal door projectgroep
230 januari 2025	13.00 uur persbijeenkomst	B&W/COA/Communicatie
230 januari 2025	14.00 uur versturen persbericht	Communicatie
230 januari 2025	14.00 uur website / sociale media	Communicatie
230 januari 2025	15.00 uur digitale nieuwsbrief / mailing naar 'adreslijst geïnteresseerden 2024'	Communicatie
23 januari 2025	19.00 uur: korte statement tijdens raad	IT/GvR
3124 januari 2025	Artikel in GemeenteThuis	Communicatie
3 februari 2025	Verzenden brieven aan 'buurt' namens Beke	Projectgroep/Beke/drukkerij
4 februari 2025	19.30 uur: informatiebijeenkomst direct aanwonenden (besloten sessie, raadszaal)	Projectgroep/B&W/COA
4 februari 2025	Aparte gesprek met De Lans	Projectgroep/COA/IT
3 februari 2025	19.30 uur: algemene informatiebijeenkomst (via aanmelding)	Projectgroep/B&W/COA
4 februari 2025	19.30 uur: algemene informatiebijeenkomst (via aanmelding, uitloopdatum)	Projectgroep/B&W/COA
5 februari 2025	19.30 uur: bijeenkomst ondernemers (via aanmelding, oa ook via OVB en IKEL)	Projectgroep/B&W/COA
6 februari 2025	Forumbehandeling 'wensen en bedenkingen bestuursovereenkomst' Stand van zaken Michaelshoeve en onderzoek Beke' (n.b. rekening houden met veel insprekers, verzorgen centrale presentatie, stroomlijnen goed verloop etc.)	Griffie/projectgroep/comm presentatie BEKE
7 februari 2025	Artikel (vervolg) GemeenteThuis	Comm/projectgroep
6 februari 2025	Forumbehandeling 'wensen en bedenkingen bestuursovereenkomst' (n.b. rekening houden met veel insprekers, verzorgen centrale presentatie, stroomlijnen goed verloop etc.)	Griffie/projectgroep/comm presentatie BEKE
8 april 2025	Beoogde datum collegebesluit over concept bestuursovereenkomst en werkafspraken	College
8 mei 2025	Raadsforum 'concept-wensen en bedenkingen tbv bestuursovereenkomst'	Raad/griffie/comm
22 mei 2025	Raadsbehandeling 'concept-wensen en bedenkingen tbv bestuursovereenkomst'	Raad/griffie/comm
3 juni 2025	Collegebesluit Bestuursovereenkomst	B&W
4 juni 2025	Actieve communicatie over bestuursovereenkomst via oa persbericht, website, sociale media, GemThuis, interne communicatiekanalen en mailinglijst.	Comm/projectgroep
Medio voorjaar Februari/maart 2	Start participatietraject door COA adhv apart communicatieplan	COA ism gemeente
Medio-voorjaar?	Start participatietraject door COA adhv apart communicatieplan	COA-ism-gemeente

Commented [5.12e]: Hier wel (mogelijke) doelgroepen/segmenten benoemen, incl evt tijdpad

Budget en capaciteit

P.M. de communicatie-activiteiten vinden zoveel mogelijk plaats met behulp van vertrouwde en beschikbare communicatiemiddelen. Eventueel zetten we aanvullende middelen in zoals een korte informatieve (statement) video, eventuele poster/flyer etc. Deze kosten worden uit het projectbudget bekostigd. Aandachtspunt is de ureninzet. Afhankelijk van verloop van het traject kan extra inzet nodig zijn. Hierbij kan dan een beroep gedaan worden vanuit het faciliteitenbesluit (COA).

Monitoring en evaluatie

Tussentijds worden de resultaten van de communicatieactiviteiten gemonitord. Dit doen we door de reacties bij te houden die we via brieven, e-mail, sociale media en telefonisch ontvangen. Ook houden we vinger aan de pols via onze contacten bij de dorpsraad en berichten in zowel de media als de sociale media. Waar nodig sturen we de communicatie (boodschap/activiteiten) bij.

Communicatieplan AZC Michaelshoeve

Recent (vrijdag 17 januari 2025) heeft het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) per brief laten weten dat zij overeenstemming hebben bereikt met de eigenaar van Michaelshoeve tot aankoop van het terrein. Dit met het doel om hier voor een periode van 30 jaar een asielzoekerscentrum te vestigen. Met dit communicatieplan willen we een aantal zaken over informatievoorziening en communicatie in beeld brengen en afspreken. Daarom is dit plan in nauwe afstemming met COA opgesteld.

Aanleiding

In Nederland is er al geruime tijd een grote opgave om vluchtelingen en ontheemden uit diverse delen van de wereld op te vangen. De druk op de asielketen is onverminderd groot. Dit is met name zichtbaar bij aanmeldcentra zoals Ter Apel en ook bij de diverse asielzoekerscentra. Mede aan de hand van de Spreidingswet is er naast een moreel appel ook een juridisch instrument ingezet om als gemeenten bij te dragen aan de opvang van vluchtelingen.

Gemeente Brummen heeft een positieve grondhouding om een bijdrage leveren aan het oplossen van dit probleem. Dit vanuit medemenselijkheid, maar ook uit solidariteit met bijvoorbeeld de gemeente Westerwolde (waar het aanmeldpunt Ter Apel is gelegen). Vanwege het ontbreken van adequate / beschikbare ruimte is crisisopvang in onze gemeenten nog niet van de grond gekomen.

Begin vorig jaar is er intensief contact geweest tussen COA en het gemeentebestuur vanwege het realiseren van een doorstroomlocatie op het terrein van de Michaelshoeve in Brummen. Toen werd ook bekend dat het COA het terrein van de Michaelshoeve geschikt vindt voor een mogelijke AZC-locatie. Zij zijn hierover in gesprek gegaan met de eigenaar van dit perceel. Vanwege het belang van openheid en betrouwbaarheid hebben we in februari 2024 twee berichten naar buiten gebracht:

- a. de gemeente start met een doorstroomlocatie voor circa 30 personen voor een periode van maximaal 2 jaar bij paviljoen Heliant op het terrein Michaelshoeve (huurconstructie)
- b. mededeling dat COA in gesprek is gegaan met eigenaar perceel Michaelshoeve met als doel om hier in de toekomst een asielopvanglocatie te vestigen.

Vanuit het college is daarbij destijds aangegeven dat er een positieve grondhouding is. Met name in februari/maart 2024 hebben de doorstroomlocatie en het mogelijke AZC veel aandacht gehad. Onder andere via bewonersbrieven, twee informatiebijeenkomsten, een themapagina www.brummen.nl/opvang met o.a. een Q&A en diverse nieuws- en persberichten). Anno januari 2025 is het probleem van asielopvang niet minder urgent. Wel is er een nieuw kabinet, met een nieuwe visie. Maar de Spreidingswet is nog altijd van kracht en ook op regionaal/provinciaal niveau (regionale regietafel) is de lijn afgesproken dat gemeenten zich onverminderd inzetten voor voldoende (structurele) opvangplekken. In een reactie van gezamenlijke gemeenten en provincie (d.d. 24 januari 2025) op de brief van Minister Faber over het verdelbesluit, blijkt duidelijk deze intentie om samen te werken aan een toekomstbestendige opvang.

Communicatief ligt er een uitdaging-opgave voor de gemeente en het COA om in de huidige context met maximale draagvlak een traject te doorlopen om te komen tot een asielopvanglocatie voor 350 personen. Belang is om zodra er een collegebesluit is over het- (schriftelijke) verzoek van het COA om de Michaelshoeve als opvanglocatie aan te wijzen, hier open, eerlijk en met realisme over te communiceren.

Visie over de komst asielopvanglocatie

Het opvangen of huisvesten van mensen van elders is in algemene zin een gevoelig-maatschappelijk thema dat op veel maatschappelijke belangstelling kan rekenen. Ervaring van de laatste 2 jaren leert dat de Brummense gemeenschap overwegend gastvrij is als het gaat om de opvang van Oekraïners en het huisvesten van statushouders. Dit was ook het geval in de jaren negentig, toen de gemeente een opvangvoorziening voor 150 vluchtelingen heeft gerealiseerd. In algemene zin ontstaat er soms weerstand bij plannen voor het realiseren van nieuwe opvanglocaties. Met name de directe omgeving heeft dan veel vragen en de wens betrokken te worden bij eventuele planontwikkeling. Goede communicatie en een goede bereikbaarheid is dan cruciaal om de vragen te kunnen beantwoorden en eventuele weerstand weg te nemen. De ervaring op eenmaal gerealiseerde locaties is doorgaans (zeer)

positief. De omgeving en het AZC blijken dan veel positieve interactie te krijgen. Een goed voorbeeld hiervan is het AZC in Zutphen. Belangrijk aspect is dat het college op basis van de Spreidingswet de bevoegdheid heeft een locatie voor opvang aan te wijzen. Maar de initiatiefnemer (COA) is verantwoordelijk voor het ontwikkelen van het plan. En daarmee ook bijvoorbeeld voor het participatieproces op grond van de Omgevingswet. Desalniettemin is het van belang van het onderwerp om gedurende het gehele proces als samenwerkingspartners met elkaar op te trekken. Dit zal ook benoemd worden in de bestuursovereenkomst en/of werkafspraken.

Ander belangrijk punt is om in de communicatieaanpak duidelijk uitleg te geven over onze maatschappelijke opvatting (morele plicht om vluchtende medemens te helpen) en van aanleiding, doel en gevolgen van concrete opvangmaatregelen. Dit draagt uiteindelijk bij aan het draagvlak voor het bieden van een kwalitatief goede opvangplek van naar verwachting 350 vluchtelingen.

Doelstellingen

We willen open en eerlijk communiceren over de activiteiten om te zorgen voor voldoende adequate opvangplekken en bijbehorende ondersteuning. We borduren hierbij voort op de lijn die een jaar geleden is ingezet en gecommuniceerd: de gemeente heeft een positieve grondhouding en daarmee de bereidheid de ontwikkeling te ondersteunen. We onderscheiden in onze aanpak de volgende 2 doelen.

1. Actief informeren

We staan voor een transparant proces dat zorgt voor vertrouwen in de stappen van de lokale overheid. Ook streven we naar goede bekendheid met alle inspanningen op het gebied van opvang en de rollen die de verschillende partijen (met name COA en gemeente) hierin hebben.

2. Creëren van vertrouwen

We willen met onze aanpak vertrouwen creëren in de manier waarop de opvanglocatie ontwikkeld wordt. Het accent hierbij ligt dan ook bij het participatieproces dat het COA (met ondersteuning van de gemeente) doorloopt. Maar ook denken we dat het intensief samenwerken met andere partners met een constructieve kijk op dit thema, kan bijdragen aan het vertrouwen. Onder andere de samenwerking binnen het 'Beke-traject' met inwoners, of het gebruikmaken van professionals van welzijnsorganisaties of vrijwilligers van allerlei verenigingen.

Doelgroepen

- **Primaire doelgroepen**
 - a. COA (als partner in de communicatie)
 - b. de huidige gebruikers van het terrein (DSL, De Lans, Logeershuis EVEN, retraitslocatie)
 - c. de direct-aanwonenden van het perceel Michaelshoeve
 - d. lokale ondernemers (Aldi, De Meander, Buiten de Veste en ook via ondernemersvereniging)
 - f. mailinglijst inwoners vanuit bijeenkomsten februari 2024
- **Secundaire doelgroepen:**
 - a. overige buurtbewoners (o.a. industrieterrein, bewoners Zutphensestraat)
 - b. maatschappelijke samenwerkingspartners zoals SWB en Vluchtelingenwerk
 - c. Dorpsraad Brummen en wijkraad Oeken-Voorstonden-Broek (en overige wijkraden)
 - d. Industriekern Brummen
 - e. Politie IJsselstreek
 - f. huisartsen
 - g. overige inwoners (buiten omgeving Michaelshoeve)
 - h. lokale en regionale media
- **Bestuurlijke doelgroepen**
 - a. gemeenteraad
 - b. gemeentelijk personeel (algemeen en specifiek: o.a. BOA's, Burgerzaken, RO, OOV, KCC etc)
 - c. Provincie / Veiligheidsregio / Ministerie

Kernboodschap

De gemeente Brummen voelt een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het bieden van een geschikte en veilige plek aan vluchtelingen. Dit ook in lijn met wettelijke regelgeving waaronder de Spreidingswet. Het gemeentebestuur vindt de locatie Michaelshoeve een geschikte plek voor een asielopvanglocatie om de volgende vijf redenen:

1. met deze ontwikkeling draagt de gemeente Brummen in ruime mate bij het doel in Nederland voldoende structurele opvangplekken te hebben (in de geest van de Spreidingswet); de ontwikkeling biedt grote kansen voor een noodzakelijk kwaliteitsimpuls voor het terrein in het algemeen en het monumentale hoofdgebouw in het bijzonder;
2. het aantal van maximaal 350 personen is passend wat de lokale gemeenschap kan opvangen. Met dit aantal is het AZC ook selfsupporting, met professionele begeleiding. Het maakt daarmee onderdeel uit van de vaste infrastructuur van COA (als het gaat om aspecten als veiligheid, gezondheidszorg en onderwijs);
3. het ruim voldoen aan de norm biedt onderhandelingsperspectief om in regionaal verband andere taakstellingen (bijvoorbeeld huisvesten statushouders) te verminderen of uit te ruilen met andere gemeenten. Hierdoor ontstaan mogelijk weer kansen (bijvoorbeeld op de woningmarkt) bij andere doelgroepen;
4. participatie neemt een belangrijke plek in bij de ontwikkeling van deze locatie. Dit wordt onder andere geborgd in de bestuursovereenkomst. Er wordt gebruik gemaakt van de inventarisatie die bureau Beke mede in opdracht van direct-aanwonenden gaat uitvoeren. In het ontwikkeltraject dat COA opstart en circa 2 tot 3 jaar in beslag neemt, vindt participatie plaats.

Commented [512a]: NB: wat is nieuw? (Maw nav collegebesluit januari 2025) En wat hebben we eerder ook al gecommuniceerd?

Aanpak communicatie

In de communicatie onderscheiden we op dit moment 2 hoofdfasen. De eerste heeft te maken met het collegebesluit om mee te werken aan het verzoek van COA om op het terrein van de Michaelshoeve een opvanglocatie voor asielopvang te realiseren. In deze fase heeft de gemeente Brummen de regie op de communicatie en vindt er afstemming met COA plaats. Deze fase heeft vooral een informatief karakter. Aansluitend neemt in fase 2 COA de regie over en vindt het participatietraject plaats (in lijn van de Omgevingswet) om te komen tot een opvanglocatie (medio 2028).

Strategie fase 1: mededelen-communiceren besluiten mbtaanwijzen locatie

- De gemeenteraad wordt actief geïnformeerd. (fractievoorzitters en aansluitend raadsbrief)
- 'Partners' worden geïnformeerd zoals COA, eigenaar Michaelshoeve en interne organisatie
- Het gericht informeren van de direct-aanwonenden. Het gaat hierbij om de bewoners/gebruikers op het perceel en de directe buurtbewoners. Dit via een informatieve brief en een (besloten) informatiebijeenkomst. Maar ook schetsen van het vooruitzicht op een uitnodiging voor een participatiebijeenkomst vanuit COA (en gemeente) later in het (voor)jaar.
- Overige doelgroepen vrijwel aansluitend op de hoogte brengen. Dit door telefoontjes, mailtjes of toesturen persbericht.
- We zetten alle gebruikelijke gemeentelijke communicatiemiddelen in, waaronder de website, GemeenteThuis, sociale media en digitale nieuwsbrief. Uiteraard neemt de (geactualiseerde) pagina www.brummen.nl/opvang een prominente plek in. We benaderen de media proactief door samen met COA een persmeeting te beleggen. We versturen daarnaast een persbericht naar lokale en regionale media.

Commented [512a]: Er zullen meerdere bijeenkomsten nodig zijn, toch?

Strategie fase 2: participatietraject ontwikkeling

- In lijn van de Omgevingswet wordt er onder regie van COA wordt een participatietraject opgezet. Deze voorziet in enkele algemeen/informatieve bijeenkomsten en een vervolgetraject met een klankbordgroep met daarin onder andere vertegenwoordigers uit de directe omgeving, buurt, ondernemers en professionele organisaties. Deze bijeenkomsten hebben een functie in het participatietraject dat COA moet doorlopen in het kader van de Omgevingswet, alsook in het nader vormgeven van afspraken met de buurt en andere belanghebbenden.
- Voor dit vervolgetraject wordt een apart stappenplan en bijhorend communicatieplan gemaakt.

Commented [512a]: Dit moet ergens nog wel een paar stappen nader geconcretiseerd worden. Of geef route aan: dat er aparte bijeenkomsten komen voor verenigingen, ondernemers, straten enz

Planning

We fase 1 onderscheiden we de volgende 4 basis-trajecten.

a. informeren over besluit en start ontwikkeltraject

Na het (openbare) collegebesluit informeren we de gemeenteraad, de directbetrokkenen, partnerorganisaties, dorpsbewoners en media. De directbetrokkenen (gebruikers terrein en direct-aanwonenden) ontvangen een brief en worden uitgenodigd voor een bijeenkomst. Verder vindt er vooral algemene communicatie plaats (onder andere via website, Q&A, persberichten, GemeenteThuis) waarin het besluit wordt toegelicht, maar ook wordt aangekondigd dat een onafhankelijk bureau start met een risico-inventarisatie en het COA in het verdere ontwikkeltraject ook actief inwoners, ondernemers en andere partijen gaat betrekken (participatie).

b. Risico-inventarisatie

In samenspraak met de direct-aanwonenden voert het onafhankelijk bureau Beke een risicoanalyse uit. Deze analyse geeft inzicht in de kansen en risico's voor leefbaarheid en veiligheid in de omgeving van de opvang, maar ook eventuele oplossingsrichtingen tegen deze risico's. Beke start dit traject ~~circa een week~~ na het actief naar buiten brengen van het collegebesluit om mee te werken aan het verzoek van COA. Het onderzoek van Beke neemt ongeveer 3 maanden in beslag. Niet alleen direct-aanwonenden worden hierbij actief betrokken, ook bewoners in de nabijheid of bijvoorbeeld langs looproutes

c. Wensen en bedenkingen met oog op bestuursovereenkomst

Een belangrijke stap in het proces is het maken van heldere afspraken tussen COA en gemeente. Namens de gemeente is het college bevoegd om een bestuursovereenkomst aan te gaan met COA en dit vergezeld te laten gaan van een document met werkafspraken. Intentie is om dit voor de zomer van 2025 af te ronden. Via een procedure van 'wensen en bedenkingen' wordt de gemeenteraad hierin actief betrokken. In afstemming met agendacommissie/presidium van de raad worden de processtappen (behandeling in forum en besluitvormende raad) vastgelegd.

d. Ontwikkeltraject COA: participatie

Zodra de koop tussen COA en eigenaar perceel definitief is, start COA met een participatieproces waarin stapsgewijs de plannen voor de asielopvang worden ontwikkeld. Hierbij maakt COA gebruik van de uitkomsten van het onderzoek van Beke. Ook worden directbetrokkenen actief betrokken via werkgroepen/klankbordengroepen enzovoort. Het COA maakt hiervoor nog een apart communicatieplan.

Budget en capaciteit

De communicatie-activiteiten vinden zoveel mogelijk plaats met behulp van vertrouwde en beschikbare communicatiemiddelen. Wanneer we besluiten aanvullende middelen in te zetten, dan betalen we dit uit het projectbudget. Aandachtspunt is de ureninzet. Afhankelijk van verloop van het traject kan extra inzet nodig zijn. Hierbij kan dan een beroep gedaan worden vanuit het faciliteitenbesluit (COA).

Monitoring en evaluatie

Tussentijds worden de resultaten van de communicatieactiviteiten gemonitord. Dit doen we door de reacties bij te houden die we via brieven, e-mail, sociale media en telefonisch ontvangen. Ook houden we vinger aan de pols via onze contacten bij de dorpsraad en berichten in zowel de media als de sociale media. Waar nodig sturen we de communicatie (boodschap/activiteiten) bij.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 13 Feb 2025 10:54:01 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ gelderland.nl>
Subject: Re: Aanzet raadsbrief Michaelshoeve
Categories: Gele categorie

Zou dat lukken voor morgen 12u? Alvast dank, vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb 2025 om 10:00 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@ gelderland.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Dank, tot wanneer kan ik reageren?

Groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ gelderland.nl>
Verzonden: Wednesday, February 12, 2025 6:08:11 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ gelderland.nl>
Onderwerp: Fw: Aanzet raadsbrief Michaelshoeve

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ brummen.nl>
Verzonden: Wednesday, February 12, 2025 2:36:04 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ gelderland.nl>
Onderwerp: Fwd: Aanzet raadsbrief Michaelshoeve

Hallo 5.1.2.e

We hebben ervoor gekozen om de discussie met onze raad over de bevoegdheden rondom de asielopvang te beantwoorden middels een raadsbrief. Het college wil daarin graag het bevoegdhedenkader schetsen, alsook het doorlopen proces.

In de afgelopen dagen hebben jullie ons al van de nodige argumenten en inzichten voorzien, waarvoor dank. Graag maak ik langs deze weg gebruik van het aanbod van 5.1.2.e om 'tegen te lezen'. Zie bijgaand aldus mijn concept tot zover.

Inmiddels krijg ik via andere kanalen toch ook wat andere signalen over de status van het verdeelbesluit van jl 20/12 in deze discussie: volgens sommigen is het genoemde aantal per gemeente maatgevend voor de bevoegdheid van het college om locaties toe te wijzen.

Maw: het college van Brummen zou- lopende de bezwaarprocedure- niet verder mogen gaan dan 31.

Graag verneem ik of ik de denklijn die wij in deze uitwisselden nu juist heb verwoord. Of dat jullie toch tot andere inzichten komen.

Alvast dank, vrgr. 5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Vrgr. 5126

<20250211 concept raadsinformatiebrief bevoegdheden.docx>

From: "5.12e"
Sent: Tue, 11 Feb 2025 20:10:06 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: aanzet verkorte @&A tbv bijlage brief BEKE?
Attachments: 5.12e samenvatting QenA.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze. Suggesties vooral met het doel om het meer "to the point" te maken: echt strak de "Q" die erboven staat te beantwoorden, niet veel meer dan dat. Vrgr. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Datum: dinsdag, 11 februari 2025 om 09:59
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: aanzet verkorte @&A tbv bijlage brief BEKE?

5.12e | **Communicatieadviseur**

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 "5.12e" | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Asielopvanglocatie Michaelshoeve

Antwoord op de 10 meest gestelde vragen

Burgemeester en wethouders hebben op 28 januari besloten mee te werken aan het plan van het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) om op het landgoed Michaelshoeve een asielopvang te realiseren. Dit onder voorwaarde dat gemeente en het COA nog een bestuursovereenkomst afsluiten, aangevuld met werkafspraken. Met dit besluit kan het COA nu de procedures starten die nodig zijn om een opvanglocatie te realiseren. Of en wanneer er een opvanglocatie in gebruik wordt genomen hangt afis afhankelijk van hoe snel COA erin slaagt om van het COA en het verloop van de verschillende procedures te doorlopen. Denk daarbij ook aan, participatietrajecten, besluitvorming en bouw. We denken dat dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar duurt.

Op brummen.nl/opvang is veel informatie over dit onderwerp te vinden. Veel inwoners en ondernemers hebben vragen. Op deze pagina / in deze flyer geven we antwoord op 10 van de meest gestelde vragen. Een uitgebreid overzicht van de vragen en antwoorden leest u op de website.

1. Waarom werkt de gemeente mee aan een AZC?

In Nederland is er een dringende noodzaak om opvangplekken te hebben voor mensen die hun land ontvlucht zijn voor oorlog, geweld en onderdrukking. We hebben met elkaar de morele plicht om vluchtelingen die in een asielpcedure zitten op een humane manier te huisvesten. Ook in Brummen voelen we dat zo. In samenspraak met de Gelderse gemeenten zoeken we continue naar locaties in Gelderland die geschikt zijn voor een vaste opvanglocatie. De Michaelshoeve leent zich voor een locatie met maximaal circa 350 plekken. Een andere belangrijke reden om mee te werken is het opknappen van het in verval geraakte monumentale hoofdgebouw op het terrein. En gegeven dat bij een dat aantal van zo'n 350 opvangplekken is het AZC self-supporting is. Dat betekent dat het COA op het terrein zorg draagt voor professionele begeleiding maar ook zaken regelt op bijvoorbeeld het gebied van gezondheidszorg, taalonderwijs en veiligheid. Zaken die we als gemeente en samenleving zelf zouden moeten organiseren wanneer er minder asielzoekers opgevangen zouden worden. Daarnaast betekent de herontwikkeling van de Michaelshoeve dat het „monumentale hoofdgebouw gerestaureerd wordt en het landgoed een opknapbeurt krijgt.

2. Realiseert de gemeente het AZC?

Nee. Het COA is een landelijk uitvoeringsorgaan. Dat is verantwoordelijk voor de opvang van vluchtelingen die de asielpcedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 280 locaties in beheer. Dat zijn vaste en tijdelijke azc's maar ook verschillende noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer vaste asielzoekerscentra heeft het COA begin 2024 het oog laten vallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve.

3. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Wij zijn vanuit de Spreidingswet verplicht om het COA mogelijkheden te bieden om asielopvangplekken te realiseren. Wij hebben besloten om dat op de Michaelshoeve te laten doen. Het is een particulier terrein. Dit betekent dat het COA als (toekomstig) eigenaar nu aan zet is. De gemeente komt in beeld waar het gaat om het toetsen aan onder andere ruimtelijke wetgeving. We gaan het gesprek aan met het COA over de mogelijke gevolgen van een AZC voor de omgeving en het dorp. De afspraken leggen we vast in een bestuursovereenkomst. Bij dit proces betrekken we de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden. Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen iemand bezwaar of beroep kan instellen.

4. Wie worden er gehuisvest?

Het gaat om vluchtelingen waarvan bij het aanmeldcentrum in Ter Apel is geconstateerd dat ze asiel kunnen aanvragen. Het vermoedenDe verwachting is is dat ze deze procedure met succes kunnen doorlopen. In afwachting van een besluit op de asielaanvraag huisvesten we deze mensen in een asielopvanglocatie. Wie er concreet komen hangt af van de instroom. Op dit moment vormen Syriërs de grootste groep, maar er melden zich ook mensen uit Turkije, Irak, Senegal, Jemen en Eritrea. Het gaat hierbij zowel om gezinnen als mannen. In het AZC worden 300 'reguliere' vluchtelingen opgevangen. Daarnaast nog een aparte groep van 50 minderjarige alleenreizende vluchtelingen. Gelet op de kwetsbaarheid van deze groep is hier extra aandacht en zorg van het COA voor.

5. Krijgen deze asielzoekers allemaal een huis in onze gemeente?

Nee. Vluchtelingen die in de asielpcedure met succes afronden krijgen van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) een verblijfsvergunning voor 5 jaar. Zij worden door het COA gekoppeld aan een van de 342 gemeenten in Nederland. De betreffende gemeenten is verplicht hen een woning aan te bieden. In onze gemeente vangen we in nauwe samenwerking met Veluwenen ongeveer 30

~~statushouders per jaar op. Dat is niet altijd even makkelijk, zeker de afgelopen tijd niet.~~ Op dit moment lukt het veel gemeenten niet om alle statushouders tijdig passend onderdak te bieden. Zolang er geen huis is, wonen statushouders nog in een asielzoekerscentrum (AZC). De doorstroming van aanmeldcentrum naar AZC naar een woning voor statushouders loopt hierdoor vast.

6. Gaan asielzoekers rondhangen en problemen veroorzaken?

Bij de huidige 280 locaties van het COA zijn er vrij weinig incidenten. Dit in tegenstelling ~~totbij~~ de aanmeldcentra in Ter Apel en Budel, waar vooral kansarme asielzoekers voor problemen zorgen. Deze beelden van overlast en criminaliteit halen regelmatig de media. Vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen willen een goede afloop hiervan niet in de waagschaal leggen.

--- mogen werken---

--- bezig houden

--- welzijn /draagvlak --- asielopvang Hazenberg in jaren negentig?

7. Wanneer komt het AZC er?

COA gaat nu van start met het maken van de eerste plannen voor deze nieuwe opvanglocatie. Ze willen deze ~~locatieplek~~ ontwikkelen tot een vaste opvanglocatie die vanaf 2028 aan maximaal 350 asielzoekers plek biedt. ~~Wij leggen met het COA in de bestuursovereenkomst vast dat dit er niet meer mogen zijn.~~ Bij het proces om te komen tot een goede opvanglocatie betreft het COA omwonenden en andere belanghebbenden actief. Bij het maken van de plannen moeten nog allerlei onderzoek worden gedaan, bijeenkomsten georganiseerd en plannen ontwikkeld. Uiteindelijk moet de gemeenteraad een omgevingsvergunning verlenen. Verwachting is dat dit proces ongeveer 3 jaar in beslag neemt.

Commented [5128]: Geeft geen antwoord op 'wanneer'

8. Wat is de rol van de Spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten heeft ook de gemeente Brummen een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Dit staat ook in de Spreidingswet, die vanaf 1 februari 2024 van kracht is. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om in nauwe samenwerking opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwettelijke gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. ~~Onder regie van de provincie Gelderland hebben de gemeenten in 2024 gekeken waar in de toekomst het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Met de provincie en andere gemeenten heeft Brummen de Minister van Asiel en Migratie laten weten dat de gepresenteerde aantallen op te vangen vluchtelingen in het nieuwe verdere besluit niet kloppen. De Gelderse gemeenten en provincies vasthouden aan de in 2024 ingediende plannen.~~

9. Hoe kan ik mijn mening geven over een AZC in Brummen?

De gemeente maakt dit voorjaar concrete afspraken in een bestuursovereenkomst met het COA. Deze afspraken zijn een ~~belangrijke~~ voorwaarde om dit initiatief te steunen. ~~Belangrijk~~ onderdeel van de overeenkomst is een zorgvuldig ontwikkelproces. Daarbij is het ~~belangrijk~~ omwonenden en andere belanghebbenden actief te betrekken. Uw inbreng is daarbij waardevol. In het verdere proces moet dus volop gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen.

Commented [5128]: Maar wie doet dat betrekken dan? Hoe stap ik als inwoner in?

10. Hoe kan ik mijn zorgen over leefbaarheid en veiligheid kenbaar maken?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem een risicoanalyse uit. Die moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het AZC start. Maar ook welke oplossingen nodig zijn. Bij een risicoanalyse is informatie van omwonenden erg belangrijk. Zij kennen hun eigen omgeving het beste en kunnen daarmee relevante aandachtspunten voor de risicoanalyse aandragen. Via een korte vragenlijst op www.beke.nl/brummen kan iedereen vanaf 12 jaar en ouder binnenkort een vragenlijst invullen. Ook kunt u aangeven wanneer u de behoefte heeft om uw inbreng mondeling toe te lichten. Iedereen kan aan dit onderzoek meedoen. Omstreeks 15 februari ontvangen ruim 4000 inwoners van eht dorp Brummen en omgeving een vragenlijst. Maar ook via de website www.beke.nl/brummen kunt u de vragenlijst invullen.

Nog toevoegen kader 1

=> Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Website COA: veel informatie

Voor algemene vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 71 57 000 (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur).

nog toevoegen kader 2

⇐ Meer informatie: www.brummen.nl/opvang

⇐ Q&A

- 4 Heeft u op dit moment dringende vragen of opmerkingen over ons besluit om mee te werken aan de ontwikkeling bij de Michaelshoeve? Dan horen we dat ook graag. Laat dit dan weten via opvang@brummen.nl. We nemen dan zo snel mogelijk contact met u op.

From: "5.1.2e"
Sent: Fri, 14 Feb 2025 10:54:49 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@coa.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@coa.nl> <5.1.2e@coa.nl>
Subject: Re: adviesvraag
Attachments: Motie vreemd aan de orde Vluchtelingencrisis.pdf
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2e

Dank voor je bericht. Zie onderstaand:

- Motie dd 19 mei 2022 bijgevoegd
- Over de rol van de gemeenteraad in het ruimtelijk proces is geen discussie/vraag. Die rol is duidelijk. Het bestaande Omgevingsplan lijkt een goede basis voor een vervolg. Er zijn ongetwijfeld enkele aanpassingen nodig, evt via BOPA, maar we zien op voorhand geen/weinig belemmeringen
- Een vraag van de VVD gaat inderdaad over de wijze van betrekken van de raad cf art 169 Gemeentewet. Wij menen inderdaad dat het in deze volstaat om de bestuursovereenkomst en werkafspraken voor te leggen voor wensen en bedenkingen
- Een ander punt van de VVD betreft de aantallen: het college zou enkel bevoegd zijn tot het aanwijzen van een locatie om te voldoen aan het verdeelbesluit. Dat besluit van jl december noemt voor Brummen 31—tot verbazing overigens van bestuurlijk Gelderland en wij hebben hiertegen bezwaar gemaakt. Evenwel wordt de suggestie gewekt dat de collegebevoegdheid dus niet verder reikt dan het aanwijzen van 31 plekken—of hooguit de 119 uit de indicatieve opgave.

Onze adviesvraag gaat nadrukkelijk over dat laatste punt; mogelijk raakt het wel aan het punt ervoor.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

M 06 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>
Datum: vrijdag, 14 februari 2025 om 09:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: adviesvraag

5.1.2e

In reactie op jouw app. Ik krijg onderstaande reactie van mijn hoofd JZ. Goede input en hij vraagt om nadere duiding op het dossier. Anders gaat de LA hierom vragen. Ik ben slecht bereikbaar vandaag vanwege de studiedag van mijn zoon. Ik lees straks weer mijn email of apps.

Dank en hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 06 - 5.12.e (ma, di,wo,do)

✉ 5.12.e @coa.nl

🌐 Website: www.coa.nl

📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 09:32

Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: adviesvraag

Goedemorgen 5.12.e

Het hele punt van de VVD ontgaat mij en op de site van de gemeente Brummen kan ik geen motie vinden. Deze zit ook niet bij jouw mail. Wel zie ik dat er vragen zijn gesteld in de raad van 23 januari jl, maar deze gingen dit niet echt over het azc, maar over het verdeelbesluit onder de Spreidingswet. In de commissie van 6 februari jl. vind ik het azc ook niet terug. Maar goed, wellicht zie ik het over het hoofd. Het lijkt me goed dat als je naar de LA stapt de motie bij de stukken zit. Verder, zoals in de gemeentelijke notitie al staat, heeft de raad onder de Spreidingswet geen rol, anders dan gebruikelijk in het ruimtelijk instrumentarium. Onder de Omgevingswet stelt de raad de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan vast. Gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 en de tijd die gemeenten hebben, ik meen tot 2029, om visie en plan vast te stellen zullen deze er in veel gemeenten nog niet zijn. Veel gemeenten hebben voor het Omgevingsplan volstaan met het verzamelen van alle bestemmingsplannen daar een nietje door te slaan en het Omgevingsplan te noemen. In de komende jaren zullen visie en plan nader uitgewerkt en vastgesteld worden. Overigens kan van een Omgevingsplan worden afgeweken met een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA). Daarin heeft de raad geen instemmings-, maar (dwingend) adviesrecht. Hierover hebben gemeenten afspraken gemaakt. Ik weet niet welke afspraken in de gemeente Brummen gelden, maar het lijkt me goed deze bij de gemeente op te vragen en bij de adviesaanvraag te doen. Verder heeft de Gemeentewet het over inlichtingen verstrekken, informeren en wensen en bedenkingen, maar niet over instemming. Kortom, je kunt advies bij de LA vragen, maar dan zou ik wel een aanvulling doen op de documenten. Anders gaan zij dat vragen en ondertussen tikt de klok van tijd en tarief door. Wat bedoel je verder met juridisch ondersteunen? Gaat het alleen om deze kwestie of eventueel ook of juridische ondersteuning/procedures later in het proces?

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e.s@coa.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 20:52

Aan: 5.12.e <5.12.e.r@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: adviesvraag

Urgentie: Hoog

Dag 5.12.e en 5.12.e

Via de gemeente Brummen ontving de bijlagen waarin kort uiteen gezet wordt wat de kwestie is. College van Brummen heeft n.a.v. een formeel verzoek van het COA ingestemd met de opvanglocatie Michaelshoeve voor 350 plekken voor 30 jaar.

Nu stelt de oppositiepartij VVD zich via een motie in de raad op het standpunt dat het college niet de bevoegdheid had om dit besluit te nemen conform spreidingswet. Zij had daarbij de raad om instemming moeten vragen.

Mag ik met jullie permissie een advies vragen bij de landsadvocaat? Het belang is groot en wij zijn thans bezig met Pillar Notarissen om de koopovereenkomst op te stellen voor de aankoop van dit landgoed. Het ministerie heeft inmiddels ook ingestemd met de totale herontwikkeling van dit terrein met opstallen voor 55 miljoen.

Gelet op de commotie in Brummen bij wethouder en college zou een onafhankelijk advies van de landsadvocaat voor rust kunnen zorgen.

Er is natuurlijk ook weer haast bij dus graag jullie reactie cq goedkeuring om deze kleine gemeente juridisch te ondersteunen.

Met dank en hartelijke groet,

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Datum: donderdag 13 feb 2025, 9:24 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: adviesvraag

Beste 5.1.2.e

Zoals gistermiddag besproken, zijn wij op zoek naar een steviger onderbouwing van de juridische lijn onder onze besluitvorming inz azc de Michaelshoeve. Er is binnen de raad discussie ontstaan of ons laatste besluit wel juridisch correct is.

Het gaat dan met name om de bevoegdheden van het college in deze, ook in het licht van het verdeelbesluit van de minister van jl december: dat draagt Brummen op om 31 plekken te realiseren, terwijl we al bijna een jaar met COA en de regiogemeenten in gesprek zijn over 350. De raad is hierover overigens steeds geïnformeerd.

Bijgaand het collegebesluit (451730) en een aanzet tot een raadsinformatiebrief. In dat laatste tref je onze redenering en de feiten tot op heden aan. Als achtergrond daarbij de verschillende stukken waarnaar wordt verwezen.

Alvast erg bedankt voor je hulp.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Brummen

M 06 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

MOTIE Vreemd orde aan de dag

De raad van de gemeente Brummen in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2022

Onderwerp: vluchtelingenopvang

De raad in overweging nemende dat:

- er op dit moment veel mensen vanwege oorlog of vervolging hun eigen land ontvluchten en een veilig heenkomen zoeken, ook in Nederland;
- het van belang is dat voor deze mensen voldoende opvang voor handen is;
- er een dringend beroep op gemeentes wordt gedaan om opvang mogelijk te maken;
- nog meer dan 13.000 statushouders in AZC's verblijven, omdat er geen huisvesting beschikbaar is;
- het kabinet zich gedwongen ziet om gemeentes te gaan dwingen om meer woonruimte vrij te maken voor statushouders
- deze extra vestiging van statushouders een groot beslag legt op de voorraad sociale huurwoningen;
- dat draagvlak onder inwoners van belang is voor de vestiging van ontheemden;

van mening is dat

- de situatie in het aanmeldcentrum in Ter Apel beschamend is en om een humaan en fatsoenlijk antwoord vraagt en de gemeente Brummen zal kunnen bijdragen op passende schaal;
- de gemeente Brummen aan de te verwachten verplichting voor het beschikbaar stellen van extra woonruimte t.b.v. de doorstroming van statushouders te voldoen;
- tijdelijke bebouwing, in geval van een afnemende vraag voor woningen voor statushouders, kan- sen biedt voor de lokale woningbehoefte;

Roept het college op:

1. onmiddellijk locatie(s) aan te wijzen (bijvoorbeeld een leegstaand pand) waar in totaal 25 tot 50 vluchtelingen, ongeacht hun afkomst, tijdelijk opgevangen kunnen worden;
2. aandacht te hebben voor een zo groot mogelijk draagvlak onder de inwoners;
3. de raad op de hoogte te brengen van de mogelijkheden/scenario's om nog dit jaar in de ge- meente, bijvoorbeeld door tijdelijke bebouwing, extra woningen te realiseren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GroenLinks
Gertie Sloetjes

Partij van de Arbeid
Margo van Enck-Hulleman

CDA
Dity Zuidwijk-van Lente

D'66
Merijn van As

VVD
Peter Paul Steinweg

Lokaal Belang
Margriet Wartena

Besluit tijdens de raadsvergadering van 19 mei 2022:

De motie is unaniem aangenomen.

From: "5.12e"
Sent: Tue, 17 Dec 2024 13:22:16 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: Afspraak
Attachments: 5.12e Onderzoeksvoorstel risicoanalyse azc Brummen_10-12-2024.docx
Categories: Gele categorie

Bijgaand met mijn bemerkingen. Vrgr. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Datum: donderdag, 12 december 2024 om 10:12
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>
CC: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak

Goedemorgen,

In bijlage het onderzoeksvoorstel van Beke. Er zitten nog wel een aantal punten in die niet geheel kloppen, maar dit zal ik met 5.12e verder doorspreken. Mochten jullie ook aanvullingen hebben dan verneem ik deze graag.

Wat wel prioriteit heeft is het verspreidingsgebied, kunnen jullie aangeven of dit gebied van 500 adressen voldoet? Of dat het verspreidingsgebied zo compleet is?

Vanmorgen heb ik 5.12e gesproken, hij verwacht deze maand met de direct omwonenden tot afspraken te komen. En eind Maart verwacht hij de eerste onderzoeksresultaten aan ons te kunnen aanleveren.

Daarnaast staat hij openen voor een presentatie voor de raad. En kan vrij snel schakelen.

Ik heb met hem afgesproken nu wekelijks een update/contact moment te hebben om de ontwikkelingen aan beide zijden te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.12e

Van: 5.12e | Bureau Beke <5.12e@beke.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 17:33
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak

Dag 5.12e

Ik was de hele dag op pad, maar heb zojuist ons onderzoeksvoorstel af kunnen maken. Zie de bijlage.

Wat betreft het contact leggen met de direct omwonenden: 5.12e heeft toegezegd met een lijst van omwonenden te komen.

Hiervoor moeten de omwonenden (avg-technisch) wel toestemming geven. Maar dat komt goed.

Kijk jij even naar het voorstel? Daarin staat namelijk ook het gebied aan adressen dat we willen benaderen voor een korte vragenlijst.

We merken elders dat dit het draagvlak in het proces naar de komst van een azc kan verhogen. We zijn uitgegaan van het aanschrijven van 500 adressen.

Kijk maar even of dit een juiste inschatting is.

We kunnen morgen even bellen, ik zal contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bureau **Beke**

Turfstraat 1 | 6811 HL Arnhem | 026-443 86 19 | 06 5.1.2.e | info@beke.nl | Bureaubeke.nl

Deskundig onderzoek en advies op het gebied van veiligheidsvraagstukken en criminaliteit sinds 1987

[Disclaimer](#) | [Nieuwsbrief](#) | [Onderdeel van de Veiligheid en Handhaving Groep](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 09:55

Aan: 5.1.2.e | Bureau Beke <5.1.2.e@beke.nl>

Onderwerp: Afspraak

Hoi 5.1.2.e

Alles goed bij jullie? Inmiddels al begonnen contact te leggen met de direct omwonenden?

Heb je binnenkort tijd om een afspraak in te plannen? Dan kan ik je bijpraten over de voortgang die inmiddels bij ons bekend is.

Ik hoor graag op welk moment dit schikt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06-5.1.2.e

From: "5.12.e"
Sent: Tue, 20 Aug 2024 11:27:42 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: Re: Afstemmen Michaelshoeve
Attachments: image001.jpg
Categories: Gele categorie

Super, dankjewel!

Wo 15.30u kan wel. Ik regel een ruimte. Vrgr. 5.12.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 aug 2024 om 11:24 heeft 5.12.e <5.12.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.12.e

Zojuist met 5.12.e e.e.a. besproken. Kun jij bij deze afspraak aanwezig zijn en een ruimte reserveren?

5.12.e heeft zelf een tijdelijke opdracht gehad bij de gemeente Brummen ten tijde van een zwangerschapsverlof van 5.12.e. Dus hij kent zelf nog mensen binnen de gemeente.

Ze willen graag zsm dit overleg voeren ivm einde van de beoogde intentie tot overgang koop COA/ 5.12.e

Groet 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e t@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 11:18

Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e

<5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Onderwerp: Afstemmen Michaelshoeve

Dag 5.12.e

Fijn om elkaar zojuist gesproken te hebben. Zoals ik aangaf is het voor ons prettig om de stand van zaken met jullie door te kunnen spreken voor wat betreft de Michaelshoeve. Afgelopen tijd heeft mijn collega 5.12.e het plan verder uitgewerkt en dit heeft geleid tot een eerste ontwerp welke wij graag met jullie willen bespreken. Onderdelen die tijdens deze bespreking aan bod komen zullen onder andere zijn: Ontsluiting, Omgeving, Monumentale status hoofdgebouw(welstand), Technische status hoofdgebouw, Paviljoens, Nieuwbouw(welstand), Planologisch kader en omgeving.

5.12.e en ik zouden graag volgende week woensdag 15:30 fysiek langskomen om het plan samen met jullie door te spreken. De input die wij hier vergaren zullen wij meenemen in de verdere uitwerking en besluitvorming richting 1 oktober. Hoor graag of woensdag 28 augustus lukt, en wie er aan zullen sluiten. Mijn collega 5.12.e zal op voorhand de te bespreken stukken toesturen zodat de aanwezigen zich kunnen voorbereiden op de afspraak.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.b

<image001.jpg>

06 - 5.1.2.e (ma, di,wo,do)

5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

 Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "512e"
Sent: Tue, 27 Aug 2024 14:44:15 +0200
To: "512e" <512e@coa.nl>
Subject: Re: Afstemmen Michaelshoeve
Attachments: image002.png, image003.jpg
Categories: Gele categorie

Hallo 512e dankjewel, in goede orde ontvangen. Vrgr. 512e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 aug 2024 om 13:02 heeft 512e <512e@coa.nl> het volgende geschreven:

Beste 512e

Voor jou deze mail in de herkansing, ik had je email adres verkeerd overgenomen.

Vriendelijke groet,

512e

Van: 512e

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2024 12:58

Aan: '512e' <512e@brummen.nl> <512e@brummen.nl>

CC: '512e' <512e@brummen.nl> <512e@brummen.nl>; '512e' <512e@brummen.nl>
<512e@brummen.nl>; '512e' <512e@brummen.nl> <512e@brummen.nl>; '512e' <512e@brummen.nl>
<512e@brummen.nl>; '512e' <512e@brummen.nl> <512e@brummen.nl>; 512e
<512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen Michaelshoeve

Beste 512e

Bijgevoegd ter informatie de laatste versie van het stedenbouwkundig schetsontwerp voor ons overleg morgen.
Graag dit stuk vertrouwelijk behandelen.

Met vriendelijke groet,

512e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

512e

<image002.png>

Telefoon: +31 6 512e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag

Van: 512e <512e@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 11:18

Aan: '5.1.2.e' @brummen.nl' <5.1.2.e' @brummen.nl>; 5.1.2.e' <5.1.2.e' @coa.nl>
CC: '5.1.2.e' @brummen.nl' <5.1.2.e' @brummen.nl>; '5.1.2.e' @brummen.nl'
<5.1.2.e' @brummen.nl>; '5.1.2.e' @brummen.nl' <5.1.2.e' @brummen.nl>; '5.1.2.e' @brummen.nl'
<5.1.2.e' @brummen.nl>

Onderwerp: Afstemmen Michaelshoeve

Dag 5.1.2.e

Fijn om elkaar zojuist gesproken te hebben. Zoals ik aangaf is het voor ons prettig om de stand van zaken met jullie door te kunnen spreken voor wat betreft de Michaelshoeve. Afgelopen tijd heeft mijn collega 5.1.2.e het plan verder uitgewerkt en dit heeft geleid tot een eerste ontwerp welke wij graag met jullie willen bespreken. Onderdelen die tijdens deze bespreking aan bod komen zullen onder andere zijn: Ontsluiting, Omgeving, Monumentale status hoofdgebouw(welstand), Technische status hoofdgebouw, Paviljoens, Nieuwbouw(welstand), Planologisch kader en omgeving.

5.1.2.e en ik zouden graag volgende week woensdag 15:30 fysiek langskomen om het plan samen met jullie door te spreken. De input die wij hier vergaren zullen wij meenemen in de verdere uitwerking en besluitvorming richting 1 oktober. Hoor graag of woensdag 28 augustus lukt, en wie er aan zullen sluiten. Mijn collega 5.1.2.e zal op voorhand de te bespreken stukken toesturen zodat de aanwezigen zich kunnen voorbereiden op de afspraak.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.b

<image003.jpg>

☎ 06 - 5.1.2.e (ma, di,wo,do)

✉ 5.1.2.e @coa.nl

🌐 Website: www.coa.nl

📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

<241608 COA te Brummen CV Concept (low_res).pdf>

From: "512e"
Sent: Wed, 12 Feb 2025 12:38:12 +0100
To: "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Re: Afstemming
Attachments: 512e samenvatting QenA versie B1 chatgtp[56].docx
Categories: Gele categorie

Hoi 512e

Ik begrijp je punt mbt het wegvallen van de informatie. Op een aantal punten moet de ChatGPT-versie dus ook echt aangevuld worden. Maar dat is in algemene zin natuurlijk wel bekend bij dit hulpmiddel. Laten we het doel voor ogen houden: het grote publiek op een handzame manier informeren over de essentie. Ik heb de tweede versie als basis gebruikt en kom tot het volgende. Kun je hier wat mee?

Vrgr. 512e

Van: 512e 512e@brummen.nl>
Datum: woensdag, 12 februari 2025 om 12:18
Aan: 512e <512e@brummen.nl>, 512e <512e@brummen.nl>
Onderwerp: Afstemming

Hallo 512e en 512e

Ik heb gisteren concepttekst voor een verkorte brief/flyer gemaakt.

Bijgevoegd de laatste versie (concept 2).

Mijn collega's hebben m.b.v. chatGTP een versie gemaakt die vele malen korter en eenvoudiger is. Die laat ook nodige nuances weg.

Hoe en met welke versie verder?

Verder heb ik gisteren ook geschakeld met Hilarius om te kijken hoe dit vorm te geven (flyer die we versturen, eventueel ook een themapagina in GemeenteTHuis).

Hilarius kan ons ontzorgen dat alles voor hun rekening te nemen. Alleen constateer ik dat de deadlines om dinsdag/woensdag iets op de deurmat te hebben niet realistisch zijn. Te veel risico's op fouten, zowel bij ons als Hilarius/verspreiding.

Zorgvuldigheid moet voorgaan.

Hieronder een nog steeds ambitieuze planning die uitgaat van brief/flyer op deurmat op donderdag/vrijdag.

Dit staat nog los van vraag of we een themapagina maken voor GemeenteThuis die we nu vrijdag of volgende week vrijdag in Brummens Nieuws plaatsen.

512e | 512e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 45 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 512e <512e@hilarius.nu>
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 11:18
Aan: 512e <512e@brummen.nl>
Onderwerp: Fw: Offerte 251431 - Gemeente Brummen folder asiel

Beste 512e

Hierbij een nieuwe update.

1. Graag zou ik de adressen z.s.m. vandaag willen ontvangen.
2. Merei gaat een A5 folder maken van 8 pagina's, hiervoor graag z.s.m. de definitieve bestanden.
3. De folder **moet** donderdag voor 16.00 uur akkoord.

Groet, 5:12 a



Versie B1-niveau door ChatGPT

Asielopvanglocatie Michaelshoeve

Antwoorden op 10 veelgestelde vragen

Gemeente Brummen heeft besloten om mee te werken aan het plan van het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) om op het landgoed Michaelshoeve een asielopvanglocatie (AZC) te realiseren. Voordat het AZC er komt, Eerst moeten de gemeente en het COA eerst nog een bestuursovereenkomst maken met duidelijke werk-afspraken maken. Ook moet COA vergunningen aanvragen. Het COA gaat nu beginnen met de nodige procedures, zoals onderzoeken en het maken van plannen. Het kan 2 tot 3 jaar duren voordat de opvanglocatie klaar is.

Op brummen.nl/opvang staat meer informatie. Veel inwoners en ondernemers hebben vragen. In deze flyer geven we antwoord op de 10 meest gestelde vragen.

1. Waarom komt er een asielopvang in Brummen?

In Nederland is er een groot tekort aan opvangplekken voor vluchtelingen die hun land zijn ontvlucht door oorlog en geweld. Ook Brummen heeft de taak om te helpen. Het terrein van de Michaelshoeve kan maximaal 350 mensen opvangen. Het COA zorgt voor begeleiding, medische zorg, onderwijs en veiligheid. Zowel het hoofdgebouw van De Michaelshoeve, als het errein eromheen krijgt krijgen ook een opknapbeurt. Het hoofdgebouw wordt een dienstencentrum, mogelijk ook te gebruiken door verenigingen en inwoners.

2. Realiseert de gemeente het AZC?

Nee, dat doet het COA. Zij zijn landelijk verantwoordelijk voor de opvang van vluchtelingen en beheren meer dan 280 opvanglocaties in Nederland. Het COA wil van de Michaelshoeve een middelgrote opvanglocatie maken.

3. Is er al een besluit genomen en kan ik bezwaar maken?

De gemeente is vanuit de Spreidingswet verplicht om opvangmogelijkheden te bieden. Het COA is nu aan zet als toekomstige eigenaar van het terrein. De gemeente zal plannen beoordelen en afspraken maken met het COA over de impact opgevolgen voor de omgeving. Op dit moment kan niemand bezwaar maken. Als er een ruimtelijke procedure komt, zijn de normale bezwaarprocedures mogelijkheden voor bezwaar van toepassing.

4. Wie worden er opgevangen?

Er komen mensen die asiel kunnen aanvragen en waarschijnlijk mogen blijven. Het gaat om een afspiegeling van de instroom in Nederland: gezinnen, jongeren en alleenreizenden. Er worden 300 'reguliere' vluchtelingen en 50 alleenreizende minderjarige vluchtelingen opgevangen. Voor deze kwetsbare groep is extra zorg en aandacht.

5. Krijgen deze asielzoekers een woning in Brummen?

Nee. Alleen vluchtelingen die een verblijfsvergunning (statushouders) krijgen, moeten door een gemeente in Nederland worden gehuisvest. Mensen stromen vanuit dit AZC dan uit naar gemeenten in heel Nederland. Zolang er geen woning beschikbaar is, blijven zij in het AZC wonen.

6. Gaan asielzoekers rondhangen en overlast veroorzaken?

Bij de meeste COA-locaties zijn er weinig incidenten. Vluchtelingen die asiel aanvragen, willen zich aan de regels houden. Er zijn ook voorzieningen en activiteiten op het terrein. Asielzoekers mogen tegenwoordig tijdens hun verblijf in een AZC werken. De vorige opvang in Brummen verliep zonder problemen.

7. Wanneer komt het AZC?

Het COA maakt nu plannen en betreft omwonenden en belanghebbenden daarbij. De verwachting is dat de opvang in 2028 klaar is voor maximaal 350 personen.

8. Wat is de rol van de Spreidingswet?

Deze wet zorgt ervoor dat opvang beter verdeeld wordt over Nederland. Ook Brummen heeft een verantwoordelijkheid. De gemeenten in Gelderland hebben afspraken gemaakt over geschikte opvangplekken en willen zich aan deze plannen houden.

9. Hoe kan ik mijn mening geven?

Uw mening is belangrijk bij de afspraken met het COA. U kunt meedoen aan bijeenkomsten en klankbordgroepen. Zo kunt u uw ideeën, zorgen en suggesties delen.

10. Hoe kan ik zorgen over veiligheid kenbaar maken?

Bureau Beke uit Arnhem onderzoekt welke risico's er zijn bij een AZC en welke oplossingen nodig zijn. Inwoners kunnen meedoen aan dit onderzoek via een vragenlijst op www.beke.nl/brummen. U kunt uw mening ook mondeling toelichten. In februari krijgen 4300 inwoners een brief met uitleg over deze vragenlijst.

Meer informatie?

Wilt u meer weten over de asielprocedure of opvang door het COA? Kijk op www.coa.nl of bekijk de serie *Bij ons op het AZC*. Voor vragen kunt u bellen met de informatielijn van het COA: **088 - 71 57 000** (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur).

Actuele informatie en contact

Op brummen.nl/opvang vindt u altijd de nieuwste informatie. Heeft u vragen aan de gemeente? Mail dan naar opvang@brummen.nl.

Vragenlijst risico's

Vanaf februari kunt u de vragenlijst over de risico's van het AZC invullen op www.beke.nl/brummen. Zo kunt u aangeven welke aandachtspunten u belangrijk vindt. Vragen over dit onderzoek? Mail naar 5126@beke.nl van Bureau Beke.

Versie ChatGPT als hij verbeter suggesties mag toepassen en de indeling mag veranderen. Hier is een aangepaste versie met een betere indeling en kortere zinnen, zodat de flyer overzichtelijker en begrijpelijker wordt:

Nieuwe asielopvanglocatie Michaelshoeve

Antwoorden op de 10 meest gestelde vragen

Gemeente Brummen heeft op 28 januari besloten mee te werken aan het plan van het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) om een asielopvang te realiseren op landgoed Michaelshoeve. Eerst maken we afspraken met het COA in een bestuursovereenkomst. Het proces om een opvanglocatie te realiseren duurt naar verwachting 2 tot 3 jaar.

Je kunt veel informatie vinden op brummen.nl/opvang. Hieronder beantwoorden we alvast 10 veelgestelde vragen. Een compleet overzicht van alle vragen en antwoorden staat op onze website.

1. Waarom werkt de gemeente mee aan een asielopvang?

In Nederland is er veel behoefte aan opvangplekken voor mensen die vluchten voor oorlog en geweld. Ook Brummen heeft de plicht om vluchtelingen humaan op te vangen. De Michaelshoeve biedt plek aan maximaal 350 personen. Het COA zorgt voor begeleiding, gezondheidszorg, onderwijs en veiligheid. Ook wordt het monumentale hoofdgebouw gerestaureerd en opgezet voor inwoners en verenigingen.

2. Wie regelt de opvang?

Het COA is verantwoordelijk voor de opvang en heeft meer dan 280 locaties in Nederland. Het COA ontwikkelt en beheert deze opvang, niet de gemeente.

3. Kan ik bezwaar maken tegen het AZC?

De Spreidingswet verplicht de gemeente om opvangplekken mogelijk te maken. Het terrein van Michaelshoeve is particulier eigendom. Het COA moet nu vergunningen aanvragen. Zodra de ruimtelijke procedure start, kun je bezwaar maken.

4. Wie worden er opgevangen?

Op Michaelshoeve komen 300 reguliere asielzoekers en 50 alleenreizende minderjarige vluchtelingen. De groep kan bestaan uit gezinnen, jongeren en mannen, afhankelijk van de instroom. Het COA biedt extra zorg voor kwetsbare groepen.

5. Krijgen deze mensen een huis in Brummen?

Nee. Statushouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning) worden door het COA toegewezen aan een gemeente. Totdat een huis beschikbaar is, verblijven zij in een AZC.

6. Gaan asielzoekers overlast veroorzaken?

Bij de meeste COA-locaties is weinig overlast. Begeleiding en dagbesteding helpen daarbij. In de jaren '90 ving Brummen 200 asielzoekers op zonder problemen.

7. Wanneer komt het AZC?

Het COA begint nu met de eerste plannen. De opvanglocatie moet in 2028 klaar zijn voor maximaal 350 personen. Het proces duurt 2 tot 3 jaar en omwonenden worden actief betrokken.

8. Wat is de Spreidingswet?

De Spreidingswet is sinds 1 februari 2024 van kracht. Deze wet verplicht gemeenten om opvang te bieden. Gemeenten die weigeren kunnen worden gedwongen door de overheid.

9. Hoe kan ik mijn mening geven?

Je kunt jouw mening geven tijdens bijeenkomsten en via klankbordgroepen. Deze momenten worden georganiseerd in overleg met het COA. We waarderen alle ideeën, zorgen en suggesties.

10. Hoe geef ik zorgen over veiligheid door?

Bureau Beke onderzoekt risico's rondom het AZC. Vanaf 15 februari ontvangen 4300 inwoners een vragenlijst. Wil je eerder meedoen? Vul dan alvast de vragenlijst in via www.beke.nl/brummen.

Meer informatie?

- **Alles over asiel:** Ga naar www.coa.nl of bekijk de serie *Bij ons op het AZC*.
- **Vragen?** Neem contact op met het COA via info@coa.nl of bel 088 - 71 57 000.
- **Actuele informatie:** Bezoek brummen.nl/opvang of mail ons via opvang@brummen.nl.

Verbetersuggesties toelichting:

1. **Kortere kopjes en tekst:** Ik heb elk antwoord korter en eenvoudiger gemaakt, zodat de flyer sneller te lezen is.
2. **Overzichtelijke indeling:** Door duidelijke kopjes kan de lezer snel vinden wat hij zoekt.
3. **Actieve schrijfstijl:** De uitleg is nu directer en makkelijker te begrijpen.
4. **Call-to-actions toegevoegd:** Elk informatieblok eindigt met een duidelijk vervolg (bijvoorbeeld: "Kijk op de website" of "Vul de vragenlijst in").

From: "5.12e"
Sent: Wed, 28 Feb 2024 11:56:56 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: RE: AZC en statushouders als bureu
Categories: Oranje categorie

Super, dankjewel!

Ik plan een (Teams) afspraak met 5.12e in voor volgende week. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 08:31
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Hi 5.12e

Ik zie het, die zin loopt inderdaad niet. Dit lijkt me beter:

Gelet op de mate van begeleiding die de statushouders ter plekke ontvangen, is ons standpunt op dit moment het beoogde gebruik binnen de geldende bestemming past.

Lijkt me goed om op korte termijn even met 5.12e af te stemmen hoe we het gebruik van de Statushouders uitleggen in relatie tot de benoemde geldende bestemming. Hoe zie jij dat?

Grt 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 21:16
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: AZC en statushouders als bureu

Hallo 5.12e

Graag nog even een blik, want volgens mij loopt de zin die je voorstelt niet:

Gelet op de mate van begeleiding die de statushouders ter plekke ontvangen, is ons standpunt op dit moment het beoogde gebruik hierin.

Graag je reactie, dan kan ik het morgen (woensdag) afwikkelen. Vrgr. 5.12e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 feb 2024 om 16:23 heeft 5.12e <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.12e

Dank voor de reactie fijn dat het serieus opgepakt wordt. Het deel over de AZC-locatie staat er nu naar mijn mening goed in. Over de eerste fase -daar staat nu over dat het beoogde gebruik past- daar kan ik me nog niet in vinden. Ik stel voor dit nog wat te nuanceren, totdat hierover meer duidelijkheid is. Ik stel dit voor:

Gelet op de mate van begeleiding die de statushouders ter plekke ontvangen, is ons standpunt op dit moment het beoogde gebruik hierin. Het pand is ook voor deze functie geschikt. Er zijn **daarmee** geen aanvullende aanvragen of procedures nodig om paviljoen Heliant voor tijdelijke bewoning voor circa 35 statushouders te gebruiken.

Deze laatste zin zou ik weglaten om twee redenen. 1: je zegt in de eerste zin al dat we er vooralsnog vanuit gaan dat het past, dus dit is overbodige informatie. 2: Je spreekt nu van tijdelijke bewoning, terwijl we juist moeten benadrukken dat het **niet om bewoning** gaat. Dit stond immers in de rechtzaak ter discussie, waarin wij als gemeente succesvol het standpunt hebben ingenomen dat wonen niet kan binnen deze bestemming.

Ik neem @ 5.1.2.e even mee in deze beantwoording, aangezien het zijn expertise is.

Grt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 12:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
van <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Hallo 5.1.2.e met dank voor je constructieve signaal en aanvullingen. Wij bespraken zojuist telefonisch hoe we in de beantwoording ri de bewoners hiermee om kunnen gaan. Onderstaand mijn suggesties **vet/cursief**. Laat maar weten of je je hierin kunt vinden. Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 10:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Dag 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor aanzet. Ik heb het alvast in een antwoord-versie gezet. Verzoek om aanvullingen/correcties daarin verder aan te brengen.

Groet 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Vorige week woensdagmiddag stelde u enkele vragen over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners. Helaas is het ons niet gelukt om uw vragen voor uw bijeenkomst van gisteravond te beantwoorden. Toch geven we graag nu een antwoord op de door u namens de buurtbewoners gestelde vragen.

U wilt graag de contactgegevens van de contactpersonen van de betrokken partijen

- de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt voor de doorstroomlocatie is de 5.1.2.e Zij treedt per 1 maart bij ons in dienst en wordt de locatiemanager voor de doorstroomlocatie. Zij is vanaf 1 maart bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e@brummen.nl. Haar telefoonnummer volgt nog.
- de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt als het gaat om de mogelijke komst van een AZC is programmamanager 5.1.2.e Hij is bereikbaar via mailadres 5.1.2.e@brummen.nl en telefoonnummer
- de contactpersoon voor de buurt van het COA is op dit moment nog niet bekend. Deze wordt bekend zodra het COA besluit dat ze overgaan tot koop van het perceel. Op dit moment voert 5.1.2.e (die ook het woord voerde tijdens de beide informatieavonden) de gesprekken met Michaelshoeve.

- de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is: de eigenaar van het perceel is voor de gemeente nu geen directe partij.
- mogelijk andere betrokken partijen: vooralsnog zijn er voor ons geen andere partijen betrokken.

U wilt graag weten hoe het juridisch zit.

- Wat betreft de doorstroomlocatie **gaan wij er vooralsnog vanuit** op dit moment dat deze past binnen het geldende Omgevingsplan (vml bestemmingsplan). Ter plaatse geldt de bestemming "Bedrijf – Niet-agrarisch". Deze bestemming staat de functie "Gezondheid- en welzijnzorg" toe. **Gelet op de mate van begeleiding die de statushouders ter plekke ontvangen, past het beoogde gebruik hierin.** Het pand is ook voor deze functie geschikt. Er zijn **daarmee** geen aanvullende aanvragen of procedures nodig om paviljoen Heliant voor tijdelijke bewoning voor circa 35 statushouders te gebruiken.
- Wat betreft een mogelijke AZC: **wanneer het COA verder is met zijn plannen voor het gebruik en eventuele bebouwing, wordt het voor ons mogelijk om te onderzoeken of die passend zijn. Afhankelijk van de uitkomst daarvan is eventueel een korte of een uitgebreidere procedure nodig.**

U vraagt wanneer u als buurt inspraak heeft? Maar ook welke vergunningen er nodig zijn en of de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houdt of alles (ten aanzien van het AZC) uit handen gegeven aan het COA?

Duidelijk is dat het COA nu eerst aan zet is. Zij moeten eerst met de eigenaar van het perceel tot overeenstemming komen. Wanneer dat het geval is, dan wel daar een reëel uitzicht op is, komt het proces op gang waarin COA de opvanglocatie gaat uitwerken in een eerste plan. In dat proces wordt de buurt betrokken en geïnformeerd. Dit is een uitdrukkelijke voornemen en toezegging van het COA. En ook iets waar wij ons als gemeente sterk voor maken. Deze participatie-eis kunnen wij als voorwaarden opnemen in de Omgevingsvergunning alsook in de Bestuursovereenkomst die we als gemeente met het COA over deze ontwikkeling op het Michaelshoeveperceel gaan afspreken. Op basis van deze afspraken gaan we als gemeente, in het belang van onze lokale samenleving, nadrukkelijk vinger aan de pols houden.

U vraagt zich namens de buurt af welke bestuurlijke keuzes de gemeente gemaakt heeft over de locatie (vaste locatie danwel tijdelijke locatie), wat de rol van de buurt in het verdere proces is en of het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen is en blijft.

Zoals op onze webpagina www.brummen.nl/opvang en ook tijdens de informatieavonden is aangegeven heeft de gemeente Brummen (in afstemming met COA en de rijksoverheid) een concreet besluit genomen over een doorstroomlocatie voor statushouders. Dit is vervat in een collegebesluit en de informatie hierover hebben we in de afgelopen periode met iedereen gedeeld. Als gemeente hebben we nog geen besluit genomen over een mogelijke AZC. COA en eigenaar van de Michaelshoeve zijn met elkaar in gesprek en de gemeente staat daar op dit moment buiten. Wel zijn wij geïnformeerd door het COA, die ons vragen heeft gesteld over onder andere de juridisch/planologische mogelijkheden van een opvanglocatie op deze locatie. Deze feitelijke (ruimtelijke ordenings)informatie **is dezelfde als hierboven vermeld** en hebben wij met het COA gedeeld. Strekking is **dat wij mee willen werken aan het mogelijk maken van opvang op deze locatie**. Omdat deze landelijke uitvoeringsorganisatie van het rijk voor een grote opgave staat om structurele opvangplekken te realiseren, vinden zij het perceel van de Michaelshoeve interessant voor een AZC. Het college van burgemeester en wethouder heeft geen inhoudelijke toezeggingen gedaan aan COA of de perceeleigenaar, anders dan dat we een transparant proces belangrijk vinden, we toekomstige betrokkenheid van de directe omgeving cruciaal vinden en dat een aantal van 300 tot maximaal 350 realistisch is voor een gemeente als Brummen. Dit laatste vanuit de humanitaire overweging om ook als gemeente Brummen een substantiële bijdrage te leveren aan de oplossing van de asielcrisis, de noodzaak om minimaal te voldoen aan de taakstelling rondom opvang statushouders en strekking spreidingswet en de kennis dat bij een omvang van een opvanglocaties van minimaal 300 mensen de COA zorg draagt voor een volwaardige en professionele beheerorganisatie. Bij een omvang van minder dan 300 mensen moet de gemeente alle zaken rondom huisvesting, zorg, welzijn, dagbesteding en veiligheid regelen. Gelet op de omvang van onze gemeentelijke organisatie en de knelpunten op onder andere de arbeidsmarkt, is dit een vrijwel onmogelijke opgaven. Resume: er zijn geen politieke beslissingen genomen oer de komst en invulling van een AZC.

U vraagt tot slot wat precies het plan van de gemeente is om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn de buurt daarover hoort.

We hebben aangegeven dat we draagvlak en betrokkenheid van de lokale samenleving, maar zeker ook de direct

omwonenden, erg belangrijk vinden. Omdat we hebben gekozen om iedereen zeer vroegtijdig over deze mogelijke ontwikkeling te informeren, ligt er dus ook geen concreet plan of iets dergelijks klaar. Over de vervolgstappen en ook de ideeën over participatie hoort u zo gauw als mogelijk nadat het COA duidelijkheid heeft gegeven over het doorgaan van asielopvang op deze locatie

Tot slot stelt u dat u graag wil samenwerken waar het gaat om de doorstroomlocatie en de mogelijke komst van een opvanglocatie.

Wij stellen dit zeer op prijs en zullen alles in het werk stellen om de buurt ook in deze positie te brengen. Gelet op de contacten die wij in de afgelopen weken hebben gehad met het COA weten wij er op dat dit ook het uitgangspunt is van het COA.

Met vriendelijke groet,

Namens de projectorganisatie,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 21:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Beste collega's,

In onderstaande heb ik een poging gedaan om de vragen van omwonenden te beantwoorden. Graag jullie aanvullingen.

5.1.2.e de laatste vraag mbt de politieke context kan ik niet beantwoorden

5.1.2.e zou jij met name even willen kijken naar de passages over vergunningen/Omgevingsplan ed? Alvast dank.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 21 februari 2024 16:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: FW: AZC en statushouders als bureu

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Er is vanmiddag een nieuwe reactie op opvang@brummen.nl binnengekomen.

Deze vraagt wat mij betreft prioriteit omdat we het hier hebben over de direct aanwonenden (ook verenigd in een bestaande app-groep).

Ik zal 5.1.2.e procesmatig beantwoorden in de trant van: danken voor mail en de gestelde vragen. Deze uiteraard voortvarend gaan beantwoorden en dat ik verwacht dat dat na het weekend zal zijn.

5.1.2.e wil jij een voorzet doen voor het echte antwoord? En goed om 5.1.2.e en onze juristen nog even mee te laten kijken/denken rondom het 'juridisch' kader. Ik denk graag mee vanuit de communicatieve kant.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: woensdag 21 februari 2024 14:37

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: AZC en statushouders als bureu

Beste gemeente,

Als buurt van de Zutphensestraat rondom de Michaelshoeve zijn we vorige week geïnformeerd over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke (zeer waarschijnlijke) komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners.

Dit gebeurde via een korte algemene introductie (met ongeveer dezelfde informatie als al in de uitnodigingsbrief stond) en we konden daarna vragen stellen aan tafeltjes. Als buurtbewoners konden we ons daar niet op voorbereiden gezien het korte tijdsbestek tussen de uitnodiging en de informatieavond. Voor ons gevoel was dit dus maar een (zeer) kleine opmaat naar hopelijk echte betrokkenheid. We willen graag oprecht gehoord worden en daarbij voorzien worden van alle beschikbare informatie om serieus mee te kunnen praten en denken.

Wij zijn een betrokken en sociale buurt en hebben oog voor de noodzaak van een humane opvang van statushouders en asielzoekers. We hebben binnenkort overleg met elkaar om onze vragen, zorgen en ideeën over de geplande opvang op locatie de Michaelshoeve te delen.

In verband hiermee heb ik op dit moment en met enige spoed de volgende vragen:

1. Ten aanzien van **contactpersonen**: er zijn veel partijen betrokken. Als buurt willen we graag helderheid wie waar over gaat om laagdrempelig in contact kunnen treden met alle partijen. Graag willen we de contactgegevens van (in ieder geval) de volgende personen:

1. de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt ivm de doorstroomlocatie; **de locatiemanager**, 5.1.2.e
Bereikbaar via 5.1.2.e [@brummen.nl](mailto:5.1.2.e@brummen.nl), telefoonnummer volgt

2. de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt ivm de komst van het AZC; **de programmamanager**, 5.1.2.e
5.1.2.e [@brummen.nl](mailto:5.1.2.e@brummen.nl)

3. de contactpersoon voor de buurt van het COA; **wordt bekend zodra COA besluit dat ze verder gaan**

4. de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is; **is voor de gemeente nu geen partij**

5. mogelijk andere betrokken partijen.

1. Hoe zit het juridisch? Graag een uiteenzetting van **het juridisch kader** en het proces zoals de gemeente het ziet ten aanzien van

- a. de

doorstroomlocatie;

de doorstroomlocatie past binnen het geldende Omgevingsplan (bestemming 'Maatschappelijk'). En het pand is hiervoor geschikt. Hiervoor zijn aldus geen aanvullende aanvragen/procedures nodig

b. het
AZC.

deze functie past ook dit binnen het geldende

Omgevingsplan. Wel zal er een Omgevingsvergunning nodig zijn om aanvullende bebouwing toe te staan.

Dat wil zeggen: mag dit volgens de bestaande regels en op welk moment en ten aanzien waarvan hebben we als buurt inspraak? Welke vergunningen zijn er nodig en kan en zal de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houden of wordt alles -ten aanzien van het AZC- uit handen gegeven aan het COA?

COA is nu eerst aan zet om met de eigenaar tot overeenstemming te komen.

Wanneer dat er is, danwel daar uitzicht op is, komt het proces op gang waarin COA de opvanglocatie gaat uitwerken. In dat proces wordt de buurt betrokken en geïnformeerd. Dit kan als voorwaarden worden meegegeven in de Omgevingsvergunning alsook in de Bestuursovereenkomst tussen de gemeente en COA. En ja, de gemeente houdt daarbij nadrukkelijk vinger aan de pols

2. Ik hoorde aan een van de tafeltjes dat dit geen tijdelijke locatie betreft zoals dit elders in het land vaak het geval is. Klopt dat? Wat maakt dat de gemeente daarvoor niet kiest en kunnen we daar nog over praten? Welke afspraken maakt de gemeente wel met het COA, mogelijk ook al vóór het moment van de koop? Wat is al toegezegd aan het COA? Zijn er toezeggingen gedaan aan ^{5.1.2.e} ? Op welke wijze en hoe vaak zal er worden geëvalueerd en wordt de buurt daarbij betrokken? Is het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen en blijft dat zo? Kortom: welke **politieke beslissingen** zijn er gemaakt en hoe geraken wij daarvan op de hoogte?

XXXX Beste collega's, op bovenstaande kan ik geen antwoord geven:

1. **Geen tijdelijke locatie?**
 2. **Afspraken met COA: niet anders dan in algemene zin en binnen kaders RO-beleid meewerken**
 3. **Geen toezeggingen gedaan aan COA?**
 4. **Idem vwb ^{5.1.2.e} ?**
 5. **Weer vraag over betrokkenheid buurt: zie hierboven**
 6. **300 a 350 is maximum—en tegelijkertijd minimum voor volwaardige beheerorganisatie van COA**
 7. **Er zijn geen politieke beslissingen genomen, want het is niet in de gemeenteraad besproken**
-
3. Wat is precies het plan van de gemeente om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn horen we daarover? **U hoort daar zo gauw als mogelijk over nadat COA duidelijkheid heeft gegeven over het doorgaan van asielopvang op de betreffende locatie**

Dit zijn de eerste vragen. Er komen er vast meer naar aanleiding van onze bijeenkomst.

We willen graag samenwerken. Bij voorbaat alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Brummen