

151. Re_ AZC _____	3
152. RE_ AZC_ de heer [5.1.2.e] en de buurt _____	10
153. Re_ beantwoording persvraag asielopvang _____	11
154. Re_ Bericht vrijdag in GemeenteThuis _____	13
155. [5.1.2.e] br06 michaelshoeve _____	14
156. Re_ bezoek de Lans en bezoek AZC Zutphen _____	15
157. RE_ brief bewoners Michaelshoeve en anderen_ _____	16
158. RE_ Brief cvdK aan minister Faber + aangepaste woordvoeringslijn PRT _____	18
159. Re_ communicatieplan_ eerste aanzet _____	21
160. Communicatieplan dec 2024 V1 [5.1.2.e] _____	22
161. Re_ concept raadsbrief inz Michaelshoeve _____	26
162. Re_ Def versie formeel verzoek COA (14) _____	27
163. RE_ Def versie formeel verzoek COA _____	28
164. RE_ eerste opzet brief _____	30
165. 20240305 tekst brief raad aanvullingen v2 _____	31
166. Re_ Eerste proeve van een persbericht (Michaelshoeve) _____	33
167. [5.1.2.e] Persbericht Michaelshoeve v1 _____	34
168. Re_ Formulering inz adviesvraag _____	36
169. RE_ Handout Ingrid tbv persmoment_ graag aanscherpen_ aanvullen- _corrigeren _____	38
170. [5.1.2.e] handout Ingrid tbv persmoment _____	39
171. RE_ Ik bel je straks vanuit de auto even op_ Dit is eerste aanzet_____	41
172. [5.1.2.e] opvang statushouders oekrainers en vluchtelingen _____	42
173. Re_ Managen verwachtingen vrijwilligers kerk _____	44
174. RE_ Memo tbv college_ akkoord wat jou betreft_ _____	46
175. RE_ Michaëlshoeve _____	47
176. Re_ nieuwe mail van [5.1.2.e] met aanvullende vragen_____	50
177. Re_ Persvraag over (succes) opvang statushouders _____	52

178. Re_ persvragen De Stentor over plannen asielopvang ivm Spreidings- wet _____	55
179. Re_ Planning Forum _____	57
180. Re_ Ppt beleidsafstemming AZC _____	59
181. Re_ Presentatie di 12_11 _____	61
182. RE_ PRT M&I - Agenda en stukken ambtelijk overleg 4 juni 2024 ____	63
183. Re_ PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang (7) ____	65
184. Re_ Q&A_ aanzet (graag jullie reactie) _____	69
185. [5.1.2.e] Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang v3 _____	70
186. RE_ reactie op vragen buurt _____	76
187. tekst antwoord vragen [5.1.2.e] v1~[5.1.2.e] _____	77
188. RE_ Reminder_ PRT M&I - Plan van Aanpak _____	80
189. [5.1.2.e] 2024-06-04 Concept plan Stedendriehoek v.2 _____	82
190. Re_ tekst _____	91
191. RE_ Tweede omgevingsanalyse 'Michaelshoeve' _____	93
192. Draaiboek versie 1 _____	95
193. Re_ Uitnodiging voor gesprek _____	100
194. RE_ Verslag omwonenden Michealshoeve _____	103
195. [5.1.2.e] Verslag omwonenden Brummen _____	105
196. Re_ VERTROUWELIJK_ Concept communicatieplan (V2) _____	107
197. Re_ Vraag AZC - gemeente Brummen (10) _____	111
198. Re_ Vraag AZC - gemeente Brummen (19) _____	113
199. Re_ Vraag AZC - gemeente Brummen (5) _____	115
200. Re_ Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025 _____	117

From: "5.12e"
Sent: Tue, 18 Feb 2025 09:28:35 +0100
To: "Rumund, Geert van" <5.12e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "Opvang" <Opvang@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: AZC
Categories: Gele categorie

Ja helemaal eens Geert, ook vwb de schriftelijke beantwoording. Ik maak een aanzet. Vrgr. 5.12e

Van: Rumund, Geert van <5.12e@brummen.nl>
Datum: maandag, 17 februari 2025 om 16:36
Aan: Timmer, Ingrid <5.12e@brummen.nl>
CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e
<5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: AZC

Een afspraak lijkt me prima, maar ik zou ook een schriftelijke beantwoording (zoveel mogelijk verwijzend naar de Q & A) voorbereiden. Hier wordt nadrukkelijk om gevraagd Groet, Geert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 feb 2025 om 10:38 heeft Timmer, Ingrid <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi

Dat lijkt mij ook goed. Wellicht samen met Geert en COA?

Hartelijke groet,

Ingrid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 feb 2025 om 10:32 heeft Opvang <Opvang@brummen.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Dit ingekomen stuk is van het weekend binnen gekomen. Gezien de vragen lijkt het me verstandig met deze mevrouw ook het gesprek aan te gaan (naast haar vragen op een schriftelijke beantwoording).

Graag jullie mening hierover.

Van: 5.12e <5.12e@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 15 februari 2025 17:02
Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Onderwerp: AZC

Brummen, 15 februari

2025

Geachte burgemeester, college en raadsleden,

Ik heb behoorlijk getwijfeld of ik deze brief wilde sturen. Het zit niet in mijn aard om de barricade op te gaan. Tevens mijd ik, mede gezien mijn werk als 5.12* publiciteit en sociale media. Echter voelt nu de noodzaak om mijzelf te laten horen, groter dan de eventuele consequenties die dit met zich meebrengt.

Vorig jaar toen bekend werd dat er mogelijk een AZC voor Brummen voor 350 personen zou komen, bemerkte ik schrik over het aantal ,boosheid op komen. Boosheid over het gebrek aan communicatie vanuit de gemeente. Ik moest als inwoner de informatie via de krant vernemen. Daarnaast was de datum voor de informatieavond ongelukkig gekozen (in een schoolvakantie) en zeer laat gecommuniceerd. Direct bekreep mij het gevoel dat, hoewel met name mevrouw Timmer uitdraagt transparantie en meedenken zo belangrijk te vinden, aan deze procedure het met name daaraan ontbreekt. Lang heb ik gehoopt dat er geen koopovereenkomst gesloten kon worden, ofwel dat het college tot inkeer zou komen. Helaas dit gebeurde dit beide niet.

Nu moesten wij als inwoner eveneens middels de media horen dat het AZC er komt. Enkel direct omwonenden zijn geïnformeerd. Ook de mogelijkheid tot inspraak op 6 februari, moest ik toevallig een dag van te voren van iemand vernemen. Dit geeft bij mij en ook anderen het gevoel dat de mening van de inwoners van Brummen niet belangrijk is. Toen ik vernam dat niet enkel inwoners, maar zelfs onze vertegenwoordigers en uw directe collegae van de Gemeenteraad buitenspel zijn gezet, was ik helemaal verbaasd. Hiermee maakt u ons monddood. Voor de vorm mogen wij als inwoners meepraten, maar welke zin heeft meepraten als de beslissing al gemaakt is.

Stel ...ik kom morgen uw tuin in lopen, beslis dat pal voor uw huis een schuur wordt geplaatst met daarin ronkende machines. Daar kunt u niets meer aan doen, ik bepaal waar deze schuur komt (voor uw raam), hoeveel en welke machines er in gezet worden en hoeveel uur deze draaien. U mag meepraten over de kleur van de kozijnen. U mag uw zorgen uiten over de geluidsoverlast, de dampen die vrijkomen, de verstoring van uw nachtrust en het wegnemen van uw uitzicht, maar de schuur komt er. Ik breng ik kaart hoe de huidige situatie is en later weer welke overlast u ervaart. Maar onduidelijk is of en zo ja hoe ik ingrijp indien er overlast wordt ervaren. In hoeverre voelt u zich als bewoner dan serieus genomen? Hoe eerlijk voelt dit? Want dit is precies wat u doet. U presenteert zich als transparant en welwillend, voor de Bühne, maar u heeft vorig jaar al een besluit genomen en blijft daar bij, ongeacht wat de inwoners er van vinden.

Mevrouw Timmer, u benoemt dat het een collegebesluit is en beroept u zich op de spreidingswet. Deze bewering is onjuist. De spreidingswet legt een verplichting op aan de provincie en daarmee ook indirect aan de gemeente Brummen, voor de opvang van 120 asielzoekers binnen onze Gemeente. Dit aantal is dit jaar reeds bijgesteld naar 31. U als College bent voor dit aantal asielzoekers, bevoegd en verplicht opvang te verzorgen. Echter de keuze voor een AZC voor 350 asielzoekers, valt buiten de spreidingswet en daar mee ook

buiten uw bevoegdheid als College. Zowel in de gemeentewet als ook in het adviesdocument van het COA staat beschreven dat bij dit soort ingrijpende besluiten de bevolking en zeker ook de gemeenteraad meegenomen dient te worden. Door beide partijen te passeren houdt u zich als College niet aan de gemeentewet. Wat maakt dat u als College besluit van uw eigen wetten af te wijken? Naast dat u juist als gemeente het belang van wetten zou moeten inzien, getuigt het mijns inziens ook van een totaal gebrek aan respect van uw inwoners en plaats u zich hiermee boven de burger.

Daarnaast verbaas ik mij over het feit dat u AZC met een aantal van 350 asielzoekers gerund door het COA sinds vorig jaar als enige optie benoemt en onderzocht is. Terwijl er ook al vorig jaar tijdens de inspraak avonden andere opties zijn benoemd. Argument vanuit het College blijft herhaaldelijk dat bij dit aantal asielzoekers, het COA verantwoordelijk is voor voorzieningen op gebied van onderwijs en zorg en veiligheid, zodat ons eigen systeem hier mee niet belast wordt. Dit is niet volledig en ook op meerdere punten zelfs aantoonbaar onjuist.

U geeft aan dat bij een AZC van 350 asielzoekers het COA onder andere verantwoordelijk is voor het onderwijs. Dit is pertinent onjuist. De gemeente blijft verantwoordelijk om te zorgen dat kinderen die wonen op een AZC onderwijs krijgen en voor uitvoering van de leerplicht. De gemeente kan vergoeding krijgen voor de huisvestingskosten van het onderwijs. Dit kan al vanaf een AZC locatie met 100 opvangplaatsen(bron informatiedocument onderwijs aan asielzoekerskinderen; Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aug. 2020). Onderwijsbesturen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het onderwijs, zoals de school op het AZC terrein van Zutphen valt onder Stichting Archipel. Deze wordt dus niet zoals wordt uitgelegd door het COA gerund. Ook is de plaatsing van kinderen daar tijdelijk, doel is dat deze kinderen binnen 40-60 weken doorstromen naar een school in de buurt. Tevens is de gemeente verantwoordelijk voor het leerlingenvervoer. Dus hoe rijmt u dit met uw uitspraak dat het COA dan alles regelt en we daarom voor een aantal van 350 asielzoekers kiezen?

Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor het bieden en betalen van jeugdhulp aan kinderen (waaronder AMV'ers) die op het AZC wonen. Ze krijgen hiervoor een vergoeding van ongeveer 740 euro per kind. Alles daar buiten, waar je al snel aan komt met tarieven van 90-130 euro per uur binnen de jeugdGGZ, komt voor rekening van de gemeente. Dit komt niet overeen met u argument waarvoor en kiest voor een AZC met 350 bewoners.

Ten eerste is er geen onderzoek verricht naar de belasting van ons zorg- en onderwijssysteem en wat deze aan kan. Want bij een aantal van 31 asielzoekers zoals het bijgestelde aantal is, of in het hoogste geval 120 personen verdeeld over de verschillende kernen binnen de gemeente raakt ons systeem dan overbelast?

1. Want bij zaken als ziekenhuiszorg, kraamzorg en verloskundige zorg maken bewoners van het AZC ook bij 350 bewoners gebruik van de aanwezige zorg in de regio.

Nergens in de documenten van het COA staat beschreven dat hun verplichting tot het zorgen voor toegang tot zorg pas begint bij een AZC met minimaal 350 personen, dus waarop baseert u deze informatie? Heeft u andere informatie, zo ja dan verzoek ik u als college deze stukken openbaar te maken.

2. Qua onderwijs gaat dit uitgaande van opvang aan 120 asielzoekers en een reguliere AZC populatie om 13 kinderen en bij de opvang van 31 asielzoekers om 3 kinderen. Deze zouden gebruik kunnen maken van de school op het terrein van AZC Zutphen of verdeeld kunnen worden over de verschillende scholen in Brummen, Leuvenheim en Eerbeek. Meerdere scholen binnen de gemeente hebben juist meer leerlingen nodig. Betreft zorg geldt hetzelfde. Bij kleinere aantallen verdeeld over de verschillende plaatsen is dit mijn inziens prima op te

vangen. Want bij de bouw van nieuwbouwwijken nu en in de toekomst lukt dit toch ook altijd?

Ook mis ik onderzoek naar de mogelijkheid voor kleinschalige opvang in de vorm van een dependance van het AZC te Zutphen in het geheel. Het COA benoemt kleinschalige opvang in de vorm van een dependance, dit zelf als mogelijkheid in haar stukken. Bij een locatie vanaf 100 personen is er dan wel beveiliging aanwezig, maar zijn de bewoners zelfstandiger en maken zij gebruik van faciliteiten van een nabijgelegen AZC. Waarom horen wij niets over deze optie? Beveiliging op het terrein is dus ook niet gebonden aan opvang van minimaal 350 asielzoekers, zoals u beweert.

Ook geeft u aan dat het COA verantwoordelijk is voor de veiligheid. Dit betreft enkel de veiligheid op het terrein van het AZC. Daar buiten is de gemeente dan wel politie verantwoordelijk. Als u zich verdiept in overlast vanuit AZC's dan zult u lezen dat wanneer er sprake is van overlast, deze geregeld niet op het terrein zelf plaats vindt, maar daar buiten. In dorp/stads centra, winkel(centra) en treinstations. Wie moet deze overlast oplossen en betaalt hier van de kosten? Op station Maarheeze overweegt de NS niet meer te stoppen, is dat wat we ook voor Brummen willen?

Het besluit is genomen gezegd vanuit verantwoordelijkheid nemen en uit barmhartigheid. U noemt hierbij niet uw financiële. Want daar draaien deze keuzes mijn inziens grotendeels om. Ook de keuze voor het opnemen van 50 AMV 'ers sterkt mij in dit gevoel.

Want zowel voor het opnemen van meer asielzoekers dan verplicht- als wel het opvang bieden aan deze specifieke doelgroep, ontvangt de gemeente extra geld. Een snelle berekening komt op een bedrag van 480.000 euro uit. Waarom wordt dit door uw college nergens benoemt?

In de krant lees ik dat u de keuze voor het opvang bieden aan AMV 'ers gemaakt hebt, omdat een diversiteit in populatie binnen een AZC gewenst is. Echter als u zich had verdiept in de materie weet u dat het advies van betrokken professionals(NIDOS) is om deze kwetsbare doelgroep apart in kleinschalige opvangvormen en niet binnen een regulier AZC op te vangen. Deze groep vraagt intensieve begeleiding. Het is een groep die 4% van de populatie asielzoekers betreft, maar 20% van de overlast veroorzaakt. De officiële cijfers van het COA betreft incidenten per locatie laat zien dat dit er veel zijn. Als we kijken naar 3 willekeurige opvanglocaties in onze regio en daar buiten voor AMV komen daar voor 2023 de volgende cijfers uit:

Velp (gld), 50 opvangplaatsen- 210 incidenten – 46 incidenten met agressie waarvan 19 fysieke agressie. Waaronder 3 steekpartijen met grootschalige politie inzet.

Arnhem, 20 opvangplaatsen- 238 incidenten- 59 incidenten met agressie waarvan 31 keer fysieke agressie.

Grave (NB), 50 opvangplaatsen, 370 incidenten- 147 incidenten met agressie, waarvan 77 keer fysieke agressie.

Gemiddeld hebben we het dus over 1-2 keer per week een incidenten met agressie!

Alle ander overtredingen en misdaad cijfers nog niet meegenomen voor enkel de groep AMV. Door deze groep op te nemen is er niet meer sprake van diversiteit, maar juist een toename van het aantal (jonge) mannelijke bewoners. Uitgaande van 50 AMV'ers en 300 personen van een reguliere AZC populatie komen we op de volgende aantallen uit (bron populatieverdeling van COA), 252 mannen, waarvan 166 tussen de 18-30 jaar en 50 onder de 18 jaar.

Mannelijke bewoners tot 39 jaar staan bekend (officiële cijfers) als de groep die het meest overlast geeft. In Brummen zitten er straks, 216 personen uit deze doelgroep (60% van het totaal).

Bij dit plan is straks 1 op de 25 inwoners van Brummen een asielzoeker, wat doet dit met het dorpsgevoel en de cohesie. U hebt het over integreren in de Brummense samenleving, maar hoe ziet u dit voor zich, deze mensen verblijven tijdelijk in Brummen (anders dan de statushouders).

Vervolgens lees ik in de krant dat het college opteert op overeenkomst voor 30 jaar aan te gaan. Waarom zo lang? U gaat er vanuit dat er draagvlak ontstaat als het AZC er eenmaal is. Maar mocht dit niet zo zijn en de overlast niet meevallen, welke opties hebt u dan nog. U stelt voor om een onderzoek vooraf door bureau Beke uit te laten voeren, maar wat gaat u doen als alle zorgen terecht blijken. Welke opties heeft de gemeente dan nog om in te grijpen? Want als de bestuursovereenkomst er eenmaal ligt, kunt u er als gemeente niet meer vanaf. Nu presenteert het COA zich als meewerkend, maar er zijn meerdere gevallen in het land, waar de ervaring anders blijkt. Waar het COA zich niet aan gemaakte afspraken met de gemeente houdt, en deze er niets meer aan kan doen (oa. Rijssen-Holten, Breda, Almelo en Nijmegen)

Dan kom ik bij mijn voorlopig laatste inhoudelijke punt, die nog nergens naar voren is gekomen. Het terrein van de Michaelshoeve ligt dichtbij Natura 2000 gebied. Het verbouwen en renoveren van het terrein zal aanzienlijke bouwwerkzaamheden vragen, zeker gezien de huidige staat. Hoe gaat dit gerealiseerd worden gezien de recente ontwikkelingen op het gebied van stikstof en de uitkomst van de rechtszaak die Greenpeace heeft aangespannen. Overall lees ik dat Gelderland op slot gaat en vergunningen bevroren. Ook Apeldoorn kan niets met het door hen aangekochte pand bestemd voor opvang vanwege stikstofregels.

Hoe gaat de gemeente dan om met de geplande bouwwerkzaamheden voor het AZC, en welke invloed heeft dit op de mogelijkheden voor woningbouw in de rest van de gemeente. Welke stikstofruimte blijft er hier voor over.

Concreet verzoek ik u als College z.s.m., maar uiterlijk binnen 3 weken schriftelijk antwoord te geven op onderstaande vragen.

- Wat maakt dat u als college besluit van de gemeentewet af te wijken en met welke standhoudende argumenten?
- Waarom heeft u er voor gekozen enkel direct omwonenden te informeren en niet alle inwoners?
- Waarom is er geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van ons zorg en onderwijsstelsel om 30-120 mensen meer zorg en onderwijs te bieden? En indien dit wel is gedaan maar niet is gecommuniceerd, wat zijn dan de uitkomsten van dit onderzoek?
- Waarom is de optie om een kleinschalig AZC als dependance van Zutphen te openen niet onderzocht?
- Wanneer en hoe gaat u inwoners informeren over het feit dat wij als gemeente verantwoordelijk blijven voor onderwijs, jeugdhulp en leerlingenvervoer? Heeft u de kosten hiervoor berekend en zo ja wat zijn deze?
- uit welke stukken blijkt dat er een aantal van 350 personen nodig is om te zorgen dat het COA verantwoordelijk is voor beveiliging, onderwijs en zorg zoals u benoemd? Dit komt namelijk niet overeen met informatie uit openbare stukken zoals hier boven al beschreven.

- Klopt het dat u voornemens bent een overeenkomst voor 30 jaar af te sluiten? Zo ja waarom is dit niet bekend gemaakt in het persbericht en op de website van de Gemeente?

- Welke mogelijkheden heeft u concreet tot ingrijpen eventueel voortijdig sluiten van het AZC bij overlast?

- Welke mogelijke impact heeft het afgeven van een omgevingsvergunning op nabij gelegen Natura 2000 gebied? Welke impact heeft dit mogelijk op mogelijkheden binnen de gemeente tot woningbouw?

Vraag aan de gemeenteraad:

- Welke (juridische) stappen gaat u ondernemen, nu het College u aan de kant heeft gezet en buiten u om tot deze beslissing is gekomen? En zich hier bij niet aan de Gemeentewet heeft gehouden.

Mevrouw Sloetjes u geeft aan het eens te zijn met het College. Dit is echter geen reden om het besluit niet aan te vechten. Ook u zou toch moeten willen dat de Gemeentewet gevolgd wordt? Het kan toch niet zo zijn dat de wetgeving en democratisch besluitvorming er niet toe doet als de uitkomst in uw straatje past?

Afsluitend nog het volgende. Voordat u misschien de indruk krijgt dat dit een brief is van iemand die tegen hulp asielzoekers in het algemeen in, dan heeft u het mis. Wel kan ik zeggen dat na ruim 16 jaar werkzaam te zijn als ^{5.1.2e} in zowel jeugd- als recent ook volwassenenzorg (Ik heb ook kinderen behandeld wonend in AZC Zutphen en ben daar ook geweest) ik misschien wat minder naïef en idealistisch er in sta als sommige van jullie. Ik weet wat o.a. trauma doet, zeker als je een grote groep getraumatiseerde mensen samen laat leven met verschillende achtergronden, geloven en overtuigingen. De spanningen die dat oplevert, los je niet op met een goedbedoelde klusclub. Dit doe je door kleinschalige opvang te bieden, met waar nodig intensieve begeleiding. En om te zorgen voor mogelijkheden tot integratie in de samenleving. En juist daar heb je inwoners van de gemeente voor nodig. Als je het echt goed wil doen voor asielzoekers en goede zorg wil leveren zoals u aangeeft, doe het dan ook goed. Neem zorgen serieus, wees echt transparant, laat meebeslissen en ga niet boven de burger staan.

Daarnaast nog enkele meer persoonlijke boodschappen voor dhr. van Rummend, mevrouw Timmer.

Dhr. Van Rummund, u geeft in de krant aan dat u er nauwlettend op zal toezien dat de openbare veiligheid niet in het gedrag komt. Maar eerlijk dhr. van Rummund, gezien de tijdelijkheid van uw functie en uw leeftijd ga ik er niet van uit dat u nog in functie bent de eerste 5 jaar van het AZC, toch?

Mevrouw Timmer, blijft u nog als het toch niet zo prettig en saai verloopt als u nu verwacht en er wel overlast is. Want zowel u als dhr. van Rummund heeft de keuze om weg te gaan, u woont beiden niet in Brummen. Dus zodra u uw functie neerlegt, ervaart u geen consequenties van de keuzes die u nu maakt. Hoe anders is dit voor de inwoners van Brummen.

In afwachting van een spoedig en volledig antwoord op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: "5.12.e"
Sent: Wed, 27 Mar 2024 14:55:35 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: RE: AZC: 5.12.e en de buurt
Attachments: 20240327 concept beantwoording vragen 5.12.e
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12.e

Ik heb zoals toegezegd een eerste poging gedaan om de openstaande vragen van 5.12.e te beantwoorden—zie bijgaand.

Zwartgedrukte teksten heb ik letterlijk uit de Q&A gekopieerd. In rood heb ik zaken naar eigen inzicht aangevuld—doorgaans ook omdat de Q&A niet in een antwoord voorzag.

Bij een paar vragen kijk ik echt even in de mist, bijv over de Michaelshoeve als potentiële woningbouwlocatie.

Ik neem 5.12.e als projectleider huisvesting en opvanglocaties mee in cc.

Laat me ajb weten wat je ervan vindt.

Vrgr. 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 25 maart 2024 08:51

Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Onderwerp: AZC: 5.12.e en de buurt

Dag 5.12.e en 5.12.e

Even met oog op afstemming.

Ik ben door Ingrid Timmer gevraagd om zowel de buurt (via 5.12.e) als 5.12.e uit te nodigen voor een gesprek met Ingrid en de wnd. Burgemeester.

Heb ik gedaan (na akkoord / instemming draag ik het over aan bestuurssecretariaat om het in te plannen).

Twee vragen...

1. Is dit bekend en is een van jullie hierbij danook actief aangehaakt?
2. In lijst van de gemeenteraad (nav inspraak 5.12.e) staat wens/verwachting dat college de lijst met vragen van de 5.12.e beantwoord.
Is deze actie in beeld? Ik heb 5.12.e is mijn 'mailuitnodiging' al verwezen naar de Q&A. Maar weet niet of daarmee de actie om de vragen te beantwoorden 'afgedaan' is.

n.b. zowel van 5.12.e als van 5.12.e nog geen reactie ontvangen (Ingrid Timmer had via 5.12.e wel vernoemen dat 5.12.e in de buurt aan het polsen was welke buurtgenoten bij het gesprek aanwezig willen zijn).

Tot zover.

5.12.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Jan 2025 16:00:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: beantwoording persvraag asielopvang
Categories: Gele categorie

Super, dankjewel! 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jan 2025 om 15:42 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.e/Ingrid,

In afstemming met Ingrid toch keus om iets te zeggen over het beeld dat over Brummen wordt geschetst in de brief van de minister. Vandaar dat er een toevoeging als 'lokale invulling' is toegevoegd. Heb het zonet verstuurd.

Het college/de wethouder heeft kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). Voordat het college een reactie willen zij de brief eerste bespreken met hun collega's binnen regionaal verband (de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland). Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang.

Overigens herkennen wij ons niet in het beeld uit de brief van het Ministerie dat Brummen achterblijft in het realiseren van opvanglocaties. Wij leveren een belangrijke bijdrage als het gaat om de opvang van ontheemde Oekraïners en ook het huisvesten van statushouders. Daarnaast is bekend is het COA voornemens is om een locatie van maximaal 350 opvangplekken te ontwikkelen op het perceel van De Michaelshoeve in Brummen. De gemeente heeft aangegeven hier positief tegenover te staan. Wij hebben nog geen uitsluitsel vernomen over de uitkomst van deze gesprekken. Hoe dan ook is een structurele locatie van deze schaal niet voor 1 juli te realiseren. De gemeenten in de regio en de Provincie zijn hiervan op de hoogte en hebben hiervoor begrip.

5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e heb ik verzocht liefst vandaag een mailing te doen over de woordvoeringslijn op korte termijn (naar voorbeeldalinea Brummen) en voor volgende week.

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 14:40
Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: beantwoording persvraag asielopvang
Urgentie: Hoog

Beste Ingrid, 5.1.2.e

Via 5.1.2.e (secretaresse regietafel) heb ik contact gehad met de communicatieadviseur van de burgemeester van Apeldoorn (Arnoud van der Steen). Hij kon instemmen met de door ons voorgestelde lijn.

1. Nu terughoudend, niet ingaan op concrete vragen
2. Volgende week gezamenlijke meer op inhoud

Dit zou het basisantwoord kunnen zijn:

Het college/de wethouder heeft kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). Voordat het college een reactie willen zij de brief eerste bespreken met hun collega's binnen regionaal verband (de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland). Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang.

n.b. ik heb 5.1.2.e al even procesmatig gesproken en ben te weet gekomen dat ze voor vanavond (online) en morgen (krant) een artikel over Brummen gepland hebben. Dit voor editie Brummen/Zutphen. Juist omdat wij in het overzicht op 0 staan. Of ons antwoord leidt tot geen artikel, verwacht ik niet. Dat is uiteraard aan Stentor.

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "512e"
Sent: Wed, 5 Feb 2025 12:52:13 +0100
To: "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Re: Bericht vrijdag in GemeenteThuis
Attachments: 512e br06 michaelshoeve.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze, hartelijk dank! 512e

Van: 512e <512e@brummen.nl>
Datum: woensdag, 5 februari 2025 om 11:59
Aan: 512e <512e@brummen.nl>, 512e <512e@brummen.nl>, 512e <512e@brummen.nl>
Onderwerp: Bericht vrijdag in GemeenteThuis

Dag allen,

Na de bekendmaking van het COA-nieuws en collegebesluit deze week in teken van diverse overleggen. Natuurlijk met het raadsforum (informatief) als belangrijke afsluiter deze week.

Uiteraard kunnen we na afloop â€œop maatâ€™ communiceren over het verloop/uitkomsten (deels doe ik dat namens de griffie waar het gaat om besluitvormigstrajecten raad, deels via het inhoudelijke project).

Vrijdag verschijnt op de deurmat bij veel inwoners onze gemeentelijke informatiepaginaâ€™s GemeenteThuis. Ik kan helaas daarin niet de impact van de forumbijeenkomst van donderdagavond in verwerken.

Toch wil ik vrijdag wel het onderwerp even opnieuw aan bod komen, zeker ook met verwijzing naar o.a. onze website, Q&A, mailadres en wat algemene procedurestappen.

Ik heb een versie gemaakt waarvan ik denk dat die bij voor de krant van vrijdag voldoende adequaat en houdbaar is, los van het verloop van het forum.

Eens met deze tekst en opzet? Fijn om dat te vernemen vandaag voor 13 uur (dan stuur ik het door naar onze vormgever, morgenochtend kunnen we overigens altijd nog de tekst aanscherpen indien nodig).

n.b. uiteraard maak ik donderdag sowieso nog teksten die concreter toegesneden zijn op het verloop van de vergaderavond. Die krijgen dan in de dagen/week erna weer een podium.

Tot zover

Ik ben vanmiddag vanaf 13 uur vrij ivm een privé-afspraak in Nijmegen. Ben wel via telefoon tot ca 14.45 uur bereikbaar. Verder ben ik vanavond gewoon present om 19 uur in gemeentehuis.

512e | 512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 â€“ 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

---br06 michaelshoeve.doc---
---bf06 michaelshoeve.jpg---

Vragen over ontwikkeling 'Michaelshoeve'

Gisteravond is de gemeenteraad bijgepraat over de laatste stand van zaken om een asielopvanglocatie te ontwikkelen op het landgoed Michaelshoeve aan de Zutphensestraat in Brummen. COA heeft overeenstemming met de eigenaar van dit perceel over de aankoop ervan. Het Brummense college heeft vervolgens vorige week besloten mee te werken aan dit initiatief van COA. Het gaat dan om een vaste opvanglocatie ~~die~~ vanaf 2028 aan maximaal 350 asielzoekers plek biedt.

De gemeente maakt nog dit voorjaar ~~nog~~ concrete afspraken met het COA. Deze worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst en werkafspraken. Bij het proces om te komen tot een goede opvanglocatie betreft het COA omwonenden en andere belanghebbenden actief. Zo hebben vertegenwoordigers van COA en de gemeente afgelopen dinsdag al uitgebreid gesproken met de huidige huurders op het perceel en de direct-aanwonenden. Woensdag was een eerste bijeenkomst met lokale ondernemers.

Onderzoek naar zorgen

Tijdens het forum vertelde een adviseur van Bureau Beke welke stappen dit onafhankelijk onderzoeksbureau de komende weken gaat zetten om te komen tot een risicoanalyse. Een eerste stap daarin is een vragenlijst die binnenkort breed verspreid wordt. Bewoners kunnen dan aangeven welke zorgen en risico's zij zien bij een opvanglocatie. Maar ook welke oplossingen zij hiervoor kunnen bedenken. Dit levert belangrijke informatie op waar gemeente en COA in de komende tijd zorgvuldig rekening mee gaan houden.

Meer informatie

Iedereen die meer wil weten over dit onderwerp adviseren we de gemeentelijke website te bezoeken. Op de pagina brummen.nl/opvang is veel informatie over dit onderwerp te vinden. Onder andere een lijst met antwoorden op veelgestelde vragen. Zijn er op dit moment dringende vragen of suggesties? Dan kan iedereen deze mailen naar opvang@brummen.nl. U krijgt dan spoedig een reactie.

Commented [5126]: Ik zou niet teveel
bijvoeglijke naamwoorden/bijwoorden gebruiken,
maar dat is uiteraard aan jou

From: "512e"
Sent: Tue, 30 Apr 2024 10:17:27 +0200
To: "512e" <512e@brummen.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>
Subject: Re: bezoek de Lans en bezoek AZC Zutphen
Categories: Gele categorie

Hallo 512e dankjewel voor je bericht. Ik kan in de middag van 22/5 tot 16u wel eea schuiven in mn agenda en sluit graag aan. Vrgr. 512e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 apr 2024 om 09:14 heeft 512e <512e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hallo 512e en 512e

Net voor mijn vakantie van de afgelopen drie weken hebben Ingrid Timmer en ik en de bestuurder en directeur van de Lans een gesprek gehad met 512e van het COA. Tijdens dit gesprek is besloten dat 512e op 22 mei de school komt bezoeken en aansluitend gaan we naar het AZC. Wil jij bij dit gesprek en bezoek ook nog aansluiten?

Nu begreep ik dat 512e maar tijd heeft tot 14.00 uur en in mijn vakantie kreeg ik van de school een mail (lees ik nu net) dat zij pas om 13.00 uur bij de school kunnen vertrekken ivm de lessen die er die ochtend moeten worden gegeven.

Dus ik stuur deze mail ook even naar 512e @512e 512e zie jij toch kans iets langer aan te sluiten op 22 mei? Of kunnen we dit op andere wijze nog oplossen, zodat 22 mei wel gewoon door kan gaan?
Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

512e | 512e Sociaal Domein
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575-568 526 | 06 512e | 512e @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag-, woensdag- en vrijdagochtend
dinsdag en donderdag

From: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Sent: Sun, 10 Mar 2024 10:55:30 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: RE: brief bewoners Michaelshoeve en anderen?
Attachments: 20240310 Brief Michaelshoeve.docx
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12.e

Dankjewel voor het initiatief en de voorzet.

Vooraleerst lijkt het me goed om te weten dat 5.12.e en ik kort voor het weekend gewerkt hebben aan een informerende raadsbrief over hetzelfde onderwerp, met (uiteraard) min of meer dezelfde strekking. Daarin was evenwel de laatste stand mbt de rechtszaak nog niet bekend en benoemd.

Hoe dan ook is het van belang om beide brieven congruent met elkaar te laten zijn. Volgens mij zijn ze dat, maar ik zou een check erg op prijs stellen. @5.12.e heb jij het laatste concept beschikbaar voor 5.12.e en 5.12.e? Ik kan me overigens voorstellen dat het wenselijk is om die na de uitspraak van vrijdag weer te actualiseren.

Vwb de tekst:

Ik ben verder gegaan met de tekst van 5.12.e; daarmee blijven zijn precieze juridische/inhoudelijke formuleringen overeind, met name mbt de rechtszaak. Daarbij vind ik het nu in de communicatie wÃ© van belang om te benadrukken dat de voorzieningenrechter niet heeft gesproken over het AZC; ik zou de DSL hier echter niet noemen.

Een aantal passages heb ik geschrapt omdat die m.i niet per se bijdragen aan de boodschap en voor nu mogelijk voor onnodige verwarring zorgen.

Verder heb ik in de passage over de transitie van TGO naar DSL toegevoegd dat de gemeente een BOPA voorbereidt om dat mogelijk te maken

Vwb de doelgroepen/prioritering

Ik stel voor dat we ons met een en dezelfde brief, en op hetzelfde moment, richten op de groep die uitgenodigd was voor de eerste bewonersavond. Dat zijn de bewoners van de Michaelshoeve plus enkele directe burens.

Overigens is het goed om de brief in de komende dagen uit te doen, maar ook geen ramp als dat bij wijze van spreken dinsdag gebeurt. 5.12.e maakt bovendien ook contact met de direct omwonenden.

Algemene berichtgeving kan nog korter. Uiteindelijk is daarin het enige dat van belang is:

- We vangen maximaal 26 mensen op in de TGO (en straks ook in de DSL)
- Maandag komen de eersten aan
- Er is een voorlopige voorziening aangevraagd tegen de start van de TGO en die is niet toegekend

5.12.e ik bel je morgen voor 9u even.

Vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 22:48

Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e

<5.12.e@brummen.nl>

Onderwerp: brief bewoners Michaelshoeve en anderen?

Urgentie: Hoog

Dag ,

Eind van de middag ben ik bijgepraat door  die liet weten dat de TOG/Doorstroomlocatie het kort geding heeft doorstaan. En dat dus maandag al de eerste bus met mensen komt. Gaat dan weer even snel allemaal...

Dat betekent dus dat de bewoners op het terrein, maar ook de buurtbewoners en uiteindelijk ook andere inwoners, dit zullen zien en bemerken. Wat mij betreft daarom reden om mensen actief en tijdig te informeren (voor zover dat nog kan).

Mijn prioritering zou zijn

1. Brief aan personen die op perceel wonen/aanwezig zijn
2. Direct buurtbewoners
3. Algemene berichtgeving

Voor stap 1 heb ik zonet een aanzet gemaakt voor een brief. Ik realiseer me dat e.e.a. heel afgewogen geschreven moet zijn, omdat deze brief wellicht bij bepaalde personen onder een denkbeeldige vergrootglas komt. Maar anderzijds hebben we ook het belang om mensen die betrokken zijn vroegtijdig en eerlijk te informeren. Dit juist ook met oog op draagvlak danwel acceptatie.

 heb jij zicht op de juiste adressen van de mensen/organisaties/gezinnen op het perceel zelf (stap 1). En welke keus maken we bij groep 2?

Na jullie reactie op deze brief kan ik een verkorte versie maken voor de algemene communicatiekanalen (website, socials) en ook moeten we niet vergeten de interne organisatie (Binnenplein) en de raad te informeren.

Ik ben in principe gedurende dit weekend goed bereikbaar en ook beschikbaar mochten we nog voor maandag actie willen ondernemen. (heb sowieso crisispiket deze week/dit weekend, dus ben dit weekend in de directe omgeving).

Tot zover voor nu. Hoor/lees graag!

Groet 

From: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Sent: Thu, 23 Jan 2025 16:27:56 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.12.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12.e@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: RE: Brief cvdK aan minister Faber + aangepaste woordvoeringslijn PRT
Categories: Gele categorie

Op basis van de brief en woordvoeringslijn heb ik de betreffende passage in het collegevoorstel als volgt aangepast

Kanttekening 1.1

1.1. Op 20 december 2024 heeft de Minister van Asiel en Migratie een verdeelbesluit voor Gelderland genomen, waarin zij stelt dat Brummen 31 asielopvangplekken moet realiseren

De Provinciale Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland heeft kennis genomen van het verdeelbesluit. De commissaris van de Koning heeft als voorzitter van de PRT Gelderland inmiddels hierop gereageerd middels een brief (zie bijlage). Het verdeelbesluit is voor meerdere gemeenten onnavolgbaar en wijkt sterk af van hetgeen eerder door gemeenten is aangereikt. In elk geval hanteert de minister in het verdeelbesluit een andere, kortere termijn voor de verdeling van asielopvangplaatsen (1 juli 2025 - 1 februari 2026) dan in de Spreidingswet is bepaald (tot twee jaar na het verdeelbesluit, dus tot 20 december 2026). De ontwikkeling in Brummen zou binnen de (langere) termijn van de Spreidingswet vallen, maar is door de minister buiten het verdeelbesluit gehouden omdat zij een kortere termijn hanteert dan de wet voorschrijft. Wij tekenen op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar aan tegen het verdeelbesluit.

De minister noemt met 31 een veel kleiner aantal dan de 350 die we nu beogen en de 126 die in de eerdere indicatieve verdeling was opgenomen. Op locaties met dergelijke aantallen opvangplaatsen is het voor COA niet mogelijk om begeleiding te organiseren waardoor deze taken bij de gemeente terechtkomen. Ook biedt het geen basis om een kwalitatieve impuls te geven aan het terrein en monumentale hoofdgebouw van de Michaelshoeve. Tenslotte zijn de 31 plekken toegewezen in het kader van een tweejaarlijkse cyclus: in het kader van de landelijke vraag naar structurele plekken is die termijn van twee jaar minder relevant.

Overigens heeft hetzelfde ministerie goedkeuring heeft verleend aan de voorgenomen investeringen die COA moet plegen om op deze locatie 350 plekken te realiseren.

Vrgr. 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 23 januari 2025 16:12
Aan: Rumund, Geert van <5.12.e@brummen.nl>; Timmer, Ingrid <5.12.e@brummen.nl>
CC: Matser, Harry <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Brief cvdK aan minister Faber + aangepaste woordvoeringslijn PRT
Urgentie: Hoog

Beste Geert en Ingrid,

5.12.e heeft een voorzet gedaan voor de beantwoording van de vragen van de VVD-fractie.
In aanvulling daarop:

1. De brief van de Commissaris van de Koning is inmiddels verzonden (zie bijlage)
2. Er is een woordvoeringslijn ontwikkeld door de provincie ten behoeve van de lokale bestuurders (en communicatieadviseurs/projectleiders)

3. De provincie stuurt geen persbericht hierover, maar verstrekt vanmiddag wel de brief van de CvdK aan NOS en hun vaste media (Gelderlander, Omroep GLD, Stentor etc).
4. De brief is dus openbaar en kan ook door ons gebruikt worden.
5. In afstemming met [5.12e](#) adviseren we je om het versturen van deze brief in je beantwoording (alsnog) mee te nemen. Daarbij kun je verwijzen dat je de brief ook spoedig aan de raad doet toekomen. Doel is dat nog voor ons besluit dinsdag (en communicatie naar buiten vanaf donderdag) het verdelbesluit van minister Faber in een wat ander daglicht komt te staan
6. [5.12e](#) past het collegevoorstel voor komende dinsdag nog even op deze laatste ontwikkeling aan.

Vragen? Dan kun je met [5.12e](#) of mij contact opnemen.

[5.12e](#) | [5.12e](#)
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - [5.12e](#) | [5.12e](#) @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: [5.12e](#) <[5.12e](#) @apeldoorn.nl>
Verzonden: donderdag 23 januari 2025 15:54
Aan: [5.12e](#) <[5.12e](#) @brummen.nl>; [5.12e](#) <[5.12e](#) @brummen.nl>
Onderwerp: FW: Brief cvdK aan minister Faber + aangepaste woordvoeringslijn PRT

Zie bijgaand

Met vriendelijke groet,

[5.12e](#)
[5.12e](#)
Gemeente Apeldoorn
E-mail: [5.12e](#) @apeldoorn.nl
Algemeen: 14 055
Doorkiesnummer: 055 [5.12e](#)
Mobiel: 06 [5.12e](#)



Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033
7300ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl



Van: [5.12e](#) <[5.12e](#) @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 23 januari 2025 15:11
Aan: Burgemeester <burgemeester@apeldoorn.nl>; Rick Verschure <[5.12e](#) @zutphen.nl>; jbengevoord <[5.12e](#) @winterswijk.nl>; [5.12e](#) @harderwijk.nl; Marieke van den Boom <[5.12e](#) @westmaasenwaal.nl>; [5.12e](#) @nijmegen.nl <[5.12e](#) @nijmegen.nl>; Verhulst, RenÃ© <[5.12e](#) @ede.nl>; Secretariaat Burgemeester

<secretariaatburgemeester@nijmegen.nl>; c.vaneert <5.1.2.e @rheden.nl>; Vreugdenhil, Dirk
<5.1.2.e l@gelderland.nl>; 5.1.2.e @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @zutphen.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e @oostgelre.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @harderwijk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @westbetuwe.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @drutenwijchen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ede.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @ede.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @rheden.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e - BD/DP&O <5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>

Onderwerp: Brief cvdK aan minister Faber + aangepaste woordvoeringslijn PRT

Geachte leden van de PRT Gelderland,

Hartelijk dank voor uw snelle reactie op de conceptbrief over het Verdeelbesluit. Hierbij ontvangt u de brief die vandaag aan de minister van Asiel en Migratie is gestuurd. Een afschrift van de brief is t.k.n naar alle colleges van B&W gezonden.

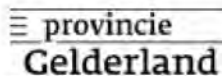
Tevens ontvangt u hierbij de aangepaste woordvoeringslijn van de PRT.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 5.1.2.e | 5.1.2.e @gelderland.nl |

 provincie
Gelderland

From: "5.12e"
Sent: Mon, 2 Dec 2024 11:05:11 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: communicatieplan: eerste aanzet
Attachments: Communicatieplan dec 2024 V1 5.12e
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12e

Dankjewel voor je bericht en de opzet. Bijgaand mijn bemerkingen.

Het lijkt me voor besluitvorming in het college wel cruciaal dat er meer perspectief is op het vervolg met COA, ook na het nemen van het besluit en de ondertekening van de Bestuursovereenkomst. Ik hoop dat 5.12e daar nog wel wat aan gaat bijdragen.

Vrge. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Datum: vrijdag, 29 november 2024 om 15:06
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: communicatieplan: eerste aanzet

Dag 5.12e 5.12e en 5.12e

Hierbij mijn eerste aanzet voor een communicatieplan. Benieuwd naar jullie reactie, aanvullingen en correcties. Hopelijk is het een mooie basis om komende week verder te vervolmaken zodat het als concept besproken kan worden tijdens afstemming B&W 10 december. Indien we daar aan toe komen kunnen we wellicht ook al beginnen met kernboodschap/persbericht en vernieuwen/aanvullen (aan achterzijde) van Q&A op site.

n.b. deze versie ligt ook bij mijn counterpart bij COA, 5.12e Zal het document ook komende week met hem bespreken in een teams-sessie.

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 â€" 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Communicatieplan aanwijzing locatie AZC

Recent heeft COA mondeling laten weten dat zij in principe overeenstemming hebben bereikt met de eigenaar van Michaelshoeve tot aankoop van het terrein. Dit met het doel om hier een asielzoekerscentrum te vestigen. Met dit communicatieplan willen we een aantal zaken over informatievoorziening en communicatie in beeld brengen en afspreken. Daarom dat dit plan in nauwe afstemming met COA is opgesteld.

Aanleiding

In Nederland is er al geruime tijd een grote opgave om vluchtelingen en ontheemden uit diverse delen van de wereld op te vangen. De druk op de asielketen is groot. Dit is met name zichtbaar bij aanmeldopvang centra zoals Ter Apel en ook bij de diverse asielzoekerscentra. Mede aan de hand van de Spreidingswet is er een naast een moreel appel ook een juridisch instrument ingezet om als gemeenten bij te dragen aan de opvang van vluchtelingen.

Date Brummen een positieve grondhouding heeft om bij te dragen is o.a. gebleken uit de unaniem aangenomen raadsmotie uit 2022 waarin het college is opgeroepen met spoed te kijken of we bijdrage konden leveren aan crisisopvang. Vanwege ontbreken adequate / beschikbare ruimte is dit niet van de grond gekomen, maar als het gaat om de opvang van statushouders en Oekraïense ontheemden heeft Brummen succesvolle stappen gezet. Zo is in maart 2024 een van de eerste doorstroomlocaties in Nederland op het terrein van de Michaelshoeve geopend. In diezelfde periode is ook bekend geworden dat het COA het terrein van de Michaelshoeve geschikt vindt voor een mogelijke AZC-locatie en dat zij hierover het gesprek met de eigenaar zijn aangegaan. Vanwege het belang van openheid en betrouwbaarheid is er in februari 2024 gekozen om twee berichten naar buiten te brengen:

Commented [5.1.2a]: Grote woorden

- a. de gemeente start met een doorstroomlocatie voor ca 30 personen voor een periode van maximaal 2 jaar bij paviljoen Heliant op het terrein Michaelshoeve (huurconstructie)
- b. mededeling dat COA in gesprek is gegaan met eigenaar perceel Michaelshoeve met als doel om hier in de toekomst een asielopvanglocatie te vestigen.

Vanuit het college is daarbij aangegeven dat er een positieve grondhouding is. Zowel vanuit menselijk/moreel oogpunt, maar ook vanuit het belang zoals verwoord in de Spreidingswet om met allen gemeenten en provincies samen zorg te dragen voor voldoende opvangcapaciteit.

Met name in februari/maart 2023 hebben beide onderwerpen (doorstroomlocatie en mogelijke AZC) veel aandacht gehad. Onder andere via bewonersbrieven, twee informatiebijeenkomsten, een themapagina www.brummen.nl/opvang met o.a een Q&A en diverse nieuws- en persberichten). Anno december 2024 is het probleem van asielopvang niet minder urgent. Wel is er een nieuw kabinet, met een nieuwe visie. Maar de Spreidingswet is nog van kracht en ook op regionaal/provinciaal niveau (regionale regietafel) is lijn afgesproken dat gemeenten zich onverminderd inzetten voor voldoende (structurele) opvangplekken.

Communicatief ligt er een forse uitdaging voor gemeente en COA om in de huidige context met maximale draagvlak en beperkte weerstand, een traject te doorlopen om te komen tot een asielopvanglocatie voor 350 personen. Belang is om zodra er een concreet (schriftelijk) verzoek ligt van COA om de Michaelshoeve als opvanglocatie aan te wijzen, hier open, eerlijk en met realisme over te communiceren..

Visie over de komst asielopvanglocatie

Het opvangen of huisvesten van mensen van elders is in algemene zin een gevoelig maatschappelijk thema. Ervaring van de laatste 2 jaren leert dat de Brummense gemeenschap overwegend gastvrij is als het gaat om de opvang van Oekraïners en het huisvesten van statushouders. Bij grotere opvanglocaties, zoals AZC's, is er vaak meer weerstand of tegenstand. Gelet ook de ontvangen reacties in het voorjaar van 2024 bij de 'mededeling' over een mogelijk AZC, ligt er voor gemeente en COA een communicatie-uitdaging.

Belangrijk aspect is dat het college op basis van de Spreidingswet de bevoegdheid heeft een locatie voor opvang aan te wijzen, maar dat het de initiatiefnemer (COA) is die verantwoordelijk is voor het ontwikkelen van het plan en daarmee ook bijvoorbeeld het participatieproces op grond van de Omgevingswet. Desalniettemin is het van belang van het onderwerp om gedurende het gehele proces als samenwerkingspartners met elkaar op te trekken. Dit zal ook benoemd worden in de bestuursovereenkomst en/of werkafspraken.

Ander belangrijk punt is om in de communicatieaanpak duidelijk uitleg te geven over onze maatschappelijke opvatting (morele plicht om vluchtende medemens te helpen) en van aanleiding, doel en gevolgen van concrete opvangmaatregelen. Dit draagt uiteindelijk bij aan het draagvlak voor het bieden van een kwalitatief goede opvangplek van naar verwachting 250 vluchtelingen.

Doelstellingen

We willen open, eerlijk en transparant communiceren over de activiteiten die ondernomen worden om te zorgen voor voldoende adequate opvangplekken en bijbehorende ondersteuning. We onderscheiden in onze aanpak de volgende doelstellingen.

1. Informeren

We staan voor een transparant proces dat zorgt voor vertrouwen in de stappen van de lokale overheid. Ook streven we naar goede bekendheid met alle inspanningen op het gebied van opvang en de rollen die de verschillende partijen (met name COA en gemeente) hierin hebben.

2. Realistische beeldvorming

Uiteraard hebben we de ambitie dat er voldoende draagvlak in de samenleving is voor het ontwikkelen van een structurele asielopvanglocatie. Echter de ervaring, en ook het huidige sentiment in Nederland, leert dat de beeldvorming over asielzoekerscentra doorgaans negatief is. Daarom streven we naar een realistische en zoveel mogelijk positieve beeldvorming over dit initiatief.

3. Vertrouwen

We willen met onze aanpak vertrouwen creëren in de manier waarop de opvanglocatie ontwikkeld wordt. Het accent hierbij ligt dan ook bij het participatieproces dat COA doorloopt. Maar ook denken we dat het intensief samenwerken met andere partners met een constructieve kijk op dit thema, kan bijdragen aan het vertrouwen. Onder andere de samenwerking binnen het 'Beke-traject' met inwoners, of het gebruik maken van professionals van welzijnsorganisaties of vrijwilligers van allerlei verenigingen.

Doelgroepen

• Primaire doelgroepen

- a. de huidige bewoners/gebruikers op het terrein (oa. DSL, De Lans, Logeerhuis etc)
- b. de direct-aanwonenden van het perceel Michaelshoeve
- c. overige buurtbewoners (o.a. industrieterrein, bewoners Zutphensestraat,)
- d. lokale ondernemers (Aldi, Meander, Buiten de Veste, ... en ook via ondernemersvereniging?)
- e. mailinglijst inwoners vanuit bijeenkomsten februari 2024
- f. COA
- g. huidige Eigenaar perceel

• Secundaire doelgroepen:

- a. maatschappelijke samenwerkingspartners zoals SWB en Vluchtelingenwerk
- b. Dorpsraad Brummen en wijkraad Oeken-Voorstonden-Broek
- c. Industrie Kern Brummen
- d. Politie IJsselstreek
- e. huisartsen
- f. overige inwoners (buiten Empe)
- g. lokale en regionale media

• Bestuurlijke doelgroepen

- a. gemeenteraad
- b. gemeentelijk personeel (algemeen en specifiek: o.a. Burgerzaken, RO, veiligheid, KCC etc)
- c. Provincie / Veiligheidsregio / Ministerie

Commented [5128]: Wat maakt COA onderdeel van de primaire doelgroep? Zij zijn toch partner in de communicatie?

Kernboodschap

De gemeente Brummen voelt een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het bieden van een geschikt en veilige plek aan de **gevluchte medemens**. Dit ook in lijn met wettelijke regelgeving waaronder de Spreidingswet. Het gemeentebestuur vindt de lokale Michaelshoeve een geschikte locatie voor een asielopvanglocatie om de volgende vijf belangrijke redenen...

1. Met deze ontwikkeling voldoet Brummen in ruime mate aan de taakstelling van uit de Spreidingswet
2. de ontwikkeling biedt grote kansen voor een noodzakelijk kwaliteitsimpuls voor het terrein in het algemeen en het monumentale hoofdgebouw in het bijzonder
3. het aantal van maximaal 350 personen is passend wat bij een lokale gemeenschap kan opvangen
4. het ruim voldoen aan de norm biedt onderhandelingsperspectief om in regionaal verband andere taakstellingen (bijvoorbeeld huisvesten statushouders) te verminderen of uit te ruilen met andere gemeenten. Hierdoor ontstaan weer kansen (bv op de woningmarkt) bij andere doelgroepen zoals jongeren en starters.
5. Participatie neemt een belangrijke plek in bij de ontwikkeling van deze locatie. Dit wordt oa geborgd in de bestuursovereenkomst. Er wordt gebruik gemaakt van de lopende inventarisatie die BEKE mede in opdracht van direct-aanwonenden op dit moment uitvoert.

Commented [5.1.2e]: Kunnen we hier een andere term voor bedenken?

Commented [5.1.2e]: Verbinding met argumenten collegevoorstel?

Commented [5.1.2e]: Met 350 is AZC self-supporting, met professionele begeleiding. Onderdeel van de vaste infrastructuur van COA

Commented [5.1.2e]: Dit is momenteel geen onderdeel van de gesprekken en acht ik ook niet realistisch. Er zijn geen gemeenten in de regio met overcapaciteit voor huisvesting statushouders. En dat is in de huidige woningmarkt ook niet te verwachten. De huidige groep statushouders in Brummen is alleenreizend en wacht op gezinshereniging—de komende tijd zal de taakstelling van Brummen dus vooral ingevuld worden met nareigers bij mensen die zich hier al gevestigd hebben.

Aanpak communicatie

In de communicatie onderscheiden we op dit moment 2 hoofdfasen. De eerste heeft te maken met het collegebesluit om het Michaelshoeve-terrein aan te wijzen als locatie voor asielopvang. In deze fase heeft de gemeente Brummen de regie op de communicatie (en vindt er afstemming met COA plaats). Deze fase heeft vooral een informatief karakter.

Aansluitend neemt in fase 2 COA de regie over en vindt het participatietraject plaats (in lijn van de Omgevingswet) om te komen tot een opvanglocatie (medio 2028).

Extra aandachtspunt: organisatie intern goed betrekken/informeren

- **Strategie fase 1: mededelen besluiten aanwijzen locatie**
 - De gemeenteraad wordt actief geïnformeerd. (fractievoorzitters en aansluitend raadsbrief)
 - 'Partners' worden geïnformeerd zoals COA, eigenaar Michaelshoeve en interne organisatie
 - Het gericht informeren van de directbetrokkenen, met name de bewoners/gebruikers op het perceel en de buurtbewoners. Dit via een informatieve brief en het vooruitzicht op een uitnodiging voor een participatiebijeenkomst vanuit COA.
n.b. wel/niet bij direct-aanwonenden brief aan huis bezorgen?
 - Overige doelgroepen vrijwel aansluitend op de hoogte brengen. Dit door telefoontjes, mailtjes of toesturen persbericht.
 - We zetten alle gebruikelijke gemeentelijke communicatiemiddelen in, waaronder ook de website, GemeenteThuis, sociale media, digitale nieuwsbrief enzovoort. Uiteraard neemt de (geactualiseerde) pagina www.brummen.nl/opvang een prominente plek in.
 - We benaderen de media proactief door samen met COA een persmeeting te beleggen.
 - We versturen daarnaast een persbericht naar lokale en regionale media.
 - Optie: opname van een korte video waarin enkele collegeleden en vertegenwoordiger COA kort kernboodschap toelichten.
- **Strategie fase 2: participatietraject ontwikkeling**
 - In lijn van Omgevingswet wordt er onder regie van COA een participatietraject opgezet. Deze voorziet in enkele algemeen/informatieve bijeenkomsten en een vervolgtraject met een kerngroep met daarin vertegenwoordigers uit de directe omgeving, buurt, ondernemers, professionele organisaties etc.
 - Voor dit vervolgtraject wordt een apart stappenplan en bijhorend communicatieplan gemaakt.

Planning

Datum	Actie	Middel en door wie
10 december 2024	Afstemming voorstel en com.plan in B&W	College
7 januari 2025	Besluitvorming door college B&W	College
7 januari 2025	Informeren gemeenteraad	Telefoon / raadsbrief
7 januari 2025	Informeren 'partners' (Brief naar COA, informeren COA/Michaelshoeve, binnenplein)	Telefoon/Binnenplein
8 januari 2025	Verspreiden bewonersbrief	Bezorgen (B&W/buitendienst?)
8 januari 2025	Informeren overige (samenwerkings)partners	Telefonisch / mail
8 januari 2025	12.00 uur: bijpraat sessie medewerkers	Raadszaal door projectgroep
9 januari 2025	13.00 uur persbijeenkomst	B&W/COA/Comm
9 januari 2025	14.00 uur versturen persbericht	Comm
9 januari 2025	14.00 uur website / sociale media	Comm
9 januari 2025	15.00 uur digitale nieuwsbrief / mailing naar 'adreslijst geïnteresseerden 2024'	Comm
9 januari 2025	19.00 uur: korte statement tijdens forum (?)	IT/GvR
10 januari 2025	Artikel in GemeenteThuis	
13 januari 2025	19.30 uur: informatiebijeenkomst direct aanwonenden (besloten sessie)	projectgroep
17 januari 2025	Artikel (vervolg) GemeenteThuis	Comm/projectgroep
6 februari 2025	Forumbehandeling 'aanwijzingsbesluit' wensen en bedenkingen BO' (n.b. rekening houden met veel insprekers, verzorgen centrale presentatie, stroomlijnen goed verloop etc.)	Griffie/projectgroep/comm
20 februari 2025	Raadsbehandeling 'aanwijzingsbesluit wensen en bedenkingen BO'	Raad/griffie/comm
17 maart 2025	Beoogde datum collegebesluit over bestuursovereenkomst	Huis-aan-huisblad ^(sijk)
19 maart 2025	Actieve communicatie over bestuursovereenkomst via oa persbericht, website, sociale media, GemThuis, interne communicatiekanalen en mailinglijst.	Comm/projectgroep
24 maart 2025	(mondelinge) mededeling Bestuursovereenkomst in raadsvergadering	B&W
Vanaf maart	Start participatietraject door COA	Apart communicatieplan

Commented [5.1.2.e]: Ajb zuiver blijven, zie ook eerder besproken planning. De raad behandelt het aanwijzingsbesluit niet. Is nl collegebevoegdheid. Is wel in gelegenheid om wensen en bedenkingen te formuleren tav Bestuursovereenkomst en Verkafspraken. Heb jij zelf planning in .xls ernaast gehad?

Commented [5.1.2.e]: Op hoofdlijnen wel invullen. Bijv:
- begin Q2: ondernemers sportverenigingen
- Q3: vrijwilligers
- ...

Commented [5.1.2.e]: Via Faciliteitenbesluit wordt communicatiebudget vanuit COA beschikbaar gesteld (ca € ^{510k})

Budget en capaciteit

P.M. de communicatie-activiteiten vinden zoveel mogelijk plaats met behulp van vertrouwde en beschikbare communicatiemiddelen. Eventueel worden er aanvullende middelen ingezet zoals een korte informatieve (statement) video, eventuele poster/flyer etc. Deze kosten worden uit het projectbudget bekostigd.

Aandachtspunt is de ureninzet. Afhankelijk van verloop van het traject kan extra inzet nodig zijn.

Monitoring en evaluatie

Tussentijds worden de resultaten van de communicatieactiviteiten gemonitord. Dit doen we door de reacties bij te houden die we via brieven, e-mail en telefonisch ontvangen. Ook houden we vinger aan de pols via onze contacten bij de dorpsraad en berichten in zowel de media als de sociale media. Waar nodig sturen we de communicatie(boodschap/activiteiten) bij.

From: "5.1.2" "
Sent: Thu, 13 Feb 2025 16:20:14 +0100
To: "5.1.2" "<5.1.2@brummen.nl>
Subject: Re: concept raadsbrief inz Michaelshoeve
Categories: Gele categorie

Super, alvast dank. Stuur maar rechtstreeks, dan voorkomen we een 'sneeuwbal'.
Reageer ajb dan wel even op de laatste versie, als dat oké is voor jou. Vrgr. 5.1.2
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb 2025 om 16:17 heeft 5.1.2 5.1.2 @brummen.nl> het volgende geschreven:

Ik had vorige versie al gelezen en diverse opmerkingen gemaakt (maar nog niet met je gedeeld). Voor groot deel ook taalkundig. Ook aantal inhoudelijk. Wil je dat ik die separaat met je deel (doe ik vanmiddag of uiterlijk vanavond). Of zal ik het in reply naar allen doen. Geef maar even aan wat jouw voorkeur heeft.

Groet 5.1.2

Op 13 feb 2025 om 16:05 heeft 5.1.2 <5.1.2@brummen.nl> het volgende geschreven:

Beste collegeleden, ambtelijke collega's,

Op basis van onze gesprekken afgelopen week, heb ik een concept raadsbrief opgesteld. Momenteel verwacht ik nog feedback van de 'meelezers' van de Provincie, alsook een advies van de Landsadvocaat.

Omwille van het (zeer strakke) tijdpad, wil ik jullie nu al wel vast in gelegenheid brengen om de tekst tot zover te becommentariëren. In de wetenschap dat eea later dus nog wordt aangevuld of gewijzigd. Ik stel het op prijs om in de komende dagen jullie reacties te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2

5.1.2

M 06 5.1.2

<20250213 v3 concept raadsinformatiebrief bevoegdheden.docx>

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 16 Jan 2025 14:05:33 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Re: Def versie formeel verzoek COA
Attachments: image001.jpg
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2.e wij zullen deze versie voor nu bijvoegen en zien de getekende versie graag nog tegemoet. Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 jan 2025 om 13:59 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl> het volgende geschreven:

Dag Ingrid en 5.1.2.e

Bijgaand de definitieve versie die ook onderschreven wordt door 5.1.2.e en het regiomanagement O&B bij COA. Als jullie hierin ook comfort voelen dan laat ik deze versie vandaag nog tekenen door Joeri Kapteijns.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

<image001.jpg>

☎ 06 – 5.1.2.e (ma, di,wo,do)

✉ 5.1.2.e @coa.nl

🌐 Website: www.coa.nl

📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

<Formeelverzoek_Gemeente_Brummen_Michaelshoeve_defversie.docx>

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 16 Jan 2025 14:23:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Def versie formeel verzoek COA
Categories: Gele categorie

Voor ons geeft dit voor nu voldoende comfort, dank. Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 16 januari 2025 14:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Def versie formeel verzoek COA

Dag 5.1.2.e

Dat doe ik liever als jullie mij ook bevestigen bij de brief comfort te hebben of was dit een verkapt akkoord van jullie kant?□

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Datum: donderdag 16 jan 2025, 2:05 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Re: Def versie formeel verzoek COA

Hallo 5.1.2.e wij zullen deze versie voor nu bijvoegen en zien de getekende versie graag nog tegemoet. Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 jan 2025 om 13:59 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand de definitieve versie die ook onderschreven wordt door 5.1.2.e en het regiomanagement O&B bij COA.
Als jullie hierin ook comfort voelen dan laat ik deze versie vandaag nog tekenen door 5.1.2.e

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
5.1.2.e

<image001.jpg>

06 - 5.1.2.a (ma, di, wo, do)

5.1.2.a @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

<Formeelverzoek_Gemeente_Brummen_Michaelshoeve_defversie.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2e"
Sent: Tue, 5 Mar 2024 07:45:40 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: RE: eerste opzet brief
Attachments: 20240305 tekst brief raad aanvullingen v2.docx
Categories: Gele categorie

Met attachment, excuses

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 07:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: RE: eerste opzet brief

Met weer wat kleine wijzigingen. Ik spreek 5.1.2e mbt financiën na donderdagmiddag. Vrgr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2024 17:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: RE: eerste opzet brief

Even vast in het kort mijn aanvullingen voor nu.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2024 13:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: eerste opzet brief

Hoi 5.1.2e zie bijgaand. Is nog kort en bondig, met de belangrijkste zaken—ik ken jullie mores in deze nog niet. Vrgr. 5.1.2e

20240304 Tekst Raadsbrief 'Stand van zaken Doorstroomlocatie Michaëlshoeve'

Langs deze weg informeren wij over de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van de Doorstroomlocatie voor statushouders Michaëlshoeve.

Bewonersbijeenkomsten

Op donderdag 15 en vrijdag 16 hebben wij bijeenkomsten gehouden voor respectievelijk direct omwonenden en geïnteresseerden. Naast de Doorstroomlocatie, is op deze avonden ook de mogelijke ontwikkeling van asielopvang door het COA aan bod gekomen. Tijdens deze bijeenkomsten is door omwonenden ten aanzien van de Doorstroomlocatie vooral aandacht gevraagd voor de begeleiding van de statushouders.

Opzet beheerorganisatie

Sinds vorige week is een locatiemanager op inhuurbasis aangetrokken. Daarnaast hebben wij afspraken gemaakt met een gespecialiseerd bedrijf voor sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging. Stichting Welzijn Brummen pakt de maatschappelijke begeleiding op in het kader van haar reguliere taken.

Aantal plekken

De locatie is erop ingericht om maximaal 236 personen onder te brengen. Met dit aantal bedden is de leefbaarheid goed te garanderen. Ook sluiten we hiermee aan bij de Handreiking voor doorstroomlocaties die inmiddels door het rijk is gepubliceerd. <nog iets zeggen over Handreiking?> De (negatieve) consequenties voor de financiële business case zijn naar het zich nu laat aanzien ruim te dragen. De impact voor de business case wordt nader in kaart gebracht maar lijkt op voorhand te overzien.

Commented [5.1.2.e]: Lijkt me goed, we hebben eerder geïnformeerd met 35-40 statushouders. De stap terug naar 26 (ik dacht 23?) moeten we dan wel verantwoorden.

Commented [5.1.2.e]: Is dat zo? Heb je hierover contact gehad met 5.1.2.e n.a.v. zijn berekening?

RO-kaders

Kort voor de beoogde opening zijn wij bevraagd door inwoners over de planologisch-juridische aspecten van de locatie, maar ook heeft men zorgen over de aantallen asielzoekers bij een mogelijk AZC. Men heeft Er zijn nauwelijks of geen -geen-zorgen geuit voerover het opvangen van statushouders in de doorstroomlocatie.

<aanvullen 5.1.2.e> Het bestemmingsplan voor de locatie staat gezondheids- en welzijnszorg toe. Onder welzijnszorg valt de opvang van statushouders en asielzoekers. Plaatsing, opvang en begeleiding houden direct verband met het welzijn van personen. De voorzieningenrechter heeft in 2014 geoordeeld dat deze activiteiten gericht zijn op welzijn. Om deze reden vinden wij de locatie passend voor het opvangen van statushouders op de doorstroomlocatie. Hier vindt maatschappelijke begeleiding plaats in het kader van het inburgeringstraject. Het bestemmingsplan staat geen wonen toe op het terrein. Statushouders verblijven tijdelijk (met een maximum van 1 jaar) in de doorstroomlocatie, waar zij ook starten met het inburgeringstraject.

Voor een mogelijk AZC is het COA aan zet. Overeenstemming over de Op dit moment zijn nog geen plannen bekend bij ons ten aanzien van bouw en gebruik van het terrein. Op het moment dat de koop doorgang vindt, zal het COA zijn plannen met ons delen.

Dat is ook het moment dat wij deze plannen kunnen toetsen aan het geldende bestemmingsplan/omgevingsplan, en nadere afspraken kunnen maken over het gebruik, veiligheid etc.

Commented [5.1.2e]: Keuze om dit toe te voegen.

From: "512e"
Sent: Mon, 20 Jan 2025 17:27:21 +0100
To: "512e" <512e@brummen.nl>
Cc: "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>;
"Timmer, Ingrid" <512e@brummen.nl>
Subject: Re: Eerste proeve van een persbericht (Michaelshoeve)
Attachments: 512e Persbericht Michaelshoeve v1.docx
Categories: Gele categorie

Bijgaand mijn eerste bemerkingen. Het wordt vooral even belangrijk welke stappen/groepen wij straks gaan onderscheiden in het vervolgtraject, en voor welke aanpak mbt bijeenkomsten er wordt gekozen. Er zijn drie varianten denkbaar:

- A. Drie bijeenkomsten: 1) Omwonenden; 2) â€˜Buurtâ€™™ op uitnodiging (500 â€“ 900 adressen); 3) Algemeen obv aankondiging
- B. Twee bijeenkomsten: 1) Omwonenden; 2) Algemeen obv aankondiging; â€˜Buurtâ€™™ nodigen we niet apart uit ivm uitvoerbaarheid. Dit is de variant zoals deze nu bij het collegevoorstel zit
- C. Alleen een plenaire bijeenkomst met omwonenden. Andere meer gesegmenteerd, in de tijd uitgesmeerd en gericht op ontwikkeling en participatie, waarbij COA â€˜in the leadâ€™™ is. Voorkomt plenair geschreeuw. Lijkt op de aanpak in Bronckhorst.

Laten we morgen eea nog in college bespreken.

Vrgr. 512e

Van: 512e <512e@brummen.nl>
Datum: vrijdag, 17 januari 2025 om 12:31
Aan: 512e <512e@brummen.nl>
CC: 512e <512e@brummen.nl>, 512e <512e@brummen.nl>, 512e <512e@brummen.nl>
Onderwerp: Eerste proeve van een persbericht (Michaelshoeve)

Dag 512e

In lijn van het collegevoorstel en het bijhorende communicatieplan heb ik een eerste versie gemaakt voor een persbericht. Denk dat dit bericht straks het verhaal is dat we delen op onze site als nieuwsbericht, plaatsen in GemeenteThuis en delen met de media. Maar het is ook meteen van belang om aantal zaken daarop aan te vullen zoals de verschillende bewonersbrieven (uitnodigingen), draaiboeken voor de informatieavonden, Q&A enzovoort.

Ik heb er voor gekozen om jou als verantwoordelijk wethouders er sprekend in op te nemen (quotes). Benieuwd wat je er van vindt. Ik ben de hele middag werkzaam (en zal ook in het weekend nog wat voor dit project doen), dus laat vooral jouw feedback doorkomen. Evengtueel bellen in de middag is zeker mogelijk.

Uiteraard ook voor 512e en 512e vraag om mee te lezen en reactie kenbaar te maken.

512e | 512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 â€“ 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag



Persbericht

Gemeente Brummen

2025/xx

Brummen, 23 januari 2025

Kwaliteitsimpuls voor monumentaal pand

Medewerking aan COA voor opvang asielzoekers op Terrein terrein Michaelshoeve aangewezen voor opvang asielzoekers

Brummen – Burgemeester en wethouders hebben deze week besloten om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van een asielopvanglocatie op het perceel van de Michaelshoeve in Brummen, aangewezen als mogelijke locatie voor een asielopvanglocatie. Hiermee reageert het gemeentebestuur op een concreet verzoek van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Na ongeveer een jaar onderzoek en gesprek heeft het COA overeenstemming bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve om het terrein te kopen. Met het groene licht van het college start het COA dit voorjaar met een ontwikkelparticipatieproces dat moet leiden tot een vaste opvanglocatie voor maximaal 350 asielzoekers vanaf 2028. Ook maakt de gemeente nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA, die worden vastgelegd in een zogeheten bestuursovereenkomst en werkafspraken.

Commented [5.1.2.a]: Participatie vindt plaats in het kader van deze ontwikkeling. Even een aparte zin aan wijden?

In Nederland is er een dringende noodzaak tot opvangplekken voor mensen die hun land ontvlucht zijn voor oorlog, geweld en onderdrukking. In samenspraak met de Gelderse gemeenten wordt continue onderzocht welke locaties in Gelderland geschikt zijn voor een vaste opvanglocatie. Het COA is verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers in Nederland. Deze organisatie heeft recent van het Ministerie van Justitie en Veiligheid akkoord gekregen om werk te maken van een nieuwe opvanglocatie op het terrein van de Michaelshoeve in Brummen.

Moreel verplicht én kansrijk

Namens het college laat verantwoordelijk wethouder Ingrid Timmer weten dat het gemeentebestuur het aanwijzingsbesluit niet lichtzinnig / weloverwogen heeft genomen. "In Nederland hebben we met elkaar de morele plicht om vluchtelingen die in asielprocedure zitten op een humane manier te huisvesten. Ook in Brummen voelen we een morele plicht dat zo. En zien we ook volop kansen. De initiatiefnemer gaat niet alleen op het terrein zorgen voor adequate huisvesting opvang, maar ook het in verval geraakte monumentale hoofdgebouw wordt in ere hersteld." Een ander argument om het besluite besluiten om mee te werken aan opvang op deze locatie, te nemen is dat bij een aantal van maximaal 350 personen deze locatie onderdeel uit gaat maken van de vaste infrastructuur van COA. "Het AZC wordt daarmee self-supporting. Dat betekent dat het COA op het terrein zorg draagt voor professionele begeleiding maar ook zaken regelt op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg en veiligheid. Zaken die we als gemeente en samenleving zelf zouden moeten organiseren wanneer er 1 of meerdere kleinere minder opvangplekken asielzoekers opgevangen zouden worden zouden komen."

Samen plannen maken

Voor het gemeentebestuur is het cruciaal dat het COA bij het maken van de plannen de omgeving, ondernemers en andere belanghebbende actief gaat betrekken/betrekt. "Dit is sowieso een verplichting die voortvloeit uit de Omgevingswet. En zeker, maar bij deze specifieke planvorming ontwikkeling vinden we de actieve betrokkenheid van inwoners cruciaal. Daarom maken we daar in de bestuursovereenkomst ook hele duidelijke afspraken hierover." Timmer benadrukt dat hier afgelopen jaar al eerste stappen in zijn gezet. "Samen met de direct-aanwonenden-omwonenden zijn we al een traject gestart om metbeginnen we met behulp van een onafhankelijk bureau om te kijken welke kansen en risico's een opvanglocatie met zich meebrengt. En hoe wij en natuurlijk ook het COA daar in de komende tijd zorgvuldig rekening mee kan houden."

Bijeenkomsten

Samen met het COA worden enkele informatiebijeenkomsten gehouden. Daarin legt de gemeentebestuur het besluit uit en geeft het COA een eerste inkijkje in hun ideeën over hoe zij op deze locatie een goed functionerende opvanglocatie willen organiseren. "We kiezen daarbij voor een aantal specifieke sessies,

Commented [5.1.2.a]: Dit dus aanpassen obv de meest recente inzichten



Persbericht

bijvoorbeeld voor de direct-aanwonenden, de langrenzende huurt en overige belangstellenden. Ook met lokale ondernemers en bijvoorbeeld school. De Lins gaan we apart in gesprek. We vinden het belangrijk om

Gemeente Brummen

goed met iedereen in gesprek te komen en alle ideeën, suggesties en sentimenten in beeld te krijgen, zodat wij, maar ook COA deze in het vervolgtraject kunnen meenemen," aldus de wethouder.

Zorgvuldig en respectvol

Joeri Kapteijns, bestuurder van het COA, is enthousiast over de kansen die er liggen op het terrein van de Michaelshoeve: <<jets over rode draad plan / typering opvanglocatie>>. Ook prijst hij de gemeente Brummen met het initiatief om deze locatie aan te wijzen. "Als COA streven we naar plekken om asielzoekers voor langere tijd op te vangen. Een opvanglocatie ten noorden van het dorp Brummen biedt voor ons ook kansen in de samenwerking met de al langer bestaande asielopvanglocatie in Zutphen. Je kunt dan heel slim gebruik maken van personeel en diensten." Kapteijns laat weten dat COA er alles aan gaat doen om een zorgvuldig proces te doorlopen. "Dit willen we doen met veel respect voor de locatie, de inwoners en ondernemers in de directe omgeving en de overige Brummenaren".

Meer informatie

Het gemeentebestuur vindt het belangrijk om iedereen zo goed mogelijk over het besluit te informeren. Op de gemeentelijke website is een speciale pagina te vinden waar alle nu beschikbare informatie is te vinden. Ook over de informatiebijeenkomsten die de gemeente samen met COA organiseert. De direct-aanwonenden en ook de buurtbewoners hebben hiervoor persoonlijk een brief ontvangen. Andere belangstellenden zijn van harte welkom bij de algemene informatiebijeenkomst. Deze is op <<datum>> van 19.30 tot 21.00 uur in het gemeentehuis in Brummen. Hiervoor moet je je vooraf aanmelden door een mailtje te sturen naar bijszaten@brummen.nl. Of bel (0575) 568233.

Commented [5.1.2.e]: Aanpassen obv laatste inzichten

Vragen

Zijn er dringende vragen of suggesties die niet kunnen wachten tot de informatiebijeenkomsten? Geef deze dan door via het mailadres opvang@brummen.nl. Meer informatie leest u op www.brummen.nl/opvang.

Noot voor de redactie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Communicatie via voorlichting@brummen.nl of 0575 - 568 233.

Dit persbericht is opgesteld door

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 18 Feb 2025 07:57:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Re: Formulering inz adviesvraag
Attachments: image001.jpg
Categories: Gele categorie

Fijn 5.1.2.e dankjewel. Ik wacht jullie nadere bericht af.

Ik ken de term "terwijl advies" niet, ik zoek m op.

Ik heb nog geen directe oplossing voor het rondzwerven. Mogelijk is het als vertrouwelijk aan te merken. Dan blijft het wel- op die basis- opvraagbaar door de raad. Ik ga dat na.

Vrgr. 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 feb 2025 om 21:48 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.e

Wij zijn akkoord met de gele quote. Zodra mijn hoofd JZ akkoord is met het concept dan wordt deze definitief gemaakt en dan komt deze in kopie naar jullie toe.

En dan is sprake van een definitief advies of terwijl advies. Dan kan het woordje concept uit jouw tekst. ☺

Ik zou er wel voor willen waken dat dit advies gaat zwerven door NL. Is daar nog een oplossing voor denk je?

Groet 5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

☎ 06 – 5.1.2.e (ma, di,wo,do)

✉ 5.1.2.e @coa.nl

🌐 Website: www.coa.nl

📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

📮 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 21:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Formulering inz adviesvraag

Hallo 5.1.2.e

Zou je met bijgaande gearceerde formulering over het doorlopen traject kunnen leven? Ik ben voornemens om het als volgt op te nemen in de inleidende alinea's van de raadsbrief

In het forum van 6 februari zijn vragen gesteld over de verdeling van bevoegdheden tussen college en raad vanuit de Spreidingswet en Gemeentewet als het gaat om de ontwikkeling van asiellocaties. Met deze brief schetsen wij de door ons gevolgde bestuurlijke route en overwegingen bij ons besluit 'Zorgdragen voor mogelijkheid tot realisatie asielopvangplekken Michaelshoeve'. En daarmee de wijze waarop wij als college invulling hebben gegeven aan die bevoegdheden.

Ook geven wij in deze brief een reactie op het verzoek van de VVD-fractie van 12 februari om dit collegebesluit te heroverwegen.

In de bijlage treft u het juridisch kader waarbinnen het bestuurlijk proces is doorlopen.

Omdat wij bij het opstellen van deze brief tegenstrijdige signalen ontvingen ten aanzien van de juridische uitleg van de bevoegdheden van raad en college, heeft het college navraag gedaan bij COA. COA heeft aangeboden om in deze kwestie advies in te winnen bij advocatenkantoor Pels Rijcken. Zij hebben hun concept advies opgeleverd aan COA en COA heeft dit gedeeld met het college. De bevindingen hieruit zijn verwerkt in deze brief.

En dan natuurlijk de vraag: kun je het advies inmiddels met ons delen?

Ik verneem graag,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

M 06 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 30 Jan 2025 11:57:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Handout Ingrid tbv persmoment: graag aanscherpen/aanvullen/corrigeren
Attachments: 5.1.2.e handout Ingrid tbv persmoment.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze, dank! 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2025 11:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Handout Ingrid tbv persmoment: graag aanscherpen/aanvullen/corrigeren

Heren,

Ik weet niet hoe laat Ingrid vanmiddag aanwezig is (ze heeft externe afspraak).
Om haar vooraf goed voor te bereiding heb ik bijgaand document gemaakt.
Hebben jullie aanvullingen, aanscherpingen, andere tips en tricks etc..?

5.1.2.e | 5.1.2.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 — 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Woordvoeringslijn Ingrid tbv toelichting tijdens persmeeting

Introductie door wethouder Timmer als verantwoordelijk wethouder

Zaak om het kernachtig te houden en daarnaast ook vast te houden aan de argumentatie in collegebesluit.

Kernboodschap (zoals ook verwoord in persbericht en communicatieplan)

- De gemeente Brummen voelt een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het bieden van een geschikte en veilige plek aan vluchtelingen. (morele plicht / medemenselijkheid)
Al vanaf 2020 is Brummen zoekend naar een manier om onze bijdrage aan deze opgave te leveren. Dit ook in lijn met wettelijke regelgeving waaronder de Spreidingswet. Dus positieve grondhouding. Het gemeentebestuur vindt perceel Michaelshoeve een geschikte plek voor een asielopvanglocatie.
- De ontwikkeling biedt grote kansen voor een noodzakelijk kwaliteitsimpuls voor het terrein in het algemeen en het monumentale hoofdgebouw in het bijzonder.
- Het aantal van maximaal 350 personen is passend wat de lokale gemeenschap kan opvangen. Met dit aantal is het AZC ook selfsupporting, met professionele begeleiding. Het maakt daarmee onderdeel uit van de vaste infrastructuur van COA.
Zaken zoals veiligheid, gezondheidszorg en (taal)onderwijs hoeven wij als gemeente niet te organiseren, dat ligt volledig bij COA.
- Het ruim voldoen aan de norm biedt onderhandelingsperspectief om in regionaal verband andere taakstellingen (bijvoorbeeld huisvesten statushouders) te verminderen of uit te ruilen met andere gemeenten. Hierdoor ontstaan mogelijk weer kansen (bijvoorbeeld op de woningmarkt) bij andere doelgroepen.
- Participatie neemt een belangrijke plek in bij de ontwikkeling van deze locatie.
Dit wordt onder andere geborgd in de bestuursovereenkomst.
Ook doet de komende weken onafhankelijk onderzoeksbureau Beke onderzoek naar de mogelijke risico's voor leefbaarheid en veiligheid van een asielopvanglocatie. Een grote groep inwoners wordt opgeroepen (onder andere via een brief) hun inbreng te leveren.
In het ontwikkeltraject dat COA opstart vindt ook uitdrukkelijk participatie plaats.

Commented [519]: Ik zou hier mbt statushouders in dit stadium niet teveel nadruk op leggen. Het is maar de vraag of dit wisselgeld ook verzilverd kan worden

Aandachtspunten

- * **De Lans:** is als belangrijke partij op het perceel erg belangrijk.
Is actief geïnformeerd en wordt ook door COA actief in het komende proces betrokken.
O.a. bijeenkomst in verschiet met zowel medewerkers De Lans als ook ouders van kinderen.
- * **Verdeelbesluit:** aantal van 31 asielzoekers vanuit verdeelbesluit
Door bestuurders in de regio en provincie wordt de opvatting breed gedeeld dat het besluit van de minister onnavolgbaar is en tot verwarring leidt.
Essentie gemeente (in lijn met gemeenten en provincie) mede daarom is de gezamenlijke bestuurlijke lijn is om niet uit te gaan van de dagkoersen maar
— uit te gaan van de structurele opgave die er ligt (in Nederland en daarmee ook in deze regio).
Uitgangspunt menswaardige en duurzame/structurele opvang.
— Plannen-Onze gezamenlijke plannen in de regio zijn daarvoor zijn regionaal afgestemd en ingediendaarop gebaseerd en ingediend. Binnen de Regio houdt houden de gezamenlijke gemeenten vast aan deze inzet.
Overigens hebben wij als gemeente ook formeel bezwaar ingediend tegen het besluit van de minister—zij heeft een onjuiste termijn gehanteerd bij de beoordeling van de plannen, waardoor wij de genoemde 31 plekken op korte termijn zouden moeten realiseren, vooruitlopend op de besloten grotere ontwikkeling.
(brief Commissaris van de Koning en bezwaarschrift gemeente Brummen tegen verdeelbesluit).

Kernboodschap COA (door 5.12.e en 5.12.e)
- status (aankoop)proces COA t.a.v. Michaelshoeve
- intenties COA met het perceel

- Doel met het landgoed, proces, participatiestappen etc.

N.b. ze verstrekken geen plaatjes/schetsen etc. Dus puur mondelinge toelichting

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 10 Jul 2024 13:08:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Ik bel je straks vanuit de auto even op. Dit is eerste aanzet....
Attachments: 5.1.2.e opvang statushouders oekrainers en vluchtelingen.docx
Categories: Gele categorie

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 12:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Ik bel je straks vanuit de auto even op. Dit is eerste aanzet....

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 — 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag



Persbericht

Gemeente Brummen

2025/xx

Brummen/Eerbeek, 11 juli 2024

Inspanningen voor statushouders, ontheemden en vluchtelingen Gemeentebestuur: "We blijven onze verantwoordelijkheid nemen"

Brummen/Eerbeek – "De gemeente Brummen neemt haar verantwoordelijkheid als het gaat om het opvangen van mensen uit andere landen, die vanwege onderdrukking, geweld of oorlog zijn gevlucht." Waarnemend burgemeester Geert van Rumund benadrukt dat de gemeente zich blijft inspannen voor het adequaat huisvesten en opvangen van statushouders, Oekraïners en vluchtelingen. "Wij doen dit vanuit medemenselijkheid. Als we zelf in nood zitten, willen we ook graag door anderen geholpen worden." Van Rumund is onder de indruk als het gaat om de inspanningen die gemeente en ook samenleving doen als het gaat om de opvang van statushouders en ontheemden uit Oekraïne.

Sinds kort is er een nieuw kabinet. De vier partijen die dit kabinet vormen hebben in een zogenoemde Hoofdlijnenakkoord opgeschreven dat ze de eerder dit jaar vastgestelde Spreidingswet willen intrekken. "Zover is het nog niet. Wat er met de Spreidingswet gebeurt is aan de Tweede en Eerste kamer. Zolang de Spreidingswet van kracht is handelt de gemeente Brummen in lijn met deze wet. Dat doen we in nauwe samenwerking met de provincie en onze partners in de regio," aldus Van Rumund. "Als gemeente blijven we onze verantwoordelijkheid nemen. Er is landelijk een tekort aan opvang en zolang er geen oplossingen zijn voor een beheersbare instroom, staan we met elkaar voor de opgave om te werken aan voldoende opvangplekken.

Commented [5.1.2a]: We ajb je aandacht voor het verschil tussen opvang (van ontheemden en asielzoekers) en huisvesting (van statushouders)

Commented [5.1.2a]: Dat is ook de bestuurlijke lijn die Provincie en Regio hebben afgesproken

Commented [5.1.2a]: Wat is 'beheersbaar'?

Op schema met opvang statushouders

Wethouder Ingrid Timmer is binnen het college verantwoordelijk voor de opvang van nieuwkomers in onze gemeente. "Sinds jaar en dag hebben we de taak om statushouders te huisvesten. Dat zijn feitelijk nieuwe inwoners van onze gemeente. Namelijk gevluchte personen die de hele asielprocedure hebben doorlopen en uiteindelijk een verblijfsvergunning hebben gekregen." Timmer constateert dat de gemeente ook dit voorjaar de gemeente er in geslaagd is voldoende statushouders te huisvesten. "Dat het ons gelukt is komt mede door de doorstroomlocatie bij de Michaelshoeve. We huren daar voor een periode van 2 jaar paviljoen Heliand en hebben daar plek voor maximaal 26 statushouders ondergebracht. Nieuwe inwoners die vanuit die locatie weer doorstromen naar een passende (huur)woning in onze gemeente. Daarnaast starten we het inburgeringstraject op en bieden we begeleiding, bijvoorbeeld als het gaat om inschrijving van huisartsen. Ik heb veel waardering voor alle professionals, maar ook de vele vrijwilligers, die hier een belangrijke rol bij vervullen."

De aanhoudende oorlog in Oekraïne betekent ook dat de opvang van ontheemde Oekraïners een taak is die inzet van de gemeente Brummen vraagt. "We zijn er in geslaagd op verschillende plekken tijdelijke huisvesting voor deze groep mensen te realiseren. Denk aan de tijdelijke woningen bij De Veldkant in Eerbeek en panden bij het Graaf van Limburg Stirumplein en de Ambachtstraat." Timmer realiseert zich dat zolang de oorlog voortduurt, het huisvesten van deze ontheemden van belang blijft. "Hoewel deze groep mensen goed zijn ondergebracht, vraagt het van onze organisatie nog wel de nodige inzet. Zo kijken we op dit moment hoe we op een praktische manier een nieuwe landelijke richtlijn kunnen uitvoeren, waarbij het gaat om het innen van een eigen bijdrage voor gas, water en elektra door de Oekraïense ontheemden die worden opgevangen in een gemeentelijke opvanglocatie."

Als wethouder die verantwoordelijk is woningbouw is Timmer blij met de behaalde resultaten in de afgelopen jaren. "Er is in ons land een tekort aan woningen en we doen ons best om daar binnen onze mogelijkheden in te voorzien. In het belang van al onze inwoners, maar vooral ook voor jongeren, starters en senioren. De stappen die worden gezet zijn bemoedigend. Maar binnen die inspanning hebben we ook de verantwoordelijkheid om voor een groep ontheemden en statushouders huisvesting te regelen. Ik ben blij dat we inmiddels als organisatie hierop berekend zijn. We hebben de beheerorganisatie robuuster gemaakt. Zo beschikken we voor de gemeentelijke opvanglocaties over een locatiemanager en twee parttime medewerkersondersteuners."



Persbericht

Gemeente Brummen

Mogelijke ontwikkeling asielzoekerscentrum

Februari dit jaar werd duidelijk dat het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) met de eigenaar van het perceel van de Michaelshoeve in overleg is over verkoop van het terrein. Dit met de intentie om hier op termijn voor een langere periode asielzoekers op te vangen. Vluchtelingen die de eerste screening bij het aanmeldcentrum hebben doorlopen en waarvan de asielprocedure nog loopt. "Ik heb vernomen dat met name deze mogelijke ontwikkeling veel vragen oproept bij de informatieavonden eerder dit jaar," laat waarnemend burgemeester Van Rumund weten. "We zitten zelf niet aan tafel bij deze onderhandelingen, maar zullen zeker een gesprekspartner zijn zodra er overeenstemming is bereikt. Als gemeente spelen we immers een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Mocht het zover komen, dan worden er zekere heldere afspraken hierover gemaakt in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

Commented [5.1.2.8]: We kunnen dat Omgevingsplan toch ook passend maken?

In afstemming met de direct-aanwonenden van het perceel van de Michaelshoeve, doet de gemeente alvast het nodig wat voorwerk. Geert van Rumund: "We willen brengen nu alvast allerlei aspecten van leefbaarheid in beeld brengen. Dit om zo een soort van nulmeting te hebben om het gesprek met het COA ook daadwerkelijk op inhoud te kunnen voeren en ook bij de eventuele komst van een AZC hierop te kunnen monitoren." De gemeente is in overleg met omwonenden en andere direct belanghebbenden over de inhuur van een deskundig onafhankelijk bureau. Een deskundig bureau is hiervoor ingehuurd. Ook laat Van Rumund weten dat er een nagedacht wordt over het instellen van een klankbordgroep. "Het is fijn om een kleine groep betrokkenen te hebben die wil meekijken en meedenken. Buurtbewoners, ondernemers en betrokken inwoners. Zo worden we als gemeentebestuur goed gevoed met wensen en ideeën, zodat we zodra dat aan de orde is ons sterk kunnen maken voor een goede inpassing van een eventueel asielzoekerscentrum in onze gemeente.

Informatie

Het gemeentebestuur vindt het belangrijk om iedereen zo goed mogelijk op de hoogte te houden. Belangrijke plek daarbij is de speciale informatiepagina www.brummen.nl/opvang. Daar is veel achtergrondinformatie te vinden. Onder andere ook een raadsinformatiebrief die het college deze week aan de gemeenteraad heeft gestuurd.

Zijn er vragen of concrete suggesties over op dit onderwerp? Dan kunnen deze gestuurd worden naar het mailadres opvang@brummen.nl.

Noot voor de redactie:

- Voor meer informatie kunt u contact opnemen met 5.1.2.a 5.1.2.a via mailadres voorlichting@brummen.nl of tel. (0575) 56 82 33.

From: "5.1.2e"
Sent: Tue, 11 Feb 2025 12:52:03 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Re: Managen verwachtingen vrijwilligers kerk
Categories: Gele categorie

Mooi, dankjewel
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 feb 2025 om 10:24 heeft 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2e

Dank voor je reactie! Ik heb zojuist 5.1.2e van de kerk een appje gestuurd met de vraag of ze deze week tijd heeft voor een bak thee. De eerste stap is gezet ☺

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 16:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: Managen verwachtingen vrijwilligers kerk

Hoi 5.1.2e
Helder dankjewel.
Ik denk dat als je hier even wat aandacht aan geeft, dit snel uit de wereld is. Zeker als je kunt laten zien wat je er al over gecommuniceerd hebt.
Feit is dat het signaal gisteren wel werd gegeven, deels ook in bijzijn van de betrokken collegeleden en andere ondernemers. Bovendien willen we ze wel aan boord houden voor wanneer het AZC opent.
Dus we moeten er wel wat mee.
Ik zal jouw bericht m even nemen in mijn terugkoppeling ri 5.1.2e
Vrgr. 5.1.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 feb 2025 om 16:08 heeft 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e

Jouw telefoontje zit mij niet lekker. Ik vind het vervelend dat men het idee heeft dat ik hun aan het lijntje houd. Dat is absoluut niet de bedoeling en naar mijn idee ook niet juist.

Ik heb op verzoek van 5.1.2e eind november een bericht geschreven voor het kerkblad. De mailwisseling en het stukje tekst vind je in de bijlage. In de laatste alinea benoem

ik dat we ons goed redden en dat, mocht de nood aan de man komen, we een beroep op ze doen maar dat dit tot op heden niet nodig is geweest.

De zelfredzaamheid van de bewoners groeit met de dag. Veel zaken regelen ze zelf waardoor we weinig een beroep op anderen hoeven te doen. En dit maakt dat wij tot op heden geen gebruik hebben gemaakt van jullie aanbod om te helpen als vrijwilliger. We vinden het nog steeds heel erg fijn om jullie aanbod achter de hand te houden mocht de nood aan de man komen, maar tot nu toe redden wij ons goed.

Voor mij gevoel heb ik de verwachtingen hiermee goed gemanaged. Ik zal in ieder geval volgende week 5.1.2.e uitnodigen voor een kop thee, dat is een goed idee.

Succes vanavond en alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

Mobiel 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e [@brummen.nl](mailto:5.1.2.e@brummen.nl) | www.brummen.nl

Werkdagen maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

<mime-attachment>

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 31 May 2024 09:42:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Memo tbv college: akkoord wat jou betreft?
Attachments: 5.1.2.e Ter correctie QA versie 290524.docx
Categories: Gele categorie

Goedemorgen 5.1.2.e
Dank voor je bericht.
Ik heb geen bemerkingen op het memo, helemaal prima zo.
Een paar kleine zaken mbt de Q&A, zie bijgaand. Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 22:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Memo tbv college: akkoord wat jou betreft?

Dag 5.1.2.e

Ik wil deze memo morgenochtend aanleveren voor college van dinsdag a.s.
Dit op verslag van Ingrid/Geert. Doel: actuele versie Q&A voorleggen en keus maken in 'interview'-variant.
Wil je even meekijken en jouw feedback (en/of akkoord) geven?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 28 Feb 2024 19:58:49 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Michaëlshoeve
Categories: Gele categorie

Beste mensen,

Hartelijk dank voor jullie betrokkenheid en gedachtenwisseling.

Ik heb gisteren al uitgebreid met 5.1.2.e gesproken en een tekst uitgewisseld.

De laatste versie daarvan van vanmorgen was per abuis niet meegekomen richting 5.1.2.e Die luidt ten aanzien van de Doorstroomlocatie:

Gelet op de mate van begeleiding die de statushouders ter plekke ontvangen, is ons standpunt dat op dit moment het beoogde gebruik binnen de geldende bestemming past.

Wat mij betreft laten we het daarbij.

Ten aanzien van het AZC luidt de sleutelpassage:

Wanneer het COA verder is met zijn plannen voor het gebruik en eventuele bebouwing, wordt het voor ons mogelijk om te onderzoeken of [aanvullende suggestie: in hoeverre 5.1.2.e] die passend zijn. Afhankelijk van de uitkomsten daarvan is eventueel een korte of een uitgebreidere procedure nodig.

Maar blijkbaar staat dat dan weer op gespannen voet met hetgeen op Insta staat. (En overigens ook hoe ik gebriefd ben).

Je mag van mij zeker verwachten dat ik ambtelijk een koers uitzet en vasthoud, maar ik voel dat ik hier mogelijk tegen bestuurlijke kaders aanloop. Ik heb Ingrid gevraagd om een kort telefonisch overleg om dit kort te sluiten. En voor een vervolg zou ik graag zien dat er- door een onafhankelijk deskundige- een advies werd gegeven over deze situatie. Jullie horen van me.

Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 18:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: Michaëlshoeve

Dag allen,

Gelukkig heb ik de wijsheid niet in pacht... ☐. Duidelijk is dat tot dusver (richting gemeenteraad, pers, samenleving) is gecommuniceerd dat de doorstroomlocatie bestemmingsplantechnisch mogelijk is en ook een mogelijk azc - afhankelijk van exacte plannen - ook in meer of mindere mate mogelijk kan zijn of te maken is. Op die informatie hebben we tot dusver ook onze communicatie naar buiten gebaseerd.

Ik begrijp dat nu er meer mensen bij dit vraagstuk betrokken zijn de situatie in ieder geval complexer ligt. Goed dat dit intern goed afgestemd wordt! Voor mij is 5.1.2.e als programmamanager uiteindelijk degene die ambtelijk koers bepaalt. Op basis van

concrete reacties van zowel 5.12.e als 5.12.d heb ik de ontwikkelde antwoorden op vragen van de buurt aangepast. Of en hoe de winstwaarschuwingen van 5.12.e te vertalen zijn mij niet helemaal helder. Voorstel is dat 5.12.e / 5.12.d dit concreet bespreken met 5.12.e

Mijn zorg en aandacht zit vooral in de benadering van deze belangrijke groep omwonenden. Ze tonen aan kritisch constructief mee te willen denken/werken. Ze hebben enkele vragen gesteld waarop ze graag een spoedig antwoord wilden. Als we de beantwoording te lang laten bungelen raken we wellicht de positieve houding van de buurt kwijt. Vandaar mijn pleidooi om toch met elkaar te kijken welke 'veilige' maar ook eerlijke antwoorden we op relatief korte termijn wel kunnen geven. Het zal zeker een proces zijn waar nog de nodige ontwikkelingen zich gaan voordoen. Het ultieme (goede) antwoord weten we meestal pas achteraf... het is roeien met de kennis die we nu hebben. Wellicht kan 5.12.e dus op basis van de voorliggende tekst concrete tekstsuggesties aandragen.

Tot zover voor nu. Ik wacht dus nog even af.

Fijne avond.

5.12.e

Op 28 feb 2024 om 16:52 heeft 5.12.e <5.12.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.12.d

Zie onderstaand de reactie, die ik met 5.12.e zijn toestemming met je deel. Het ligt echt gecompliceerder als we in onze berichtgeving doen geloven. Ik lees op de gemeentelijke Instagram-account ook al dat het bestemmingsplan de bouw van een asielzoekerscentrum voor 300 – 350 asielzoekers mogelijk maakt. Daar is 5.12.e het niet mee eens.

De vraag is volgens mij willen we snel informeren of willen we correct informeren.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 16:30

Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Onderwerp: Michaëlshoeve

Hoi 5.12.e

Ik zie dat 5.12.e in zijn beantwoording heeft ingebouwd dat wij er vooralsnog van uitgaan dat de opvang van 35 statushouders past.

Hij heeft mijn opmerkingen betiteld als "wijze woorden", maar er is verder niets mee gedaan.

Dat vind ik verder helemaal prima, alleen vraag ik me wel af wie straks de kastanjes uit het vuur mag (of moet) halen, als het toch op procederen aan komt.

Ook heb ik nog even rustig gekeken in het bestemmingsplan naar aanleiding het VeRo-overleg van vanmiddag. Laten we voorzichtig zijn met de stelling dat we binnenplannen (dus met een opa) een ander gebruik kunnen toestaan.

Op het perceel staat namelijk ook nog school De Lans.

Voor zover ik weet, is het de beoelening dat deze school blijft bestaan.

Als we gebruik zouden maken van genoemde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid, geldt als voorwaarde dat de maximale oppervlakte voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten (opvang statushouders en/of asielzoekers) 500 m2 mag bedragen en dat de overige bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt.

Dit betekent dat De Lans dan in ieder geval moet worden gesloopt (en wellicht ook het monument, wat al helemaal niet mag).

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Sent: Tue, 7 Jan 2025 11:49:03 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: nieuwe mail van 5.1.2.e met aanvullende vragen...
Categories: Gele categorie

Ja deze waren inderdaad te verwachten.

Ik heb zojuist ook even afgestemd met 5.1.2.e van de Provincie. Daaruit het volgende beeld:

- Proces/timing: het is zaak dat we in de regio onze communicatie inz feiten/cijfers onderling afstemmen. Morgen is er bestuurlijk rPRTâ€”daar wordt een lijn afgestemd, verzoek om dat even af te wachten alvorens de per te woord te staan
- Inhoud: mij was nog een passage in de brief van Faber (<https://open.overheid.nl/documenten/dpc-1e6b5c314c071765c673d87245eb8d3374b843da/pdf>) opgevallen, nl dat in de 90.000 plekken die nu worden aangeboden er 8.000 â€œoekansrijke initiatievenâ€” zijn meegerekend, die naar verwachting pas na 1/7/2025 gerealiseerd zijn. Het is even onduidelijk of de 350 van Brummen daarin zijn meegerekend, maar dat ligt wat ons betreft wel voor de hand. Zo hebben we ze nl wel aangeboden. Er wordt dus (op termijn) wel degelijk mee/op gerekend dat deze plekken in Brummen beschikbaar komen
- De ontwikkeling op de Michaelshoeve kan bijdragen aan meer bestendigheid in de asielopvang. In het aantal plekken dat nu wordt aangeboden, zijn ook tijdelijke locaties als hotels ed zijn meegerekend. Deze komen op enig moment weer te vervallen, waardoor er behoefte ontstaat aan vervanging. Dit creÃ«ert onrust voor bewoners, de samenleving en gemeenten. De geest van de Spreidingswet is dat we samen meer bestendige plekken realiseren.
- Alles bij elkaar dus voldoende redenen om de ontwikkeling door te zetten.

Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Datum: dinsdag, 7 januari 2025 om 10:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>, Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: nieuwe mail van 5.1.2.e met aanvullende vragen...

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 â€” 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@destentor.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 10:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp:

Hoi 5.1.2.e
Nog een aanvulling op mijn eerdere vragen:
-Heeft de lagere opdracht voor de opvang van asielzoekers nog gevolgen voor de mogelijke komst van een azc in Brummen en zo ja, welke?
-Wat is de stavaza aangaande dat azc?

5.1.2.e

5.1.2.e



Keizerstraat 43
7411 HE Deventer

M +31 (0)6 512 0

512 0 @destentor.nl

destentor.nl



From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 25 Jul 2024 09:39:58 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" "<5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" "<5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: Persvraag over (succes) opvang statushouders
Attachments: image001.jpg, image002.jpg, image003.jpg
Categories: Gele categorie

Goedemorgen,

Ik sluit me aan bij de inbreng van 5.1.2.e het is nu geen geschikt moment.

Verder vraag ik mij af- in lijn met wat 5.1.2.e aangeeft- of het behalen van de huisvestingstaakstelling wel een handig vertrekpunt is. Het klopt dat we, mede met dank aan de DSL, een goede (inhaal)slag gemaakt hebben. Maar het gaat nog een hele toer worden om hiermee 'op schema' te blijven lopen. De woningmarkt is immers erg krap en er is een mismatch tussen vraag (eenpersoonshuishoudens) en aanbod (gezinswoningen). We lopen een reële kans dat we over een half jaar weer een achterstand rapporteren.

Alles bij elkaar merk ik dat ik wat terughoudend ben.

Vrgr. 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jul 2024 om 09:00 heeft 5.1.2.e "<5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi allemaal,

Mooi initiatief om te laten zien hoe de samenwerking tussen het team en de bewoners werkt. Waarbij we de mogelijkheid hebben om een weergave te schetsen wat een DSL inhoudt, en waar de verschillen liggen ten opzichte van een AZC.

Over het moment om het gesprek/interview uit te voeren, lijkt het me gezien de huidige onrust mbt IND goed om heel even te wachten. Mijn voorstel zou dan ook zijn dit over circa 1-2 weken uit te voeren.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: donderdag 25 juli 2024 08:52

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@brummen.nl>; Rumund, Geert van "<5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e "<5.1.2.e@brummen.nl>; Timmer, Ingrid "<5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag over (succes) opvang statushouders

Dag allen,

Graag zou ik toch een kleine nuance willen aanbrengen op het behalen van de taakstelling.

De gemeente Brummen heeft de taakstelling voor het 1^e half jaar 2024 behaalt. Voor het 2^e half jaar staan er nog 9 personen op de lijst die voor het einde van het jaar gehuisvest moeten worden om ook aan de taakstelling voor die periode te voldoen. Ik hou dus graag een kleine slag om de arm.

Neemt niet weg dat ik het heel mooi vind om 'de mens' achter de statushouder uit te lichten.

Zelf ben ik tot eind augustus met vakantie. Deze en volgende week kan ik nog wel input aanleveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

<image001.jpg>

5.1.2.e (interim)

<image002.jpg>

5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl

<image003.jpg>

:06 5.1.2.e

Werkdagen:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 21:14

Aan: Rumund, Geert van <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @brummen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>

Onderwerp: Persvraag over (succes) opvang statushouders

Hallo allen,

Vanmiddag werd ik gebeld door 5.1.2.e Hij zag in een overzicht dat Brummen als enige gemeente in de regio voldoet aan de taakstelling rondom statushouders. Hij snapt dat de doorstroomlocatie hierin een rol speelt. Hij zou dit graag in een artikel willen uitlichten, dit ook gepaard gaande als dat mogelijk is met een interview met een bewoner die zijn verhaal eventueel wil doen. Uiteraard in goed overleg en met check op de inhoud.

Daarnaast zou hij graag met wethouder of burgemeester en vakambtenaar gesprek hebben om door te praten over wat de betekenis is van een doorstroomlocatie, wat er kwam kijken bij het ontwikkelen, in welke mate het bijdraagt aan taak huisvesten statushouders enzovoort. Op mijn verzoek heeft hij 2 verhalen gestuurd die hij eerder al eens maakte in regio Deventer. Hij heeft een vergelijkbaar doel voor ogen bij het bericht over de casus Brummen.

<https://www.destentor.nl/deventer/uit-egypte-gevluchte-amir-kan-eindelijk-wandelen-zonder-achterom-te-hoeven-kijken-voor-mij-staat-deventer-voor-wat-nederland-is~a61483c8/>

<https://www.destentor.nl/deventer/statushouders-rami-28-en-hugo-35-vinden-eindelijk-rust-in-schalkhaar-beter-dan-het-azc-hiernaast~a5c350cf/>

Vragen

- zijn we bereid om hieraan mee te werken? En zo ja, wat zou dan een geschikt moment kunnen zijn?
- zo ja, wie is er dan beschikbaar (en op welke termijn)? Ingrid is verantwoordelijk wethouder maar is er op 12 augustus pas weer. Weet niet of 5.1.2.e het verhaal nog zo'n 3 weken wil laten liggen. Geert (in samenwerking met 5.1.2.e en 5.1.2.e / 5.1.2.e) zou een mooie vervanging zijn.
- indien medewerking, dan goed om vooraf na te denken welke boodschap wij vooral ook mee zouden willen geven. Mooi om als (bestuurlijke) gemeente positief uitgelicht te worden. Ook mooi als er op integrale wijze verhaal van 'de mens' achter de statushouder wordt verteld. Maar ook goed om bewust te zijn van de gevoeligheid van het thema. Verder ook goed om na te denken/te bespreken of er een bewoner is die zijn (achtergrond)verhaal zou willen vertellen.
n.b. ik begrijp dat op dit moment de spanning in het huis wat hoog oploopt vanwege oa berichtgeving van IND.

Verneem graag even jullie gedachten over deze persvraag.

Ik ben deze week nog werkzaam, vanaf volgende week met vakantie (dan nemen mij collega's dit desgewenst over).

5.1.2 e

5.1.2 e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2 e | 5.1.2 e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 26 Sep 2024 08:20:01 +0200
To: "Voorlichting" <Voorlichting@brummen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Re: persvragen De Stentor over plannen asielopvang ivm Spreidingswet
Categories: Gele categorie

Goedemorgen, het collegevoorstel dat ik voor mijn vakantie had gemaakt geeft hier antwoord op. Ik begreep dat er eea aangepast moest worden—ik heb het nu op route gezet voor as dinsdag. Onderstaand mijn antwoorden. Vrgr. 5.1.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep 2024 om 17:34 heeft Voorlichting <Voorlichting@brummen.nl> het volgende geschreven:

Graag jullie hulp bij deze 4 vragen.

5.1.2e | 5.1.2e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2e | 5.1.2e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@destentor.nl>
Verzonden: woensdag 25 september 2024 16:34
CC: 5.1.2e <5.1.2e@destentor.nl>
Onderwerp: persvragen De Stentor over plannen asielopvang ivm Spreidingswet

LS.

Afgelopen 1 februari is de Spreidingswet van kracht gegaan. Iedere gemeente heeft een indicatie gekregen hoeveel structurele asielopvangplekken zij moet realiseren. Uiterlijk 1 november moeten gemeenten, via hun provincie, een sluitende verdeling van asielopvangplekken inleveren bij het ministerie. Het ministerie zal het 'verdeelsluit' vaststellen en vervolgens hebben gemeenten volgens de wet tot juli 2025 de tijd om opvanglocaties op te zetten.

Voor een groter achtergrondverhaal in De Stentor brengen we in kaart hoe de planvorming in de 35 gemeenten in onze regio (verspreidingsgebied De Stentor) er op dit moment voor staat. Daarom hebben we een aantal vragen die we graag willen voorleggen.

1. Heeft uw gemeente concrete plannen voor het opzetten van een asielopvanglocatie of het uitbreiden van de bestaande asielopvang? Zo ja, wat is in het kort het plan? Zo nee, waarom niet?

De Gemeente Brummen heeft de intentie om op landgoed De Michaelshoeve 350 asielopvangplekken te laten realiseren door COA

2. Gaat het lukken om de plannen uiterlijk 1 november as. in te leveren? **Ja**

3. Volgens het COA overwegen meer gemeenten om structurele asielopvang 'in eigen beheer' te organiseren, dus onder verantwoordelijkheid van de gemeente zelf en niet van het COA. Overweegt uw gemeente structurele asielopvang 'in eigen beheer'? Zo ja, waarom? **Nee**

4. De afgelopen tijd kwamen er soms problemen aan de oppervlakte in de samenwerking tussen gemeenten en het COA. Welke ervaring heeft uw gemeente met de samenwerking met het COA?

De samenwerking is constructief

We realiseren ons dat sommige informatie wellicht al eens met de buitenwereld is gedeeld, maar om een actueel totaalbeeld voor onze regio te kunnen schetsen is het in onze ogen nodig deze vragen uniform aan al 'onze' gemeenten voor te leggen. We verzoeken vriendelijk om uiterlijk woensdag 2 oktober te reageren. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2a en 5.1.2c

5.1.2e

5.1.2e



Burgemeester Drijbersingel 39
8021 JB Zwolle

M +31 (0)6 5.1.2e

5.1.2e @destentor.nl

destentor.nl



From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 19 Dec 2024 13:57:16 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "Knook, Manon" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Knook, Manon" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: Planning Forum
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2.e

Dankjewel voor je uitgebreide toelichting. Ik was mij er niet van bewust dat het zo nauw luistert met vorm, duur enz. Ik probeer je vanmiddag na 15u even te bellen. Anders wordt het in de eerste (werk)week van januari.

Vrgr. 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 dec 2024 om 10:53 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.e

Goed dat je het aanreikt en Manon had me al op de hoogte gebracht in vertrouwelijkheid gezien het onderwerp.

- Het is belangrijk om te realiseren dat het informeren van de raad via het forum bedoeld is als korter informatiemoment. 20 minuten presentatie, 10 minuten vragen van raadsleden.
- Bedoel je met beeldvormend ook dat je de raad om advies wil vragen op onderdelen / hoofdlijnen? Dan is het van belang dat raadsleden vooraf weten welke vragen je wilt stellen. Daarvoor gebruiken we vaak een raadsinformatiebrief.
- Als je echt langer wilt informeren (dus niet adviserend wilt ophalen?) dan is een raadsbijeenkomst meer voor de hand. Daar heb je anderhalf uur de tijd. Maar het forum wordt uitgezonden, een raadsbijeenkomst niet. Dat is voor dit onderwerp wellicht ook een belangrijk aspect.
- Ook is het goed om te weten dat het college minimaal een week voorafgaand aan een presentatie in het forum ook de presentatie in de beleidsafstemming willen krijgen (je bent al regelmatig in college geweest, dus ze zijn op de hoogte; maar het gaat dan om welke info naar de raad gaat op 6 februari). Dit zou dus in januari gepland moeten worden (kan via bestuurssecretariaat).

Wellicht goed om telefonisch af te stemmen vanmiddag. Ik ben vanaf 15 uur goed beschikbaar, ben jij er dan nog? Anders voor 8 januari overleggen, want ik moet de LTA van februari op 14 januari in het college laten accorderen.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2024 10:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: Knook, Manon <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Planning Forum

Hallo 5.1.2.e

Vorige week sprak ik al even met Manon over de wens van het college om de raad bij te praten over ontwikkelingen rondom het voorgenomen AZC op de Michaelshoeve.

Aldus mijn verzoek: zou je in de planning rekening willen houden met een (beeldvormend) Forum op 6 februari? Gelet op de omvang en complexiteit van het onderwerp verwachten we een à anderhalf uur nodig te hebben.

Wellicht komt het onderwerp ook weer terug in de mei-cyclus, maar het is me helaas niet gelukt om daar nu voor het kerstreces uitsluitel over te krijgen.

Alvast dank,
Fijne feestdagen gewenst,

Vriendelijke groet,

Size

Size

M 06 Size

From: "5.1.2e"
Sent: Mon, 8 Jul 2024 12:40:14 +0200
To: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Re: Ppt beleidsafstemming AZC
Categories: Gele categorie

Fijn, dankjewel! Vrgr. 5.1.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul 2024 om 10:21 heeft 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e

Ik heb de bode gevraagd om de laptop klaar te zetten in de raadzaal.
Je kunt op de laptop inloggen onder je eigen naam om dan de presentatie te geven aan het college.
Mocht het niet lukken bel de ICT helpdesk 5.1.2e

Groetjes 5.1.2e

Van: Matser, Harry <5.1.2e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 09:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: Fwd: Ppt beleidsafstemming AZC

Voor morgenvroeg.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: Monday, July 8, 2024 9:22:11 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>; Matser, Harry <5.1.2e@brummen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
Onderwerp: Ppt beleidsafstemming AZC

Goedemorgen 5.1.2e Harry,

Bijgaand de inhoud van de ppt die ik voorbereid voor morgen. Ik doe vandaag of morgenochtend vroeg nog een poging om eea in Brummen huisstijl te zetten.

Het betreft de resultaten van mijn verkenning tot nu toe. Ik heb- mede vanwege vakantie van betrokkenen- nog niet alle 'losse eindjes' kunnen nagaan. Maar zeker tav de kosten lijkt mij dit een redelijke indicatie.

In de periode feb 2024 - okt 2026 zijn ca €5.1.2b aan incidentele kosten te verwachten. Voor de dekking hiervan bieden de standaard regelingen weinig concrete aanknopingspunten. Dit is ook het beeld dat ik ophaal uit de gesprekken in mijn netwerk. Hier zijn we aangewezen op de gesprekken met COA ihkv de Bestuursovereenkomst. En bestaat er dus enige onzekerheid over de hoogte/mate van vergoeding.

Ingrid vond dit jl vrijdag duidelijk een ongemakkelijke boodschap. Ik kan me dat ook wel voorstellen, gegeven de politieke toezeggingen over de kosten voor de gemeente.

5.1.2e wij spraken af dat ik jou vanmiddag om 15.30u even bel voor afstemming.

Vriendelijke groet,

8/24

From: "5.12e"
Sent: Mon, 11 Nov 2024 12:26:25 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: Presentatie di 12/11
Categories: Oranje categorie

Ter aanvulling: als ik het Outlook item open, zie ik dat de uitnodiging al naar jou is verstuurd. Vrgr. 5.12e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 nov 2024 om 12:24 heeft 5.12e <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Ja het is wenselijk dat je erbij bent. Volgens mij was dat in een eerder stadium ook afgesproken. Ik stuur je de uitnodiging door. Vrgr. 5.12e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 nov 2024 om 12:00 heeft 5.12e <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.12e

Dank voor terugkoppeling.

n.b. morgen om 11 uur is toelichting in college. We hebben het er over gehad gelet op de toekomstige communicatieve impact, of het niet wenselijk is dat ik als toehoorder (en adviseur communicatie) morgen aanschuif. Ik heb hiervoor geen uitnodiging gehad. Heb de afspraak wel zelf genoteerd als optie.

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 11:36

Aan: 5.12e <5.12e@coa.nl>; 5.12e <5.12e@coa.nl>; 5.12e <5.12e@coa.nl>

CC: 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>; Timmer, Ingrid <5.12e@brummen.nl>

Onderwerp: Presentatie di 12/11

Beste 5.12e

Gisteravond heb ik jullie concept-presentatie voor morgen ontvangen. 5.12e en ik spraken elkaar zojuist over de volgende aandachtspunten voor het gesprek in het college morgen:

1. Het is goed om de ruimtelijke schetsen te bespreken met als doel om te illustreren hoe COA tot zijn overwegingen is gekomen. De insteek morgen is vooral gericht op planningen proces voor het vervolg, dus laten we niet blijven steken in de technische inhoud. Wel kan het van belang zijn om nog even kort stil te staan bij de (verwachte) verwickelingen rondom het monument—daar was immers een paar weken geleden nog wat discussie over
2. Wanneer COA zover is, zou een formeel verzoek aan de gemeente tot medewerking aan deze locatie op zijn plaats zijn. Van daaruit kunnen wij onze eigen besluitvorming (aanwijzing, start gesprekken BO ed) in gang zetten
3. Ten aanzien van het BO: wellicht krijgen we in de komende maanden te maken met beleidswijzigingen vanuit het Rijk. Wij zullen in onze samenwerking uitgaan van inzichten en wet- en regelgeving zoals die nu gelden. Ook kan het zijn dat er een wens zal ontstaan om de BO voor te leggen aan de gemeenteraad voor wensen en bedenkingen—daar zullen we in de planning rekening mee moeten houden
4. Met betrekking tot de communicatie, zien wij stevige rol van COA in het betrekken van de Brummense samenleving—ook breder dan alleen de direct omwonenden en de fysieke ontwikkeling. Hierover moeten we nadere afspraken maken
5. De Gemeente Brummen maakt- net als COA overigens- aanzienlijke kosten in de aanloopfase. Bij doorgang van de bouw zullen die naar verwachting gedekt worden door de leges. Mocht het onverhoopt, om redenen die buiten onze invloed liggen, niet tot bouwen komen, blijven die kosten ongedekt. Normaliter regelen we zo iets in een privaatrechtelijke anterieure overeenkomst—wat wordt hier de route?

Ik vraag jullie aandacht voor bovenstaande in het gesprek morgen, danwel dat je voorbereid bent op evt vragen hierover.

Het gesprek staat gepland vanaf 11.00u op het gemeentehuis. Als jullie je 10.45u melden bij de balie, dan haal ik je daar op. Als je ervoor zorgt dat de ppt op je eigen laptop- met HDMI-aansluiting- staat, dan kunnen we deze met het scherm in de zaal verbinden.

Graag tot morgen,

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

Gemeente Brummen

5.1.2 e

M 06 5.1.2 e

From: "5.12.e" "
Sent: Wed, 29 May 2024 12:30:11 +0200
To: "5.12.e" @apeldoorn.nl" <5.12.e @apeldoorn.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e @brummen.nl>; "5.12.e" @apeldoorn.nl" <5.12.e @apeldoorn.nl>
Subject: RE: PRT M&I - Agenda en stukken ambtelijk overleg 4 juni 2024
Attachments: image001.gif, 20240528 vb Brummen.docx
Categories: Gele categorie

Hallo 5.12.e zie bijgaand de voorbereiding vanuit Brummen. Vrgr. 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e @apeldoorn.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 08:09
Aan: 5.12.e <5.12.e @coa.nl>; 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e <5.12.e @zutphen.nl>;
5.12.e <5.12.e @lochem.nl>; 5.12.e (5.12.e @heerde.nl) <5.12.e @heerde.nl>; 5.12.e @heerde.nl;
5.12.e <5.12.e @zutphen.nl>; 5.12.e <5.12.e @voorst.nl>; 5.12.e 5.12.e <5.12.e @epe.nl>; 5.12.e
5.12.e <5.12.e @zutphen.nl>; 5.12.e @epe.nl; 5.12.e <5.12.e @apeldoorn.nl>; 5.12.e
<5.12.e @epe.nl>; 5.12.e <5.12.e @lochem.nl>; 5.12.e <5.12.e @brummen.nl>;
5.12.e <5.12.e @heerde.nl>; 5.12.e <5.12.e @ gelderland.nl>
Onderwerp: PRT M&I - Agenda en stukken ambtelijk overleg 4 juni 2024

Goedemorgen allen,

Hierbij de agenda en stukken voor het fysieke overleg op dinsdag 4 juni 2024.

Het verzoek aan jullie is om, voorafgaand aan het overleg, voor het Plan van Aanpak aan te leveren:

- De gevraagde informatie vanuit de Provincie (zie bijlage 3.2), op eenzelfde manier zoals deze informatie te vinden is voor Apeldoorn in bijlage 3.1
- Breng hierdoor in kaart hoe de structurele oplossingen op het gebied van asielopvang in de gemeente eruit gaan zien, en hoe de vervangende noodoplossingen eruit gaan zien
- Graag bij 5.12.e en mij aanleveren **op uiterlijk woensdag 28 mei**. Zo kan deze nog voor het overleg op 4 juni worden samengevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.12.e
5.12.e

Telefoon 06 5.12.e
E-mail 5.12.e @apeldoorn.nl



Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn
www.apeldoorn.nl

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

 Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 22 Apr 2024 20:07:10 +0200
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang
Attachments: image001.png
Categories: Gele categorie

Ja excuses, ik was te snel. Is opgelost in laatste versie. Als jullie het eens zijn met de tekst en strekking, dan zet ik eea uiteraard ook eerst in het nette format. Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 apr 2024 om 16:27 heeft Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dank 5.1.2.e! Ik mis alleen nog wel de afsluiting. Daar staat nog mijn opmerking 😊

Met vriendelijke groet,

Ingrid Timmer

Wethouder Onderwijs | Jeugd(zorg) | WMO | Gezondheid | Wonen | Bibliotheek & laaggeletterdheid | Asiel & migratie |

E-mail: 5.1.2.e@brummen.nl

Voor contact en afspraken:

Bestuurssecretariaat

centrale telefoonnummer 0575-568 233 | bestuurssecretariaat@brummen.nl | www.brummen.nl

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 16:01

Aan: Rumund, Geert van <5.1.2.e@brummen.nl>; Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; Matser, Harry <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang

Beste mensen,

Bijgaand een aangepaste versie nav opmerkingen van Ingrid. Ingrid, breng jij het zelf in bij de college vergadering?

In antwoord op de vraag van Geert: ja terecht punt. Wellicht kan een onderdeel zijn van het gesprek van het COA dat ze de locatie gefaseerd ontwikkelen. En toch medio 2025 al wel enige capaciteit realiseren. Er staan paviljoens en er is ruimte genoeg om noodgebouwen bij te plaatsen. Hoe dan ook is van belang om vinger aan de pols te houden bij COA over de voortgang en kans van slagen.

Vrgr. 5.1.2.e

Van: Rumund, Geert van <5.1.2.e @brummen.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 15:35

Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e @brummen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>

Onderwerp: Re: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang

Beste allen, in aansluiting op de opmerkingen van Ingrid heb ik nog een vraag. Als we inzetten op een AZC van 300 tot 350 plaatsen, dan verwacht ik dat dat nog niet op 1 juni 2025 realiteit zal zijn. Wat dat betekent voor de periode na 1 juni 2025 - als we formeel nog niet hebben voldaan aan de Spreidingswet - kan ik niet goed overzien. Moeten we dan tijdelijk voorzien in (crisis)noodopvang? Kunnen we 'uitruilen'? Mijn zorg is dat we niet moeten vergeten de strenge strekking van de Spreidingswet in de gaten te blijven houden. Overigens hoeft dat wat mij betreft niet nu al in de voorliggende brief. Mijn opmerking is vooral bedoeld het niet over het hoofd te zien.

Groet, Geert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 apr 2024 om 13:19 heeft Timmer, Ingrid <5.1.2.e @brummen.nl> het volgende geschreven:

Hoi allen,

Dank!

Ik heb nog een opmerking en tweetal aanvullingen op de tekst. Deze staan in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Timmer

Wethouder Onderwijs | Jeugd(zorg) | WMO | Gezondheid | Wonen | Bibliotheek & laaggeletterdheid | Asiel & migratie |

E-mail: 5.1.2.e @brummen.nl

Voor contact en afspraken:

Bestuurssecretariaat

centrale telefoonnummer 0575-568 233 | bestuurssecretariaat@brummen.nl | www.brummen.nl

[<image001.png>](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>

Verzonden: maandag 22 april 2024 13:01

Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @brummen.nl>

Onderwerp: RE: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang

Hi Ingrid en anderen,

Bijgaand cf verzoek van jl vrijdag een voor de Brummense situatie aangepaste brief. Laat me ajb even weten of dit zo voldoende is om morgen in het college beleidsafstemmend te bespreken.

Inhoudelijke vraag: klopt het dat de portefeuillehouders van Apeldoorn en Zutphen de Gemeente Brummen vertegenwoordigen in het subregionale overleg?

En nog een opmerking van procedurele aard: anders dat de titel van het bestand doet vermoeden, gaat de brief enkel in op de asielopgave; niet op Oekraïne.

Vrgr. 5.1.2.e

Van: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2024 10:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Fwd: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>

Datum: 18 april 2024 om 16:04:43 CEST

Aan: bestuurssecretariaat@heerde.nl, Burgemeester <burgemeester@apeldoorn.nl>,

"Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>, "Timmer, Ingrid"

<5.1.2.e@brummen.nl>, 5.1.2.e <bestuurssecretariaat@lochem.nl>,

"Messerschmidt, PCJ (Peter)" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>, 5.1.2.e <@epe.nl>,

Peter Wormskamp <5.1.2.e@voorst.nl>, Rick Verschure

<5.1.2.e@zutphen.nl>, "S. Nienhuis" <s.nienhuis@heerde.nl>, Tom Horn

<burgemeester@epe.nl>, "Vorst bestuurssecretariaat

(bestuurssecretariaat@voorst.nl)" <bestuurssecretariaat@voorst.nl>,

wethouderssecretariaat@epe.nl, Wimar Jaeger <burgemeester@zutphen.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <@minienv.nl>,

"5.1.2.e" <5.1.2.e@zutphen.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@lochem.nl>, "5.1.2.e" (5.1.2.e@heerde.nl) <5.1.2.e@heerde.nl>,

"5.1.2.e" <5.1.2.e@zutphen.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@voorst.nl>,

"5.1.2.e" <5.1.2.e@epe.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@zutphen.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>, "5.1.2.e"

<5.1.2.e@epe.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@lochem.nl>, "5.1.2.e"

5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@heerde.nl>, "5.1.2.e"

5.1.2.e <5.1.2.e@gelderland.nl>, "5.1.2.e" (5.1.2.e@politie.nl)"

<5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@gelderland.nl>, "5.1.2.e"

5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@ggdnog.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>, "Vreugdenhil, Dirk" <5.1.2.e@gelderland.nl>

Onderwerp: PRT M&I - Voorzet raadsbrief Asiel- en Oekraïneopvang

Beste bestuurder/deelnemer aan de PRT subregionale tafel stedendriehoek,

Hierbij zend ik u op verzoek van voorzitter Ton Heerts de aanzet die is gemaakt voor een uniform concept raadsvoorstel om de diverse gemeenteraden in onze regio mee te nemen in de actuele situatie asiel, conform afspraak opgesteld door 5.1.2.e

De raadsbrief kunt u vanzelfsprekend aanpassen aan uw eigen gemeentelijke situatie.

Met vriendelijke groet,

S.1.2e

S.1.2e

Gemeente Apeldoorn

E-mail: S.1.2e [@apeldoorn.nl](mailto:S.1.2e@apeldoorn.nl)

Algemeen: 14 055

Doorkiesnummer: 055 S.1.2e

Mobiel: 06 S.1.2e

Gemeente Apeldoorn

Marktplaats 1

Postbus 9033

7300ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

<20240422 gezamenlijke Raadsbief asiel- en Oekraïneopvang Stedendriehoek v
Brummen.docx>

From: "5.12e"
Sent: Tue, 28 Jan 2025 13:04:45 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: Q&A: aanzet (graag jullie reactie)
Attachments: 5.12e Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang v3.docx
Categories: Gele categorie

Gert-Jan, dankjewel voor de voorzet.

Ik ben er redelijk nauwgezet doorheen gegaanâ€”zou 5.12e willen vragen om dat vooral ook te doen met het oog op het vervolgtraject en de communicatie daarover.

Algemeen: er zitten wat herhalingen inâ€”misschien zijn die bewust of functioneel. En ik denk in algemene zin dat eea wat compacter kan.

Vrgr. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Datum: dinsdag, 28 januari 2025 om 09:27
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>, 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: Q&A: aanzet (graag jullie reactie)

Dag 5.12e 5.12e 5.12e

Op onze website (www.brummen.nl/opvang) staat een Q&A (veel gestelde vragen). Die moet natuurlijk geactualiseerd worden. Bijgaand een aanzet hiervoor. Ik heb deze ook al liggen bij COA, maar nog geen reactie gehad. Met name de groene passages zijn specifiek voor COA, maar uiteraard moet COA ook de rest bestuderen en daarop reageren/accorderen.

Graag kritisch de Q&A lezen en reacties aan mij doorgeven.

Fijn als dat VANDAAG lukt.

Ik kan dan vanavond de Q&A ook delen met college, zodat ik ook woensdag/donderdagochtend hun reacties kan verwerken. Verder goed dat we ook aantal andere collegaâ€™s nog even mee laten kijken (o.a. RO, veiligheidscollegaâ€™s, juristen, sociaal domein etc).

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Veel gestelde vragen vluchtelingenopvang

Vragen over asielzoekerscentrum

De volgende vragen gaan over een mogelijk asielzoekerscentrum.

1. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve?

De gemeente heeft op 28 januari 2025 besloten mee te werken aan het initiatief van COA om op het perceel van de Michaelshoeve een asielopvang te realiseren. Dit onder voorwaarde van een nog op te stellen **en af te sluiten** bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA, aangevuld met werkafspraken. Met dit besluit van 28 januari kan COA nu de benodigde procedures starten die nodig zijn om een opvanglocatie te realiseren. Of en wanneer er een opvanglocatie in gebruik wordt genomen hangt af van het COA en het verloop van de diverse procedures, participatietrajecten, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk neemt dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar in beslag.

Commented [5.1.2e]: Spreekt "nog af te sluiten" niet voor zich, als ie nog opgesteld moet worden? Ik zou zo compact mogelijk willen formuleren.

2. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijke uitvoeringsdienst die verantwoordelijk is voor de opvang van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 200 locaties in beheer. Vaste en tijdelijke AZC's maar ook diverse noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer permanente asielzoekerscentra is begin 2024 het oog van het COA gevallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve. **Mocht het COA hier uiteindelijk een AZC gaan realiseren, dan voeren zij dit uit in opdracht van de rijksoverheid.**

Commented [5.1.2e]: Dit lijkt mij voordeliger geformuleerd dan nodig. Volgens mij kun je straffeloos de laatste zin schrappen, evt zelfs laatste twee.

3. Is COA eigenaar van het terrein van de Michaelshoeve?

Begin 2024 zijn gesprekken gestart tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het perceel. Recent is er overeenstemming bereikt over koop en verkoop. Zodra de bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA is vastgesteld, **wordt de koop definitief en vindt de koop de (en dus overdracht) plaats.**

4. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Er is door de gemeente géén besluit genomen om een AZC te realiseren. Wel heeft het college het COA via een aanwijzingsbesluit (28 januari 2025) laten weten dat het dit perceel geschikt acht voor het realiseren van een opvanglocatie. De gemeente is vanuit de Spreidingswet verplicht om COA mogelijkheden te bieden om asielopvangplekken te realiseren. Wij hebben besloten om dat op de Michaelshoeve te laten doen. Het gaat hier om een particulier (en dus geen gemeentelijk) perceel. Dit betekent dat het COA als (toekomstig) eigenaar nu aan zet is. **De gemeente komt in ieder geval in beeld waar het gaat om het toetsen van aan (onder andere ruimtelijke) wetgeving. We gaan het gesprek aan met COA over de Gelet op de mogelijke impact van een AZC op de omgeving en het dorp, gaan we wel het gesprek hierover aan met het COA.** De afspraken tussen COA en de gemeente leggen we vast in een **bestuursovereenkomst**. Bij dit proces betrekken we **uitdrukkelijk** ook de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden. Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen bezwaar of beroep ingesteld kan worden.

Commented [5.1.2e]: Ajb níét (nergens, nooit) de term 'aanwijzing' gebruiken! Dan krijgt het zoals aangegeven een juridische lading die het niet heeft. Blijf bij formuleringen uit collegebesluit.

Commented [5.1.2e]: Dubbeling met 10). Is dat bewust/functioneel?

7. Hoe kan ik mijn mening geven over een AZC in Brummen?

Wij maken nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA, die worden vastgelegd in een zogeheten bestuursovereenkomst en werkafspraken. Deze afspraken zijn een belangrijke voorwaarde voor ons om dit initiatief te steunen. Belangrijk onderdeel van de overeenkomst is wat ons betreft een zorgvuldig ontwikkelproces, waarbij het actief betrekken van omwonenden en andere belanghebbenden van groot belang is. Uw inbreng is voor ons dus waardevol. In het verdere proces moet dus volop gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen. Heeft u op dit moment dringende vragen of opmerkingen over ons besluit om mee te werken aan de ontwikkeling bij de Michaelshoeve? Dan vernemen we dat ook graag. Laat dit dan weten via opvang@brummen.nl. We nemen dan voortvarend contact met u op.

5. Wat is een risico-analyse?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem een risicoanalyse uit. Deze analyse moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het **azc gaat starten**. Maar ook welke beheersmaatregelen (oplossingen) hiertegen nodig zijn. Bij een risicoanalyse is juist informatie van omwonenden erg belangrijk. Zij kennen hun eigen omgeving het beste en kunnen daarmee relevante aandachtspunten voor de risicoanalyse aandragen. Via een korte vragenlijst op www.beke.nl/brummen kan iedereen vanaf 12 jaar en ouder binnenkort een vragenlijst invullen. Ook is er gelegenheid om aan te geven wanneer u de behoefte heeft om uw inbreng mondeling toe te lichten. Of dat u in het vervolgtraject actief betrokken wil worden. Geef dit dan vooral aan in de vragenlijst of neem contact op met **van Bureau Beke**. In het kader van het onderzoek Naast de vragenlijst voert Bureau Beke ook andere onderzoek activiteiten

Commented [5.1.2e]: azc of AZC?

Commented [5.1.2e]: Ajb congruent met brief/enquete. Contactgegevens vermelden

uit. Zo wordt een schouw (rondleiding) op het terrein gehouden met direct aanwonenden en vinden er (klankbord)gesprekken plaats met inwoners, ondernemers en professionals.
De resultaten van de risicoanalyse worden in het voorjaar van 2025 bekend gemaakt. COA en gemeente gaan dan met de bevindingen aan de slag.

6. Hoe kan ik mijn zorgen over leefbaarheid en veiligheid kenbaar maken?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem op korte termijn een risicoanalyse uit. Deze analyse moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het azc gaat starten. Maar ook welke beheersmaatregelen hiertegen nodig zijn. Iedereen kan aan dit onderzoek meedoen. Omstreeks 10 februari ontvangen ruim 900 (buurt)bewoners een vragenlijst. Maar ook via de website www.beke.nl/brummen kan vanaf die datum de vragenlijst ingevuld worden.

Commented [5.1.2 a]: Dubbel tov pt 5

7. Hoe kan ik mijn mening geven over een AZC in Brummen?

Wij maken nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA, die worden vastgelegd in een zogenoemde bestuursovereenkomst en werkafspraken. Deze afspraken zijn een belangrijke voorwaarde voor ons om dit initiatief te steunen. Belangrijk onderdeel van de overeenkomst is wat ons betreft een zorgvuldig ontwikkelproces, waarbij het actief betrekken van omwonenden en andere belanghebbenden van groot belang is. Uw inbreng is voor ons dus waardevol. In het verdere proces moet dus veel gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen. Heeft u op dit moment dringende vragen of opmerkingen over ons besluit om mee te werken aan de ontwikkeling bij de Michaelshoeve? Dan vernemen we dat ook graag. Laat dit dan weten via opvang@brummen.nl. We nemen dan voortvarend contact met u op.

8. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle actuele informatie is te vinden op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online attenderingsmail. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn ontvangt u dit in uw mailbox.

9. Wanneer is er een informatiebijeenkomst?

Er zijn op dit moment geen informatiebijeenkomsten voor inwoners gepland. Wel wij nodigen informeren nu we de direct-aanwonenden actief uit voor een besloten bijeenkomst op korte termijn en versturen we een informatieve brief naar ruim 950 buurtbewoners. Komend voorjaar plannen we in samenwerking met COA bredere bijeenkomsten om beelden op te halen over hun plannen. Op dit moment is het nieuws dat COA overeenstemming heeft bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve. Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog meerdere vervolgbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

10. Wat is de rol van de gemeente bij het realiseren van een AZC?

Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Om die reden gaat het gemeentebestuur nu in overleg met het COA over dit initiatief. Dit moet leiden heldere afspraken die worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

11. Wat is de rol van de gemeenteraad bij de realisatie van asielopvang?

In de Spreidingswet —die nog steeds van kracht is— is geregeld dat het college bevoegd is tot het aanwijzen beschikbaar stellen van locaties van voor asielopvang en het maken van afspraken daarover met het COA. Hiervoor is géén goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Wel heeft het college de nadrukkelijke wens om de gemeenteraad actief te betrekken in de plannen. De gemeenteraad wordt bijvoorbeeld om advies gevraagd over de af te sluiten bestuursovereenkomst met COA. Als het gaat om de Omgevingswet heeft de gemeenteraad zijn reguliere bevoegdheden. Met andere woorden: mochten de uiteindelijk ontwikkelde plannen voor de Michaelshoeve bijvoorbeeld vragen om een nieuw of aangepast Omgevingsplan, dan wordt dit ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Die zal het beoordelen op ruimtelijke aspecten.

Commented [5.1.2 a]: Goedkeuring?

12. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) staat al enkele jaren voor een enorme opgave als het gaat om het opvangen van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen de (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn opgevangen kunnen worden. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen humanitaire opvang.

13. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het van groot belang dat inwoners ~~(zeker ook buurtbewoners en andere belangrijke belanghebbenden)~~ actief worden betrokken bij het proces van de komst van een AZC. Het gaat immers om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een AZC omwonenden op de hoogte via nieuwsbrieven en indien nodig via informatiebijeenkomsten. ~~Het COA werkt ook vaak met een~~ Het is gebruikelijk dat er een omwonendencommissie wordt ingesteld, aan deze commissie nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. De commissie heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het ~~(aankomst)ontwikkeltraject zit en er meer bekend is~~, laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren. ~~Inzet vanuit de gemeente is dat er een omwonendencommissie komt.~~

14. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen (statushouders). Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Het COA heeft als taak om vluchtelingen in een AZC op te vangen. Dit als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode is gebleken dat het aantal (vooral ook structurele) opvangplekken in Nederland onvoldoende is. Het COA is dus dringend op zoek naar geschikte locaties waar asielzoekers de uitkomst van hun asielprocedure kunnen afwachten. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

15. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2019 ging het om ongeveer 22.500 asielverzoeken. In 2020 circa 13.700. In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen. Dit betekent dat er plekken nodig zijn om deze mensen onder te brengen. Op het moment van inwerkingtreding van de Spreidingswet op 1 februari 2024 ging het over 96.000 plekken.

16. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Irak, Senegal, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers.

17. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij AZC's?

In verhouding op de huidige 280 locaties van het COA, gebeurt er eigenlijk vrij weinig. Incidenten, de naam zegt het al, komen incidenteel voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze vrijwel altijd de media. Verhoudingsgewijs zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar een grote aantal mensen wordt opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers en veilige landers. Incidenten die geregistreerd worden zijn veelal zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. De beeldvorming van overlast en criminaliteit komt vooral voort uit de negatieve publiciteit rondom Ter Apel en Budel.

18. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij een AZC erg meevalt. Als de gewinning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak nihil. Maar de ZORG-zorg is erg begrijpelijk. ~~Wdit wanneer er sprake is van een wijziging van de geldende bestemming. Moet het in uw geval wel echt zo zijn~~, dan bestaat de mogelijkheid om een vergoeding voor planschade aan te vragen. ~~Dit wanneer er sprake is van een wijziging van de geldende bestemming.~~ Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade-proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed.

20. Wat is de rol van de spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten heeft ook de gemeente Brummen een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Dit is ook verwoord in de Spreidingswet, die vanaf 1 februari 2024 van kracht is. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren.

Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Daarnaast geeft de Spreidingswet ook expliciet aan dat het vestigen van een AZC een collegebevoegdheid is. Bij een wijziging van een Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) komt ook de gemeenteraad in beeld.

21. Wat betekenen de plannen van de nieuwe regering voor de spreidingswet?

Na de landelijke verkiezingen eind november 2023 is er in juli 2024 een nieuwe coalitie gevormd. De vier partijen hebben hun plannen beschreven in een Hoofdpijnenakkoord. Hierin wordt ook het voornemen uitgesproken om de Spreidingswet in te trekken. Zover is het echter nog niet. Wat er met de Spreidingswet gebeurt is aan de Tweede en Eerste kamer. Zolang de Spreidingswet van kracht is handelt de gemeente Brummen, in samenwerking met mede-overheden in onze regio, in lijn met de geest van deze wet. Als gemeente blijven we onze verantwoordelijkheid nemen en toewerken naar structurele AZC-capaciteit in Nederland (voor het COA).

Commented [5128]: Nog ergens iets opnemen dat wij al voor de Spreidingswet op zoek waren?

22. Wat betekent het nieuwe verdeelbesluit voor opvang in de gemeente?

Het college heeft begin dit jaar kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie in december 2024 heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). De brief van de Minister is besproken met de collega's binnen regionaal verband, de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland. Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang. Op 23 januari 2025 heeft de Commissaris van de Koning van Gelderland in een brief aan de Minister laten weten dat de Gelderse gemeenten en provincies vasthouden aan de in 2024 ingediende plannen.

Commented [5128]: Passage overnemen uit Raadsbrief?

23. Wat heeft een AZC met de spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om Oekraïners, statushouders en mogelijk ook vluchtelingen een onderkomen te bieden. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne). Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een substantieel aantal mensen te huisvesten. Met de komst van een eventuele AZC draagt de gemeente (in ruime mate) aan bij aan de landelijke, regionale en ook lokale noodzaak om mensen op te vangen. Cijfermatig zou dit kunnen betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders of ontheemden uit Oekraïne. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

24. Wat is het voordeel om op één locatie 300 tot 350 asielzoekers op te vangen?

Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Denk bijvoorbeeld aan huisartsenzorg. Bij een AZC van minimaal 300 personen organiseert het COA de huisartsenzorg via eigen aanbieders. Huisartsen in Brummen worden dan niet verder belast. Dit geldt ook voor zaken zoals huisvesting, begeleiding, (taal)onderwijs, enzovoort.

25. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

De gemeenten in Nederland hebben vanuit de Spreidingswet een opdracht om asielzoekers op te vangen. Ook wij moeten dus een voorziening regelen. Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA onverhoopt niet doorgaan, dan ligt er nog steeds de verplichting om opvang te bieden aan een groep asielzoekers. Bij dat aantal asielzoekers moet de gemeente zelf zorgdragen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen.

26. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvanglocatie voor asielzoekers het best. Dit komt door de volgende aspecten:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werkt het COA veelal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- Gezondheidszorg voor asielzoekers (GZA) op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiëntie. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.
- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten voorzien in gezondheidsaanbod, participatie/integratie en eventueel beveiliging.

27. Is het niet beter om asielzoekers evenredig over de dorpen in onze gemeente te verdelen?

Naast statushouders en ontheemden uit Oekraïne vangt de gemeente Brummen op dit moment nog géén asielzoekers op. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze wel of geen verblijfsvergunning krijgen, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente op te

vangen. Immers, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig. Dat is het meest efficiënt vanuit één locatie te regelen. Om dat vanuit meerdere locaties te doen is bijzonder kostbaar. De (meer)kosten worden afgewenteld op de gemeente. En gaan dan ten koste van andere zaken op onze begroting.

28. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw AZC?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor mogelijke ruimtelijke ordeningsprocedures. Maar heeft ook een rol in de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk of een dorp.

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een AZC in de gemeente.

29. Speelt geld een rol voor de gemeente om mee te werken aan een AZC met 300-350 personen?

Ons besluit is ingegeven door humanitaire motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

De Spreidingswet kent een bonusregeling. Deze is wat complex, maar in dit verband is voor de gemeente Brummen vooral van belang dat er voor elke plek boven de taakstelling van 120, er elke 2 jaar een bonus van €2.000 wordt uitgekeerd. Overigens is de toekomst van zowel de Spreidingswet als van deze bonusregeling onzeker in het licht van de plannen van de nieuwe coalitie (zie hiervoor het Hoofdpijnenakkoord van PVV, VVD, NSC en BBB).

30. Wanneer is er een nieuwe informatiebijeenkomst?

Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Het COA heeft nu overeenstemming bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve en burgemeester en wethouders gevraagd mee te werken om op deze locatie een asielopvang te realiseren in 2028. Dit betekent dat COA nu met de gemeente afspraken gaat maken (in een bestuursovereenkomst en werkafspraken). Maar ook worden de eerste plannen gemaakt en een participatietraject voorbereid. Er gaan dus zeker bijeenkomsten volgen. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

Commented [5.1.2e] : dubbel ten opzichte van een van de eerste punten

31. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2.000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen. Er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma. In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten. Het is bekend dat de groepen 'veilige landers' overlast kunnen veroorzaken. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en niet of minder op de andere locaties in het land.

Commented [5.1.2e] : Heb ik goeddeels eerder gelezen. Term 'veilige landers' zou ik niet gebruiken. Is nl complex. Er komen nl aanvragen uit zgn veilige landen van mensen die als individu wel degelijk asielrecht hebben

32. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden bij het COA?

Wilt u vrijwilliger worden bij projecten van het COA? Dan kunt uzich melden via info@coa.nl, het landelijke e-mailadres voor publieksvoorlichting. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA is te vinden op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

33. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties. Op het moment dat de Spreidingswet van kracht werd, was er sprake van een capaciteitsraming van 96.000 plekken.

34. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 - 7157 000 (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur). Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

Vragen over doorstroomlocatie

De volgende vragen gaan over de doorstroomlocatie

35. Sinds maart 2024 is er een doorstroomlocatie gevestigd. Wat is dit?

Een doorstroomlocatie is een plek waar statushouders tijdelijk verblijven. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening. Deze statushouders hebben dus al een verblijfsvergunning en zijn in afwachting van een woning en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar hun permanente huisvesting. De gemeente huurt hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we op basis van de laatste landelijke richtlijnen voor huisvesting voor statushouders maximaal 26 personen tijdelijk onderbrengen. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

36. Waarom een doorstroomlocatie?

Wanneer zij een verblijfsvergunning krijgen, worden statushouders 'gekoppeld' aan een gemeente in Nederland. Wij hebben als gemeente Brummen een zogenoemde 'taakstelling' om per halfjaar ongeveer 30 statushouders in onze gemeente op te nemen. Wij hebben daarbij de wettelijke plicht om te zorgen voor huisvesting van deze nieuwe inwoners. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn liepen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Door hier tot maximaal 26 mensen tijdelijk op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland.

37. Wie maken er gebruik van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Het gaat bij deze groep van 26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen.

38. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met de rijksoverheid, namelijk het Ministerie van Veiligheid & Justitie en die van Binnenlandse Zaken. De verantwoordelijk voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

39. Hoe is de begeleiding van de doorstroomlocatie geregeld?

We zorgen als gemeente ervoor dat deze nieuwe inwoners goed worden opgevangen en begeleid. Na verblijf in één of meerdere asielcentra hopen wij immers dat zij zich snel thuis mogen voelen in hun nieuwe tijdelijke onderkomen. Namens de gemeente is mevrouw [S. J. de laet](#) de locatiemanager. Zij is ook eerste aanspreekpunt voor buurtbewoners. [S. J. de laet](#) is iedere werkdag aanwezig van 8 tot 16 uur. Zij wordt ondersteund door een collega die in de avond en weekend deze taak vervult. Daarnaast is er voor 24/7 beveiliging geregeld. Wilt u de locatiemanager een vraag stellen? Mail haar dan via S.J.de.laet@brummen.nl. Of bel 06 – [5124 5124](#).

40. Hoe staat het met de veiligheid bij de doorstroomlocatie?

De sfeer op het paviljoen onder de statushouders en met de begeleiding en buurtbewoners is positief. Op basis van de ervaringen in de eerste maanden zal de beveiliging bij het paviljoen mogelijk aangepast worden. Belangrijk is dat er korte lijnen zijn tussen gemeente, locatiemanager, beveiliging en buurtbewoners. Maar ook tussen burgemeester, politie en COA. De ervaring leert dat eventuele incidenten (mochten die zich voordoen) daarmee voorkomen of snel verholpen worden.

41. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden voor de doorstroomlocatie?

Wilt u een bijdrage leveren aan de begeleiding van de maximaal 26 personen die vanaf voorjaar 2024 zijn ondergebracht in de doorstroomlocatie? Dat juichen wij van harte toe. Neem dan contact op met locatiemanager [S. J. de laet](#). Zij is bereikbaar via mailadres S.J.de.laet@brummen.nl.

From: "5.12.e"
Sent: Mon, 11 Mar 2024 14:18:36 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: RE: reactie op vragen buurt
Attachments: tekst antwoord vragen 5.12.e v1~5.12.e.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze mijn bemerkingen. Vrgr. 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 11 maart 2024 11:21
Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Onderwerp: reactie op vragen buurt

Dag 5.12.e 5.12.e en 5.12.e

De direct-omwonenden hebben na de eerste informatieavond op 15 februari schriftelijk enkele inhoudelijke vragen gesteld, oa over de juridische context en de participatiemogelijkheden. Vooral gericht op azc, maar ook de doorstoomlocatie. Op enig moment is deze na inbreng van 5.12.e / 5.12.e afgerond, maar toen kwam die dag de dreiging van het kort geding, en is het versturen van het antwoord nog even uitgesteld. Terecht vroeg eind vorige week 5.12.e of een antwoord te verwachten is.

Gelet op de laatste ontwikkelingen hebben ik het conceptantwoord aangepast. Ik wil deze eigenlijk vandaag nog versturen, zodat het nog vooruitloopt op een eventuele brief die we in voorbereiding hebben.

5.12.e wil jij er nog even met juridische ogen kritisch naar kijken? Zie bijlage.

5.12.e

Beste 5.1.2.e

Op 21 februari stelde u enkele vragen over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners. Helaas is het ons niet gelukt om uw vragen voor uw eerste buurtbijeenkomst te beantwoorden. Toch geven we graag nu een antwoord op de door u namens de buurtbewoners gestelde vragen.

U wilt graag de contactgegevens van de contactpersonen van de betrokken partijen

- de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt voor de doorstroomlocatie/Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO) is de 5.1.2.e. Zij is op 1 maart bij ons in dienst getreden als locatiemanager voor de opvang van de statushouders op paviljoen Heliant. Zij is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e @brummen.nl. Haar telefoonnummer is 06 5.1.2.e. Via dit nummer is ook de andere begeleiding op de locatie steeds bereikbaar.
- de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt als het gaat om de mogelijke komst van een AZC is programmamanager 5.1.2.e. Hij is bereikbaar via mailadres 5.1.2.e @brummen.nl en telefoonnummer 06 5.1.2.e 06 5.1.2.e.
- de contactpersoon voor de buurt van het COA is op dit moment nog niet bekend. Deze wordt bekend zodra het COA besluit dat ze overgaan tot koop van het perceel. Op dit moment voert 5.1.2.e (die ook het woord voerde tijdens de beide informatieavonden) de gesprekken met Michaelshoeve.
- de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is: de eigenaar van het perceel is voor de gemeente nu geen directe partij.
- mogelijk andere betrokken partijen: vooralsnog zijn er voor ons geen andere partijen betrokken.

U wilt graag weten hoe het juridisch zit.

- Wat betreft de opvang van statushouders in paviljoen Heliant geldt dat we dit voor de eerste drie maanden hebben geregeld via een Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO). Na drie maanden verandert de TGO naar een doorstroomlocatie. Ter plaatse geldt de bestemming "Bedrijf - Niet-agrarisch". Deze bestemming staat de functie "Gezondheid- en welzijnszorg" toe. Omdat de statushouders een bepaalde mate van begeleiding en huisartsenzorg ontvangen, lijkt dit passend te zijn. Maar om het volledig ook in de situatie van een doorstroomlocatie passend te maken bereiden we op dit oment een zogenaamde Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor. Dit overigens voor een groep van maximaal 26 statushouder (in plaats van circa 35). Dit heeft te maken met een adequate toepassing van de actuele handreiking van het rijk voor passende huisvesting voor statushouders.
- Wat betreft een mogelijke AZC: **wanneer het COA verder is met zijn plannen voor het gebruik en eventuele bebouwing, wordt het voor ons mogelijk om te onderzoeken of die passend zijn. Afhankelijk van de uitkomst daarvan is eventueel een korte of een uitgebreidere procedure nodig. Dit is op dit moment niet aan de orde.**

Overigens informeren we op zeer korte termijn alle gebruikers/bewoners op het perceel en ook de direct aanwonenden over de recente ontwikkelingen van deze tijdelijk (TGO-)opvanglocatie. Daarin gaan we ook in op het gereed komen van het onderkomen, de aanpassing van het maximale aantal statushouders (26) dat wordt gehuisvest, de daadwerkelijke komst van de eerste groep statushouders en de uitkomst van een kort geding dat is aangespannen door enkele buurtbewoners.

U vraagt wanneer u als buurt inspraak heeft. Maar ook welke vergunningen er nodig zijn en of de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houdt of alles (ten aanzien van het AZC) uit handen gegeven aan het COA.

Duidelijk is dat het COA nu eerst aan zet is. Zij moeten eerst met de eigenaar van het perceel tot overeenstemming komen. Wanneer dat het geval is, dan wel daar een reëel uitzicht op is, komt het

proces op gang waarin COA de opvanglocatie gaat uitwerken in een eerste plan. In dat proces wordt de buurt betrokken en geïnformeerd. Dit is een uitdrukkelijke voornemen en toezegging van het COA. En ook iets waar wij ons als gemeente sterk voor maken. Deze participatie-eis kunnen wij als voorwaarden opnemen in de Omgevingsvergunning alsook in de Bestuursvereinkomst die we als gemeente met het COA over deze ontwikkeling op het Michaelshoeveperceel gaan afspraken. Op basis van deze afspraken gaan we als gemeente, in het belang van onze lokale samenleving, nadrukkelijk vinger aan de pols houden.

U vraagt zich namens de buurt af welke bestuurlijke keuzes de gemeente gemaakt heeft over de locatie (vaste locatie danwel tijdelijke locatie), wat de rol van de buurt in het verdere proces is en of het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen is en blijft.

Zoals op onze webpagina www.brummen.nl/opvang en ook tijdens de informatieavonden is aangegeven heeft de gemeente Brummen (in afstemming met COA en de rijksoverheid) een concreet besluit genomen over een doorstroomlocatie voor statushouders. Dit is vervat in een collegebesluit en de informatie hierover hebben we in de afgelopen periode met iedereen gedeeld.

Als gemeente hebben we nog géén besluit genomen over een mogelijke AZC. COA en eigenaar van de Michaelshoeve zijn met elkaar in gesprek en de gemeente staat daar op dit moment buiten. Wel zijn wij geïnformeerd door het COA, die ons vragen heeft gesteld over onder andere de juridisch/planologische mogelijkheden van een opvanglocatie op deze locatie. Deze feitelijke (ruimtelijke ordenings)informatie **is dezelfde als hierboven vermeld** en hebben wij met het COA gedeeld. Strekking is **dat wij mee willen werken aan het mogelijk maken van opvang op deze locatie**. Omdat deze landelijke uitvoeringsorganisatie van het rijk voor een grote opgave staat om structurele opvangplekken te realiseren, vinden zij het perceel van de Michaelshoeve interessant voor een AZC.

Commented [512]: Maar dit impliceert toch een standpunt danwel een besluit mbt AZC?
"Strekking is dat wij op dit moment welwillend staan tegenover de mogelijke ontwikkeling."

Het college van burgemeester en wethouder heeft geen inhoudelijke toezeggingen gedaan aan COA of de perceeleigenaar, anders dan dat we een transparant proces belangrijk vinden, we toekomstige betrokkenheid van de directe omgeving cruciaal vinden en dat een aantal van 300 tot maximaal 350 realistisch is voor een gemeente als Brummen. Dit laatste vanuit de humanitaire overweging om ook als gemeente Brummen een substantiële bijdrage te leveren aan de oplossing van de asielcrisis, de noodzaak om minimaal te voldoen aan de taakstelling rondom opvang statushouders en strekking spreidingswet en de kennis dat bij een omvang van een opvanglocaties van minimaal 300 mensen de COA zorg draagt voor een volwaardige en professionele beheerorganisatie. Bij een omvang van minder dan 300 mensen moet de gemeente alle zaken rondom huisvesting, zorg, welzijn, dagbesteding en veiligheid regelen. Gelet op de omvang van onze gemeentelijke organisatie en de knelpunten op onder andere de arbeidsmarkt, is dit een vrijwel onmogelijke opgaven. Resumé: er zijn geen politieke beslissingen genomen over de komst en invulling van een AZC.

Commented [512]: Het standpunt dat 300-350 realistisch is voor Brummen, lijkt mij een politieke beslissing. Als je bedoelt dat er nog geen besluitvorming in de raad heeft plaatsgevonden, dan klopt dat

U vraagt tot slot wat precies het plan van de gemeente is om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn de buurt daarover hoort.

We hebben aangegeven dat we draagvlak en betrokkenheid van de lokale samenleving, maar zeker ook de direct omwonenden, erg belangrijk vinden. Omdat we hebben gekozen om iedereen zeer vroegtijdig over deze mogelijke ontwikkeling te informeren, ligt er dus ook geen concreet plan of iets dergelijks klaar. Over de vervolgstappen en ook de ~~ideeën over~~manier waarop we participatie gaan organiseren, hoort u zo gauw als mogelijk nadat het COA duidelijkheid heeft gegeven over het doorgaan van asielopvang op deze locatie

Tot slot stelt u dat u graag wil samenwerken waar het gaat om de doorstroomlocatie en de mogelijke komst van een opvanglocatie.

Wij stellen dit zeer op prijs en zullen alles in het werk stellen om de buurt ook in deze positie te brengen. Gelet op de contacten die wij in de afgelopen weken hebben gehad met het COA weten wij er op dat dit ook het uitgangspunt is van het COA.

Met vriendelijke groet,

Namens de projectorganisatie,

5.1.2e

5.1.2e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Sent: Tue, 11 Jun 2024 13:24:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Subject: RE: Reminder: PRT M&I - Plan van Aanpak
Attachments: 5.1.2.e 2024-06-04 Concept plan Stedendriehoek v.2.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze! Dank voor de reminder, het was mij ontschoten. Vrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 12:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Reminder: PRT M&I - Plan van Aanpak
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

Zie jij kans om vandaag de tabel nog voor Brummen aan te leveren?
Dan kunnen 5.1.2.e en ik morgen de agenda vesturen voor de subPRT op 20 juni.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon 06 5.1.2.e
E-mail m.lischer@apeldoorn.nl



Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn
www.apeldoorn.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 13:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@zutphen.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@heerde.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@heerde.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@zutphen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@voorst.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@voorst.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@epe.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@zutphen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@epe.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@epe.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lochem.nl>;
der <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@heerde.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gelderland.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>

Onderwerp: PRT M&I - Plan van Aanpak
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bijgaand het document zoals 5.1.2.e en ik dat zojuist hebben geactualiseerd qua totalen. Vrolijk worden wij daar nog niet van.
Ondanks het feit dat er bij veel gemeenten inzet is op dit complexe thema blijven we als totale subregio (m.u.v. natuurlijk
Zutphen, waarop wij allen zelfs meeliften) fors achter op onze opgave. Alleen wanneer alle "waarschijnlijke" opties worden

ingevoerd komen we in de buurt van de spreidingswet-opgave. Hopelijk blijkt de eerder gecommuniceerde mogelijke stijging in de opgave echt niet aan de orde, want daar zitten we echt immens ver vanaf.

Instructies:

- @Allen: Graag alle aanpassingen verwerken die vanochtend zijn besproken.
- @Brummen, graag de tabel toevoegen zoals in het format vanuit Apeldoorn.

Tijdpad voor aanlevering conceptplan voor bestuurlijke bespreking op 20 juni:

- Dinsdag 11 juni: voor 12:00 uur aanleveren bij 5.1.2e en 5.1.2e
- Woensdag 12 juni: 5.1.2e en 5.1.2e versturen de agenda voor het bestuurlijk overleg van 20 juni
- Maandag 24 juni: aanlevering van deze eerste doorkijk bij provincie

Tijdpad voor aanlevering definitief plan:

- Juni: format landelijk, dan wel provinciaal, via 5.1.2e
- Juli/augustus: invullen definitieve format door iedere gemeente
- 20 augustus: definitief format bespreken in ambtelijk overleg, reeds gepland. Tevens dan concept CV gereed, en bepalen hoe om te gaan met totaalbeeld subregio.
- Eind augustus/ begin september: besluitvorming eigen gemeentelijke bijdrage door eigen college
- Loop van september: afhechting met ter kennisgeving aan gemeenteraad van eigen gemeentelijke bijdrage
- 19 september PRT: bespreken contouren provinciaal plan
- 17 oktober PRT: vaststelling provinciaal plan
- 1 november: deadline aanleveren provinciaal plan

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Telefoon 06 5.1.2e

E-mail 5.1.2e [@apeldoorn.nl](mailto:5.1.2e@apeldoorn.nl)



Gemeente Apeldoorn

Marktplaats 1

Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl

Apeldoorn

5126

5127



Brummen

1) Taakstelling asiel (regulier en AMV)

Brummen staat voor de opgave:
Realisatie per 1-7-2025 op basis van landelijk 96.000: **126 plekken**, met indicatief **6 AMV**
Mogelijke verhoging opgave per 1-1-206 tot landelijk 133.500: ca. 176, met dan indicatief ca. 8 AMV.

1-7-2025	zeker	waarschijnlijk	onzeker	toelichting
AZC Michaelshoeve, Zutphensestraat 175, Brummen				Locatie is in onderzoek door COA. Bij doorgang ca 350 plekken miv medio 2026

COA voert momenteel gesprekken met de eigenaar van Landgoed De Michaelshoeve over de verwerving van deze locatie, met als doe de realisatie van een AZC met ca 350 structurele plekken. De verwachting is dat deze onderhandelingen eind Q3 2024 afgerond zijn. Bij een positieve uitkomst start de ontwikkeling van dit AZC, met verwachte opening medio 2026.

Bestuurlijk is afgesproken dat we de uitkomst van de onderhandelingen afwachten en vooralsnog geen alternatieve of tijdelijke ontwikkelingen opstarten.

2) Uitruilafspraken:

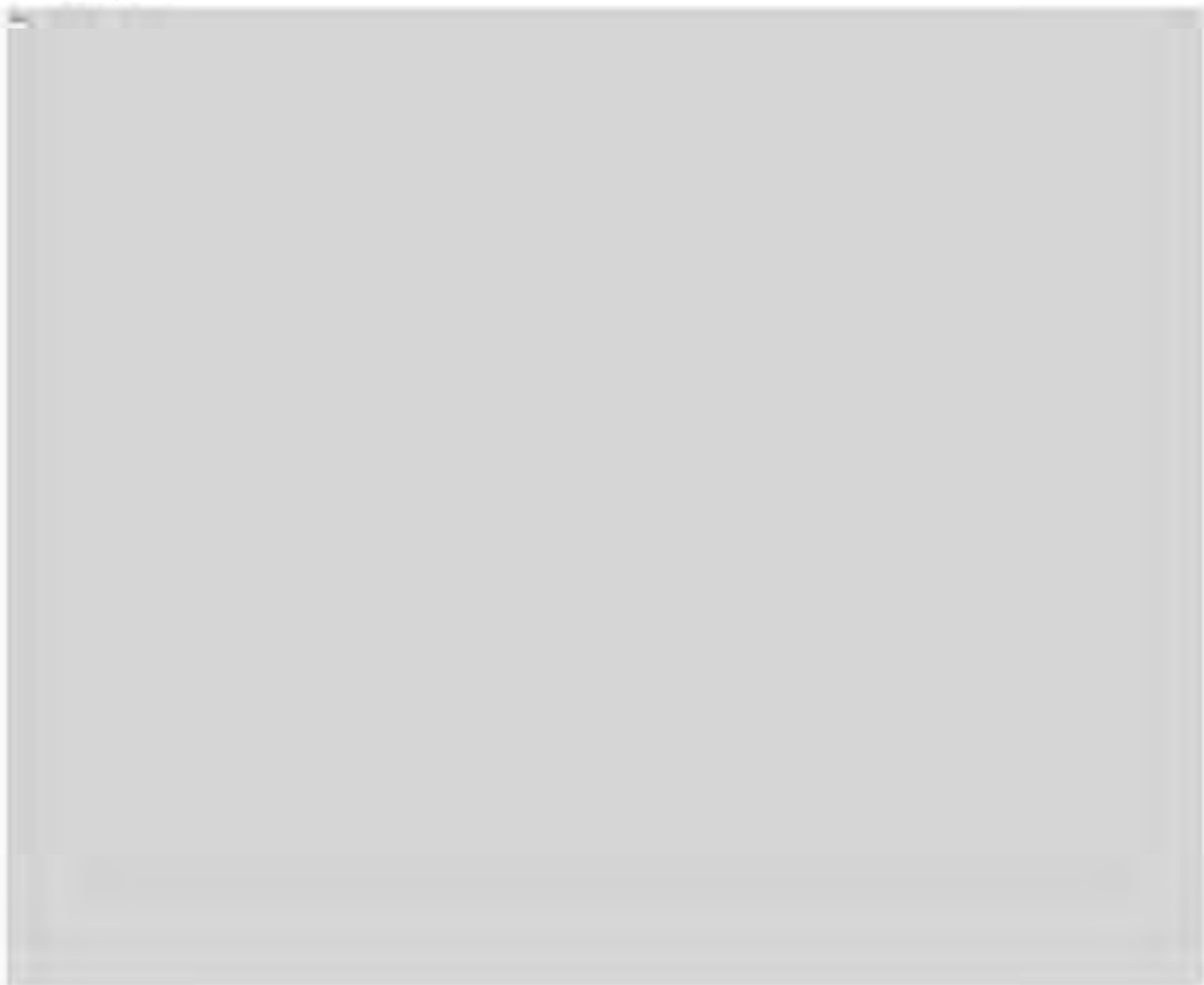
Er is geen aanleiding of ruimte om uit te ruilen met/door Brummen. Momenteel vangen we 95 Oekrainers op, met een taakstelling van 126. Er worden mogelijkheden verkend om in de tweede helft van dit jaar de capaciteit uit te breiden naar 170 (verwachte nieuwe taakstelling miv 1/1/20260).

Epe



Heerde

Lochem



Voorst

Zutphen

1991

Totaal subregio Stedendriehoek

Totaalopgave asiel Stedendriehoek: 1946, waarvan 156 AMV, gebaseerd op landelijke opgave van 96.000.

Mogelijke verhoging opgave tot landelijk 133.500: ca. 2710 en indicatief 214 AMV

1-7-2025	zeker	waarschijnlijk	onzeker	toelichting
	1140	441	628 – 1058 Verschil wordt bepaald door door Apeldoorn geboden noodopvang, alle opgaven zeer onzeker	
	zeker + waarschijnlijk = 1581			

From: "5.12e"
Sent: Wed, 8 Jan 2025 18:19:15 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: tekst
Categories: Gele categorie

De journalist heeft dus niets overgenomen van het statement dat “wij hebben kennis genomen van...beraden ons op...”.

En de brief van Faber en ons “wij herkennen ons niet in het beeld” koud achter elkaar geplakt.

Dat levert dan een wat ongenueanceerd verhaal op.

Morgen maar even verder. Vrgr. 5.12e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jan 2025 om 17:57 heeft 5.12e <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen, maar plan voor azc blijft overeind

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen dan aanvankelijk de bedoeling was: een kleine 100 minder dan aanvankelijk de opdracht was van minister Marjolein Faber. Desondanks blijft het plan voor een asielzoekerscentrum in Brummen overeind. Gelderland moet van Faber in totaal nog 610 opvangplekken regelen. Die plekken worden verdeeld over gemeenten die in eerste instantie niet genoeg opvangplekken hebben aangedragen. Brummen is een van de Gelderse gemeenten die achterbleef en nu alsnog over de brug moet komen.

Maar omdat andere gemeenten juist méér opvangplekken creëerden dan van hen verwacht werd, hoeven Brummen en enkele andere Gelderse gemeenten [minder bedden te regelen](#) dan wat er aanvankelijk werd gevraagd.

Van 129 naar 31

Faber stuurde elke provincie een brief waarin het nieuwe totaal staat, inclusief een verdeelsleutel voor achtergebleven gemeenten. De oude opdracht voor Brummen luidde: 129 opvangplekken voor asielzoekers, vóór 1 juli. Dat is aantal is nu fors verlaagd, naar 31.

Die nieuwe opdracht heeft geen invloed op het plan om in Brummen een asielzoekerscentrum neer te zetten. Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) wil op het perceel van de Michaelshoeve een [azc creëren voor maximaal 350 vluchtelingen](#) en ging daarover in gesprek met de eigenaar.

„De gemeente heeft aangegeven hier positief tegenover te staan en dat is nog steeds zo”, zegt gemeentewoordvoerder Gert-Jan van Dijk. Het is nog onbekend wanneer het azc er komt. Van Dijk: „Wij hebben nog geen uitsluitsel gekregen over de uitkomst van de gesprekken tussen het COA en de Michaelshoeve.”

‘Brummen blijft niet achter’

Brummen herkent zich overigens niet in het beeld uit de brief van het ministerie dat Brummen achterblijft in het realiseren van opvanglocaties. Van Dijk: „Wij leveren een belangrijke bijdrage als het gaat om de opvang van ontheemde Oekraïners en ook het huisvesten van statushouders.”

Van Dijk doelt daarmee op 16 flexwoningen in Eerbeek die worden bewoond door Oekraïense vluchtelingen. In Empe moeten vanaf komend voorjaar 40 Oekraïners terecht kunnen in het pand waar vroeger zorgresidentie Zonneburg zat. Daarnaast zijn sinds maart vorig jaar 24 vluchtelingen tijdelijk gehuisvest in het voormalige Verian-pand op de Michaelshoeve. Dat zijn statushouders die op zoek zijn naar een (sociale huur)woning.

512e

512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 512e | 512e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Sent: Mon, 3 Feb 2025 20:02:41 +0100
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Inberg, Pouwel" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Graaf, Steven van de" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Cegerek, Yasemin" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Matser, Harry" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Inberg, Pouwel" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Graaf, Steven van de" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Cegerek, Yasemin" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Tweede omgevingsanalyse 'Michaelshoeve'
Attachments: Draaiboek versie 1.docx
Categories: Blauwe categorie

Hoi Ingrid,

In de bijlage het concept draaiboek voor komende avonden. Hier zullen we nog wel wat punten op de welbekende "i" gezet worden. Mochten jullie nog aanvullingen/ideeën hebben vernemen wij dit graag. Ook houden we de ontwikkelingen nauwgezet in de gaten en hebben een direct lijntje met de griffie mochten we signalen ontvangen dat er komende donderdag iets zou gaan spelen. Ik heb hier vanmiddag met Manon nog over gesproken.

Bericht van 5.1.2.e vanuit het COA:

Via mail heb ik van 5.1.2.e heb ik vanmiddag (op mijn vraag wat de boodschappen/woordvoeringslijn van COA komende avonden is) volgende reactie gekregen:

Aangezien 5.1.2.e op beide bijeenkomsten aanwezig zijn, lijkt het mij het meest voor de hand liggend als 5.1.2.e in dezelfde lijn zijn verhaal houdt als tijdens de persbijeenkomst (tenzij 5.1.2.e daar zelf anders over denkt natuurlijk, zie cc). Verder zullen er uiteraard wel wat specifieke vragen zijn waarop zij kunnen antwoorden. Een verdere afstemming lijkt mij niet nodig, maar als Rolf daar anders over denkt, neemt hij vermoedelijk wel contact met je op.

Voor komende donderdag zal de presentatie van Beke worden toegevoegd.

Groet 5.1.2.e

Van: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 16:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: Matser, Harry <5.1.2.e@brummen.nl>; Rumund, Geert van <5.1.2.e@brummen.nl>; Inberg, Pouwel <5.1.2.e@brummen.nl>; Graaf, Steven van de <5.1.2.e@brummen.nl>; Cegerek, Yasemin <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; Matser, Harry <5.1.2.e@brummen.nl>; Rumund, Geert van <5.1.2.e@brummen.nl>; Inberg, Pouwel <5.1.2.e@brummen.nl>; Graaf, Steven van de <5.1.2.e@brummen.nl>; Cegerek, Yasemin <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: Tweede omgevingsanalyse 'Michaelshoeve'

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de update. Voor morgenavond het gesprek met de direct omwonende waar Geert, ik 5.1.2.e en COA aansluiten is dat nog voorbereiding op nodig? Hebben we een soort van agenda?

Hartelijke groet,

Ingrid
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 feb 2025 om 14:19 heeft  <@brummen.nl> het volgende geschreven:

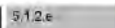
Beste mensen,

Bijgaand vanuit team communicatie een tweede rapport omgevingsbeeld naar aanleiding van de berichtgeving over de Michaelshoeve van vorige week. In aanvulling hierop de constatering dat het aantal telefoontjes en vragen dat bij ons binnenkomen zeer minimaal is. De Stentor is in een artikel zaterdag ingegaan op de gevoelens bij de gemeenteraad (artikel is toegevoegd als bijlage aan omgevingsbeeld).

Vriendelijke groet,

 | 

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 –  | @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

<rapport omgevingsbeeld azc michaelshoeve 03022025.docx>

Draaiboek informatiebijeenkomst(en)

Aanleiding

Op 28 januari 2025 besluit het college om medewerking te verlenen aan de opvang van asielzoekers door het COA op het terrein van de Michaelshoeve. In het communicatieplan dat bij dit besluit hoort is aangegeven dat het informeren en betrekken van directbetrokkenen in deze fase belangrijk is. Met hen is ook medio 2024 gesproken en afspraken gemaakt over de risicoanalyse van Bureau Beke. In het communicatieplan onderscheiden we ook ondernemers als een doelgroep die we vroegtijdig (en dus via een aparte bijeenkomst) moeten informeren.

Omdat er sprake is van een besluit en er juist via het Beke-traject en vervolgstappen in het participatie-traject met COA ruimte is voor inhoudelijke inbreng van inwoners en ondernemers, is er niet gekozen voor algemene informatiebijeenkomsten. Wel proberen we laagdrempelige vragen voor uitleg en gesprek te ondervangen, onder andere via het centrale mailadres opvang@brummen.nl.

Bestuurlijk gezien is het forum van 6 februari een belangrijk moment. Daarin praten college en COA de raad bij over de recente ontwikkelingen. Bureau Beke geeft dan een presentatie over hoe zij de risicoanalyse uitvoeren.

In dit draaiboek richten we ons met name over de bijeenkomsten die plaats gaat vinden.

Bijeenkomsten

Er zijn deze week 3 bijeenkomsten voorzien.

- a) **Direct aanwonenden** (besloten sessie)
=> dinsdag 4 februari 2025 van 19.30 tot 21.00 uur
- b) **Ondernemers (in omgeving en elders in dorp)** (besloten sessie)
=> woensdag 5 februari 2025 van 19.30 tot 21.00 uur
- c) **Raadsforum** (openbare bijeenkomst)
=> donderdag 6 februari 2025 van 19.30 tot 21.00 uur

Doel van de bijeenkomst(en)

1. **Informeren over de ontwikkelingen** op het perceel Michaelshoeve
Verstandig om dit centraal te doen (plenair), zodat iedereen gelijktijdig zelfde informatie ontvangt.
 - a. gemeente: collegebesluit om mee te werken aan locatie voor asielzoekerscentrum op deze locatie.
 - b. COA: uitleg van de globale plannen die ze hebben (eerste indruk) en toelichten hoe het verdere proces er uit ziet (o.a. participatie)
2. Gelegenheid bieden voor aanwezigen om **vragen te stellen** (en eventuele reactie te geven).
Zowel bij de direct-aanwonenden als bij de ondernemers kan dit (gelet op besloten karakter en vermoedelijk niet te grote groep, plenair gebeuren (met aansluitend ruimte voor individuele gesprekken).

Bijeenkomst met direct-aanwonenden kan sowieso in informelere setting. Dit is een redelijk homogene groep die ook een jaar geleden duidelijk de voorkeur kenbaar maakte om plenair dit onderwerp te bespreken. Gelet op beperkte groepsomvang is dit ook mogelijk.

Belangrijke aandachtspunten

Locatie bijeenkomsten

- raadszaal
 - => is geschikt voor groepen van 15 tot max 50 personen.
 - => faciliteiten zijn aanwezig (scherm/laptop/tafels/stoelen etc
 - => nadeel: goed zichtbaar vanuit buiten en geen makkelijke vluchtroute bij calamiteiten.
- hal van het gemeentehuis
 - => geschikt voor grotere groepen.
 - => faciliteiten zijn te regelen/beschikbaar (via bode).
 - => minder goed zichtbaar vanuit buiten en betere vluchtroutes bij calamiteiten.

Faciliteiten

- tafel bij entree om mensen welkom te heten en te checken op uitnodiging
- groot beeldscherm voor eventuele centrale presentatie
- in hal: (klein) podium voor plenair deel
- goede geluidsinstallatie (eventueel handmicrofoon in zaal).
- eventuele presentatiewanden voor informatiestandjes of gesprekstafels (o.a. tekening, planning etc).
- catering (bode)
- eventueel badges voor medewerkers gemeente/coa/beke (indien ook informeel programmaonderdeel)

Beheersbaarheid

- zowel bijeenkomst direct aanwonenden als vermoedelijk ook bijeenkomst ondernemers is qua omvang overzichtelijk (verwachting ca 20 tot 35 personen). Vooralsnog niet verwachting dat hier niet-genodigden naar toe komen.
- raadsforum heeft openbaar karakter. Organisatie formeel in handen van griffier/raad. Beleid wie wel/niet toegang krijgt tot raadszaal. Wel insprekers, media, (beleids)adviseurs, steunfractieleden etc.
- Overige bezoekers volgen vergadering via een televisiescherm in de hal? Hoe dit te organiseren?

Beveiliging

- Vooraf afstemming met medewerkers openbare orde en veiligheid, BOA en politie. Concrete afstemming over aanwezigheid of nabijheid/zichtbaarheid, maar ook bespreken vluchtroutes etc. .

Gespreksleider

- voorkeur is stevige en neutrale gespreksleider in te schakelen die bijeenkomst in goede banen kan leiden en waar nodig ook kan schakelen tussen plenaire en informele deel van de avond.

Suggestie:

- avond 1: burgemeester Van Rumund
- avond 2: wethouder van de Graaf
- avond 3: voorzitter forum

Bijeenkomst direct aanwonenden dinsdagavond 4 februari

Middag:

- voorbereidingen waaronder inrichting ruimte, presentatie, tafel entree, eventuele badges etc.

18.30-19.00 uur:

- Korte briefing aanwezige medewerkers gemeente en COA (5.1.2e)
- Iedereen aanwezig (opvang vroege bezoekers vanaf 19.00 uur)

19.00-19.30 uur:

- Persoonlijk welkom heten aan de deur en noteren aanwezigheid (5.1.2e en ...)
- ontvangst koffie/thee

19.30 uur:

- Iedereen op z'n plek, start van het formele gedeelte
- Opening door gespreksleider (burgemeester Van Rumund?)
- Toelichting door wethouder Timmer (inhoudelijke toelichting namens gemeente)
- Toelichting COA-vertegenwoordiger (5.1.2e) (status koop, doel COA, planning, proces, participatie)

Strekking: allereerst plenair de basisinformatie / kernboodschap duidelijk vermelden, daarna met elkaar in gesprek (kan vermoedelijk plenair).

Ook aangeven dat onderzoeksbureau Beke 10 februari start met een inventarisatie van risico's. Ook aangeven dat bij ontwikkeltraject COA de omgeving/samenleving via participatie betreft.

Wel/niet in plenaire gedeelte ervaringsdeskundigen Zutphen inzetten? Of enkel verwijzen naar 'ervaringen AZC Zutphen

21.00 uur

Plenair afronden door gespreksleider (Steven)?

Einde van de bijeenkomst, nazit, ervaringen delen, evaluatie.

Bijeenkomst is besloten: Dus alleen voor de direct-aanwonenden die brief hebben ontvangen.

Niet voor pers en andere (willekeurige) inwoners of belangstellenden.

Maken we nog verslag van deze bijeenkomst? Wel sowieso verwijzen naar pagina brummen.nl/opvang en Q&A. En ook centraal mailadres opvang@brummen.nl.

Praktische zaken

- podium met tv scherm, wel/geen spreekgestoelte? Wel goed geluid!
- catering: koffie/thee/koekje, (gebruik bekertjes ivm veiligheid?)

Organisatie:

- 5.1.2e gemeente, tel 06-5.1.2e, 5.1.2e @brummen.
- 5.1.2e 5.1.2e gemeente, tel. 06-5.1.2e, 5.1.2e @brummen.nl
- 5.1.2e 5.1.2e COA, 06-5.1.2e 5.1.2e @coa.nl

Aanwezig:

- Bestuurlijk: wethouder Ingrid Timmer en wvd burgemeester Geert van Rumund
- COA: 5.1.2e en 5.1.2e
- Projectgroep: 5.1.2e 5.1.2e
- bode

Niet aanwezig: Bureau Beke

Bijeenkomst ondernemers woensdagavond 5 februari

Middag:

- voorbereidingen waaronder inrichting ruimte, presentatie, tafel entree, eventuele badges etc.

18.30-19.00 uur:

- Korte briefing aanwezige medewerkers gemeente en COA (5.1.2.e)
- Iedereen aanwezig (opvang vroege bezoekers vanaf 19.00 uur)

19.00-19.30 uur:

- Persoonlijk welkom heten aan de deur en noteren aanwezigheid (5.1.2.e) en ...)
- ontvangst koffie/thee

19.30 uur:

- Iedereen op z'n plek, start van het formele gedeelte
- Opening door gespreksleider (wethouder Steven van de Graaf?)
- Toelichting door wethouder Timmer (inhoudelijke toelichting namens gemeente)
- Toelichting COA-vertegenwoordiger (5.1.2.e) (status koop, doel COA, planning, proces, participatie)

Strekking: allereerst plenair de basisinformatie / kernboodschap duidelijk vermelden, daarna met elkaar in gesprek (kan vermoedelijk plenair).

Ook aangeven dat onderzoeksbureau Beke 10 februari start met een inventarisatie van risico's. Ook aangeven dat bij ontwikkeltraject COA de omgeving/samenleving via participatie betreft. Hoe om te gaan met belangen/signalen van ondernemers in verdere traject?

21.00 uur

Plenair afronden door gespreksleider (Steven)?

Einde van de bijeenkomst, nazit, ervaringen delen, evaluatie.

Bijeenkomst is besloten: Dus alleen voor lokale ondernemers die uitnodiging (direct of indirect) hebben ontvangen. Niet voor pers en andere (willekeurige) inwoners of belangstellenden.

Maken we nog verslag van deze bijeenkomst? Wel sowieso verwijzen naar pagina brummen.nl/opvang en Q&A. En ook centraal mailadres opvang@brummen.nl.

Praktische zaken

- podium met tv scherm, wel/geen spreekgestoelte? Wel goed geluid!
- catering: koffie/thee/koekje, (gebruik bekertjes ivm veiligheid?)

Organisatie:

- 5.1.2.e gemeente, tel 06-5.1.2.e, 5.1.2.e @brummen.
- 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente, tel. 06-5.1.2.e, 5.1.2.e @brummen.nl
- 5.1.2.e 5.1.2.e COA, 06-5.1.2.e 5.1.2.e @coa.nl

Aanwezig:

- Bestuurlijk: wethouder Ingrid Timmer en wethouder EZ Steven van de Graaf
- COA: 5.1.2.e
- Projectgroep: 5.1.2.e 5.1.2.e
- bode

Niet aanwezig: Bureau Beke

Raadsforum donderdagavond 6 februari

Regie van forumvergaderingen ligt bij de raad en daarmee dus bij de griffie als ambtelijke ondersteuner. Belangrijk dus dat er sprake is van goede afstemming. Zeker omdat er sprake is van een openbare vergadering en er met name een groep mensen wordt verwacht die tegen het collegebesluit zijn. Gelet op mogelijk sentiment / emotie, is aspect van veiligheid en beheersbaarheid van belang.

Middag:

- voorbereidingen waaronder inrichting ruimte, presentatie, tafel entree, eventuele badges, tv-scherm in hal, indeling ruimte in hal etc.

18.30-19.00 uur:

- Korte briefing aanwezige medewerkers gemeente, Beke en COA (5.1.2.e)
- Iedereen tijdig aanwezig in vergaderruimte (plekken reserveren?)
- opvang bezoekers in hal vanaf 18.30 uur (griffie?)
- ontvangst koffie/thee in hal
- wie toegang tot vergaderruimte (raadszaal) en wie niet?

19:00 uur:

- Iedereen op z'n plek, start van het forum (regie in handen voorzitter forum: Peter-Paul Steinweg)
- agendapunt 7: voortgang ontwikkeling asiellocatie (informerend)
Vergaderorde in handen van raad/voorzitter/griffie
specifieke vraag: indien insprekers, wanneer deze aan woord laten?
 - a. inleiding door wethouder Timmer (inhoudelijke toelichting namens gemeente)
 - b. toelichting COA-vertegenwoordiger (5.1.2.e) (status koop, doel COA, proces, participatie etc)
 - c. presentatie Bureau Beke (5.1.2.e) over opzet onderzoek risico-analyseVerwachting: vragen raadsleden aan insprekers, wethouder, coa, beke etc.
Duur van dit agendapunt waar op gerekend is/wordt: 1,5 uur max
Na afloop agendapunt schorsing en verlaten vergaderzaal

Bijeenkomst is openbaar voor pers, inwoners/belangstellenden etc.
Ook live te volgen via lokale omroep.

Poster maken op hangen in hal en verwijzen naar pagina brummen.nl/opvang en Q&A. En ook centraal mailadres opvang@brummen.nl.

Praktische zaken

- tv scherm in hal, handmicrofoon beschikbaar?
- catering: koffie/thee/koekje (bekertjes gebruiken?)

Organisatie:

- Manon Knook, griffier, tel. , mail (5.1.2.e) 5.1.2.e@brummen.nl
- (5.1.2.e) (5.1.2.e) gemeente, tel. 06-5.1.2.e, (5.1.2.e) 5.1.2.e@brummen.nl

Aanwezig:

- College (rol voor wethouder Ingrid Timmer, event. Burgmeester Geert van Rumund)
- COA: (5.1.2.e) en (5.1.2.e) (korte toelichting koop en intenties/plannen)
- Bureau Beke: (5.1.2.e)
- Aanwezigheid projectgroep: (5.1.2.e) (5.1.2.e)

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 5 Apr 2024 09:02:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "Opvang" <Opvang@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: 5.1.2.e voor gesprek
Attachments: image001.png
Categories: Gele categorie

Hallo 5.1.2.e ik ben 23/4 op genoemde tijdstippen beschikbaar. Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr 2024 om 16:18 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals aangegeven wil het college (lees: wethouder Timmer samen met wvd burgemeester Van Rumund) in gesprek met zowel inspreker 5.1.2.e als de buurtbewoners.

Vanuit deze personen is daar ook positief op gereageerd. Bestuurssecretariaat heeft gekeken wanneer dit kan. Agendatechnisch is het lastig. Dus er komt 1 datum uit, die ik graag wil voorleggen aan de heer Hilbers en aan de buurt.

Maar voor dat het zover is wil ik graag weten wie er ambtelijk bij aan sluit. Lijkt met goed dat dat 5.1.2.e in zijn functie (toekomstig azc is toch kern van het gesprek). Eventueel samen met 5.1.2.e of 5.1.2.e of 5.1.2.e ?

Hoor het graag spoedig. Ook of je dan ook echt aanwezig kunt zijn.

Voorstel

- **dinsdag 23 april van 16.00-17.00 uur:** 5.1.2.e (1 of 2 personen)
- **dinsdag 23 april van 17.00 tot 18.30 uur de buurtbewoners Michaelshoeve (ca 8 personen)**

Vergaderzaal Eerbeek is gereserveerd.

Groet 5.1.2.e

Van: Opvang

Verzonden: donderdag 28 maart 2024 11:52

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging voor gesprek

Dag allen,

Op verzoek van Ingrid heb ik 5.1.2.e benaderd voor een gesprek. Zonet antwoord gekregen. Zie onderstaand.

Ik zal bestuurssecretariaat vragen om wat data voor te stellen waarop in ieder geval Ingrid en Geert (vanuit college) kunnen.

Vragen:

1. Wie schuift ambtelijk aan bij dit gesprek?
2. Wat is jullie suggestie wat voor 'insteek' van het gesprek (zoals 5.1.2.e zelf vraagt?)

3. Wat is bedoeling wat betreft het beantwoorden van zijn vragenlijst? Ik heb hem al verwezen naar Q&A, maar terecht geeft hij aan dat er nog wat openstaande vragen zijn.  is daar volgens mij ook mee bezig.

Mooi als ik hem binnenkort antwoord kan geven waar het gaat om bovenstaande drie vragen (procesmatige danwel inhoudelijke vragen).

Tot zover.

Groet 

Van:  <@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 28 maart 2024 09:05

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: Re: Uitnodiging voor gesprek

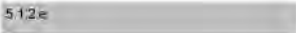
Goedemorgen 

Een gesprek is voor mij prima. Ik ben wel benieuwd vooraf wat de insteek hiervan is. Vanuit welk oogpunt/agenda voeren we dit gesprek.

Ik verneem graag data zodat ik kan kijken wat voor mij het beste past.

Ten aanzien van de gestelde is een deel beantwoord middels de website (gedeeld link) onderstaande. Niet alle vragen zijn daarin beantwoord en ook zeker het bekijken van alternatieve scenario's vind ik een belangrijk punt in deze fase.

Met vriendelijke groet,



Mobiel: +31 - 6 

[<image001.png>](#)

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren.

From: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Sent: Thursday, March 21, 2024 11:36 AM

To: @hotmail.com) <@hotmail.com>

Subject: RE: Uitnodiging voor gesprek

Beste 

Vandaag hebben we [een overzicht van vragen en antwoorden](#) beschikbaar gesteld via onze website. Hiermee geven we antwoord op uiteenlopende vragen die ons de afgelopen periode van inwoners, media en anderen hebben bereikt. Ook u heeft een groot aantal vragen gesteld, waarvan op veel vragen het antwoord in dit overzicht terug is te vinden. Ik vertrouw erop – voor dit moment – deze informatie duidelijk en verhelderend is. En dat daarmee veel van de gestelde vragen afdoende zijn beantwoord.

Ik ben overigens nog benieuwd of u positief staat om binnenkort over dit onderwerp in gesprek te gaan met onder andere wethouder Timmer en wvd. Burgemeester Van Rumund. Als dat zo is dan verneem ik dat graag, zodat we spoedig een moment voor dat overleg kunnen inplannen.

Ik wens u nog een fijne dag toe.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Project huisvesting bijzondere doelgroepen

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart 2024 14:28

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e @hotmail.com) <5.1.2.e @hotmail.com>

CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: Uitnodiging voor gesprek

Beste 5.1.2.e

Tijdens het raadsforum eerder deze maand heeft u als inspreker uw reactie gegeven op de ontwikkelingen op het perceel van de Michaelshoeve. U heeft dit ook verwoord in een notitie met een groot aantal vragen. Goed om te weten dat een groot aantal van deze vragen deze week via onze website beantwoord worden door middel van een Q&A. Wat betreft de doorstroomlocatie hebben we [vorige week bekend gemaakt](#) wat de actuele status is. Wat betreft de gesprekken die het COA voert met de eigenaar van de Michaelshoeve is er bij ons nog geen nieuwe informatie bekend.

Namens wethouder Timmer en waarnemend burgemeester Van Rumund wil ik u graag uitnodigen voor een gesprek over dit onderwerp. Dit gesprek zou ergens vanaf half april ingepland kunnen worden. Wilt u hiervan gebruik maken, dan kunt u dat aan mij kenbaar maken. Via het secretariaat van de wethouder en de wvd. burgemeester zoeken we dan spoedig naar een passend afspraakmoment.

Informatie over dit onderwerp is dus te vinden op de speciale themapagina www.brummen.nl/opvang. Wilt u door ons actief op de hoogte gehouden worden over de ontwikkelingen, dan kunt u dit aangeven en voegen we uw mailadres toe aan onze attenderingsmail over dit onderwerp. Heeft u vragen? Schroom niet en stel ze aan mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team communicatie

From: "5.12e"
Sent: Mon, 6 May 2024 16:13:25 +0200
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: RE: Verslag omwonenden Michealshoeve
Attachments: 5.12e Verslag omwonenden Brummen.docx
Categories: Gele categorie

Bij deze! Ajb nog even een kleine check op spelling en opmaak. Vrgr. 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2024 13:59
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Verslag omwonenden Michealshoeve

Hoi 5.12e

Hierbij het concept verslag met omwonenden. Ik heb 5.12e gevraagd de contactgegevens van omwonenden te delen zodat we deze kunnen toevoegen aan het document.

Kun jij er even overheen kijken/aanpassen?

Groet 5.12e

Van: 5.12e | 5.12e <5.12e@5.12e>
Verzonden: maandag 6 mei 2024 12:48
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: Verslag omwonenden Michealshoeve

****Verslag Bespreking Omwonenden Michaelshoeve - 23/04/2024****

Op dinsdag 23 april vond een belangrijke bijeenkomst plaats met diverse omwonenden van de Michaelshoeve, waar verschillende betrokkenen omwonenden aanwezig waren, waaronder vertegenwoordigers van de gemeente, om de ontwikkelingen rondom het mogelijke AZC te bespreken.

De bijeenkomst werd gestart met een hartelijk welkom door de burgemeester, waarbij geen nieuwe informatie werd verstrekt over de ontwikkeling van het AZC. Het COA en de eigenaar zijn nog in gesprek, met exclusiviteit tot 1 augustus 2024.

Veel vragen werden behandeld, waarvan de antwoorden deels te vinden zijn op de gemeentewebsite (Q&A).

Omwonenden hebben onderling ook een bijeenkomst gehad om vragen en beelden uit te wisselen.

Belangrijke punten die besproken zijn:

- Het hele perceel van de Michaelshoeve is in beeld voor het AZC, met behoud van de Lans.
- Het monumentale hoofdgebouw zal volgens de bestuursovereenkomst volledig gerenoveerd worden.
- Het gaat in eerste instantie om een grote verwerving voor COA met als doel 300 à 350 plekken te realiseren, met een mix van doelgroepen.
- Voorzieningen worden gerealiseerd binnen de kaders van COA en in overleg met de gemeente.
- Een participatietraject met omwonenden zal worden gestart zodra de ontwikkeling kan beginnen.
- Een onafhankelijke nul-meting door Bureau Beke zal worden uitgevoerd, met mogelijkheid tot participatie van omwonenden.
- Bij overeenstemming tussen COA en eigenaar zal het college een besluit nemen om de locatie aan te wijzen.

Er is vooralsnog geen 'Plan B' voor de Michaelshoeve, en er wordt rekening gehouden met andere ontwikkelingen elders, zoals woningbouw.

De rechten van zittende huurders worden zorgvuldig behandeld door COA.

Het aantal asielzoekers wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst en in de praktijk worden er nooit extra mensen bijgeplaatst.

Het belangrijkste knelpunt bij AZC's is volgens burgemeester Van Rumund het nauwlettend volgen van het dossier en in gesprek blijven met betrokkenen.

Er wordt erkend dat deze ontwikkeling impact heeft op de buurt, het dorp en het bedrijventerrein. Ondernemers worden ook betrokken bij de gesprekken met Beke en er wordt gekeken naar mogelijke participatie.

Waardedaling van woningen zal onderwerp van gesprek zijn in het onderzoek door Bureau Beke en zal worden opgenomen in de bestuursovereenkomst.

De eerstvolgende stap is de startbijeenkomst met Bureau Beke, waarbij de contactpersoon voor de buurt, 512e de leiding heeft. Vervolgens zullen overig belanghebbenden worden geïdentificeerd.

Dit verslag biedt een overzicht van de belangrijkste besproken punten tijdens de bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

512e

512e

512e

512e

06-512e

512e @ 512e

Concept verslag met omwonenden Michaelshoeve di 23/4/2024A

Aanwezig: NB namen checken bij 5.1.2e v 5.1.2e of 5.1.2e

- 5.1.2e / 5.1.2a ...
- 5.1.2e en 5.1.2a
- 5.1.2e
- 5.1.2a
- 5.1.2e
- 5.1.2e
- ... eigenaar schuur/schape
- Burg. Van Rumund
- Weth. Timmer
- 5.1.2e
- 5.1.2e

Commented 5.1.2e : 5.1.2e ik lees nog steeds vooral mijn eigen (ruwe) aantekeningen. In elk geval zou ik even iets met de opmaak doen als ik jou was. Heb je zelf geen inhoudelijke aanvullingen? Hebben Geert en Ingrid er al naar gekeken?

- Hartelijk welkom door burgemeester
- Tav de ontwikkeling van AZC geen nieuws. COA en de eigenaar zijn met elkaar in gesprek. Tot 1 is Augustus-augustus 2024 exclusiviteit afgesproken
- Veel inhoudelijke vragen (en antwoorden) mbt AZC zijn inmiddels te vinden op de website van de gemeente (Q&A)
- Omwonenden hebben na de eerste avond op het gemeentehuis samen een bijeenkomst gehad om elkaar op te zoeken en vragen/beelden uit te wisselen
- Vraag: is het hele perceel van de Michaelshoeve in beeld bij COA voor het AZC? Antw: Ja. De Lans blijft, met tzt een eigen ingang en afgescheiden deel. Leerkrachten en leerlingen betrokken bij de ontwikkelingen van het AZC
- Vraag: hoe wordt omgegaan met het (gemeentelijk) monumentale hoofdgebouw? Antw: Brummen zal in bestuursovereenkomst 100% renovatie verlangen
- Vraag: gaat het om een tijdelijke locatie? Hoe wordt geëvalueerd? Antw: in beginsel gaat het om een grote verwerving voor COA, met als doel de realisatie van 300 à 350 plekken. De inzet van COA is om het toe te voegen aan de basisinfrastructuur voor opvang
- Vraag: om welke doelgroepen gaat het? Antw: mix van statushouders, kansrijke asielzoekers, AMV (alleenreizende minderjarigen). COA is hierin een betrouwbare partner
- Voorzieningen worden gerealiseerd aan de hand van gebruikelijke kaders van COA én in overleg met gemeente met het oog passend binnen de landschapsvisie. Is onderwerp van bestuursovereenkomst en bijbehorende werkafspraken
- COA zorgt voor begeleiding/dagbesteding. De mogelijkheden voor asielzoekers om te werken zijn de laatste jaren verruimd
- Zodra duidelijk wordt dat de ontwikkeling van het AZC kan starten, wordt ook een participatietraject met oa omwonenden ingezet. We kunnen een klankbordgroep formeren. Het gaat daarbij om ruimtelijke aspecten, maar ook om werkwijzen tav beheer, contact met de omgeving ed
- COA en de gemeente doen het aanbod om Bureau Beke een onafhankelijke nul-meting te laten doen. Hiertoe worden interviews afgenomen met omwonenden. Wanneer betrokkenen dit wensen is de eerstvolgende stap om een informatiebijeenkomst met Beke te organiseren. Bij een overeenstemming door omwonenden, is Beke bereid deze informatiebijeenkomst op korte termijn te organiseren.
- Vraag: Brummen heeft taakstelling van 121 plekken vanuit Spreidingswet. Welke financiële prikkel is er voor de Gemeente Brummen om een AZC van deze omvang te beginnen? Antw:

omvang is in eerste instantie ingegeven door het feit dat COA vanaf 300 personen de locatie zelf beheert. Bij een kleinere schaal komt dit bij de gemeente te liggen en die heeft daar de capaciteit en expertise niet voor. Voor elke (structurele) opvangplek boven de taakstelling (mits minimaal 100 erboven) geldt een 'bonus' van €2.000 per jaar

- Procedureel zijn de volgende stappen te nemen:
 - o Bij overeenstemming tussen COA en de eigenaar, collegebesluit om locatie aan te wijzen
 - o COA en gemeente gaan in gesprek over bestuursovereenkomst en werkafspraken. Wordt in participatietraject besproken
 - o COA vraagt ruimtelijke vergunning (Bopa) aan. Ook hier hoort participatie bij. Gemeente toetst daarbij op ruimtelijke aspecten. Waarschijnlijk (bindend) advies van de gemeenteraad nodig
- Vraag: we zoomen nu in op Michaelshoeve. Wat is 'Plan B'? Antw: dat is er niet. Ook omdat op andere potentiële plekken in onze gemeente andere ontwikkelingen zijn voorzien, bijv woningbouw
- Opmerking: over 1 maand komt gebouw Ponderosa vrij. De gemeente heeft geen intentie om deze te gaan huren.
- Vraag: hoe wordt omgegaan met rechten van de zittende huurders? Dat is aan COA om zorgvuldig mee om te gaan. Zij kennen de situatie
- Vraag: hoe hebben we zekerheid mbt het aantal asielzoekers? En voorkomen we dat er in geval van nood mensen erbij worden gezet? Antw: dat aantal wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst. In de praktijk krijgen AZC's er nooit mensen bij; in zo'n geval wordt dan crisishulpverlening geregeld
- Vraag: wat zijn de grootste knelpunten bij AZC's? Antw: burg Van Rumund antwoordt vanuit ervaringen in Wageningen dat die er daar eigenlijk niet waren. Het belangrijkste is dat bestuurders dicht op dossier zitten. En in gesprek blijven met betrokkenen
- Er wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling impact heeft: op de buurt, op het dorp, op bedrijventerrein. Ondernemers worden ook benaderd. Meander wordt betrokken in gesprekken, ook vanuit historische band met Michaelshoeve, tevens mogelijkheden onderzoeken voor participatie. Mogelijkheid tot uitbreiden onderzoek van Beke.
- Vraag: hoe om te gaan met waardedaling woningen? Antw: dit zou onderwerp van gesprek moeten zijn in onderzoek Beke. En onderdeel van bestuursovereenkomst
- AtB contactpersoon buurt <contactgegevens>
- Eerstvolgende stap: startbijeenkomst Beke organiseren. Actie AtB
- Tzt groepen belanghebbenden definieren/definieren

From: "5.12e"
Sent: Wed, 4 Dec 2024 12:26:53 +0100
To: "5.12f" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Re: VERTROUWELIJK: Concept communicatieplan (V2)
Categories: Gele categorie

Oké dankjewel. Ik heb morgenochtend 9.30u een telefonische afspraak met 5.12e om de planning weer door te spreken. Laten we even wachten met doorsturen totdat we dat opgehelderd hebben. Overigens heb ik met Ingrid afgesproken dat we best eea ri het college kunnen sturen voor de beleidsafstemming, met de kanttekening dat we het communicatieplan maandag nog met haar doornemen. In principe stuur ik alles donderdag of vrijdag in, met de versie die er dan ligt. Vrgr. 5.12e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 dec 2024 om 11:51 heeft 5.12f <5.12e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.12e

Bijgaand de 2^e versie van het communicatieplan dat als bijlage kan worden toegevoegd bij (concept)adviesnota

B&W. Alle ontvangen reacties zijn verwerkt. Ook van 5.12e namens COA. Hem heb ik deze 2^e versie inmiddels al gestuurd.

NB. ik kan deze ook nog even vooruit mailen naar Ingrid Timmer. Lijkt me eigenlijk wel wenselijk. Dan wordt ze in college als portefeuillehouder niet overvallen. Eens?

Vriendelijke groet,

5.12f | 5.12e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 – 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12f
Verzonden: woensdag 4 december 2024 09:51
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
CC: 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK: Concept collegevoorstel AZC Michaelshoeve

Dag 5.12e

Allereerst beterschap!

Inderdaad een bijzondere stap die in ieder geval nadere afstemming vraagt. Vandaar ook mijn uitdrukkelijk verzoek om dit op programmamanagersniveau af te stemmen. Gaat COA er vooral ook om dat ze zekerheid hebben dat de overeenkomst met 5.12e is ondertekend en daar hebben zij met 5.12e bepaalde voorwaarden voor. En dat maakt het voor nu even belangrijk om dit goed op elkaar af te stemmen (en dat we dus 'Voorster'-problemen dat 5.12e last minute toch het perceel aan een ander verkoopt, voorkomen).

Sterkte en hopelijk snel weer fit!

5.1.2f

5.1.2e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2e | 5.1.2e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 4 december 2024 09:48

Aan: 5.1.2f <5.1.2e@brummen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@brummen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>

Onderwerp: Re: VERTROUWELIJK: Concept collegevoorstel AZC Michaelshoeve

Hallo 5.1.2e

Dankjewel voor je terugkoppeling.

Wonderlijke draai van 5.1.2e mbt het moment van communiceren—dit stemt niet overeen met het tijdpad dat ik vorige week met hem besprak. Het levert ook een praktisch probleem op, want we moeten met de BO langs de raad voor wensen en bedenkingen. Voordat we dat doorlopen hebben is het maart.

Ik zoek nog wel even contact met hem—niet vandaag, want ik heb me ziek gemeld.

Vrgr. 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 dec 2024 om 08:50 heeft 5.1.2f <5.1.2e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e (5.1.2e),

Op de adviesnota heb ik geen verdere opmerkingen (heb op eerdere versie al inbreng gehad). Ik heb Merals opmerkingen gezien en lijkt me van belang daar inderdaad nu nog even goed naar te kijken en uit te zoeken.

Dan even kort terugkoppeling van overleg met COA over communicatieplan.

Ik heb gisteren gesproken met 5.1.2e en ook ca 20 minuten met 5.1.2e

Uiteindelijke afdrank is dat de opzet in grote lijnen instemming heeft van 5.1.2e en 5.1.2e dat onderscheid in 2 fasen met communicatie verantwoordelijken ook akkoord is, hoewel COA voor fase 2 wel duidelijk behoefte heeft aan hulp/ondersteuning gemeente. Wel bracht 5.1.2e bij aanvang punt in rondom timing van de communicatie en wat gecommuniceerd zou moeten worden. Essentie is dat COA eigenlijk pas wil communiceren als er voldoende duidelijkheid is, ook over een bestuurlijke overeenkomst. En dat zou pleiten voor een later communicatiemoment. Zij hebben met 5.1.2e namelijk de afspraak dat zij pas ondertekenen als er voldoende zekerheid is, en volgens 5.1.2e is die er (met enkele collegebesluit) nog niet. Ik heb 5.1.2e expliciet verzocht dit met 5.1.2e op te pakken. Dit is iets voor de inhoudsverantwoordelijken. Dus belangrijk dat deze informatie zsm tussen COA en gemeente wordt gedeeld en afgestemd. Eenduidigheid hierin voor het vervolgtraject is cruciaal.

Ik verwerk de opmerkingen die ik van COA en 5.1.2e heb ontvangen en stuur dan het plan naar 5.1.2e toe als bijlage bij de adviesnota. Ik hou vooralsnog qua data de planning aan die uitgaat van collegebesluit 7 januari, maar mocht dit 1 of meerdere weken opschuiven, doet dit niks af aan de opzet van het plan.

n.b. 1.

ik heb in het overleg met 5.1.2e (5.1.2e) wel duidelijk gemaakt (in lijn van koers zoals ook besproken in college en verwoord door 5.1.2e in adviesnota) dat er sprake is van een collegebevoegdheid en dat fase

1 vooral actief/helder informeren is en dat de inhoudelijke gesprekken en betrokkenheid van de samenleving vooral in het participatietraject vanuit het inhoudelijke COA-traject zit (los van fora en raadsbijeenkomsten waarin dit onderwerp aan bod gaat komen).

n.b. 2

Ik heb COA ook expliciet opgeroepen om ook al concrete visie te ontwikkelen op die fase 2 van participatie. Ik merk in het gesprek dat ze dat nog niet scherp hebben, niet mee bezig zijn. Ik heb ook gewezen op het lopende Beke-traject met omwonenden en dat het goed is dat ze daarvan op hoogte zijn en ook met hun aanpak (mogelijk) gebruik van kunnen maken, zodat de participatie ook werkbaar wordt. M.i. mooi om bij de 1^e communicatieactie al te kunnen verwijzen naar de planning en werkwijze die COA bij fase 2 voorstaat.

Tot zover.

n.b. goed om te weten dat ik heel veel 'overuren' heb en daarom vanaf 17 december ook vrij ben.

@ 5.12.e ik ben bij de kick-off van de werkgroep, maar normaliter daarna pas weer vanaf 2 januari werkzaam.

5.12.f | 5.12.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.12.e | 5.12.e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 13:14

Aan: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>;

5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

CC: 5.12.f <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>;

5.12.e <5.12.e@brummen.nl>

Onderwerp: VERTROUWELIJK: Concept collegevoorstel AZC Michaelshoeve

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Zojuist heb ik een aantal van jullie al even telefonisch gesproken, een aantal nog niet.

De ontwikkeling van het AZC lijkt in een stroomversnelling te komen. Het ziet ernaar uit dat we kort na het kerstreces een besluit kunnen laten nemen tot aanwijzing van de Michaelshoeve als locatie voor asielopvang.

Hiertoe heb ik bijgaand concept collegevoorstel geschreven, dat in de afgelopen dagen vwb de te volgen lijn al even is afgestemd met de portefeuillehouder. Ook heb ik de inbreng van 5.12.e vanuit Communicatie al verwerkt.

Het is de bedoeling om dit volgende week dinsdag beleidsafstemmend in het college te hebben. Graag neem ik daarbij jullie eerste adviezen mee.

Ik zou jullie daarom willen vragen om bijgaand concept te bekijken en van aanvullingen/commentaar/advies te voorzien, ajb wijzigingen markeren in Word. NB: ik besef dat ik voor nu afwijk van de regulier route via Join, maar kies daarvoor gelet op de (lange) informele aanloop in de beleidsafstemming.

Zou het je lukken om mij uiterlijk donderdag 5/12 12.00u een reactie te geven?

Alvast hartelijk dank voor je medewerking,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M 06 5.1.2a

<Communicatieplan dec 2024 V2.docx>

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 3 Jul 2024 15:54:05 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Subject: Re: Vraag AZC - gemeente Brummen
Attachments: image001.png
Categories: Gele categorie

Hoi 5.1.2.e dankjewel voor je inspanningen.

5.1.2.e en ik hebben elkaar inmiddels gesproken.

Nav dat gesprek zou het toch wel goed zijn als ik 5.1.2.e maandag nog even spreek.

Ik wil haar niet storen op haar vakantie—heb jij een idee wanneer ik haar as maandag het beste even kan bellen..? Dan probeer ik ook hier ruimte te maken in mn agenda. Vrgr. 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 jul 2024 om 10:08 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

@ 5.1.2.e 5.1.2.e is ambtelijk aangesloten bij de subregionale tafel vanuit gemeente Brummen.

Hij heeft een aantal vragen rondom het voortraject van het AZC aan de Deventerstraat. Bij afwezigheid van 5.1.2.e zou hij graag met jou in contact komen.

Hier jullie beiden telefoonnummers:

5.1.2.e	06 5.1.2.e
5.1.2.e	06 5.1.2.e

@ 5.1.2.e is op vakantie tot 10 juli zie ik, dus zij kan jou niet verder helpen voor eind van deze week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon 06 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@apeldoorn.nl

<image001.png>

Gemeente Apeldoorn

Marktplaats 1

Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl

From: "5.1.2e"
Sent: Thu, 4 Jul 2024 09:37:06 +0200
To: "5.1.2e" <5.1.2e@apeldoorn.nl>
Subject: Re: Vraag AZC - gemeente Brummen
Categories: Gele categorie

Ja super, dankjewel! Vrgr. 5.1.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 jul 2024 om 09:29 heeft 5.1.2e <5.1.2e@apeldoorn.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e

Ik zag dat je nog had gebeld gisteren, ik had geen gelegenheid meer om terug te bellen, maar ik denk dat het hier over ging?
5.1.2e's agenda zit behoorlijk vol a.s. maandag, ik denk dat je het beste kunt bellen om 12:30 uur of na 16:30 uur,

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 3 juli 2024 15:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@apeldoorn.nl>

Onderwerp: Re: Vraag AZC - gemeente Brummen

Hoi 5.1.2e dankjewel voor je inspanningen.

5.1.2e en ik hebben elkaar inmiddels gesproken.

Nav dat gesprek zou het toch wel goed zijn als ik 5.1.2e maandag nog even spreek.

Ik wil haar niet storen op haar vakantie—heb jij een idee wanneer ik haar as maandag het beste even kan bellen..?

Dan probeer ik ook hier ruimte te maken in mn agenda. Vrgr. 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 jul 2024 om 10:08 heeft 5.1.2e <5.1.2e@apeldoorn.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

@ 5.1.2e 5.1.2e is ambtelijk aangesloten bij de subregionale tafel vanuit gemeente Brummen.

Hij heeft een aantal vragen rondom het voortraject van het AZC aan de Deventerstraat. Bij afwezigheid van 5.1.2e zou hij graag met jou in contact komen.

Hier jullie beiden telefoonnummers:

5.1.2e 06 5.1.2e

5.1.2e 06 5.1.2e

@ 5.1.2e is op vakantie tot 10 juli zie ik, dus zij kan jou niet verder helpen voor eind van deze week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Telefoon 06 512e
E-mail 512e @apeldoorn.nl

<image001.png>

Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn
www.apeldoorn.nl

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 4 Jul 2024 17:22:01 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Subject: Re: Vraag AZC - gemeente Brummen
Attachments: image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png
Categories: Blauwe categorie;Gele categorie

Super, dankjewel! 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 jul 2024 om 15:52 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Onder verwijzing naar ons telefonisch contact stuur ik je hierbij de link naar de bestuursovereenkomst AZC Deventerstraat Apeldoorn.

https://www.apeldoorn.nl/DATA/TER/projecten/opvang_vluchtelingen/bo_en_aanvullende_werkafspraken.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon 055 5.1.2.e of 06 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@apeldoorn.nl

<image001.png>

Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033 (postadres)
7300 ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

<image005.png>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>

Verzonden: woensdag 3 juli 2024 10:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@brummen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>

Onderwerp: Vraag AZC - gemeente Brummen

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

@ 5.1.2.e 5.1.2.e is ambtelijk aangesloten bij de subregionale tafel vanuit gemeente Brummen.

Hij heeft een aantal vragen rondom het voortraject van het AZC aan de Deventerstraat. Bij afwezigheid van 5.1.2.e zou hij graag met jou in contact komen.

Hier jullie beiden telefoonnummers:

5.1.2.e 06 5.1.2.e
5.1.2.e 06 5.1.2.e

@ 5.1.2.e is op vakantie tot 10 juli zie ik, dus zij kan jou niet verder helpen voor eind van deze week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Telefoon 06 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e @apeldoorn.nl

<image001.png>

Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn
www.apeldoorn.nl

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 22 Jan 2025 12:28:33 +0100
To: "5.1.2.f" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Re: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025
Categories: Gele categorie

Ja aanwezigheid van COA op 6 feb is zeker gewenst! Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan 2025 om 12:04 heeft 5.1.2.f <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Okido. Neem aan dat griffier (en burgemeester) dit vanavond in forum bespreekt.
n.b. zie je voor COA eventueel nog rol oom aanwezig te zijn bij forum? Ze zijn bij persmoment en informatiebijeenkomst 4 februari (en neem aan bij gesprekken met bv de Lans en ondernemers?) uiteraard prominent aanwezig.

5.1.2.f | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 22 januari 2025 11:50
Aan: 5.1.2.f <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Re: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Mbt Forum het volgende afgesproken met griffie:
- informierend, duur anderhalf uur. NB: Ingrid krijgt dan een uitdaging, want er staan ook andere onderwerpen voor haar op de agenda
- daarin drie blokken: 1) evt insprekers 2) toelichting door college op stand van zaken (NB: bewust even in het midden gelaten of er dan al wel/nog geen besluit is 3) presentatie door Beke over aanpak risicoanalyse
Vrgr. 5.1.2.e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan 2025 om 11:15 heeft 5.1.2.f <5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.e

1. Ik informeer bij 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e burgemeester Heerts) wat status is van brief en communicatieacties.

2. Het is de raad (agendacommissie) die gaat over de agenda van fora. En inderdaad zit Geert daarbij als voorzitter van de raad. Neem aan dat jij met de griffie vandaag dit traject bespreekt en ook duidelijkheid hierover krijgt wat wel/niet mogelijk is.

5.1.2.f

5.1.2.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 — 5.1.2.e | 5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 09:41

Aan: 5.1.2.f <5.1.2.e@brummen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Re: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Goedemorgen,

1) zoals besproken is er een brief van de CdK in de maak. Ik verwacht dat daaromheen een (nieuw) communicatietraject ontstaat. Naast of in plaats van rondom de brief van de regio áán de CdK.

Zou je mij een plezier willen doen en even inchecken bij jouw contact in Apeldoorn hoe ze eea willen aanpakken?

2) Geert zit toch bij die commissie? Dan weet ie ervan. Gisteren is het optreden van Beke nog ter sprake gekomen in de collegevergadering. De griffie wilde mij hoe dan ook nog spreken—bel ze zo meteen even.

Vrgr. 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan 2025 om 08:54 heeft 5.1.2.f
<5.1.2.e@brummen.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2.f (5.1.2.e),

Twee aandachtspunten als het gaat om communicatie en benaderen gemeenteraad.

1. Concept beantwoording hieronder: als het goed is komt deze week de brief van uit de regio/regietafel/provincie. En zou daar ook actieve berichtgeving over komen. Dat is wel van belang, ook met het oog op onze communicatie vanaf volgende week. Wij zouden geholpen zijn als donderdag of vrijdag deze communicatie op gang komt. En als zo dat zo is, dan is het wellicht handig dat Ingrid de raadsbrief aankondigt en wellicht ook al iets over de inhoud (ter informatie) geeft.
2. In onze planning staat 6 februari opgenomen als een moment dat de raad wordt bijgepraat en o.a. informatie krijgt over het Beke-traject. Klopt dat nog? Is dat ook al afgehecht met raad via griffie en/of agendacommissie. Ik weet dat vanavond de agendacommissie de vergaderagenda van februari vastgesteld. Daar wordt ook over gecommuniceerd (agenda is openbaar). Ook daar moeten we scherp op zijn gelet op zorgvuldigheid (zowel naar raad toe, maar ook in de kennisgeving naar buiten).

Groet,

5.1.2.f

5.1.2.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 16:40

Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; Rumund, Geert van

<5.1.2.e@brummen.nl>

CC: Matser, Harry <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.f <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e

ten <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: FW: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Beste Ingrid, Geert,

Zie onderstaand, zoals zojuist ook besproken met Ingrid. De griffie heb ik nog niet gesproken.

De VVD fractie heeft vragen over de ontwikkeling van het AZC nav het artikel in de Stentor. Mijn advies zou zijn om deze als volgt te beantwoorden:

1. *Klopt het dat we volgens het artikel in de Stentor nog maar 31 asielzoekers hoeven op te vangen? Of zit het anders en kan hier dan uitleg over worden gegeven?* Zoals ook aangegeven in onze laatste raadsinformatiebrief over dit onderwerp hebben wij kennisgenomen van het verdeelbesluit en is dit onderwerp van gesprek in de regio. Het besluit roept ook bij ons vragen op en wij beraden ons als gemeenten gezamenlijk en individueel op een reactie.
2. *Is er alweer een update te geven over de stand van zaken rondom het mogelijke AZC?* Wij verwachten binnen nu en enkele weken hier meer te kunnen melden. Daarvoor is het nodig dat we een aantal zaken in alle zorgvuldigheid nog afwegen—tot dat moment lijkt het ons niet juist om daar mededelingen over te doen.

Volgens mij blijven we dan in lijn met hetgeen wij eerder bespraken en door het college is besloten.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd—laat ajb even weten als je nog vragen of behoefte aan aanvullingen hebt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

Van: Griffie <5.1.2.e@brummen.nl>

Datum: dinsdag, 21 januari 2025 om 14:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Hoi 5.1.2.e
Zie onderstaande vragen van 5.1.2.e Even contact hierover?

Manon Knook | Griffier

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 14:41

Aan: Griffie <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Vraag voor raadsvergadering 23 Jan 2025

Goedemiddag Manon en 5.1.2.e

N.a.v. onderstaand artikel in de Stentor zijn wij meerdere keren benaderd door verschillende inwoners hoe het nu zit met de plannen van het azc en het aantal op te vangen asielzoekers. Zou het college hier aankomende donderdag uitleg over kunnen geven bij de vragenronde van de raadsvergadering?

Concrete vragen:

1. Klopt het dat we volgens het artikel in de Stentor nog maar 31 asielzoekers hoeven op te vangen? Of zit het anders en kan hier dan uitleg over worden gegeven?
2. Is er alweer een update te geven over de stand van zaken rondom het mogelijke AZC?

Dank en groet,

5.1.2.e

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen, maar plan voor azc blijft overeind

<https://www.destentor.nl/brummen/brummen-hoeft-fors-minder-asielzoekers-op-te-vangen-maar-plan-voor-azc-blijft-overeind~a2427563/>