

401. brief regio stedendriehoek _____	3
402. Instructie casus asielopvang Michaelshoeve _____	7
403. kernboodschap Spreidingswet _____	9
404. Laatste versies _____	10
405. Leesvoer met oog op persmoment vanmiddag _____	11
406. Leidraad plenaire gedeelte vanavond _____	12
407. leidraad programma 16 februari _____	13
408. Lijst met acties per doelgroep _____	15
409. Memo over (asiel)opvang en bijhorende Q&A _____	16
410. Memo asielopvang dd 31 mei 2024 _____	17
411. Ter correctie Q&A versie 310524 _____	18
412. Michaelshoeve_ besluitvorming_ communicatieplan_ Q&A_ - persbijeenkomst en andere bijeenkomsten _____	26
413. Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang v3 _____	27
414. Omgevingsbeeld opvanglocatie Mchaelshoeve _____	33
415. openstaande vragen via opvang@brummen_nl _____	34
416. Reacties ontvangen per mail via mailbox bijeenkomsten versie 7 maart 2024 _____	35
417. Persbericht Michaelshoeve opm [5.1.2e] 23 jan 25_docx ____	52
418. Persbericht Michaelshoeve opm [5.1.2e] 23 jan 25 _____	53
419. Persvraag ANP gevolgen_impact spreidingsbeleid _____	55
420. Q&A aanzet _____	56
421. Q&A versie 28 februari _____	57
422. Q&A Michaelshoeve _____	67
423. Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang 28012025 _____	68
424. reactie op jouw eerste tekst _____	74
425. feedback [5.1.2e] _____	75
426. RE_ (27) _____	76
427. RE_ Aandachtspunten de Lans _____	78

428. RE_ Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC _____	81
429. RE_ Aanzet beantwoording vragen VVD (1) _____	85
430. 20250224 Vragen VVD [5.1.2e] _____	86
431. RE_ Aanzet beantwoording vragen VVD _____	88
432. 20250225 Vragen VVD v2 [5.1.2e] _____	89
433. RE_ Aanzet_afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media) _____	92
434. RE_ Afspraak _____	96
435. RE_ afstemming vervolgstappen AZC Michaelshoeve _____	99
436. RE_ Artikel voor het Brummens Nieuws n_a_v_ het AZC in Brummen _____	101
437. Krijgt Brummen een AZC reactie namens gemeente _____	103
438. RE_ Asielzoekers _____	106
439. RE_ azc (32) _____	108
440. RE_ AZC en statushouders als burens (39) _____	110
441. RE_ AZC en statushouders als burens _____	113
442. RE_ AZC _____	118
443. RE_ Beantwoording vragen [5.1.2e] _____	125
444. beantwoording vragen [5.1.2e] [5.1.2e] _____	126
445. RE_ Bezoek AZC _____	129
446. Nieuws van het COA _____	132
447. RE_ binnenplein bericht (intern) _____	133
448. RE_ brief bewoners Michaelshoeve en anderen_ _____	135
449. RE_ Collegebesluit _____	137
450. RE_ Communicatie raad en inwoners inz Michaelshoeve _____	139

---opmaken in sjabloon brief ----

Gemeenteraad van Brummen

Brummen, datum
Ons Kenmerk
Uw Kenmerk
Onderwerp:

Geachte raadsleden,

Op woensdag 15 mei gaan wij met uw raad graag het gesprek aan over de over onze inspanningen om naar vermogen statushouders, ontheemden en asielzoekers in onze gemeenten en ook in onze regio onderdak te bieden. Wij zien uit naar een open gesprek met u over dit onderwerp. Dit doen we in een besloten bijeenkomst. De inhoud van deze brief kan in dit gesprek worden betrokken. Goed om te weten dat alle raadsleden van gemeente in de Regio Stedendriehoek deze informatie hebben ontvangen. Uiteraard wel met de gegevens over de opgave waar die betreffende gemeente voor staat.

Strekking van deze brief

Met deze raadsbrief informeren wij u over de asielopgave waarvoor onze gemeente met de invoering van de Spreidingswet staat. Maar ook over hoe wij als ons college invulling aan deze opgave geven. Ook aan we in op proces dat wij hierin doorlopen en hoe wij uw raad hierin betrekken. Eveneens informeren wij u over de huidige acute opvangsituatie en de verzoeken die ook ons bereiken om vooruitlopend op de invulling van de asielopgave conform de Spreidingswet te voorzien in (crisis-)noodopvang. In samenhang hiermee informeren wij u over de stand van zaken en ontwikkelingen in de opvang van ontheemden uit Oekraïne waarop ook onze gemeente een belangrijke inspanning levert.

De Spreidingswet en de (indicatieve) asielopgave

Op 31 januari dit jaar is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, in de volksmond bekend als de Spreidingswet. Hiermee hebben gemeenten de wettelijke taak gekregen om asielopvangvoorzieningen mogelijk te maken. De colleges van B&W zijn sindsdien aanspreekbaar op de asielopgave die aan de gemeenten is toebedeeld. Tevens is bij de inwerkingtreding van de wet de bijbehorende tweejaarlijkse capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente gepubliceerd. Hierin is op basis van de landelijke asielopgave (96.000 opvangplaatsen) en de provinciale opgave (11.704 opvangplaatsen) de (indicatieve) asielopgave voor de Gemeente Brummen vastgesteld op 119 opvangplaatsen.

Voor onze gemeente betekent dit dat wij voor uiterlijk 1 juli 2025 een of meerdere opvangvoorzieningen aan het COA beschikbaar moeten stellen die voorzien in het definitieve aantal opvangplaatsen dat in het verdeelbesluit van de Minister van J&V voor onze gemeente wordt vastgesteld. Verderop in deze brief lichten wij het proces en de bijbehorende planning toe.

N.B. In de Meerjarenproductieprognose (MPP) bij de TK-brief van de Staatssecretaris J&V van 5 april jl. wordt een prognose gegeven van de landelijke asielopgave per 1 januari 2026. Deze prognose wijst op een verdere toename van de asielopgave (133.500 opvangplaatsen) en overstijgt daarmee de huidige vastgestelde capaciteitsraming. De verwachting is dat deze prognose zal leiden tot een tussentijdse bijstelling van de capaciteitsraming en zal doorwerken in de asielopgave waarvoor onze gemeente nu staat.

Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT)

In Spreidingswet is een belangrijke rol toebedeeld aan de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT): daar maken vertegenwoordigers van de colleges van B&W en het COA – onder voorzitterschap van de commissaris van de Koning in de rol zijn van Rijksorgaan – concrete afspraken over de invulling van de indicatieve opgaven van alle Gelderse gemeenten samen (de zgn. Provinciale opgave). Ook vindt

vanaf september vorig jaar aan de PRT bestuurlijke afstemming plaats over de aanpalende opgaven van opvang van ontheemden uit Oekraïne en de huisvesting van statushouders.

Omdat Gelderland 51 colleges van B&W telt, zijn onder de PRT zeven subregionale overlegtafels gevormd. Aan deze tafels maken gemeenten binnen elke subregio onderling afspraken over de invulling van de subregionale opgave (optelsom van alle indicatieve opgaven van gemeenten die deelnemen aan het subregionale overleg). Ons college neemt deel aan het subregionaal overleg van de regio Stedendriehoek. De Gemeenten Zutphen en Apeldoorn vertegenwoordigen ons in dat overleg.

Uitgangspunt is dat elke subregio en daarbij elke gemeente de eigen indicatieve opgave realiseert. Wel kunnen gemeenten zogenaamde 'uitruilafspraken' met elkaar maken waarbij de ene gemeente meer en de andere gemeente minder opvangplaatsen voor asielzoekers beschikbaar stelt dan de eigen indicatieve opgave beschikbaar stelt en dat een andere gemeente meer asielopvangplaatsen realiseert dan zij zou moeten. In ruil daarvoor zal de ene gemeente dan bijvoorbeeld voor een bepaalde periode meer statushouders huisvesten dan zij verplicht is te doen of meer ontheemden uit Oekraïne opvangen. Eventuele uitruilafspraken moeten bestuurlijk zijn vastgelegd en eenduidig in het op te stellen subregionale plan worden opgenomen.

In de Spreidingswet is bepaald dat de commissaris van de Koning in een tweejarige cyclus voor 1 november van het kalenderjaar (2024) een verslag stuurt aan de minister van Justitie en Veiligheid over de invulling van de provinciale asielopgave. Bij dit verslag wordt een provinciaal plan meegestuurd dat wordt opgesteld op basis van de zeven subregionale plannen. Hierin worden de gemaakte afspraken tussen gemeenten opgenomen, inclusief eventuele 'uitruilafspraken', de opvang van ontheemden uit Oekraïne en de huisvesting van statushouders. Op basis van de verslagen van de commissarissen van de Koning en onderliggende provinciale plannen neemt de minister van J&V vóór 31 december van het kalenderjaar (2024) een verdeelbesluit, waarin het definitieve aantal te realiseren asielopvangplaatsen per gemeente is bepaald.

Acute opvangsituatie

Al geruime tijd is er sprake van een acute situatie in de opvang van asielzoekers. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is dan ook dagelijks in de weer om bestaande opvanglocaties langer open te houden en nieuwe opvanglocaties te vinden om te kunnen voorzien in voldoende opvangplaatsen. Als gevolg van de aanhoudende migratiestroom, het daardoor overlopen van de opvangcapaciteit in het aanmeldcentrum in Ter Apel, stagnatie in de uitstroom van asielzoekers met een verblijfsvergunning (statushouders) naar een huurwoning en het sluiten van meerdere tijdelijke opvanglocaties in verschillende gemeenten blijft de opvangbehoefte onverminderd hoog. Dit betekent dat we op weg naar een stabiel en duurzaam opvanglandschap voorlopig nog te maken hebben met aanhoudende verzoeken om te voorzien in (crisis-)noodopvang.

In de brief van de staatssecretaris van J&V aan alle commissarissen van de Koning en colleges van B&W van 15 april jl. geeft het aan Rijk op korte termijn (tot 1 juli 2024) 5.000 opvangplekken te willen realiseren en de opvangcapaciteit te vergroten gedurende de overbruggingsperiode tot 1 juli 2025. Hierbij wordt ingezet op twee maatregelen:

1. Met spoed tijdelijke gemeentelijke opvang realiseren: Er wordt uitgegaan van 200 plekken per veiligheidsregio te realiseren per 1 juli aanstaande, dat betekent dus 600 voor de gehele provincie Gelderland. Verder wordt verzocht hiervan al 50 plaatsen per veiligheidsregio beschikbaar te hebben op 22 april en 150 op 13 mei.
2. De inzet van Rijksgronden: Het ministerie van Defensie, het Rijksvastgoedbedrijf en Staatsbosbeheer bieden samen per provincie Rijksgronden waarop grote paviljoens voor circa 500 opvangplekken op zo kort mogelijke termijn (binnen twee maanden) gerealiseerd kunnen worden.

Op basis van de beschikbaarstelling van de Rijksgronden zal aan de PRT en regionale overlegtafels worden beoordeeld waar en hoe invulling kan worden gegeven aan de gevraagde 200 opvangplekken per veiligheidsregio en op welke wijze en binnen welke termijn dit kan worden gerealiseerd. Indien dit ook consequenties heeft voor onze gemeente zal ons college uw raad hierover direct informeren en de nodige acties in gang zetten. Gelet op de aanhoudende oorlogssituatie in het oosten van Oekraïne verwacht ons college dat in de door de Staatssecretaris van J&V aangekondigde brief inzake de opvang

van asielzoekers (middellange termijn), Oekraïense ontheemden en taakstelling huisvesting statushouders 2024-II zult ontvangen, de opvangopgave landelijk zal worden opgehoogd naar 120.000 opvangplaatsen. Wat dit voor onze veiligheidsregio en gemeente betekent is op dit moment nog niet bekend. Wij zullen uw raad hierover nader informeren en stellen voor dit middels een periodieke raadsbrief te doen, waarin wij u regelmatig integraal zullen meenemen in de ontwikkelingen in de totale asiel- en migratieketen binnen onze gemeente.

(Voorgestelde) invulling van onze gemeentelijke asielopgave

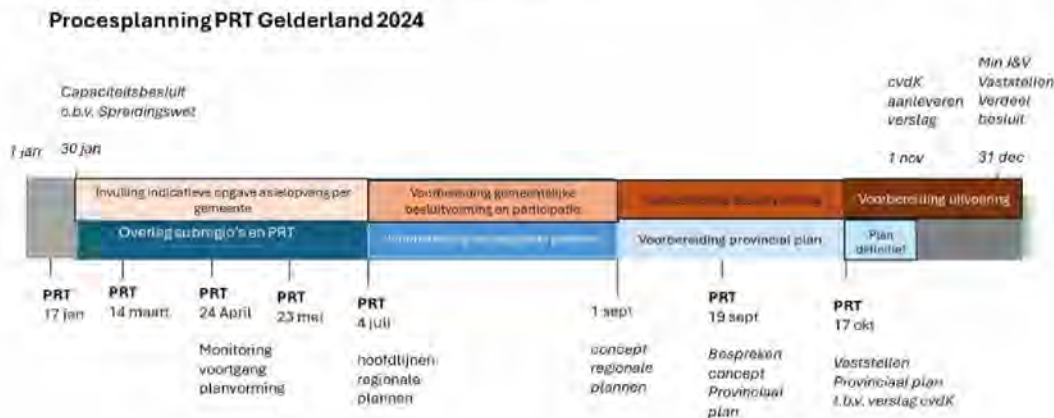
Onze gemeente heeft een taakstelling van 119 te realiseren opvangplekken voor asiel. Momenteel vangen wij 6 amv'ers op in kleinschalig verband. Voor de grote opgave zetten wij in op de ontwikkeling van de Michaelshoeve door COA. Momenteel is COA in gesprek met de eigenaar van de Michaelshoeve over verwerving van het landgoed. Als dit slaagt, heeft COA de intentie om ter plaatse 300 tot 350 opvangplekken te realiseren.

Verder is het goed om hier te vermelden dat wij naast de opvang van asielzoekers, ook verder werken aan de opvang van Oekraïense ontheemden. Hiervan worden er momenteel 95 opgevangen, op locaties in Eerbeek (Veldkantweg) en Brummen (Graaf van Limburg Stirumplein en Ambachtsstraat). Wij zijn actief in gesprek met verschillende vastgoedeigenaren om de capaciteit uit te breiden. Ook is sinds 11 maart jongstleden de Tijdelijke Gemeentelijke Opvang/Doorstroomlocatie op de Michaelshoeve geopend. Hier worden maximaal 26 statushouders ondergebracht.

Proces en planning

Ons college overlegt samen met de regiogemeenten aan de subregionale overlegtafel Stedendriehoek over de invulling van de subregionale asielopgave. De voorzitter van deze tafel brengt hiervan tussentijds verslag uit aan de PRT. In gezamenlijkheid werken we toe naar een subregionaal plan dat mede namens onze gemeente zal worden ingediend bij de commissaris van de Koning als voorzitter van de PRT ten behoeve van het opstellen van het provinciaal plan en het uitbrengen van het verslag aan de minister van J&V (voor 1 november 2024).

In bijgevoegde brief van de commissaris van de Koning als voorzitter van de PRT Gelderland van 2 april 2024 is onderstaande procesplanning opgenomen.



Conform deze planning koersen wij op het voor de zomer op hoofdlijnen gereed hebben van het subregionaal plan, met daarin het aantal asielopvangplekken dat elke gemeente levert en soort opvanglocatie, bv. AZC (volwaardig AZC met voorzieningen) of satellietlocatie (locatie met woonfunctie die gebruikt maakt van voorzieningen van nabijgelegen AZC).

De subregionale plannen zullen in concept worden besproken in de PRT 4 juli a.s. om vast te stellen in hoeverre elke gemeente/subregio de eigen opgave gaat realiseren, welke uitruilafspraken hierbij eventueel zijn of kunnen worden gemaakt en waar welke inspanningen in de aanloop naar het indienen van het verslag en provinciale plan nog nodig zijn. Elke subregio levert vervolgens uiterlijk 1 september 2024 in concept het subregionale plan aan bij de PRT zodat – op basis van de zeven subregionale plannen – het provinciale plan worden opgesteld. Een concept van dit provinciaal plan wordt

besproken in de PRT van 19 september, waarna het provinciale plan in de PRT van 17 oktober definitief wordt vastgesteld.

Dit houdt in dat wij uiterlijk eind juni van dit jaar (op hoofdlijnen) moeten aangeven hoe ons college de asielopgave per 1 januari 2025 wil gaan invullen. Maar ook welke noodzakelijke acties (bijvoorbeeld met oog op locatieonderzoek, vergunningverlening, participatie en/of bestuurlijk besluitvorming) hiervoor nodig zijn. Dit om uiteindelijk op 1 juli 2025 het definitief vastgestelde aantal asielopvangplaatsen beschikbaar te kunnen stellen aan het COA.

Tot slot

In brief hebben wij u zo goed mogelijk inzicht gegeven in de lokale en regionale asielopgave. Ook hebben we u aangegeven hoe ons college momenteel voorstelt invulling te geven aan deze gemeentelijke asielopgave. En hoe wij uw raad in dit proces gaan betrekken. Hierover gaan we graag op 15 mei met u het gesprek aan.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Brummen,

H. Matser
secretaris

G.J. van Rumund
(wnd.) burgemeester

From: "512e"
Sent: Wed, 29 Jan 2025 19:52:01 +0100
To: "KCC" <512e@brummen.nl>; "Bestuurssecretariaat" <Bestuurssecretariaat@brummen.nl>; "512e"
 <512e@brummen.nl>; "postregistratie" <512e@brummen.nl>
Cc: "Bodedienst" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e"
 <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>;
 "512e" <512e@brummen.nl>; "Voorlichting" <Voorlichting@brummen.nl>; "Griffie" <Griffie@brummen.nl>;
 "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e"
 <512e@brummen.nl>
Subject: Instructie casus asielopvang Michaelshoeve
Attachments: Persbericht Michaelshoeve onder embargo.pdf
Importance: High

Namens projectleider 512e

512e | 512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 512e 512e [@brummen.nl](mailto:512e@brummen.nl) | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.12e"
Sent: Fri, 17 May 2024 12:17:16 +0200
To: "Timmer, Ingrid" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>;
"Matser, Harry" <5.12e@brummen.nl>
Subject: kernboodschap Spreidingswet

Dag Ingrid en anderen,

Gisteren/vandaag heb ik met Geert afstemming gehad over mogelijke persvragen over afschaffing Spreidingswet in Hoofdlijnenakkoord NSC/PVV/BBB/VVD. Als Brummen hebben we nog geen vragen hierover gehad, maar in diverse andere (buur)gemeenten al wel. Er is ook afstemming geweest tussen de communicatieadviseurs vanuit de VNOG en de boodschap is daarbij afgestemd. Deze is ook al uitgedragen door burgemeester van Apeldoorn Ton Heerts (zijn quote bij omroep Gelderland over het intrekken van de spreidingswet namens de 22 VNOG gemeenten: "Wat er met de wet gebeurt, is aan de beide Kamers. Als VNOG gemeentes blijven we onze verantwoordelijkheid nemen voor het acute opvang vraagstuk en ook toewerken naar structurele AZC-capaciteit."

Met Geert afgestemd als er persvragen komen gericht aan Brummen

- 1) Jammer dat dit van tafel is (belang dat alle provincies/regio's/gemeenten naar vermogen bijdragen leveren)
- 2) We gaan in Brummen en binnen VNOG-regio door op ingeslagen weg, dat deden we ook al toen er nog geen wet was

Tot zover.

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 - 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.1.2 e" "
Sent: Fri, 24 Jan 2025 15:31:38 +0100
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>; "5.1.2 e" <5.1.2 e@brummen.nl>
Subject: Laatste versies
Attachments: Communicatieplan 24 januari 2025.docx, Persbericht Michaelshoeve v5.docx, Brief buurt V1.docx, Brief direct omwonenden V1.docx, Introductiebrief vragenlijst_23-01-2025 GvD.docx, uitwerking communicatieplan 24 jan 2025.docx
Importance: High

Dag Ingrid en anderen,

Ik heb op basis van ons overleg nodige documenten aangevuld/aangescherpt. De wijzigingen op een eerdere versie heb ik met geel gearceerd.

Om het ook voor mij nu werkbaar te houden heb ik de brieven, persbericht NOG NIET aan het communicatieplan toegevoegd. Dat kan ik nog wel doen, maar liever als ik eventuele feedback heb gekregen.

Jullie treffen nu aan...

- communicatieplan (bijlage bij adviesnota/voorstel)
- uitwerking dat is stappenplannetje, puur ter info, zouden we toch niet (meer) toevoegen aan communicatieplan.
- persbericht
- brief direct aanwonenden (van gemeente)
- brief bredere buurt (van gemeente)
- brief bredere buurt, aanbieden vragenlijst (van Beke)

Hoewel mijn weekend inmiddels al is begonnen ben ik gewoon bereikbaar een kan ik feedback verwerken.

5.1.2 e | 5.1.2 e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 — 5.1.2 e | 5.1.2 e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "512e"
Sent: Thu, 30 Jan 2025 13:40:04 +0100
To: "512e" <512e@beeldwaardig.nl>; "512e" <512e@gmail.com> <512e@gmail.com>; "512e@regiobode.nl" <512e@regiobode.nl>; "512e" <512e@persgroep.net>; "512e" (omroep Gelderland) <512e@gld.nl>; "512e@gld.nl" <512e@gld.nl>
Subject: Leesvoer met oog op persmoment vanmiddag
Attachments: raadsinformatiebrief asielopvang.pdf, Besluit asielopvangplekken Michaelshoeve.pdf, Brief CvdK aan min Faber nav Verdeelbesluit GLD 23 jan 25.pdf, 10 ontwikkeling Michaelshoeve.pdf

Beste mensen,

Om 17 uur vindt er een persmoment plaats in het gemeentehuis. Deze organiseren we samen met COA. Aanleiding is dat COA overeenstemming heeft bereikt om het perceel van landgoed Michaelshoeve te kopen. Dit met als doel om hier een asielopvanglocatie te realiseren voor maximaal 350 personen. Deze ontwikkeling is aanleiding voor het College van B&W om op basis van wetgeving COA te melden dat Brummen meewerkt aan dit initiatief.

Tijdens de persmeeting geven verantwoordelijk wethouder Ingrid Timmer en wnd. Burgemeester Geert van Rumund een toelichting op het gemeentelijk besluit om mee te werken. Namens het COA legt 512e uit waarom zij het perceel van de Michaelshoeve aankopen en op welke manier zij dit initiatief verder willen ontwikkelen.

Ter voorbereiding op dit persmoment stuur ik u nu alvast (onder embargo tot 17 uur) het collegebesluit, evenals het persbericht dat we later vandaag met onze media-contacten delen. Ook de raadsinformatiebrief die het college heeft toegestuurd aan de raadsleden is bijgevoegd, evenals de brief die vorige week de Commissaris van de Koning van Gelderland heeft verstuurd naar de Minister van Asiel en Migratie.

Vragen? Laat het mij dan weten. Mogelijk is de deur bij het gemeentehuis gesloten (om 16.30 uur sluit het gemeentehuis op donderdag). Bel me in dat geval even, zodat ik de deur kan openen: 06-512e

512e | 512e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "5.12e"
Sent: Fri, 16 Feb 2024 10:53:07 +0100
To: "'5.12e'" <5.12e@coa.nl>; "Hedel, Alex van" <5.12e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "'5.12e'" <5.12e@coa.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: Leidraad plenaire gedeelte vanavond
Attachments: leidraad programma 16 februari.docx, Presentatie informatieavond versie 2.pptx
Importance: High

Hallo Alex, Ingrid en 5.12e

Gisteravond een mooi eerste bijeenkomst gehad met de direct-aanwonenden. Vanavond is de groep beduidend groter en zal ook het sentiment anders zijn. Gisteravond is dit bij de evaluatie al aan bod gekomen. Duidelijk is om het verhaal vanavond nog wat strakker te vertellen. Dat vraagt aan het begin duidelijkheid over het programma van deze avond. Maar ook inlevingsvermogen (dus waarden aanwezigheid en betrokkenheid, doel met elkaar het gesprek aan te gaan).

Naar aanleiding van evaluatie heb ik een nieuwe leidraad gemaakt. En ook de powerpoint die als (proces)ondersteuning op achtergrond aanwezig is, heb ik aangepast. Beiden heb ik bijgevoegd.

Over de leidraad

- denk dat het goed is deze vooraf nog even goed door te nemen
- essentie is dat ik nu voorstel dat Alex de aftrap doet (welkom / schetsen problematiek / doorstroomlocatie)

5.12e dan kort status en kader schets van ontwikkeling COA-Michaelshoeve

Ingrid afsluit met waar nodig nog wat aanvullingen, maar vooral ook de huishoudelijke mededelingen voor haar rekening neemt

- Omdat ik er zelf vanavond helaas niet bij kan zijn, verzoek om waar nodig dit nog afstemming vraagt, dat onderling nog even te doen voor vanavond.

Ik ben tot 13 uur nog werkzaam en bereikbaar. Daarna zet ik mijn telefoon uit (check mijn app nog wel keer tussendoor voor geval dat....)

Met 5.12e (en communicatiecollega 5.12e) stem ik nog de verdere voorbereidingen af en de briefing die 5.12e om 18.45 uur zal doen.

Ook sturen we vanuit communicatie nog een nieuwe omgevingsbeeld/analyse voor 13 uur rond.

Tot zover.

Vriendelijke groet,

5.12e

Team communicatie

Informatiebijeenkomst 16 februari (buurtbewoners en andere belangstellenden)

Plenaire gedeelte openen door burgemeester.

Daarnaast staan ook Ingrid Timmer (wethouder) en ^{5.12e} (COA) bij/naast podium

— gelet op verwachte aantal personen: op podium (voor/naast scherm) —

— er zijn enkele algemene sheets, geen inhoudelijke sheets (welkomstsheet, programma, indeling stands etc—

=====ALEX=====

Kort woord van welkom.

Waarderen dat mensen aanwezig zijn. Toont betrokkenheid met onze samenleving.

Benoemen dat we keus hebben gemaakt om feitelijke initiatief (doorstroomlocatie) te combineren met nog onzekere ontwikkeling (mogelijk opvanglocatie). Leggen u dat graag vanavond goed uit.

Kort benoemen wie er aanwezig zijn...

a. namens gemeente (Ingrid Timmer en ambtelijke ondersteuners)

b. namens COA (^{5.12e}) en medewerkers en ervaringsdeskundigen van o.a. AZC's in regio

Programma van vanavond

- korte inleiding / toelichting namens gemeente en COA
- daarna het gesprek aan tafels (beantwoorden / noteren vragen, zorgen, ideeën)
- ca 21.00 uur afronding

Korte inhoudelijke toelichting

- aanleiding bijeenkomst: landelijke opgave waarin ook gemeente Brummen verantwoordelijkheid heeft
- Statushouders: concreet plan gemeente voor doorstroomlocatie door huur 1 gebouw
(concreet / wettelijke taak die we al jarenlang uitvoeren / gaat dus om 'nieuwe inwoners')
- Andere ontwikkeling: oplossen van de druk op de asielketen landelijk => verantwoordelijkheid COA
=> informeren over mogelijk initiatief COA. => ^{5.12e}

===== ^{5.12e} =====

- kort schetsen wat COA landelijk doet
- verwijzen naar aanleiding hoe/wanneer Michaelshoeve in beeld kwam
- schetsen status: nog in gesprek, mogelijke afronding kost tijd, indien koop: pas dan start planvorming
- wegnemen van enkele misverstanden: doorlooptijd tot realisatie, AZC: opvang personen die 1^e toetsing hebben doorstaan, COA investeert in terrein (draagvlak, perceel en voorzieningen voor mensen)

===== INGRID =====

- waar nodig nog aanvullen (wellicht woningbouwopgave)
- afronden plenair (geen vragen laten stellen).
 - Doel van de bijeenkomst is met elkaar in gesprek.
 - Horen graag welke vragen er zijn. Welke ideeën. Welke zorgen.
 - Medewerkers van COA en de gemeente zijn aanwezig aan de verschillende tafels.
Herkenbaar aan thema-namen op de presentatiewanden (en badges).
 - Niet op alle vragen zal antwoord zijn, maar ze worden genoteerd om op terug te komen.
Vragen kunt u ook op 'reactieformulier' invullen en deponeren in de bus bij uitgang

Huishoudelijke mededelingen:

- Er is een lijst waarop u kunt intekenen voor een nieuwsbrief.
Vul uw gegevens daarop in, zodat u op de hoogte kunt blijven van eventuele vervolgstappen.
- Hou www.brummen.nl/opvang in de gaten voor actuele informatie.
Binnenkort daar ook tergblik op deze avond met antwoord op veel gestelde vragen.

Tussentijds vragen: 1 centraal mailadres: opvang@brummen.nl.

--- Leg microfoon neer en loop weg ---

From: "512e"
Sent: Fri, 24 Jan 2025 11:01:53 +0100
To: "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Lijst met acties per doelgroep
Attachments: doelgroepenlijst.docx

Dag 512e 512e

Ik heb vanochtend met 512e de actielijst/planning doorgelopen en dit per doelgroep uitgewerkt. Ook daarbij gekeken welke acties daaruit voortvloeien.

Goed om die vandaag even door te nemen. De afspraken worden (oa door 512e) dan in de agenda's gezet.

Vraag: is het handig dat ik dit zo ook alvast deel met Ingrid en 512e met oog op overleg om 11.30 uur?

512e | 512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 — 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

From: "512e"
Sent: Fri, 31 May 2024 10:07:13 +0200
To: "Rumund, Geert van" <512e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <512e@brummen.nl>;
"Graaf, Steven van de" <512e@brummen.nl>; "Matser, Harry" <512e@brummen.nl>; "Cegerek, Yasemin"
<512e@brummen.nl>; "Inberg, Pouwel" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Cc: "Voorlichting" <512i@brummen.nl>; "Bestuurssecretariaat"
<512i@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e"
<512e@brummen.nl>
Subject: Memo over (asiel)opvang en bijhorende Q&A
Attachments: Memo asielopvang dd 31 mei 2024.docx, Ter correctie Q&A versie 310524.docx

Beste collegeleden,

Vanuit college bereikte mij het verzoek om aan u geactualiseerde versie van de Q&A over (asiel)opvang voor te leggen. Bijgaand treft u deze aan. In de begeleidende memo worden aan u 2 concrete vragen gesteld over dit onderwerp.

Ik wens u allen fijn weekend toe.

512e | 512e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Memo

Aan: College van B&W

Van: 5.1.2.e Kopie: 5.1.2.e

Datum: 31 mei 2024

Onderwerp: Actualisatie informatie asielopvang

1. Inleiding

Vanaf half februari is het thema asielopvang actueel geworden. Dit door de komst van een doorstroomlocatie bij de Michaelshoeve, maar bovenal door de aankondiging dat het COA in gesprek is met de eigenaar van de Michaelshoeve over koop van dit perceel. Dit met het doel hier een AZC te realiseren (voor maximaal 350 personen). Er zijn diverse communicatieacties in gang gezet, van informatiebijeenkomsten en bewonersbrieven tot nieuwsberichten en een informatie webpagina www.brummen.nl/opvang. De doorstroomlocatie is inmiddels (min of meer geruisloos) een feit. En over de gesprekken van COA met eigenaar Michaelshoeve is sinds februari nog geen nieuws te melden.

Via deze memo stellen we twee onderwerpen aan bod.

2. Actualiseren veelgestelde vragen (Q&A)

Onderdeel van de webpagina www.brummen.nl is een overzicht met veel gestelde vragen. Deze zijn mede gebaseerd op de vele uiteenlopende vragen die gesteld zijn in februari. Tussentijds zijn de vragen al (beperkt) geactualiseerd, bijvoorbeeld als gevolg van de juridische uitspraak over de doorstroomlocatie/TGO. Bijgevoegd is de huidige tekst, met in rood zichtbaar de meest recente (nog door te voeren) wijzigingen. Na eventuele aanvulling en instemming door het college kan de website en het onderdeel Q&A weer verder geactualiseerd worden.

3. Insteek 'interview' met lokale media

Uit onder andere gesprekken met buurtbewoners is de wens naar boven gekomen om als gemeente te vertellen over onze positie rondom het vraagstuk van asielopvang. Hierbij wordt gedacht aan een interview met wvd. Burgemeester Van Rumund en wethouder Timmer in Brummen Nieuws. Uitgangspunt van ons 'mediabeleid' (onderdeel van onze communicatiebeleidskader) is alle lokale en regionale media gelijkwaardig te benaderen. Ook willen we op dit gebied een betrouwbare overheid zijn en bepaalde media niet bevooroordeelen / primeurs te gunnen. Voorstel is daarom te kiezen tussen een van de twee volgende varianten:

A. Het interview zelf opstellen en delen als onderdeel (themapagina) in Gemeente Thuis in Brummen Nieuws

B. De lokale media uitnodigen voor een persmeeting waarin burgemeester en wethouder vertellen over de Brummense inspanningen over (asiel)opvang en vragen van media beantwoorden.

Vragen over doorstroomlocatie

De volgende vragen gaan over de doorstroomlocatie.

1. Wat is een doorstroomlocatie?

Een doorstroomlocatie is een plek waar statushouders tijdelijk verblijven. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening. Deze statushouders hebben dus al een verbijfsvergunning en zijn in afwachting van een woning en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar hun permanente huisvesting. We huren hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we op basis van de laatste landelijke richtlijnen voor huisvesting voor statushouders maximaal 26 personen tijdelijk onderbrengen. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

2. Waarom een doorstroomlocatie?

Wanneer zij een verbijfsvergunning krijgen, worden statushouders ‘gekoppeld’ aan een gemeente in Nederland. Wij hebben als gemeente Brummen een zogenoemde ‘taakstelling’ om per halfjaar ongeveer 30 statushouders in onze gemeente op te nemen. Wij hebben daarbij de wettelijke plicht om te zorgen voor huisvesting van deze nieuwe inwoners. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn lopen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Door hier tot maximaal 26 mensen tijdelijk op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland.

3. Er wordt gesproken over een TGO. Wat is dat?

In de maand februari 2024 hebben we met de Ministeries van Justitie en Veiligheid en Binnenlandse Zaken en het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) de afspraken over de inzet van het paviljoen voor de opvang van statushouders definitief kunnen regelen. Met de ministeries is afgesproken dat de eerste drie maanden sprake is van een Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO). Dit betekent dat in deze periode het COA huisartsenzorg regelt en voldoende financiële middelen beschikbaar stelt om de dagelijkse (maatschappelijke) begeleiding en beveiliging op het terrein te regelen. Na 3 maanden nemen wij als gemeente de verantwoordelijkheid over. Dit zoals gebruikelijk is bij het huisvesten van statushouders. Vanaf dat moment verandert de TGO naar een doorstroomlocatie. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk om binnen het Omgevingsplan (voorheen Bestemmingsplan) een wijziging door middel van een zogenaamde Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor te bereiden.

4. Past een doorstroomlocatie wel binnen het Omgevingsplan (bestemmingsplan)?

Gelet op het geldende Omgevingsplan is het college van oordeel dat de tijdelijke opvang van statushouders op deze locatie mogelijk is binnen de wettelijke en ruimtelijke kaders. Dit is op 8 maart 2024 getoetst door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Zutphen. Deze heeft [uitspraak gedaan](#) in een reactie op een verzoek om voorlopige voorziening die namens enkele personen is gedaan. Zij waren van mening dat een TGO niet passend is binnen de bestemming die op het terrein van de Michaelshoeve geldt. In haar uitspraak heeft de Voorzieningenrechter uitgesproken dat bij het gebruik van een TGO huisvesting de overhand heeft ten opzichte van het toegestane gebruik “gezondheids- en welzijnszorg”. De rechter volgt echter de belangenafweging van de gemeente en stelt eveneens vast dat de opvang mogelijk is binnen de wettelijke en ruimtelijke kaders. Daarbij

merkt zij op dat het gaat om een relatief korte periode en om de opvang van een beperkt aantal statushouders, waarbij sprake is van begeleiding en ondersteuning op locatie.

Voor wat betreft de Doorstroomlocatie, waar in tegenstelling tot de TGO geen zorg meer op locatie is, kiest de gemeente daarom voor het toestaan van een afwijkend gebruik door middel van een “Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit”, of wel een BOPA. Concreet betekent dit dat het gemeentebestuur de uitspraak van de voorzieningenrechter volgt en de eerste drie maanden op grond van de geldende bestemming een TGO toestaat. Voor de periode hierna (1 jaar en 9 maanden) past de gemeente een BOPA toe om de doorstroomlocatie mogelijk te maken. Tegen het besluit om een BOPA te verlenen bestaat de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar en beroep.

5. Wie gaan er gebruik maken van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Het gaat bij deze groep van 26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen.

6. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met de rijksoverheid, namelijk het Ministerie van Veiligheid & Justitie en die van Binnenlandse Zaken. De verantwoordelijkheid voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

7. Hoe is de begeleiding van de doorstroomlocatie geregeld?

De eerste statushouders zijn op maandag 11 maart 2024 aangekomen. Samen met het COA zorgen we ervoor dat deze personen goed worden opgevangen en begeleid. Na verblijf in één of meerdere asielcentra hopen wij dat zij zich snel thuis mogen voelen in hun nieuwe tijdelijke onderkomen. Namens de gemeente is mevrouw ^{5.12.e} de locatiemanager. Zij is ook eerste aanspreekpunt voor buurtbewoners. ^{5.12.e} is iedere werkdag aanwezig van 8 tot 16 uur. Zij wordt ondersteund door een collega die in de avond en weekend deze taak vervult. Daarnaast is er voor 24/7 beveiliging geregeld. Wilt u ^{5.12.e} een vraag stellen? Mail haar dan via ^{5.12.e} @brummen.nl. Of bel 06 – ^{5.12.e}

8. Hoe staat het met de veiligheid bij de doorstroomlocatie?

De sfeer op het paviljoen onder de statushouders en met de begeleiding en buurtbewoners is positief. Op basis van de ervaringen in de eerste maanden zal de beveiliging bij het paviljoen mogelijk aangepast worden. Belangrijk is dat er korte lijnen zijn tussen gemeente, locatiemanager, beveiliging en buurtbewoners. Maar ook tussen burgemeester, politie en COA. De ervaring leert dat eventuele incidenten (mochten die zich voordoen) daarmee voorkomen of snel verholpen worden.

Vragen over asielzoekerscentrum

De volgende vragen gaan over een mogelijk asielzoekerscentrum.

8. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) staat voor een enorme opgave als het gaat om het opvangen van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen de (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn opgevangen kunnen worden. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen humanitaire opvang.

9. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve?

Dit is nog onbekend. Gemeente en COA hebben half februari 2024 naar buiten gebracht dat er gesprekken zijn tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het perceel. Het is op dit moment onzeker of beide partijen overeenstemming bereiken over koop en verkoop. Mocht dit leiden tot koop (wat vermoedelijk nog enkele maanden kan duren) dan volgt nog een uitgebreid traject van planontwikkeling, participatie, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk neemt dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar in beslag. Kortom: er is nog geen sprake van dat het COA het perceel van de Michaelshoeve koopt. Er is dus ook geen 'besluit' over de vestiging van een AZC.

10. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijke uitvoeringssdienst die verantwoordelijk is voor de opvanghuisvesting van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 200 locaties in beheer. Vaste en tijdelijke AZC's maar ook diverse noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer permanente asielzoekerscentra is het oog van het COA gevallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve. Mocht het COA hier een AZC gaan realiseren, dan voeren zij dit uit in opdracht van de rijksoverheid.

11. Wat is de rol van de gemeente bij de komst van een eventuele AZC?

Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Om die reden volgt het gemeentebestuur de ontwikkelingen nauwlettend. Mocht het zover komen, dan voeren wij indringend overleg met het COA over dit initiatief. En worden er heldere afspraken gemaakt in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

xx. Wat is de rol van de gemeenteraad bij de realisatie van asielopvang?

In de Spreidingswet is geregeld dat het college bevoegd is tot het aanwijzen van locaties van asielopvang en het maken van afspraken daarover met het COA. Hiervoor is geen goedkeuring van de raad nodig. Wel heeft ons college de nadrukkelijke wens om de gemeenteraad te betrekken in de plannen. Daarom wordt de gemeenteraad om advies gevraagd over bijvoorbeeld een te sluiten bestuursovereenkomst met COA. Als het gaat om de Omgevingswet heeft de gemeenteraad zijn reguliere bevoegdheden. Met andere woorden: mochten de ontwikkelingen op de Michaelshoeve vragen om een nieuw of aangepast Omgevingsplan, dan wordt dit ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Die zal het beoordelen op ruimtelijke aspecten.

12. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Er is door de gemeente géén besluit genomen. Dit is ook nog niet aan de orde omdat er nog geen overeenstemming is tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve. Omdat het hier om een particulier (en dus geen gemeentelijk) perceel gaat komt de gemeente in ieder geval in beeld waar het gaat om het toetsen van (onder andere ruimtelijke) wetgeving. Gelet op de mogelijke impact van een AZC op de omgeving en het dorp, gaan we het gesprek hierover aan met het COA zodra het initiatief concreter gaat worden. De afspraken tussen COA en de gemeente leggen we vast in een bestuursovereenkomst. Bij dit proces betrekken we ook de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden.

Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen bezwaar of beroep ingesteld kan worden.

13. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen (statushouders). Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Het COA

heeft als taak om vluchtelingen in een AZC op te vangen. Dit als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode is gebleken dat het aantal (vooral ook structurele) opvangplekken in Nederland onvoldoende is. Het COA is dus dringend op zoek naar geschikte locaties waar asielzoekers de uitkomst van hun asielprocedure kunnen afwachten. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

14. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2019 ging het om ongeveer 22.500 asielverzoeken. In 2020 circa 13.700. In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen. Dit betekent dat er plekken nodig zijn om deze mensen onder te brengen.

Op het moment van inwerkingtreding van de Spreidingswet ging het over 96.000 plekken.

15. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers in 2022.

16. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij AZC's?

In verhouding op de huidige 280 locaties van het COA, gebeurt er eigenlijk vrij weinig. Incidenten, de naam zegt het al, komen incidenteel voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze vrijwel altijd de media.

Verhoudingsgewijs zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar een grote aantal mensen wordt opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers en 'veilige landers'.

Incidenten die geregistreerd worden zijn veelal zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. De beeldvorming van overlast en criminaliteit komt vooral voort uit de negatieve publiciteit rondom Ter Apel en Budel.

17. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij een AZC erg meevalt. Als de gewenning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak nihil. Maar de ZORG is erg begrijpelijk. Mocht het in uw geval wel echt zo zijn, dan bestaat de mogelijkheid om planschade aan te vragen. Dit wanneer er sprake is van een wijziging van de geldende bestemming. Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade-proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed.

18. Wat is de rol van de spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten heeft ook de gemeente Brummen een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Recent is dit in de Spreidingswet verwoord. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. Als handvat hiervoor wordt een rekenmodel gebruikt. Deze geeft voor onze gemeente een indicatief aantal van tenminste 120 personen aan. Periodiek wordt dit aantal bijgesteld. Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Daarnaast geeft de Spreidingswet ook expliciet aan dat het vestigen van een AZC een collegebevoegdheid is. Bij een wijziging van een Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) komt ook de gemeenteraad in beeld.

xx. Wat betekenen de plannen van de nieuwe coalitie (hoofdlijnenakkoord) voor de spreidingswet?

Landelijk is er nog sprake van het vormen van een nieuwe coalitie. Recent hebben vier partijen overeenstemming bereikt over een Hoofdlijnenakkoord. Hierin wordt ook het voornemen uitgesproken om de Spreidingswet in te trekken. Zover is het nog niet. Wat er met de Spreidingswet gebeurt is aan de Tweede en Eerste kamer. Zolang de Spreidingswet van kracht is handelt de gemeente Brummen, in samenwerking met mede-overheden in onze regio, in lijn met deze wet. Als gemeente blijven we onze verantwoordelijkheid nemen en toewerken naar structurele AZC-capaciteit.

19. Wat heeft een AZC met de spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om Oekraïners, statushouders en mogelijk ook vluchtelingen een onderkomen te bieden. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne).

Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een substantieel aantal mensen te huisvesten. Met de komst van een eventuele AZC voldoet de gemeente (in ruime mate) aan het indicatief aantal op te vangen personen. Dit zou kunnen betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

20. Wat is het voordeel om op één locatie 300 asielzoekers op te vangen?

Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Denk bijvoorbeeld aan huisartsenzorg. Bij een AZC van minimaal 300 personen organiseert het COA de huisartsenzorg via eigen aanbieders. Huisartsen in Brummen worden dan niet verder belast.

21. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

De gemeente heeft vanuit de Spreidingswet een opdracht om asielzoekers op te vangen. Wij moeten dus een voorziening regelen. Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA niet doorgaan, dan ligt er nog steeds de verplichting om opvang te bieden aan 120 asielzoekers. Bij dat aantal asielzoekers moet de gemeente zelf zorgdragen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen.

22. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvang het best. Dit komt door de volgende aspecten:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werkt het COA veelal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- Gezondheidszorg voor asielzoekers (GZA) op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiëntie. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.

- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten voorzien in gezondheidsaanbod, participatie/integratie en eventueel beveiliging.

23. Is het niet beter om asielzoekers evenredig over de dorpen in onze gemeente te verdelen?

Naast statushouders en ontheemden uit Oekraïne vangt de gemeente Brummen op dit moment géén asielzoekers op. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze wel of geen verblijfvergunning krijgen, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente op te vangen. Immers, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig. Dat is het meest efficiënt vanuit 1 locatie te regelen. Om dat vanuit meerdere locaties te doen is bijzonder kostbaar. De (meer)kosten worden afgewenteld op de gemeente. En gaan dan ten koste van andere zaken op onze begroting.

24. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw azc?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor mogelijke ruimtelijke orderingsprocedures. Maar heeft ook een rol in de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk of een dorp.

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een AZC in de gemeente.

25. Speelt geld een rol voor de gemeente om mee te werken aan een AZC met 300-350 personen?

Onze keus voor enerzijds een doorstroomlocatie en anderzijds een constructieve houding ten opzichte van het COA is ingegeven door humanitaire motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

De Spreidingswet kent een bonusregeling. Deze is wat complex, maar in dit verband is voor de gemeente Brummen vooral van belang dat er voor elke plek boven de taakstelling van 120, er elke 2 jaar een bonus van €2.000 wordt uitgekeerd. Overigens is de toekomst van zowel de Spreidingswet als van deze bonusregeling onzeker in het licht van de plannen van de nieuwe coalitie (zie hiervoor het Hoofdlijnenakkoord van PVV, VVD, NSC en BBB).

26. Is de informatie in de gemeenten niet te laat op gang gekomen?

Uit de diverse ontvangen reacties maken we op dat het bericht over asielopvang voor velen als een verrassing is gekomen. Hiervoor is begrip. Echter eerder informeren was niet mogelijk. Het college heeft er bewust voor gekozen juist vroegtijdig en voortvarend inwoners en organisaties te informeren. Ook is er bewust gekozen voor bijeenkomsten snel na het bezorgen van de brieven en de berichten via onze communicatiekanalen. Alle informatie die nu bekend is is ook te vinden op deze webpagina www.brummen.nl/opvang. Maar voor het stellen van vragen en delen van ideeën, zorgen en gevoelens vonden we bijeenkomsten op 15 en 16 februari op dit moment passend.

27. Wanneer is er een nieuwe informatiebijeenkomst?

Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog meerdere vervolgbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

28. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle actuele informatie is te vinden op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online attenderingsmail. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn ontvangt u dit in uw mailbox.

29. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het van groot belang dat inwoners (zeker ook buurtbewoners en andere belangrijke stakeholders) actief worden betrokken als er mogelijk sprake is van de komst van een AZC. Het gaat immers om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een AZC omwonenden op de hoogte via nieuwsbrieven en indien nodig via informatiebijeenkomsten. Het COA werkt ook vaak met een omwonendencommissie; aan deze commissie nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. De commissie heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het (aankoop)traject zit en er meer bekend is, laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren. Inzet vanuit de gemeente is dat er een omwonendencommissie komt!

30. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2.000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen. Er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma. In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten. Het is bekend dat de groepen 'veilige landers' overlast kunnen veroorzaken. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en niet of minder op de andere locaties in het land.

31. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden voor de doorstroomlocatie?

Wilt u een bijdrage leveren aan de begeleiding van de maximaal 26 personen die zijn ondergebracht in de doorstroomlocatie? Dat juichen wij van harte toe. Neem dan contact op met locatiemanager ^{5.1.2e} Zij is bereikbaar via mailadres ^{5.1.2e} @brummen.nl.

32. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden bij het COA?

Wilt u vrijwilliger worden bij projecten van het COA? Dan kunt uzich melden via info@coa.nl, het landelijke e-mailadres voor publieksvoorlichting. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA is te vinden op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

33. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties. Op het moment dat de Spreidingswet van kracht werd, was er sprake van een capaciteitsraming van 96.000 plekken.

34. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 – 7157 000 (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur). Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

From: "512e"
Sent: Tue, 28 Jan 2025 09:50:06 +0100
To: "512e" <512e@coa.nl>
Subject: Michaelshoeve: besluitvorming, communicatieplan, Q&A, persbijeenkomst en andere bijeenkomsten
Attachments: Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang v3.docx, Bijlage Communicatieplan en bijlagen dd 27 jan 2025.docx
Importance: High

Dag 512e

Het is een belangrijke dag vandaag. Om 13.30 uur nemen B&W een besluit in hun collegevergadering over de ontwikkeling van een asielopvang op het perceel Michaelshoeve.

Bijgaand de bijlage bij het collegevoorstel: het communicatieplan met daarin o.a. het persbericht en de teksten van 2 brieven van de gemeente en 1 brief van Beke.

Verder ook bijgevoegd de teksten voor een vernieuwde Q&A.

Vragen (graag vandaag even telefonisch bespreken)...

1. Lukt het met de bemensing van de bijeenkomsten (zie mijn mail van gisteren)?
2. Wil je vandaag of uiterlijk morgenochtend reactie geven op Q&A. Graag op alle vragen, maar zeker ook de groen gearceerde (die zijn wat specifiek over COA en landelijke gegevens asielopvang? Deze vragen en antwoorden zijn uit huidige Q&A en dus 1 jaar oud). Uiteraard goed om ook nog vragen en antwoorden toe te voegen.
3. Is al beeld wat COA in deze fase wil delen, b.v. bij het persmoment donderdag om 17 uur en volgende week dinsdag (bijeenkomst direct-aanwonenden), woensdag (ondernemers) en donderdag (raadsforum)? Strekking college/wethouder is feitelijk 'kernboodschap' (pag 3 communicatieplan en ook verwerkt in persbericht en brieven).
4. Kun je al wat meer zeggen over jullie ideeën als het gaat om participatie? Goed om daar vanaf het begin realistisch in te zien maar wel nu alvast een perspectief daarop te schetsen.

512e | 512e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Veel gestelde vragen vluchtelingenopvang

Vragen over asielzoekerscentrum

De volgende vragen gaan over een mogelijk asielzoekerscentrum.

1. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve?

De gemeente heeft op 28 januari 2025 besloten mee te werken aan het initiatief van COA om op het perceel van de Michaelshoeve een asielopvang te realiseren. Dit onder voorwaarde van een nog op te stellen en af te sluiten bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA, aangevuld met werkafspraken. Met dit besluit van 28 januari kan COA nu de benodigde procedures starten die nodig zijn om een opvanglocatie te realiseren. Of en wanneer er een opvanglocatie in gebruik wordt genomen hangt af van het COA en het verloop van de diverse procedures, participatietrajecten, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk neemt dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar in beslag.

2. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijke uitvoeringsdienst die verantwoordelijk is voor de opvang van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 200 locaties in beheer. Vaste en tijdelijke AZC's maar ook diverse noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer permanente asielzoekerscentra is begin 2024 het oog van het COA gevallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve. Mocht het COA hier uiteindelijk een AZC gaan realiseren, dan voeren zij dit uit in opdracht van de rijksoverheid.

3. Is COA eigenaar van het terrein van de Michaelshoeve?

Begin 2024 zijn gesprekken gestart tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het perceel. Recent is er overeenstemming bereikt over koop en verkoop. Zodra de bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA is vastgesteld vindt de koop (en dus overdracht) plaats.

4. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Er is door de gemeente géén besluit genomen om een AZC te realiseren. Wel heeft het college het COA via een aanwijzingsbesluit (28 januari 2025) laten weten dat het dit perceel geschikt acht voor het realiseren van een opvanglocatie. Het gaat hier om een particulier (en dus geen gemeentelijk) perceel. Dit betekent dat het COA als (toekomstig) eigenaar aan zet is. De gemeente komt in ieder geval in beeld waar het gaat om het toetsen van (onder andere ruimtelijke) wetgeving. Gelet op de mogelijke impact van een AZC op de omgeving en het dorp, gaan we wel het gesprek hierover aan met het COA. De afspraken tussen COA en de gemeente leggen we vast in een bestuursovereenkomst. Bij dit proces betrekken we uitdrukkelijk ook de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden. Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen bezwaar of beroep ingesteld kan worden.

5. Wat is een risico-analyse?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem een risicoanalyse uit. Deze analyse moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het azc gaat starten. Maar ook welke beheersmaatregelen (oplossingen) hiertegen nodig zijn. Bij een risicoanalyse is juist informatie van omwonenden erg belangrijk. Zij kennen hun eigen omgeving het beste en kunnen daarmee relevante aandachtspunten voor de risicoanalyse aandragen. Via een korte vragenlijst op www.beke.nl/brummen kan iedereen vanaf 12 jaar en ouder binnenkort een vragenlijst invullen. Ook is er gelegenheid om aan te geven wanneer u de behoefte heeft om uw inbreng mondeling toe te lichten? Of dat u in het vervolgtraject actief betrokken wil worden. Geef dit dan vooral aan in de vragenlijst of neem contact op met 5.1.2@brummen.nl

van Bureau Beke.

Naast de vragenlijst voert Bureau Beke ook ander onderzoek uit. Zo wordt een schouw (rondleiding) op het terrein gehouden met direct aanwonenden en vinden er (klankbord)gesprekken plaats met inwoners, ondernemers en professionals.

De resultaten van de risicoanalyse worden in het voorjaar van 2025 bekend gemaakt. COA en gemeente gaan dan met de bevindingen aan de slag.

6. Hoe kan ik mijn zorgen over leefbaarheid en veiligheid kenbaar maken?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem op korte termijn een risicoanalyse uit. Deze analyse moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het azc gaat starten. Maar ook welke beheersmaatregelen hiertegen nodig zijn. Iedereen kan aan dit onderzoek meedoen. Omstreeks 10 februari ontvangen ruim 900 (buurt)bewoners een vragenlijst. Maar ook via de website www.beke.nl/brummen kan vanaf die datum de vragenlijst ingevuld worden.

7. Hoe kan ik mijn mening geven over een AZC in Brummen?

Wij maken nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA, die worden vastgelegd in een zogeheten bestuursovereenkomst en werkafspraken. Deze afspraken zijn een belangrijke voorwaarde voor ons om dit initiatief te steunen. Belangrijk onderdeel van de overeenkomst is wat ons betreft een zorgvuldig ontwikkelproces, waarbij het actief betrekken van omwonenden en andere belanghebbenden van groot

belang is. Uw inbreng is voor ons dus waardevol. In het verdere proces moet dus volop gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen.

Heeft u op dit moment dringende vragen of opmerkingen over ons besluit om mee te werken aan de ontwikkeling bij de Michaelshoeve? Dan vernemen we dat ook graag. Laat dit dan weten via opvang@brummen.nl. We nemen dan voortvarend contact met u op.

8. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle actuele informatie is te vinden op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online attenderingsmail. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl. Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn ontvangt u dit in uw mailbox.

9. Wanneer is er een informatiebijeenkomst?

Er zijn op dit moment geen informatiebijeenkomsten voor inwoners gepland. Wel informeren we de direct-aanwonenden actief en versturen we een informatieve brief naar ruim 950 buurtbewoners. Op dit moment is het nieuws dat COA overeenstemming heeft bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve. Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog meerdere vervolgbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

10. Wat is de rol van de gemeente bij het realiseren van een AZC?

Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Om die reden gaat het gemeentebestuur nu in overleg met het COA over dit initiatief. Dit moet leiden heldere afspraken die worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

11. Wat is de rol van de gemeenteraad bij de realisatie van asielopvang?

In de Spreidingswet – die nog steeds van kracht is - is geregeld dat het college bevoegd is tot het aanwijzen van locaties van asielopvang en het maken van afspraken daarover met het COA. Hiervoor is géén goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Wel heeft het college de nadrukkelijke wens om de gemeenteraad actief te betrekken in de plannen. De gemeenteraad wordt bijvoorbeeld om advies gevraagd over de af te sluiten bestuursovereenkomst met COA. Als het gaat om de Omgevingswet heeft de gemeenteraad zijn reguliere bevoegdheden. Met andere woorden: mochten de uiteindelijk ontwikkelde plannen voor de Michaelshoeve vragen om een nieuw of aangepast Omgevingsplan, dan wordt dit ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Die zal het beoordelen op ruimtelijke aspecten.

12. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) staat al enkele jaren voor een enorme opgave als het gaat om het opvangen van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen de (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn opgevangen kunnen worden. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen humanitaire opvang.

13. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het van groot belang dat inwoners (zeker ook buurtbewoners en andere belangrijke belanghebbenden) actief worden betrokken bij het proces van de komst van een AZC. Het gaat immers om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een AZC omwonenden op de hoogte via nieuwsbrieven en indien nodig via informatiebijeenkomsten. Het COA werkt ook vaak met een omwonendencommissie; aan deze commissie nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. De commissie heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het (aankoop)traject zit en er meer bekend is, laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren. Inzet vanuit de gemeente is dat er een omwonendencommissie komt!

14. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen (statushouders). Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Het COA heeft als taak om vluchtelingen in een AZC op te vangen. Dit als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode is gebleken dat het aantal (vooral ook structurele) opvangplekken in Nederland onvoldoende is. Het COA is dus dringend op zoek naar geschikte locaties waar asielzoekers de uitkomst van hun asielprocedure kunnen afwachten. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

15. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2019 ging het om ongeveer 22.500 asielverzoeken. In 2020 circa 13.700. In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen. Dit betekent dat er plekken nodig zijn om deze mensen onder te brengen. Op het moment van inwerkingtreding van de Spreidingswet op 1 februari 2024 ging het over 96.000 plekken.

16. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Irak, Senegal, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers.

17. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij AZC's?

In verhouding op de huidige 280 locaties van het COA, gebeurt er eigenlijk vrij weinig. Incidenten, de naam zegt het al, komen incidenteel voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze vrijwel altijd de media. Verhoudingsgewijs zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar een grote aantal mensen wordt opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers en 'veilige landers'. Incidenten die geregistreerd worden zijn veelal zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. De beeldvorming van overlast en criminaliteit komt vooral voort uit de negatieve publiciteit rondom Ter Apel en Budel.

18. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij een AZC erg meevalt. Als de gewinning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak nihil. Maar de ZORG is erg begrijpelijk. Mocht het in uw geval wel echt zo zijn, dan bestaat de mogelijkheid om planschade aan te vragen. Dit wanneer er sprake is van een wijziging van de geldende bestemming. Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade-proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed.

20. Wat is de rol van de spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten heeft ook de gemeente Brummen een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Dit is ook verwoord in de Spreidingswet, die vanaf 1 februari 2024 van kracht is. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren.

Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Daarnaast geeft de Spreidingswet ook expliciet aan dat het vestigen van een AZC een collegebevoegdheid is. Bij een wijziging van een Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) komt ook de gemeenteraad in beeld.

21. Wat betekenen de plannen van de nieuwe regering voor de spreidingswet?

Na de landelijke verkiezingen eind november 2023 is er in juli 2024 een nieuwe coalitie gevormd. De vier partijen hebben hun plannen beschreven in een Hoofdlijnenakkoord. Hierin wordt ook het voornemen uitgesproken om de Spreidingswet in te trekken. Zover is het echter nog niet. Wat er met de Spreidingswet gebeurt is aan de Tweede en Eerste kamer. Zolang de Spreidingswet van kracht is handelt de gemeente Brummen, in samenwerking met mede-overheden in onze regio, in lijn met deze wet. Als gemeente blijven we onze verantwoordelijkheid nemen en toewerken naar structurele AZC-capaciteit in Nederland (voor het COA).

22. Wat betekent het nieuwe verdeelbesluit voor opvang in de gemeente?

Het college heeft begin dit jaar kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie in december 2024 heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). De brief van de Minister is besproken met de collega's binnen regionaal verband, de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland. Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang. Op 23 januari 2025 heeft de Commissaris van de Koning van Gelderland in een brief aan de Minister laten weten dat de Gelderse gemeenten en provincies vasthouden aan de in 2024 ingediende plannen.

23. Wat heeft een AZC met de spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om Oekraïners, statushouders en mogelijk ook vluchtelingen een onderkomen te bieden. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne).

Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een substantieel aantal mensen te huisvesten. Met de komst van een eventuele AZC draagt de gemeente (in ruime mate) aan bij aan de landelijke, regionale en ook lokale noodzaak om mensen op te vangen. Cijfermatig zou dit kunnen

betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders of ontheemden uit Oekraïne. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

24. Wat is het voordeel om op één locatie 300 tot 350 asielzoekers op te vangen?

Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Denk bijvoorbeeld aan huisartsenzorg. Bij een AZC van minimaal 300 personen organiseert het COA de huisartsenzorg via eigen aanbieders. Huisartsen in Brummen worden dan niet verder belast. Dit geldt ook voor zaken zoals huisvesting, begeleiding, (taal)onderwijs, enzovoort.

25. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

De gemeenten in Nederland hebben vanuit de Spreidingswet een opdracht om asielzoekers op te vangen. Ook wij moeten dus een voorziening regelen. Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA onverhoopt niet doorgaan, dan ligt er nog steeds de verplichting om opvang te bieden aan een groep asielzoekers. Bij dat aantal asielzoekers moet de gemeente zelf zorgdragen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen.

26. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvanglocatie voor asielzoekers het best. Dit komt door de volgende aspecten:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werkt het COA veelal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- Gezondheidszorg voor asielzoekers (GZA) op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiëntie. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.
- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten voorzien in gezondheidsaanbod, participatie/integratie en eventueel beveiliging.

27. Is het niet beter om asielzoekers evenredig over de dorpen in onze gemeente te verdelen?

Naast statushouders en ontheemden uit Oekraïne vangt de gemeente Brummen op dit moment nog géén asielzoekers op. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze wel of geen verblijfvergunning krijgen, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente op te vangen. Immers, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig. Dat is het meest efficiënt vanuit 1 locatie te regelen. Om dat vanuit meerdere locaties te doen is bijzonder kostbaar. De (meer)kosten worden afgewenteld op de gemeente. En gaan dan ten koste van andere zaken op onze begroting.

28. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw AZC?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor mogelijke ruimtelijke orderingsprocedures. Maar heeft ook een rol in de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk of een dorp.

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een AZC in de gemeente.

29. Speelt geld een rol voor de gemeente om mee te werken aan een AZC met 300-350 personen?

Ons besluit is ingegeven door humanitaire motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

De Spreidingswet kent een bonusregeling. Deze is wat complex, maar in dit verband is voor de gemeente Brummen vooral van belang dat er voor elke plek boven de taakstelling van 120, er elke 2 jaar een bonus van €2.000 wordt uitgekeerd. Overigens is de toekomst van zowel de Spreidingswet als van deze

bonusregeling onzeker in het licht van de plannen van de nieuwe coalitie (zie hiervoor het Hoofdpijnenakkoord van PVV, VVD, NSC en BBB).

30. Wanneer is er een nieuwe informatiebijeenkomst?

Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Het COA heeft nu overeenstemming bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve en burgemeester en wethouders gevraagd mee te werken om op deze locatie een asielopvang te realiseren in 2028. Dit betekent dat COA nu met de gemeente afspraken gaat maken (in een bestuursovereenkomst en werkafspraken). Maar ook worden de eerste plannen gemaakt en een participatietraject voorbereid. Er gaan dus zeker bijeenkomsten volgen. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

31. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2.000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen. Er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma. In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten. Het is bekend dat de groepen 'veilige landers' overlast kunnen veroorzaken. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en niet of minder op de andere locaties in het land.

32. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden bij het COA?

Wilt u vrijwilliger worden bij projecten van het COA? Dan kunt uzich melden via info@coa.nl, het landelijke e-mailadres voor publieksvoorlichting. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA is te vinden op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

33. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties. Op het moment dat de Spreidingswet van kracht werd, was er sprake van een capaciteitsraming van 96.000 plekken.

34. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 – 7157 000 (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur). Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

Vragen over doorstroomlocatie

De volgende vragen gaan over de doorstroomlocatie

35. Sinds maart 2024 is er een doorstroomlocatie gevestigd. Wat is dit?

Een doorstroomlocatie is een plek waar statushouders tijdelijk verblijven. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening. Deze statushouders hebben dus al een verblijfsvergunning en zijn in afwachting van een woning en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar hun permanente huisvesting. De gemeente huurt hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we op basis van de laatste landelijke richtlijnen voor huisvesting voor statushouders maximaal 26 personen tijdelijk onderbrengen. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

36. Waarom een doorstroomlocatie?

Wanneer zij een verblijfsvergunning krijgen, worden statushouders 'gekoppeld' aan een gemeente in Nederland. Wij hebben als gemeente Brummen een zogenoemde 'taakstelling' om per halfjaar ongeveer 30 statushouders in onze gemeente op te nemen. Wij hebben daarbij de wettelijke plicht om te zorgen voor huisvesting van deze nieuwe inwoners. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn liepen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Door hier tot maximaal 26 mensen tijdelijk op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland.

37. Wie maken er gebruik van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een (tijdelijke) verblijfsvergunning. Het gaat bij deze groep van 26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen.

38. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met de rijksoverheid, namelijk het Ministerie van Veiligheid & Justitie en die van Binnenlandse Zaken. De verantwoordelijk voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

39. Hoe is de begeleiding van de doorstroomlocatie geregeld?

We zorgen als gemeente ervoor dat deze nieuwe inwoners goed worden opgevangen en begeleid. Na verblijf in één of meerdere asielcentra hopen wij immers dat zij zich snel thuis mogen voelen in hun nieuwe tijdelijke onderkomen. Namens de gemeente is ^{5.1.2.e} de locatiemanager. Zij is ook eerste aanspreekpunt voor buurtbewoners. ^{5.1.2.e} is iedere werkdag aanwezig van 8 tot 16 uur. Zij wordt ondersteund door een collega die in de avond en weekend deze taak vervult. Daarnaast is er voor 24/7 beveiliging geregeld. Wilt u de locatiemanager een vraag stellen? Mail haar dan via ^{5.1.2.i} @brummen.nl. Of bel 06 – ^{5.1.2.b}

40. Hoe staat het met de veiligheid bij de doorstroomlocatie?

De sfeer op het paviljoen onder de statushouders en met de begeleiding en buurtbewoners is positief. Op basis van de ervaringen in de eerste maanden zal de beveiliging bij het paviljoen mogelijk aangepast worden. Belangrijk is dat er korte lijnen zijn tussen gemeente, locatiemanager, beveiliging en buurtbewoners. Maar ook tussen burgemeester, politie en COA. De ervaring leert dat eventuele incidenten (mochten die zich voordoen) daarmee voorkomen of snel verholpen worden.

41. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden voor de doorstroomlocatie?

Wilt u een bijdrage leveren aan de begeleiding van de maximaal 26 personen die vanaf voorjaar 2024 zijn ondergebracht in de doorstroomlocatie? Dat juichen wij van harte toe. Neem dan contact op met locatiemanager ^{5.1.2.e} Zij is bereikbaar via mailadres ^{5.1.2.i} @brummen.nl.

From: "512e"
Sent: Wed, 28 Feb 2024 10:25:25 +0100
To: "Timmer, Ingrid" <512e@brummen.nl>; "Hedel, Alex van" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Cc: "Graaf, Steven van de" <512e@brummen.nl>; "Inberg, Pouwel" <512e@brummen.nl>; "Matser, Harry" <512e@brummen.nl>; "Voorlichting" <512e@brummen.nl>; "Cegerek, Yasemin" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Omgevingsbeeld opvanglocatie Mchaelshoeve
Attachments: rapport omgevingsbeeld opvang statushouders 260224.docx

Hallo allen,

Bijgaand een nieuw omgevingsbeeld dat door mijn collega 512e eerder deze week is opgesteld met een analyse van de 'reacties' in de periode 16 t/m 27 februari over het dossier 'Michaelshoeve'. Deze week willen we een Q&A (antwoord op veel gestelde vragen) afronden en online plaatsen.

Vriendelijke groet,

512e
Team communicatie

From: "S. I. Ze" "
Sent: Tue, 12 Mar 2024 10:42:15 +0100
To: "S. I. Ze" "<S. I. Ze@brummen.nl>
Subject: openstaande vragen via opvang@brummen.nl
Attachments: Reacties ontvangen per mail via mailbox bijeenkomsten versie 7 maart 2024.docx

Ha S. I. Ze

Hierbij de laatste versie van het overzicht met vragen.

Let op: het gaat om de blauw gearceerde blokken. Die antwoorden zijn nog niet verzonden (en dateren dus van ca 2 weken geleden).

S. I. Ze

Reacties ontvangen per mail via mailbox bijeenkomsten@brummen.nl (aanmelden infoavonden) en opvang@brummen.nl (onze basis mailadres voor dit thema)

datum	Wie	Tekst/vraag	antwoord
14-2-2024	512e 512e	Goedenavond, Nu hebben wij als omwonenden een brief ontvangen voor informatie omtrent opvang in de michaelshoeve. Hierin staat de datum 16 februari, maar volgens de informatie op de site is het voor omwonenden op 15 februari. In beide gevallen vind ik een uitnodiging op 14 februari wel erg laat, maar wanneer zijn wij nu welkom om deze plannen aan te horen. Met vriendelijke groet, 512e 512e Brummen	Dag 512e Je bent van harte welkom op vrijdag. We hebben een onderscheid gemaakt tussen bewoners en ondernemers die direct grenzen aan het perceel van de Michaelshoeve en die zijn uitgenodigd voor donderdag. Vrijdag is de bijeenkomst voor de overige buurtbewoners. We snappen goed dat het bericht voor velen een verrassing is en te reacties leidt. Om daar voortvarend op in te spelen hebben we bewust gekozen voor bijeenkomsten snel na het bezorgen van de brieven en de berichten via onze kanalen. Alle informatie die nu bekend is is ook te vinden op www.brummen.nl/opvang. Maar voor het stellen van vragen en delen van ideeën, zorgen en gevoelens vinden we deze bijeenkomsten op dit moment passend. Zeker als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog vervolgbijeenkomsten. Feitelijk is nu enkel zeker dat wij als gemeente een gebouw op de Michaelshoeve huren voor 2 jaar om daar circa 35 statushouders te vestigen, waarvan we de verantwoordelijkheid hebben deze in onze gemeente een woning aan te bieden. De andere ontwikkeling is enkele een vooraankondiging over de gesprekken die COA heeft met de eigenaar. Maar we vonden het samen met COA wel zo verstandig dit nu alvast te melden. Tot vrijdag. Vriendelijke groet, 512e Team communicatie
15-02-2024	512e (buurtbus- vereniging)	Geachte heer/mevrouw, Via het artikel in de Stentor van vandaag namen we kennis van plaatsing van 35 statushouders en later mogelijk 300 asielzoekers op de Michaelshoeve. We lazen dat omwonenden gisteren mondeling zijn geïnformeerd. Een goede zaak om transparantie te betrachten.	Beste 512e Hartelijk dank voor uw bericht en goed dat u aandacht vraagt voor de betrokkenheid van de buurtbusvereniging bij deze ontwikkeling rondom de Michaelshoeve. We hebben geprobeerd zoveel mogelijk direct aanwonenden en buurtbewoners te informeren. Ook andere organisaties. Uw

		Wel vinden we het onzorgvuldig en teleurstellend dat wij, als bestuur van de Buurtbusvereniging Brummen-Leuvenheim, niet op de hoogte zijn gesteld en via de pers moeten vernemen wat de plannen zijn. Immers: wij hebben twee bushaltes bij de Michaelshoeve staan (1 richting Brummen en 1 richting Zutphen) en verwachten na plaatsing van de asielzoekers een enorme toeloop van passagiers. (ervaring van andere buurtbusverenigingen) . Zoals bekend rijden wij met 1 en in de piekuren met 2 busjes, waarin maximaal 8 passagiers vervoerd mogen worden. U zult begrijpen, dat plaatsing van zo'n groot aantal mensen consequenties heeft voor onze (vrijwilligers)organisatie en waren dan ook graag eerder en persoonlijk op de hoogte gesteld van de geschetste voornemens. Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de Buurtbusvereniging Brummen-Leuvenheim, 5.1.2.e 5.1.2.e	buurtbusvereniging is daarbij inderdaad niet in beeld geweest. Waarvoor excuses. Overigens is het goed te nuanceren dat de ontwikkeling van de circa 30 a 35 statushouders in de komende maanden vorm krijgt. De komst van een asielzoekerscentrum is onzeker. COA is in gesprek met de eigenaar van de Michaelshoeve. Mocht dit leiden tot koop (wat vermoedelijk nog enkele maanden zal duren) dan volgt nog een uitgebreid traject van planontwikkeling, participatie, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk zijn we dan 2 a 3 jaar verder. Desalniettemin is het goed om vanaf het begin ook het gesprek aan te gaan met de buurtbusvereniging. U of andere vertegenwoordigers van uw vereniging zijn uiteraard van harte welkom bij de bijeenkomst van vanavond. Bent u verhinderd, maar wilt u wel actief op de hoogte gehouden worden, dan is het goed om dat kenbaar te maken via dit mailadres (opvang@brummen.nl). Ik hoop dat ik uw zorg wat heb kunnen wegnemen en uw signaal om betrokken te worden is gehoord. Vriendelijke groet, 5.1.2.e Team communicatie
16-2-2024	5.1.2.e	Beste Lezer, Ik had heel graag aanwezig geweest op de bijeenkomst vanavond maar dat gaat mij helaas niet lukken i.v.m. andere verplichtingen. Vind het overigens bijzonder dat dit op zo'n kort tijdsbestek gepland wordt en ook nog eens op een vrijdag voor de schoolvakantie waardoor er veel mensen niet bij kunnen zijn (Hoor ik om mij heen). Zeer ongelukkig gekozen datum! Ik wil via deze weg wel mijn ernstige zorg uitspreken en ben erg tegen deze opvanglocatie! Snap dat deze mensen ergens moeten worden geplaatst, en het is misschien generaliserend denken van mij, maar ik weet niet of ik het zo prettig vind (Zachtjes uitgedrukt) dat mijn dochter, en andere meisjes uit	Beste 5.1.2.e Hartelijk dank voor uw reactie. Spijtig dat u de bijeenkomst op 16 februari niet heeft bij kunnen wonen. Wij hebben - gelet op de reacties die onderwerp oproept - bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. Het zijn eerste bijeenkomsten die vooral een informatief karakter hebben, zeker wat betreft een mogelijke AZC. Als COA tot koop komt, start er zeker een intensief traject over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. Het is belangrijk dat u uw zorg uitspreekt. Veiligheid is zeker een thema waar ook wij veel belang aan hechten mocht er een opvanglocatie met bijvoorbeeld 300

		Brummen, daar telkens (2x per dag) langs moeten (Op de fiets) op weg naar school in Zutphen. Niet zo netjes gezegd maar als je van die gasten van rond de Middellandse Zee krijgt ben je mooi de sigaar in Brummen. Mannen zonder vrouw, lang alleen, vul zelf maar in Deze mensen hebben vaak een andere cultuur, manier van leven en waarden en normen. 300 tot maximaal 350 mensen is echt veel te veel voor een dorp als Brummen. Als dit doorgaat, voorspel ik u dat het dorp verder leeg zal gaan lopen. Jongeren zullen het dorp gaan ontvluchten en nieuwe bewoners zullen 3x nadenken of men wel in een dorp wil wonen met 350 asielzoekers. Graag verneem ik van u hoe ik hier bezwaar tegen kan maken. In afwachting op uw reactie. 5.1.2.e Bezorgd bewoner uit de Gemeente Brummen	personen komen. Wij nemen deze signalen danook mee in onze gesprekken mocht het COA volgende stappen gaan zetten en tot een mogelijke koop van het perceel overgaan. U vraagt hoe u bezwaar kunt indienen. Wat betreft een mogelijke AZC is dat op dit moment niet mogelijk. Er is immers nog geen sprake van koop en ook heeft de gemeente zelf nog geen enkele besluit genomen. Mocht er in de toekomst wel een besluit genomen worden, bijvoorbeeld wanneer een wijziging van een bestemmingsplan nodig is, gaan we dit (ook volgens de regelgeving) actief communiceren en iedereen wijzen op de mogelijkheid om hier op te reageren. Voor dit moment benadrukken we dat we uw zorg hebben gehoord en meenemen bij eventuele vervolggesprekken met het COA. De meest actuele informatie vindt u steeds op www.brummen.nl/opvang. Heeft u concrete vragen, stel deze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
19-2-2024	5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e	Beste lezer, ik wil graag mijn ongenoegen uiten over de bijeenkomst die wij niet hebben kunnen volgen. In het Brummens nieuws, welke wij in het weekend (17-2) ontvangen, wordt gesproken over een datum van 16-2-2024 voor de bijeenkomst. Echter is deze datum al voorbij als wij deze aankondiging ontvang. In deze tijden van onduidelijke communicatie en wantrouwen is het jammer dat men dit op de wijze heeft ingezet. Daarnaast lezen wij dat 120 personen moeten opvangen, prima. Wij begrijpen dan niet de gedachte dat we voor max 350 kunnen gaan. Wij vinden dit nogal veel voor een dorp als Brummen. Men heeft een inventarisatie gemaakt voor heel Nederland, Brummen behoort 120 op te vangen. Dan hou je je daaraan. Als elke gemeente straks zijn eigen visie hierop los gaat laten dan zijn afspraken zinloos. Straks zijn er te veel opvangplekken en hebben we kapitaal vernietigd. Dit is een ingrijpende gebeurtenis voor de bewoners van Brummen en zie graag dat er nog een mogelijkheid komt om alsnog geïnformeerd te worden over het AZC. Warme groet,	Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e Hartelijk dank voor jullie openhartige reactie. Spijtig dat u de bijeenkomst op 16 februari niet heeft bij kunnen wonen. Wij hebben - gelet op de reacties die onderwerp oproept - bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. Dit hebben we via onze site, sociale media, persbericht en brieven aan de direct omgeving, ook actief gedeeld. Daarbij hebben we ook mee laten wegen dat het eerste bijeenkomsten zijn die vooral een informatief karakter hebben. Vooral ook als het gaat om een mogelijke AZC. In samenspraak met het COA hebben we laten weten dat het COA in gesprek is met de eigenaar van Michaelshoeve. Daarbij benadrukt dat er nog geen besluit tot koop, laat staan dat er op dit moment een concreet plan voor een opvanglocatie is. Als het COA tot koop overgaat, start er zeker een intensief traject over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. We vertrouwen er

		5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Brummen 06 5.1.2.e	op dat u dan ook kunt aanhaken. We gaan er dan voor zorgen dat er genoeg tijd zit tussen de kennisgeving en de bijeenkomst. Tot slot gaat u in op het mogelijke aantal van 350 asielzoekers in relatie tot de spreidingswet. Deze wet is bedoeld om het rijk de mogelijkheid te geven om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. Het handvat wordt hiervoor een rekenmodel gebruikt. Deze geeft voor onze gemeente een indicatief aantal van ten minste 120 personen aan. Periodiek wordt dit bijgesteld. Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regiotafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Het is belangrijk dat u uw zorg en verontrusting uitspreekt. Wij nemen deze signalen danook mee in onze gesprekken mocht het COA volgende stappen gaan zetten en tot een mogelijke koop van het perceel overgaan. De meest actuele informatie vindt u steeds op www.brummen.nl/opvang. Heeft u concrete vragen, stel deze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
17-2-2024	5.1.2.e	Beste gemeente, Een bericht in het Brummens weekblad over de komst van een AZC in Brummen met de melding dat er op vrijdag 16 februari een bijeenkomst is. Leuk, maar de helft van Brummen krijgt deze krant pas op zaterdag. Is dit met opzet zo gedaan? De overlast van die paar arbeidsmigranten was destijds al enorm, laat staan met 350 asielzoekers, niet iets waar de inwoners van Brummen op zitten te wachten. Heeft dit toevallig ook te maken met het vertrek van onze burgemeester? Hebben wij als inwoner nog enige inspraak? Met vriendelijke groet, 5.1.2.e	Beste 5.1.2.e Dank voor je reactie. Graag verwijzen we je naar de webpagina www.brummen.nl/opvang waar je alle achtergrondinformatie over zowel de doorstroomlocatie (een initiatief van de gemeente die daadwerkelijk komende weken wordt uitgevoerd) en de mogelijke ontwikkeling van een opvanglocatie (een onzekere situatie, aangezien COA en Michaelshoeve nog over koop/verkoop van het perceel in gesprek zijn). Wij hebben woensdag de buurtbewoners geïnformeerd en ook de samenleving via persbericht, nieuwsbericht website en sociale media. Gelet op de reacties die het oproept hebben we bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. Het zijn eerste bijeenkomsten die vooral een informatief karakter hebben, zeker wat betreft een mogelijke AZC. Als COA tot koop komt, zal er zeker een intensief

			traject starten over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. Kortom, het klopt dat deze eerste 2 bijeenkomsten vlot na de bekendmaking van beide ontwikkelingen zijn gehouden. Maar we blijven met elkaar in contact over dit onderwerp. Zeker als het concreter gaat worden. Heeft u concrete vragen, stel ze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Vriendelijke groet, 5.1.2.e Team communicatie
19-02-2024	5.1.2.e 5.1.2.e	Beste heer of mevrouw, Met grote verbazing heb ik afgelopen weekend gelezen over de aanstaande opvang van asielzoekers op de locatie van de Michaelshoeve. Allereerst wil ik aangeven dat ik niet direct tegen opvang ben, maar het meenemen van je inwoners en begrip kweken onder inwoners is wel van cruciaal belang. De communicatie hierover is ronduit slecht. Ik lees pas na de infosessies het nieuwsbericht via social media kanalen. Hoe is het mogelijk dat een gemeente dit niet eerder onder inwoners communiceert, zodat inwoners zich ook kunnen inlezen en voorbereiden op een bijeenkomst. De gemeente kan zo'n informatieavond ook niet binnen enkele dagen organiseren, dus deze plannen moeten al langer bekend zijn. Met als resultaat dat ik deze bijeenkomst nu dus gemist heb. Daarnaast lees ik dat er een brief is gestuurd naar 200 adressen (omwonenden). Ik woon aan Het Stroomdal in Brummen. Geen enkele bewoner van deze straat heeft een brief ontvangen. Wie zijn dan wel die 200 omwonenden die een brief hebben ontvangen? Wij zijn de eerste straat, naast diverse boerderijen of vrijstaande woningen, vanaf de Michaelshoeve. Daarnaast vindt deze communicatie en informatiebijeenkomst plaats als velen al met één been in de voorjaarsvakantie staan. Mijn vragen: 1. Hoe kan de communicatie zo slecht zijn georganiseerd? 2. Welke straten zijn uitgenodigd en vallen onder die 200 adressen/omwonenden?	Beste 5.1.2.e Hartelijk dank voor uw reactie en de gestelde vragen. Allereerst is spijtig dat u de bijeenkomst op 16 februari niet heeft bij kunnen wonen. Wij hebben - gelet op de reacties die onderwerp oproept - bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. Het zijn eerste bijeenkomsten die vooral een informatief karakter hebben, zeker wat betreft een mogelijke AZC. In samenspraak met het COA hebben we laten weten dat het COA in gesprek is met de eigenaar van Michaelshoeve. Daarbij benadrukt dat er nog geen besluit tot koop is, laat staan dat er op dit moment een concreet plan voor een opvanglocatie is. Omdat we alle nu beschikbare informatie hebben gedeeld, ook via www.brummen.nl/opvang, is een extra bijeenkomst nu niet aan de orde. Als het COA tot koop overgaat, start er zeker een intensief traject over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. We vertrouwen er op dat u dan ook kunt aanhaken. We gaan er dan voor zorgen dat er genoeg tijd zit tussen de kennisgeving en de bijeenkomst. U vraag ook welke buurtbewoners een persoonlijke brief hebben gehad. Dat zijn vooral de buurtbewoners

3. Ik ga ervan uit dat er op korte termijn wel een informatieavond komt die vroegtijdig wordt aangekondigd. Wanneer is deze?
4. Is de achterliggende reden van deze plotselinge opvang de financiële bonus die gemeenten ontvangen, gezien de financiële situatie van de gemeente?
5. De locatie van de asielopvang moet een tijdelijke plek zijn voor de statushouders. Vanuit de Michaelshoeve moet er doorgestroomd worden naar reguliere woningen in de gemeente. Wat is het plan vanuit de gemeente om te zorgen voor deze doorstroming gezien de krapte op de woningmarkt?
6. Wat betekent het als er bijvoorbeeld 2 statushouders van deze 35 doorstromen naar een reguliere woning, worden deze 2 vrije plekken dan weer aangevuld met 2 nieuwe statushouders, waardoor de aantallen blijven toenemen en dit niet bij 35 blijft?
7. Wat is het land van herkomst en is er een mix in de man/vrouw/kind verdeling?
8. Ik vind het zorgelijk dat het COA deze locatie mogelijk wil kopen voor 300-350 asielzoekers, bovenop de asielzoekers die er reeds zijn. Dit staat totaal niet in verhouding met de aantallen die wij als gemeente moeten behalen. Waarom zou de gemeente dit willen en welke stem hebben bewoners hierin?
9. Ik wil niet direct heel negatief doen, maar er gaan natuurlijk genoeg verhalen rond omtrent criminaliteit en veiligheid. Wat gaat de gemeente doen om te zorgen dat dit niet gebeurt? Denk vooral aan woningen/bedrijven in de buurt en de (fiets)route naar Zutphen toe.
10. Wat gaat de gemeente doen indien in de toekomst blijkt dat huizen minder waard worden door deze asielopvang?
11. Brummen moet in het kader van de spreidingswet opvang bieden aan 119 asielzoekers. Hoeveel asielzoekers worden er momenteel opgevangen en hoe is dit verdeeld over de dorpen in de gemeente?
12. Waarom wordt er niet gekozen voor een evenredige verdeling volgens onderstaande cijfers, waarbij ik de aantallen procentueel verdeeld heb o.b.v. het aantal inwoners per dorp?

Inwoners per 1-1-24	Inwoners	Percentage	Verdeling volgens spreidingswet
Brummen	8539	40%	48
Eerbeek	10212	48%	57
Empe	657	3%	4
Hall	825	4%	5
Leuvenheim	720	3%	4
Tonden	326	2%	2
Totaal	21279	100%	119

Ik hoor graag spoedig een reactie.

wiens perceel grens aan het terrein of in de directe nabijheid liggen van de Michaelshoeve. Het gaat dan bewoners en bedrijven aan de Zutphensestraat, Bredenoordweg, Hogenenk, Voorsterweg, Kleine Vosstraat, Saturnusweg, Mercuriusweg, Vulcanusweg, Egelantier en Alant.

Ook stelt u enkele vragen over de achtergrond van de plotselinge opvang. Onder andere op onze website leest u over de wettelijke taakstelling om mensen met een verblijfsvergunning in onze gemeente te vestigen. Deze taakstelling wordt ieder half jaar bekend gemaakt. Om deze nieuwe inwoners die we moeten huisvesten uit overbevolkte asielcentra weg te halen, richten we een tijdelijke doorstroomblocatie in. Los van deze opvang zetten we ons enorm in om voor alle uiteenlopende woningzoekenden in onze gemeente voldoende woonruimte te realiseren. Dat is een fikse opgave, maar we hebben afgelopen jaren laten zien daar wel flinke stappen in te zetten. Het adequaat huisvesten van bijvoorbeeld ook jongeren, senioren en jonge gezinnen is en blijft een belangrijke prioriteit.

Naast het huisvesten van statushouders kampt Nederland met het probleem om vluchtelingen die in een asielprocedure zitten, fatsoenlijk te huisvesten. Omdat er onvoldoende vaste opvangplekken zijn ontstaan er bij bijvoorbeeld het aanmeldcentrum in Ter Apel schrijnende situaties. Brummen is al geruime tijd aan het onderzoeken hoe we hieraan een substantiele bijdrage kunnen leveren. Dit kon tot dusver maar beperkt, omdat we niet beschikken over eigen vastgoed dat voor bijvoorbeeld een opvanglocatie geschikt is. Nu het COA zelf in contact is gekomen met de eigenaar van de Michaelshoeve, ontstaat de mogelijkheid dat deze rijksdienst dit perceel koopt, opkoopt en er een opvanglocatie vestigt. Het COA zorgt voor alle zorg, faciliteiten, begeleiding en beveiliging vanaf een groepsgrootte van ongeveer 300 personen. Gaat het om een kleinere groep, dan ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeente (hetgeen een fikse opgave is voor een gemeente met de omvang van Brummen). Onze constructieve houding is ingegeven door humanitaire motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat

daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

Het is ook belangrijk dat u uw zorg uitspreekt. Veiligheid is zeker een thema waar ook wij veel belang aan hechten mocht er een opvanglocatie met bijvoorbeeld 300 personen komen. Wij nemen deze signalen dan ook mee in onze gesprekken mocht het COA volgende stappen gaan zetten en tot een mogelijke koop van het perceel overgaan.

Dat huizen minder waard worden is niet de praktijk/verwachting, maar als dit wel het geval is, gelden hiervoor de gangbare spelregels (de voormalige planschaderegeling). Een ieder kan zich hierop beroepen.

Tot slot stelt u nog 2 vragen over het aantal op te vangen asielzoekers. Het indicatieve rekenmodel die als uitwerking van de Spreidingswet is gepresenteerd schets dat Brummen zo'n 120 personen zou moeten opvangen. Op dit moment vangen wij 7 (minderjarige) asielzoekers op resp de dorpen Brummen en Eerbeek. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze een verblijfsvergunning krijgen of niet, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente te huisvesten. Immers, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig en dat is het meest efficiënt vanuit 1 locatie te regelen. Het gaat hier om een taak die is ondergebracht bij het COA, daar waar de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het huisvesten van mensen die hier mogen blijven vanwege een verkregen verblijfsvergunning.

Goed om te weten dat als het COA tot koop komt, er zeker een intensief traject start over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. Voor dit moment benadrukken we dat we uw zorg en kritische kanttekeningen hebben gehoord en meenemen bij eventueel vervolgt traject.

			De meest actuele informatie vindt u steeds op www.brummen.nl/opvang. Heeft u concrete vragen, stel deze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
18-02-2024	Stieny Wetters	Goedeavond Zat te denken waarom wordt zo'n verwaarloosd pand duur opgeknap? Is de gesloten papierfabriek in Eerbeek misschien een beter idee? Groeten fam. Wetters	Dag Stieny, Dank voor je vraag. Ik kan daar wel een kort antwoord op geven. Opvang/huisvesting van mensen kan natuurlijk alleen op bepaalde locaties. In bestemmingsplannen is geregeld welke functies waar kunnen en mogen. Duidelijk is dat woningbouw op een industrieterrein zoals in Eerbeek niet kan. Niet voor niets zijn we in het papierdorp samen met inwoners, industrie en provincie bezig oplossingen te zoeken voor een leefbare woonomgeving. Maar woningbouw op de plek van de voormalige papierfabriek is geen optie. Ook nog los van het feit dat het hele perceel in handen is van een particuliere eigenaar. Het is geen gemeentelijk grondbezit. Wat betreft de Michaelshoeve is er sprake van een passende functie. Immers, sinds lange tijd vervult dit landgoed een functie gericht op het huisvesten van (kwetsbare) groepen inwoners. COA is nu met de particuliere eigenaar in gesprek over (ver)koop. Als gemeente staan we buiten deze gesprekken. Maar uiteraard zijn we op de hoogte en gaan we – zeker ook in het belang van een leefbaarheid en veiligheid – zodra er sprake is van koop en de realisatie van een opvanglocatie, hier goede afspraken over maken met COA. En ook het COA heeft aangegeven dat zij intensief met buurbewoners en inwoners in gesprek gaan mochten zij het perceel kopen en starten met het maken van plannen. Tijdens de informatiebijeenkomsten is ook aangegeven dat het zeker nog enkele maanden kan/zal duren voordat er duidelijkheid is over de mogelijke koop. En daarna al snel een jaar of 2 voordat de plannen rond zijn.

			Ik wens je een fijne zondag toe Stieny. Vriendelijke groet, 5.1.2.e Team communicatie Gemeente Brummen
15-02-2024 (22-02-2024)	5.1.2.a 5.1.2.a	Beste heer/mevrouw, Ik ben met stomheid geslagen. Ten eerste dat ik per toeval via via de plannen mbt de Michaelshoeve te horen krijg, met als klap op de vuurpijl dat er een openbare informatieavond gepland staat binnen 48 uur na bekendmaking? Hoe is het mogelijk dat dit op zo'n korte termijn wordt aangezegd? Door dit op zo'n korte termijn aan te kondigen voelt het voor mij alsof men zo min mogelijk weerstand wil ontvangen op de plannen. Graag een reactie hoe ik als inwoner van Brummen (en omwonende) op een ander moment wel aanwezig kan zijn. Met vriendelijke groet, 5.1.2.a ---2^e bericht--- Het bericht dat vorige week verspreid is heeft aardig wat stof doen opwaaien. Er is ook gezegd dat als er behoefte is aan nog een informatieavond dat dit ook zeker mogelijk is. Naast dat ik er zelf behoefte aan heb, hoor ik om mij heen ook dat er wel degelijk behoefte aan is. De vorige hebben jullie ook binnen 2 dagen aangekondigd. Graag hoor ik wanneer de volgende is, graag iets verder van tevoren, zodat er ook rekening mee gehouden kan worden en dat men zich ook degelijk voor kan bereiden. Er hangen zoveel vragen om dit plan heen. Ik snap dat er vluchtelingen opgevangen moeten worden, maar dit plan met de aangegeven aantallen is gewoon absurd (wat onderbouwd kan worden met cijfers en feiten). Ik hoor het graag.	Beste 5.1.2.a Dank voor je reactie. Graag verwijzen we je naar de webpagina www.brummen.nl/opvang waar je alle achtergrondinformatie over zowel de doorstroomlocatie (een initiatief van de gemeente die daadwerkelijk nu wordt uitgevoerd) en de mogelijke ontwikkeling van een opvanglocatie (een onzekere situatie, aangezien COA en Michaelshoeve nog over koop/verkoop van het perceel in gesprek zijn). De informatie op deze webpagina is feitelijk hetgeen er nu bekend is. Wat de doorstroomlocatie is dat dus al concreet, maar rondom een asielopvang van het COA is dat enkel het signaal dat het COA interesse heeft het Michaelshoeve-perceel te kopen. Overigens hebben we deze week in GemeenteThuis nog een artikel geplaatst waar we ingaan op enkele thema's die in de vragen die we krijgen regelmatig naar voren komen. U vindt de GemeenteThuis-pagina's hier. Je stelt enkele kritische vragen over de informatievoorziening. Daar hebben we begrip voor. Op maandag 19/dinsdag 20 februari werd duidelijk dat er financiële steun was voor ons initiatief van een doorstroomlocatie. Dat was voor ons ook het moment om iedereen over deze ontwikkeling (huur van een paviljoen voor 2 jaar) te informeren. Wij hebben woensdagochtend 21 februari de buurtbewoners geïnformeerd en ook de samenleving via persbericht, nieuwsbericht website en sociale media. Gelet op de reacties die het oproept hebben we bewust gekozen om juist voortvarend 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. De eerste voor de direct aanwonenden, een tweede voor overige buurtbewoners en inwoners. Het zijn eerste bijeenkomsten die vooral een informatief karakter hebben. Zeker wat betreft een mogelijke AZC. Als COA tot koop komt, zal er zeker

			een intensief traject starten over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker ook buurtbewoners en andere personen actief gaan meedenken en meepraten. Kortom, het klopt dat deze eerste 2 bijeenkomsten vlot na de bekendmaking van beide ontwikkelingen zijn gehouden. Maar we blijven met elkaar in contact over dit onderwerp. Zeker als het concreter gaat worden. Dan worden er zeker weer nieuwe bijeenkomsten gehouden. Die zullen we dan ook tijdiger aankondigen. Wanneer u dat wilt kan ik u toevoegen aan onze adres/mailinglijst. U krijgt dan automatisch een mailbericht (of nieuwsbrief) mochten er zich er belangrijke ontwikkelingen voordoen. Heeft u concrete vragen, stel ze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
16-02-2024	5.1.2e	Goedemiddag, Via de website van de gemeente heb ik kennis genomen van de plannen van de gemeente om statushouders onderdak te bieden op het terrein van de Michaelshoeve. Graag zou ik willen weten of, en in hoeverre, het schoolbestuur van 'De Lans' gekend en betrokken is geweest in het aan het besluit voorafgaande proces en welke houding het schoolbestuur inneemt m.b.t. de genomen besluiten en nog uit te voeren plannen. Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet. Hartelijke groet, 5.1.2e T- 06 5.1.2e	--via ans bominkhof---?
22-02-2024	5.1.2e	Beste, Even een reactie op de bijeenkomst vorige week. Eerlijk gezegd viel het me niet mee. Gezien het feit dat je werd geacht je aan te melden had ik niet zó veel mensen verwacht; het was gewoon overvol. Het leek eigenlijk meer op een drukbezochte nieuwjaarsreceptie dan op een informatieavond. Het was lastig om een aanspreekpunt te vinden en de bezoekers waren meer met elkaar bezig dan met stellen van vragen en vergaren van informatie. Je kunt op je vingers natellen dat zo'n onderwerp heel veel losmaakt bij de bevolking, niet in het minst door alle negatieve publiciteit rond het opvangcentrum in Ter Apel. Dan kun je niet volstaan met obligate praatjes van de burgemeester, de COA-baas en de wethouder om dan vervolgens de bezoekers te laten zoeken naar 'officials met een naamkaartje' bij wie ze	Geachte 5.1.2e Dank voor het delen van uw ervaringen tijdens de informatiebijeenkomst op 16 februari. Daar doen wij ons voordeel mee mocht het tot een vervolgtraject komen. Ook dank voor uw suggestie om samen met de bevolking te kijken op welke wijze we aan onze morele verplichting kunnen voldoen om naast de bestaande taak om statushouders te huisvesten, ook mensen op te vangen die in afwachting zijn van de uitkomst van een asielprocedure. Als gemeente hebben we hierin

	hun vragen kunnen stellen. Sorry dat ik het zo zeg, maar het was gewoon een ongeorganiseerd zootje. Door de ingezonden brief van ^{5.1.2 e} in Brummens Nieuws heb ik bovendien grote twijfel of wij door het college wel goed worden geïnformeerd. De motie uit 2022 zegt iets heel anders dan wij moeten geloven. 350 asielzoekers is misschien best behapbaar voor onze gemeente, <i>maar dan niet op één locatie</i>. Nu krijg ik sterk de indruk dat economische motieven (alles wordt door het COA geregeld) voor het college doorslaggevend zijn. Het schetsen van mogelijke ontwikkelingen roept alleen maar méér vragen en onzekerheden op, beter is het om je beperken tot aangeven wat wél zeker is. Het is zéker dat Brummen 35 statushouders moet opvangen en het is zéker dat de spreidingswet ons verplicht zo'n 120 asielzoekers op te vangen. Nodig de bevolking uit om daar mogelijke oplossingen voor aan te dragen. Door die schriftelijk te laten indienen voorkom je onnodig gekrakeel en kun je als organisatie de reacties filteren en bundelen in hoofdgroepen. De hoofdgroepen publiceert je en vervolgens nodig je per hoofdgroep de indieners (je hebt immers hun gegevens) desnoods in meerdere sessies uit om gericht in te gaan op de zorgen/oplossingen. Zo doende creëer je draagvlak. Wat ik hiermee wil zeggen is: natuurlijk doet iedereen zijn best, maar het kan zoveel beter! Misschien herinnert u zich dat we ooit, vóór de raadsverkiezingen, samen met meneer Van Hedel, hebben gesproken over een vraag/antwoordrubriek in de katern 'Gemeente Thuis' van het Brummens Nieuws; u wilde daar na de verkiezingen op terugkomen. Ik heb er nooit meer iets over gehoord. Dat wat nú speelt is precies hoe je via 'Gemeente Thuis' het gemeentebestuur en de burgerij samen kunt brengen. Zoals het nu gebeurt is het éénrichtingverkeer zonder mogelijkheid tot inspraak. Dat leidt tot ontevreden burgers die met spandoeken voor de Michaelshoeve gaan demonstreren. Zo wil Brummen niet in het landelijk nieuws komen toch? Mijn vragen zijn: - Hoe is de gemeentelijke projectgroep/-organisatie samengesteld, en - Is deze projectgroep/-organisatie bereid de voorgestelde werkwijze ter discussie te stellen. Als de projectorganisatie namelijk bestaat uit een homogeen samengestelde groep is de mogelijkheid niet ondenkbaar dat die niet genegen is een eenmaal gevolgde lijn te wijzigen. Met vriendelijke groet ^{5.1.2 e}	een verantwoordelijkheid en hebben we in de afgelopen 1,5 eerst kritisch gekeken naar mogelijkheden die we zelf hebben (ons gemeentelijk vastgoed dus). Omdat we geen grootschalige (beschikbare) gebouwen die voldoende interessant zijn voor het COA, is het tot dusver niet tot een concrete opvanglocatie gekomen. Wel hebben we zowel in Eerbeek als in Brummen voor ontheemden uit Oekraïne tijdelijke kleinschalige woonruimte kunnen realiseren. Maar het gaat hierbij om een juridisch andere groep personen dan vluchtelingen die in een asielprocedure zijn. Inmiddels is het oog van het COA gevallen op de locatie van de Michaelshoeve. Dit is een particuliere locatie en biedt weldegelijk kansen voor een mogelijke opvanglocatie. Of het zover komt hangt nog van vele factoren af. Zodra eventuele koop realistisch wordt gaan wij zeker intensief met het COA in gesprek om goede afspraken te maken en ook de zorgen die leven bij veel mensen, in te brengen en te waarborgen dat hiervoor adequate voorzieningen of oplossingen komen. Draagvlak vinden wij zeker van groot belang. Reden dat we juist vroegtijdig, nog voordat er überhaupt sprake is van koop van het perceel door het COA, hierover al informatie met de samenleving delen. Tijdens de twee bijeenkomsten hebben we ook veel geluiden (zowel kritisch als ook opbouwend) opgehaald, waarmee we als lokale overheid ons voordeel doen. Tot slot. U vraagt om de samenstelling van de gemeentelijke projectgroep. Als gemeente staan we voor de opgave van huisvesting en opvang van statushouders, asielzoekers en ontheemden, inclusief hun begeleiding en ondersteuning. De urgentie is hoog en er moeten dus voortvarend zorgvuldige stappen gezet worden. In een ambtelijke werkgroep zijn we nu de aanwezige expertise en inzichten aan het bundelen. Dit onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van wethouder Timmer (en ook waarnemend burgemeester Van Rumund). De door u aangedragen suggesties om te werken aan draagvlak gaan we zeker
--	---	---

		5.1.2.a 5.1.2.a	bespreken. Als drie weken geleden gestarte kwartiermaker Huisvesting Bijzondere Doelgroepen ben ik bereid later dit voorjaar met u in een persoonlijk gesprek van gedachten te wisselen over deze veelomvattende en complexe opgave. 5.1.2.a
21-02-2024	5.1.2.a	Geachte, N.a.v. de informatiebijeenkomst van afgelopen week verzoek ik u vriendelijk mij (per omgaande) het schriftelijk exemplaar van het gemeentelijk besluit ter beschikking te stellen, waarin de gemeente zich uitspreekt statushouders op het terrein van de Michaelshoeve onderdak te verschaffen, alsmede onderliggende stukken. Ik dank u bij voorbaat voor de te nemen moeite. Met vriendelijke groet, 5.1.2.a	Beste 5.1.2.a Dank voor uw vraag. Graag stuur ik u het besluit toe waarin het college besluit tot de realisatie van de doorstroomlocatie. Dit besluit wat nog in afwachting van formele besluitvorming van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Zodra dit besluit was genomen is de informatievoorziening gestart via onze website, persbericht, sociale media en uiteraard ook brieven aan de direct-aanwonenden. Daarbij hebben we ook besloten voortvarend 2 informatiebijeenkomsten te houden. Ik heb begrepen dat u ook gebeld heeft met de vraag dit besluit te mogen ontvangen. Ik vertrouw erop dat ik hiermee aan uw verzoek heb voldaan. Heeft u nog vragen, dan kunt u die via dit mailadres stellen. Dan pakken wij dat weer op. Vriendelijke groet, 5.1.2.a Team communicatie
21-02-2024	5.1.2.a 5.1.2.a namens 'buurt'	Beste gemeente, Als buurt van de Zutphensestraat rondom de Michaelshoeve zijn we vorige week geïnformeerd over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke (zeer waarschijnlijke) komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners. Dit gebeurde via een korte algemene introductie (met ongeveer dezelfde informatie als al in de uitnodigingsbrief stond) en we konden daarna vragen stellen aan tafeltjes. Als buurtbewoners konden we ons daar niet op voorbereiden gezien het korte tijdsbestek tussen de uitnodiging en de informatieavond. Voor ons gevoel was dit dus maar een (zeer) kleine opmaat naar hopelijk echte betrokkenheid. We willen graag oprecht	Beste 5.1.2.a Dank voor uw mailbericht. En fijn dat u en uw buurtbewoners zich zo betrokken voelen. We begrijpen zeker uw signaal om meer informatie en oprecht gehoord te worden. Dat is zeker ook bedoeling. We hebben met de brief en de informatiebijeenkomst de informatie gedeeld die op dit moment bij ons bekend is. Maar graag blijven wij met u in nauw contact in het vervolgtraject. Ik heb uw inhoudelijke vragen intern voorgelegd aan mijn collega. Hij gaat daar voortvarend mee aan de

		gehoord worden en daarbij voorzien worden van alle beschikbare informatie om serieus mee te kunnen praten en denken. Wij zijn een betrokken en sociale buurt en hebben oog voor de noodzaak van een humane opvang van statushouders en asielzoekers. We hebben binnenkort overleg met elkaar om onze vragen, zorgen en ideeën over de geplande opvang op locatie de Michaelshoeve te delen. In verband hiermee heb ik op dit moment en met enige spoed de volgende vragen: 1. Ten aanzien van contactpersonen: er zijn veel partijen betrokken. Als buurt willen we graag helderheid wie waar over gaat om laagdrempelig in contact kunnen treden met alle partijen. Graag willen we de contactgegevens van (in ieder geval) de volgende personen: - o de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt ivm de doorstroomlocatie; - o de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt ivm de komst van het AZC; - o de contactpersoon voor de buurt van het COA; - o de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is; - o mogelijk andere betrokken partijen. 2. Hoe zit het juridisch? Graag een uiteenzetting van het juridisch kader en het proces zoals de gemeente het ziet ten aanzien van a. de doorstroomlocatie; b. het AZC. Dat wil zeggen: mag dit volgens de bestaande regels en op welk moment en ten aanzien waarvan hebben we als buurt inspraak? Welke vergunningen zijn er nodig en kan en zal de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houden of wordt alles -ten aanzien van het AZC- uit handen gegeven aan het COA? 3. Ik hoorde aan een van de tafeltjes dat dit geen tijdelijke locatie betreft zoals dit elders in het land vaak het geval is. Klopt dat? Wat maakt dat de gemeente daarvoor niet kiest en kunnen we daar nog over praten? Welke afspraken maakt de gemeente wel met het COA, mogelijk ook al vóór het moment van de koop? Wat is al toegezegd aan het COA? Zijn er toezeggingen gedaan aan Van de Brink? Op welke wijze en hoe vaak zal er worden geëvalueerd en wordt de buurt daarbij betrokken? Is het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen en blijft dat zo? Kortom: welke politieke beslissingen zijn er gemaakt en hoe geraken wij daarvan op de hoogte? 4. Wat is precies het plan van de gemeente om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn horen we daarover?	slag. We verwachten begin volgende week een reactie te geven op uw vragen. Ik hoop dat dat tijdig genoeg is gelet op uw geplande bijeenkomst als buurt. Mocht dat problematisch zijn, dan verneem ik dat graag. Voor nu vooral nog een fijne dag. We houden contact. 5 2.8 Team communicatie Gemeente Brummen
--	--	---	---

		Dit zijn de eerste vragen. Er komen er vast meer naar aanleiding van onze bijeenkomst. We willen graag samenwerken. Bij voorbaat alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord. Met vriendelijke groet, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Brummen	
18-02-2024	5.1.2.e	Goedemiddag, Ik heb zojuist deze pagina gelezen. Ik heb geen dringende vragen of suggesties, maar wel een mededeling. Ik ben zeer content met de inhoud van dit artikel en ik wil degenen die bijgedragen hebben aan de totstandkoming daarvan heel hartelijk danken. Met vriendelijke groet, 5.1.2.e	Dag 5.1.2.e Dank voor jouw reactie. Ik vertelde je afgelopen periode al dat we de informatie over statushouders aan het uitwerken zijn en dit is ook te lezen op www.brummen.nl/opvang. Inmiddels hebben we ook zekerheid van het rijk over (financiering) doorstroomlocatie. En vonden we het belangrijk om ook direct te melden dat het COA in gesprek is met de eigenaar van de Michaelshoeve. Dit met het oog op het realiseren door het COA van een asielopvanglocatie. Naast de kritische reacties die we krijgen ook fijn om dit signaal van jou te ontvangen! Ik geef het door aan de direct betrokkenen. Vriendelijke groet, 5.1.2.e Team communicatie
25-02-2024	5.1.2.e en 5.1.2.e	Beste gemeente Brummen, De mogelijke komst van een AZC op het terrein van de Michaelshoeve houdt de gemoederen flink bezig en niet in positieve zin. Er is een informatiebijeenkomst geweest waarbij omwonende zijn uitgenodigd, ik weet niet welke omwonenden hiervoor benaderd zijn maar wij hebben in ieder geval geen uitnodiging ontvangen. Wij wonen aan het Stroomdal nabij de Aldi en verwachten wel degelijk overlast mocht er een AZC komen. O.a. onze kinderen fietsen dagelijks langs de Michaelshoeve, wij wandelen er dagelijks langs. Wij voelen ons als bewoners niet meer veilig in ons dorp en dat is toch 1 van de kernwaarden als je ergens woont, vooral in een dorp. Al sinds wij in deze straat wonen is er nog nooit een moment van rust geweest, o.a. doordat het lang geduurd heeft omdat er geen drempels waren, vervolgens kwam er veel overlast door Philadelphia en de laatste jaren weer door bouwverkeer wat door de straat denderd. Door de huizenmarkt is het onmogelijk om te verhuizen, we proberen al 5 jaar actief om te verhuizen,	Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e Hartelijk dank voor uw openhartige reactie. U schetst terecht dat de berichtgeving over de doorstroomlocatie en de mogelijkheid van een opvanglocatie de gemoederen bezig houdt. Dat was ook onze verwachting en reden om zeer vroegtijdig (er is nog geen sprake van daadwerkelijke koop van het Michaelshoeve=perceel door COA) iedereen hierover de informatie te geven die nu bekend is. Daarbij hebben wij bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn na de eerste kennisgeving te houden. Het zijn bijeenkomsten die vooral een informatief karakter hebben, zeker wat betreft een mogelijke AZC. Als COA tot koop komt, start er zeker een intensief traject over de planvorming, waarbij wij als gemeente, maar zeker

		om van deze plek weg te komen, maar dit mislukt steeds. Uit eerdere ervaringen met de gemeente Brummen trekken wij de conclusie dat de gemeente toch haar eigen plan trekt en niet naar haar inwoners luistert. Dat vinden wij een kwalijke zaak, de gemeente moet immers naar haar inwoners luisteren. Wij voelen ons omwonende, maar zijn niet geïnformeerd, zodat wij ook niet konden anticiperen op de bijeenkomst. 300-350 ACZ bewoners op een inwoneraantal van 8500 mensen in Brummen is een enorm aantal. Tevens komen er nooit positieve berichten bij een AZC vandaan. Wat ons ontzettend veel zorgen geeft en nog meer stress. Het gaat ons niet om de statushouders, die mensen gaan hun leven opbouwen in de gemeente en dat is een overzichtelijk aantal. Wel gaat het er ons om dat er zeer summiere en late informatie gedeeld wordt wat ons beeld van de gemeente Brummen wederom versterkt, en niet in positieve zin... Met vriendelijke groet, 5.1.2.e & 5.1.2.e	ook buurtbewoners en andere personen actief kunnen meedenken en meepraten. U geeft aan geen brief ontvangen te hebben. Dit is correct, want een persoonlijke brief is gestuurd naar de buurtbewoners wiens perceel grens aan het terrein of in de directe nabijheid liggen van de Michaelshoeve. Het gaat dan bewoners en bedrijven aan de Zutphensestraat, Bredenoordweg, Hogenenk, Voorsterweg, Kleine Vosstraat, Saturnusweg, Mercuriusweg, Vulcanusweg, Egelantier en Alant. Overige bewoners zijn door ons via andere kanalen geïnformeerd, zoals onze website, sociale media, digitale nieuwsbrief, lokale media (via persbericht) en GemeenteThuis. Het is belangrijk dat u uw zorgen kenbaar maakt. Waaronder ook gevoelens van onveiligheid. Veiligheid is zeker een thema waar ook wij veel belang aan hechten mocht er een opvanglocatie met bijvoorbeeld 300 personen komen. Wij nemen deze signalen danook mee in onze gesprekken mocht het COA volgende stappen gaan zetten en tot een mogelijke koop van het perceel overgaan. Dat 300 tot 350 asielzoekers een groot aantal is kunnen we bevestigen. Maar gezien de omvang en ligging van het perceel denken we wel dat het verantwoord is. Veel van de negatieve berichten over asielzoekers hebben betrekking op problemen bij het aanmeldcentrum in Ter Apel. Beduidend minder van de inmiddels circa 200 opvanglocaties die het COA door heel Nederland heeft. Desalniettemin hebben we begrip dat dit onderwerp bij u zorgt voor onrust en onzekerheid. Voor dit moment benadrukken we dat we uw zorg hebben gehoord en meenemen bij eventuele vervolgesprekken over dit onderwerp met het COA. De meest actuele informatie vindt u steeds op www.brummen.nl/opvang. Heeft u concrete vragen, stel deze dan via opvang@brummen.nl. Dan proberen wij uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
19-02-2024	5.1.2.e	Beste mensen van de gemeente Brummen	Dag 5.1.2.e

		Via deze weg wil ik me even voorstellen aan u ik ben 512e en eigenaar van Maaltijdservice IJsselvallei uit Tonden We verzorgen al ruim 10 jaar dagelijks warme maaltijden aan voornamelijk ouderen in de gemeente Brummen en in de regio. Als inwoner van de gemeente Brummen ben ik blij om te lezen dat onze nieuwe Nederlanders de mogelijkheid krijgen te wonen op het terrein van de Michaelshoeve. Voor mij een bekend terrein waar ik jaren zelf werkzaam ben geweest. Als ondernemer lijkt het me heel leuk om onderdeel te mogen zijn in de opvang van de asielzoekers om hen een zo prettig mogelijk verblijf hier aan te bieden. Wij als Maaltijdservice IJsselvallei zouden bijvoorbeeld voor onze gasten een heerlijke maaltijd kunnen bereiden. Een heerlijke maaltijd op maat gemaakt met de bekende service van ons. Mocht ik u interesse gewekt hebben? kunt u vanzelfsprekend altijd contact met me opnemen voor meerdere informatie. Met vriendelijke groet, 512e Maaltijdservice IJsselvallei, Tel: 0575 47 16 34 / 06 - 512e 512e Website: www.etenvandekok.nl Mail: 512e@etenvandekok.nl	Dank voor je spontane en leuke reactie. Fijn om te lezen dat je wat wil betekenen voor deze groep mensen. Nu is het zo dat er sprake is van een 'aankondiging' van de mogelijkheid dat het COA de Michaelshoeve koopt. Dat is nog onzeker. Maar mocht dat wel het geval zijn, dan zal het vermoedelijk nog zo'n 2 jaar duren voordat deze opvang gerealiseerd is. En dit gebeurt dan door het COA, niet de gemeente. Ik stel dus voor dat ik jouw geste nu doorspeel aan het COA, zodat ze het alvast in beeld hebben. Maar schroom niet om op een later moment (als er inderdaad een AZC komt) nogmaals met COA contact op te nemen. Vriendelijke groet, 512e Team communicatie
23-02-2024	512e 512e (513e)	Goedenavond, Ik hoop dat deze e-mail op de goede plek terecht komt. Mijn naam is 512e en ik ben de eigenaar van 512e Brummen, Ik heb vernomen dat de nieuwe asielopvang binnenkort haar deuren zal openen en er 45 statushouders het pand van de Michaelshoeve gaan betrekken. Graag wil ik de mogelijkheid verkennen om samen te werken bij het verzorgen van een deel van de inboedel. We kunnen een breed scala aan producten leveren, variërend van keukengerei en huishoudelijke apparaten tot beddengoed en schoonmaakbenodigdheden. Bovendien zijn we flexibel en bereid om samen te werken aan het vinden van oplossingen die aansluiten bij de specifieke behoeften en vereisten van uw organisatie om zo bij te dragen aan het comfort van de bewoners. Graag zou ik een afspraak willen maken om verder te bespreken of er een mogelijkheid is om samen te werken. Ik ben bereikbaar op ... 0575-564660 of 06-512e Ik kijk ernaar uit om van u te horen en alvast een fijn weekend! Met vriendelijke groet, 512e 512e Brummen	Dag 512e Dank voor uw mail. Deze is in goede orde ontvangen. Ik zorg ervoor dat deze bekend wordt bij zowel mijn collega die betrokken is inrichting van de doorstroomlocatie bij de Michaelshoeve. Vriendelijke groet, 512e Team communicatie

16-02-2024	§ 1.2.e (locatie Dieren)	Geachte heer/mevrouw, Op het nieuws las ik dat gemeente Brummen voor asielzoekers een locatie opent. Wij hebben een brede ervaring opgebouwd met hospitality-gerichte beveiliging (security hosting) op opvanglocaties. Wij doen meerdere locaties de beveiliging. Zoals: Arnhem, Doetinchem en Doesburg. Ons belangrijkste doel is het waarborgen van de veiligheid van zowel bewoners van de opvanglocaties als omwonenden. Wij kunnen al vanaf € 5.12,- btw per uur gecertificeerde beveiligers leveren. Graag zou ik met u een afspraak willen maken over de mogelijke samenwerking Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e YTsecurity bv 06 5.12.e	Beste § 1.2.e Dank voor uw mail. Op www.brummen.nl/opvang leest u de actuele informatie over de ontwikkelingen in Brummen. Daarin kunt u lezen dat het COA voornemens is een opvanglocatie in Brummen te starten. Maar... zij zijn nog in onderhandeling met de particuliere grondeigenaar. Mocht dit tot (ver)koop leiden dan is het het COA dat het plan verder gaat opstellen en uitwerken en uiteindelijk ook de opvanglocatie zal beheren. Ik verwijs u daarom met uw aanbod naar het COA. Vriendelijke groet, § 1.2.e Team communicatie
------------	--	--	---

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Sent: Thu, 23 Jan 2025 09:27:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Persbericht Michaelshoeve opm Joeri 23 jan 25.docx
Attachments: Persbericht Michaelshoeve opm Joeri 23 jan 25.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij het persbericht retour met enkele opmerkingen van Joeri in het citaat. Via de auto-correctietoets aangebracht. Tevens is ergens "onderwijs" eruit gehaald omdat dit geen primaire taak van COA is om dit te regelen. Wel krijgen bewoners taalonderwijs op locatie, maar dat was volgens mij niet wat hier werd bedoeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Telefoon: 06 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.



2025/xx

Brummen, xx januari 2025

Kwaliteitsimpuls voor monumentaal pand

Medewerking aan COA voor opvang asielzoekers bij Michaelshoeve

Brummen – Burgemeester en wethouders hebben deze week besloten om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van een asielopvanglocatie op het perceel van de Michaelshoeve in Brummen. Hiermee reageert het gemeentebestuur op een concreet verzoek van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Na ongeveer een jaar onderzoek en gesprek heeft het COA overeenstemming bereikt met de eigenaar van de Michaelshoeve om het terrein te kopen. Met het groene licht van het college start het COA dit voorjaar met een ontwikkelproces dat moet leiden tot een vaste opvanglocatie voor maximaal 350 asielzoekers vanaf 2028. Bij dit proces betreft het COA actief omwonenden en andere belanghebbenden. Het gemeentebestuur maakt nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA, die worden vastgelegd in een zogeheten bestuursovereenkomst en werkafspraken.

In Nederland is er een dringende noodzaak tot opvangplekken voor mensen die hun land ontvlucht zijn voor oorlog, geweld en onderdrukking. In samenspraak met de Gelderse gemeenten wordt continue onderzocht welke locaties in Gelderland geschikt zijn voor een vaste opvanglocatie. Het COA is verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers in Nederland. Deze organisatie heeft recent van het Ministerie van Justitie en Veiligheid akkoord gekregen om werk te maken van een nieuwe opvanglocatie op het terrein van de Michaelshoeve in Brummen.

Moreel verplicht én kansrijk

Namens het college laat verantwoordelijk wethouder Ingrid Timmer weten dat het gemeentebestuur het aanwijzingsbesluit welovervogen heeft genomen. "In Nederland hebben we met elkaar de morele plicht om vluchtelingen die in asielprocedure zitten op een humane manier te huisvesten. Ook in Brummen voelen we dat zo. En zien we ook volop kansen. De initiatiefnemer gaat niet alleen op het terrein zorgen voor adequate opvang, maar ook het in verval geraakte monumentale hoofdgebouw wordt in ere hersteld." Een ander argument om te besluiten mee te werken aan opvang op deze locatie is dat bij een aantal van maximaal 350 personen deze locatie onderdeel uit gaat maken van de vaste infrastructuur van COA. "Het AZC wordt daarmee self-supporting. Dat betekent dat het COA op het terrein zorg draagt voor professionele begeleiding maar ook zaken regelt op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg en veiligheid. Zaken die we als gemeente en samenleving zelf zouden moeten organiseren wanneer er minder asielzoekers opgevangen zouden worden."

Commented [512]: Onderwijs eruit gehaald. Dit wordt niet door COA verzorgd.

Samen plannen maken

Voor het gemeentebestuur is het cruciaal dat het COA bij het maken van de plannen de omgeving, ondernemers en andere belanghebbende actief betreft. "Dit is sowieso een verplichting die voortvloeit uit de Omgevingswet. En zeker bij deze specifieke ontwikkeling vinden we de actieve betrokkenheid van inwoners cruciaal. Daarom maken we daar in de bestuursovereenkomst ook hele duidelijke afspraken hierover." Timmer benadrukt dat hier afgelopen jaar al eerste stappen in zijn gezet. "Samen met de direct-omwonenden beginnen we met behulp van een onafhankelijk bureau om te kijken welke kansen en risico's een opvanglocatie met zich meebrengt. En hoe wij en natuurlijk ook het COA daar in de komende tijd zorgvuldig rekening mee kan houden."

Bijeenkomsten

Samen met het COA worden enkele informatiebijeenkomsten gehouden. Daarin legt de gemeentebestuur het besluit uit en geeft het COA een eerste inkijkje in hun ideeën over hoe zij op deze locatie een goed functionerende opvanglocatie willen organiseren. "We kiezen daarbij voor een aantal specifieke sessies, bijvoorbeeld voor de direct-aanwonenden, de aangrenzende buurt en overige belangstellenden. Ook met lokale ondernemers en bijvoorbeeld school De Lans gaan we apart in gesprek.



Persbericht

Gemeente Brummen

We vinden het belangrijk om goed met iedereen in gesprek te komen en alle ideeën, suggesties en sentimenten in beeld te krijgen, zodat wij, maar ook COA deze in het vervolgtraject kunnen meenemen," aldus te wethouder.

Zorgvuldig en respectvol

Joeri Kapteijns, bestuurder van het COA, is enthousiast over de kansen die er liggen op het terrein van de Michaelshoeve. <<i>iets over rode draad plan / typering opvanglocatie</i>>> "We kunnen hier niet alleen menswaardige en duurzame opvang realiseren, maar ook een prachtig monument renoveren en voor de toekomst behouden voor Brummen". Ook prijst hij de gemeente Brummen met het initiatief om deze locatie aan te wijzen. "Als COA streven we naar plekken om asielzoekers voor langere tijd op te vangen. Het COA streeft naar stabiele opvang, zodat we verbinding kunnen maken met de omgeving en onze bewoners onderdeel kunnen worden van de samenleving. Een opvanglocatie ten noorden van het dorp Brummen biedt voor ons bovendien ook kansen in de samenwerking met de al langer bestaande asielopvanglocatie in Zutphen. Je kunt dan heel slim gebruik maken van personeel en diensten." Kapteijns laat weten dat COA er alles aan gaat doen om een zorgvuldig proces te doorlopen. "Dit willen we doen met veel respect voor de locatie, de inwoners en ondernemers in de directe omgeving en de overige Brummenaren".

Meer informatie

Het gemeentebestuur vindt het belangrijk om iedereen zo goed mogelijk over het besluit te informeren. Op de gemeentelijke website is een speciale pagina te vinden waar alle nu beschikbare informatie is te vinden. Ook over de [informatiebijeenkomsten](#) die de gemeente samen met COA organiseert. De direct-aanwonenden en ook de buurtbewoners hebben hiervoor persoonlijk een brief ontvangen. Andere belangstellenden zijn van harte welkom bij de algemene informatiebijeenkomst. Deze is op <<i>datum</i>> van 19.30 tot 21.00 uur in het gemeentehuis in Brummen. Hiervoor moet je je vooraf aanmelden door een mailtje te sturen naar bijeenkomsten@brummen.nl. Of bel (0575) 568233.

Vragen

Zijn er dringende vragen of suggesties die niet kunnen wachten tot de informatiebijeenkomsten? Geef deze dan door via het mailadres opvang@brummen.nl. Meer informatie leest u op www.brummen.nl/opvang.

Noot voor de redactie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Communicatie via voorlichting@brummen.nl of 0575 - 568 233.

Dit persbericht is opgesteld door

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 22 Jan 2024 11:43:10 +0100
To: "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Persvraag ANP gevolgen/impact spreidingsbeleid
Importance: High

Dag 5.1.2.e,

Vrijdagmiddag ontvingen we van het ANP enkele vragen over gevolgen spreidingsbeleid. Ik heb met mijn kennis volgende algemeen antwoorden bedacht. Wil jij ze waar nodig corrigeren of aanvullen? Gaat om inventarisatie onder alle gemeenten. Volgens mij gaat het daarom meer om het algemene beeld en niet de exacte details.

De vragen zijn:

- Hoeveel asielzoekers worden op dit moment opgevangen in uw gemeente? => de gemeente vangt op dit moment circa 110 ontheemden uit Oekraïne op, een handvol met AMV'ers en daarnaast voldoet de gemeente Brummen jaarlijks aan de taakstelling om statushouders te vestigen. Overigens lopen we op dit moment wel achter op de taakstelling, maar we werken hier hard aan om deze in te lopen.
- Hoe zorgen jullie voor draagvlak onder bewoners voor eventuele nieuwe opvang? => statushouders worden (verspreid) in de wijken gevestigd, er is nauwe samenwerking tussen gemeente, woningstichting en welzijnsorganisatie. Draagvlak is voor deze opvang aanwezig. Voor centrale opvang van groepen ontheemden uit Oekraïne hebben we actief contact gezocht met omwonenden en ook breder/actief gecommuniceerd. Ook dit heeft tot dusver bijgedragen aan draagvlak voor deze opvang in onze lokale samenleving.
- Welke voorbereidingen treffen jullie momenteel als gemeente in aanloop naar de spreidingswet? => geen extra voorbereidingen. Gemeente Brummen is zeker bereid bijdrage te leveren aan de landelijke opgave om vluchtelingen/ontheemden op te vangen. Is ook in een motie van de gemeenteraad in mei 2022 vastgelegd. Probleem is echter dat Brummen geen of nauwelijks beschikt over locaties die voldoen aan de criteria die het COA stelt. Op dit moment werken we met COA en ministeries aan het realiseren van een doorstroomlocatie voor statushouders. Hier treden we op korte termijn over naar buiten.
- Waar gaan jullie deze mensen opvangen? => we zijn al geruime tijd in overleg met COA over passende locaties. Op basis van de spreidingswet zal dit overleg zeker vervolgd worden en gaan we dit ook zoals vastgelegd in de spreidingswet regionaal aan de orde stellen/organiseren.
- Wordt er bijvoorbeeld ruimte vrijgemaakt in sporthallen en/of hotels? => is nu niet aan de orde (deels ook omdat we bv niet of nauwelijks over (grootschalige) hotelcomplexen beschikken).
- Hoeveel asielzoekers kan de gemeente kwijt? => hangt af van type opvang(locatie). Daar is op dit moment geen concreet antwoord op te geven. Uiteraard moet een eventueel aantal asielzoekers passend zijn met/bij de directe omgeving.
- Op welke termijn kan de gemeente asielzoekers opvangen? => zoals aangegeven werken we op dit moment aan een doorstroomlocatie waarmee we vanaf eind februari circa 30 statushouders (nu nog gehuisvest in AZC's) tijdelijk kunnen huisvesten, in afwachting van definitieve huisvesting in onze gemeente. Daarnaast zijn we nog in gesprek met COA over eventuele andere mogelijkheden voor opvang. Hierover kunnen we op dit moment nog geen mededelingen doen. Dit omdat er nog geen concreet (uitgewerkt) initiatief is en anderzijds dat de regie/besluitvorming hierover vooral bij COA ligt.
- Wat willen jullie als gemeente van het Rijk in ruil voor de opvang van asielzoekers? Sommige gemeenten krijgen bijvoorbeeld extra geld voor kwetsbare wijken. => dit is voor Brummen niet aan de orde. De gemeente Brummen kan bij de uitvoering van onze taakstelling en bijdragen in de opvang uit de voeten met de geldende financiële compensaties van het rijk.

Ze willen graag uiterlijk vandaag een reactie. Zie jij kans er vandaag even naar te kijken, zodat ik de vraag vandaag (vanavond bijvoorbeeld) tijdig kan beantwoorden.

Vriendelijke groet

From: "5.1.2e"
Sent: Wed, 28 Feb 2024 15:17:37 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@brummen.nl>
Subject: Q&A aanzet
Attachments: Q&A versie 28 februari.docx

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Op basis van de vragen die we krijgen heb ik een eerste aanzet voor een Q&A gemaakt. Er zijn ook veel standaard vragen vanuit COA bij mij aangeleverd, die heb ik ook toegevoegd. Even kijken welke voor ons relevant zijn.

Lukt het jullie om deze lijst voor 1^e keer door te lopen en te corrigeren, schrappen, toevoegen waar nodig?

Idee is om op www.brummen.nl/opvang extra tabblad toe te voegen met Antwoord op vragen (Q&A).

Daar werken we dan met een harmonica-model (je ziet de vragen met daarachter een plusje. Als je daar op klikt verschijnt het antwoord.

Idee is om te starten met hele concrete lokale vragen (doorstroomlocatie, COA-ontwikkeling, informatievoorziening) en later de wat meer algemene vragen over impact en opzet van een AZC etc.

Groet 5.1.2e

1. Wat is een doorstroomlocatie?

Een doorstroomlocatie is een plek waar we tijdelijk mensen opvangen. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning voor beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening, waar in dit geval statushouders worden opgevangen die in afwachting zijn op een woning. Zij hebben dus al een verbijfsvergunning en zijn in afwachting van en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar huisvesting, naar een nieuw leven met activiteiten gericht op inburgering, integratie en vestiging in een gemeente of directe regio. We huren hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we ongeveer 35 personen tijdelijk huisvesten. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

2. Wie gaan er gebruik maken van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een verbijfsvergunning. Zij betrekken op termijn een woning in onze gemeente. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn lopen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Omdat we circa 35 plekken kunnen inrichten, kan deze locatie mogelijk ook tijdelijke huisvesting bieden aan enkele ontheemden uit Oekraïne. Dit tot het maximaal aantal beschikbare plaatsen, zodat deze locatie dan optimaal benut wordt. Eventueel kunnen ook statushouders die zijn toegewezen aan regiogemeenten hiervan gebruik gaan maken. Door circa 35 mensen tijdelijk hier op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland.

3. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met twee ministeries van de Rijksoverheid. De verantwoordelijk voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

4. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) staat voor een enorme opgave als het gaat om het huisvesten van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen de (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn gehuisvest kunnen worden. Maar belangrijkste uitgangspunt voor een meer permanente opvanglocatie is scholing, arbeidsparticipatie en integratie. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen humanitaire opvang.

5. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve?

Dit is nog onbekend. Gemeente en COA hebben half februari 2024 naar buiten gebracht dat er gesprekken zijn tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het perceel. Het is op dit moment onzeker of beide partijen overeenstemming bereiken over koop en verkoop. Mocht dit leiden tot koop (wat vermoedelijk nog enkele maanden kan duren) dan volgt nog een uitgebreid traject van planontwikkeling, participatie, besluitvorming en bouw. Vermoedelijk neemt dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar in beslag. Kortom: er is nog geen sprake van dat het COA het perceel van de Michaelshoeve koopt. Er is dus ook geen 'besluit' over de vestiging van een AZC.

6. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijke uitvoeringsdienst die verantwoordelijk is voor de huisvesting van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 200 locaties in beheer. Vaste en tijdelijke opvanglocaties (AZC's) maar ook diverse noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer permanente opvanglocaties is het oog van het COA gevallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve. Mocht het COA hier een asielopvang (AZC) gaan realiseren, dan voeren zij dit uit in opdracht van de rijksoverheid. Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Een opvanglocatie moet immers passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook vervult de gemeente een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Om die reden volgt het gemeentebestuur de ontwikkelingen nauwlettend. Mocht het zover komen, dan voeren wij indringend overleg met het COA over dit initiatief. En worden er heldere afspraken gemaakt in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

7. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen. Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Brummen loopt op dit moment achter in deze opgave. Daarom huren we tijdelijk een gebouw waar we de aan onze gemeente toegewezen statushouders kunnen huisvesten. Deze mensen verhuizen volgens afspraak vanuit deze locatie naar een woning in onze gemeente.

Het COA heeft als taak om vluchtelingen in een opvanglocatie te huisvesten, als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode is gebleken dat het aantal (vooral ook structurele) plekken in Nederland onvoldoende is. Het COA heeft belangstelling voor het terrein van de Michaelshoeve om daar een AZC in te richten. De mensen die hier worden ondergebracht wachten daar hun asielprocedure af. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

8. Wat is de rol van de spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten wordt ook de gemeente Brummen geconfronteerd met een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Recent is dit in de Spreidingswet verwoord. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. Als handvat hiervoor wordt een rekenmodel gebruikt. Deze geeft voor onze gemeente een indicatief aantal van tenminste 120 personen aan. Periodiek wordt dit aantal bijgesteld. Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder regie van de provincie) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden.

9. Wat heeft AZC met spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om een groep vluchtelingen een onderkomen te bieden. Dit is ook in lijn met een unaniem aangenomen motie van de gemeenteraad in mei 2022. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne).

Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een substantieel aantal mensen te huisvesten. Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein en voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Wel voldoet de gemeente met de komst van een AZC in ruimte mate aan het

indicatief aantal op te vangen personen. Dit zou kunnen betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

10. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA niet doorgaan, dan ligt er in ieder geval de verplichting om opvang te bieden aan 120 asielzoekers. Omdat het vermoedelijk gaat om een kleiner aantal asielzoekers, dan moet de gemeente zelf zorgdragen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen. Bij een AZC vanaf circa 300 bewoners, wordt dit dus volledig door het COA geregeld en betaald.

Ook benadrukken we dat de gemeente Brummen – ook gezien de Spreidingswet – een opdracht heeft om vluchtelingen op te vangen. Wij moeten dus een voorziening realiseren.

11. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het van groot belang dat inwoners (zeker ook buurtbewoners en andere belangrijke stakeholders) actief worden betrokken als er mogelijk sprake is van de komst van een asielopvanglocatie. Het gaat immers om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een opvanglocatie omwonenden op de hoogte via nieuwsbrieven en indien nodig via informatiebijeenkomsten. Het COA werkt ook vaak met een omwonendencommissie; aan deze commissie nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. De commissie heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het (aankoop)traject zit en er meer bekend is, laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren.

12. Is de informatie in de gemeenten niet te laat op gang gekomen?

Uit de diverse ontvangen reactie maken we op dat het bericht over asielopvang voor velen als een verrassing is gekomen. Hiervoor is begrip. Het college heeft er bewust voor gekozen vroegtijdig en voortvarend inwoners en organisaties te informeren. Ook is er bewust gekozen voor bijeenkomsten snel na het bezorgen van de brieven en de berichten via onze kanalen. Alle informatie die nu bekend is is ook te vinden op deze webpagina www.brummen.nl/opvang. Maar voor het stellen van vragen en delen van ideeën, zorgen en gevoelens vonden we bijeenkomsten op 15 en 16 februari op dit moment passend.

13. Wanneer is er een nieuwe informatiebijeenkomst?

Er is op dit moment nog geen nieuwe (openbare) bijeenkomst gepland. Als het COA overeenstemming mocht bereiken met de eigenaar van de Michaelshoeve, komen er zeker nog meerdere vervolgbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten worden tijdig aangekondigd.

14. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle actuele informatie is te vinden op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online nieuwsbrief die we – als daartoe aanleiding is - medio 2024 starten. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl.

15. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw azc?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van

en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. **De gemeente** is onder meer verantwoordelijk voor de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk.

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een opvanglocatie in de gemeente.

16. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 – 7157 000 (ma tm vr 8.30 - 17.30 uur).

Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

17. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken zijn veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen, er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma

In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten.

Het is bekend dat de groepen 'veilige landers' overlast kunnen veroorzaken. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en minder op de andere locaties in het land.

18. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij opvanglocaties?

Verhoudingsgewijs zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar een grote aantal mensen wordt opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers en 'veilige landers'. Incidenten die geregistreerd worden zijn veelal zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. Bijvoorbeeld het overtreden van de huisregels op locaties, niet komen bij de meldplicht enzovoort. Er wordt voorafgaand aan de opening van een opvanglocatie vaak onveiligheid gevoeld, doordat er zaken als (kleine) criminaliteit zoals winkeldiefstal, bedreigingen, etc. plaats vinden. De beeldvorming van overlast en criminaliteit (verkrachtingen, berovingen etc. die stevast worden genoemd) komt vooral voort uit de negatieve publiciteit rondom Ter Apel en Budel. Incidenten, de naam zegt het al, komen incidenteel voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze vrijwel altijd de media. In verhouding op de huidige 280 locaties, gebeurt er eigenlijk vrij weinig. Maar er is nooit een garantie dat er niets gaat gebeuren uiteraard. Weet wel dat elke opvanglocatie een begeleidingsteam heeft en er altijd goed contact is met de wijkagenten.

- Hier kunt u bijvoorbeeld zien wat voor meldingen er geweest zijn per kwartaal, zodat u kunt zien dat het over de grote hoeveelheid locaties echt wel mee valt:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/publicaties/2023/12/18/piketmeldingen>

19. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij opvanglocaties erg meevalt, zeker waar de locatie van tijdelijke aard is. Als de gewinning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak nihil. Maar de angst is erg begrijpelijk. Mocht het in uw geval wel echt zo zijn, dan zijn er mogelijkheden. Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade

proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed (meestal door COA, maar dit is wel afhankelijk van afspraken tussen COA en de gemeente).

20. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvang het best. Dit komt door:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werken we veelal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- GZA op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiëntie. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.
- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten voorzien in gezondheidsaanbod, participatie/integratie en evt beveiliging.

21. Waarom werken bewoners niet en zijn zij niet verplicht om taallessen te volgen?

- Of bewoners kunnen en mogen werken hangt af van het proces waar zij inzitten, in afwachting of ze in Nederland mogen blijven. Een asielzoeker mag in Nederland werken. De asielaanvraag moet dan wel minstens 6 maanden in behandeling zijn. Werken kan alleen als de werkgever een tewerkstellingsvergunning (TWV) heeft, welk de werkgever kan aanvragen.
- Alle vergunninghouders krijgen formele taallessen en een uitgebreide trainingsreeks voor kennis van de Nederlandse maatschappij. We mogen mensen niet dwingen, maar wel heel actief stimuleren. De trainingen worden wel door het grootste gedeelte van de bewoners gevolgd. Voor asielzoekers die nog geen vergunning hebben vindt vaak met behulp van vrijwilligers taalles plaats.

22. Hoe worden asielzoekers voorbereid op de toekomst

In het programma Voorinburgering krijgen statushouders alvast praktische informatie over zelfstandig wonen en leven in Nederland. We stimuleren statushouders om aan het programma mee te doen en zich voor te bereiden op hun toekomst. Deelname is niet verplicht, maar wel vanzelfsprekend. Het programma bestaat uit:

- * lessen Nederlands als tweede taal (NT2)
- * kennis van de Nederlandse Maatschappij-training (KNM-training), inclusief intramap
- * individuele begeleiding en persoonlijk dossier
- * het opbouwen van een digitaal klantprofiel

Voor meer info kijk op <https://www.coa.nl/nl/programma-voorbereiding-op-inburgering>

23. Wat doet het COA om verveling en rondhangen bij een AZC te voorkomen?

Het COA investeert in de locaties: niet alleen in huisvesting en faciliteiten, ook in de leefbaarheid. Voor wat betreft kinderen: het COA zorgt in principe voor voldoende speelvoorzieningen voor kinderen op de locatie, zodat ouders en medewerkers toezicht kunnen houden. Bewoners ontvangen wekelijks leefgeld, waarmee ze boodschappen kunnen doen om zelf voor hun eten te zorgen. Daarnaast is elke statushouder verantwoordelijk voor het op orde houden van de eigen leefomgeving. En net als voor kinderen zijn er voor volwassenen zijn er voorzieningen en activiteiten.

24. Worden de statushouders willekeurig bij elkaar geplaatst?

De populatie van een opvanglocatie is afhankelijk van verschillende factoren. Allereerst wisselt de nationaliteit van hen die asiel zoeken iedere periode. Op dit moment zijn er bijvoorbeeld nog steeds veel Syriërs in de opvang. Dat kan over een jaar anders zijn omdat er ergens anders in de wereld omstandigheden zijn waardoor mensen op de vlucht gaan.

25. Hoe wordt er om gegaan met de verschillende culturen en religies? Zoals soennieten en sjiieten, islam en christenen bij elkaar?

Het COA houdt bij het huisvesten van asielzoekers zoveel mogelijk rekening met de talen die mensen spreken. Daarnaast kijkt het vooral naar de gezinssamenstelling. Gezinnen en alleenstaanden plaatst het over het algemeen in aparte units, en daarbij alleenstaande mannen en vrouwen niet bij elkaar. Meestal zijn er wooneenheden voor 5 tot 8 personen. Het kan een hele puzzel zijn om mensen goed bij elkaar te plaatsen en tegelijkertijd zo goed mogelijk gebruik te maken van de beschikbare plaatsen. Dat is ook de reden dat de bezetting in een opvanglocatie nooit 100% kan zijn: het welzijn van de bewoners en de sfeer op een opvanglocatie zijn belangrijker.

26. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2019 ging het om ongeveer 22.500 asielverzoeken. In 2020 circa 13.700. In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen

27. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers in 2022.

28. Hoe wordt het onderwijs voor de kinderen geregeld?

Alle kinderen in Nederland hebben recht op onderwijs. Ook kinderen van asielzoekers gaan zo snel mogelijk naar school. In ieder geval binnen 3 maanden nadat ze in Nederland zijn aangekomen. Gemeenten zorgen voor het onderwijs aan leerplichtige kinderen. Het COA werkt nauw samen met gemeenten en scholen.

Ouders van kinderen informeren we over de leerplicht in Nederland en de scholingsmogelijkheden in de regio. We onderhouden contact met de scholen. Zo melden we de kinderen aan bij een school en informeren we de ouders over de intake op school.

29. Hoe wordt er invulling gegeven aan de dagbesteding?

In de opvanglocatie bereiden statushouders zich voor op hun toekomst in Nederland. Het COA realiseert zich dat een zinvolle dagbesteding essentieel is voor het welzijn van de bewoners. Zinvolle activiteiten om handen hebben, biedt namelijk concreet een balans in dag en nacht ritme, afleiding van de dagelijkse sleur en asielprocedure waarin men zich bevindt, het opbouwen van sociale contacten en het invulling geven aan een 'identiteit' die meer is dan alleen 'een statushouder' in afwachting op een eigen woning. Statushouders worden aangesproken op zelfstandigheid en verantwoordelijkheidsgevoel.

30. Wat krijgt een bewoner per week aan programma aangeboden?

Op een opvanglocatie is een programma beschikbaar, aangepast aan de stand van zaken in de asielprocedure van de asielzoeker. Binnen een dergelijk programma besteden de bewoners tijd aan specifieke voorlichting, afspraken met hun advocaat of andere instanties.

De bewoners van een opvanglocatie hebben daarnaast de zorg voor hun eigen huishouden: schoonmaken, eten koken, boodschappen, etc. Daarnaast werken bewoners mee op de locatie. Bijvoorbeeld in het groenonderhoud, bij de schoonmaak en technische werkzaamheden. Dit gebeurt onder begeleiding van COA-medewerkers.

Ook zijn er activiteiten die gericht zijn op educatie. Denk aan Nederlandse les, maatschappij-oriëntatie en computerlessen. Wat dat laatste betreft, elke locatie heeft een open leercentrum met computers waar bewoners in hun eigen tempo en op hun eigen niveau kunnen werken en oefenen met leermiddelen en gebruik kunnen maken van het internet.

Tijdens de openingstijden is er begeleiding en/of les van vrijwilligers als die zich opgegeven hebben. Dat kunnen zowel bewoners als mensen van buitenaf zijn.

Asielzoekers worden vaak actief op de opvanglocaties door bijvoorbeeld vrijwilligerscentrales geworven. Zo kan het zijn dat er wekelijks een aantal vrijwillige wervers op een vast moment aanwezig is op een opvanglocatie, om het aanbod in vrijwilligerswerk toe te lichten en asielzoekers te enthousiasmeren om vrijwilligerswerk te gaan doen.

Voor vergunninghouders gelden geen beperkingen voor werk. Onder de bewoners bevinden zich mensen met allerlei beroepen: timmermannen, journalisten, installateurs, artsen, kunstenaars enzovoorts. Het COA bemiddelt niet om bewoners aan betaald te krijgen, maar werkt geregeld samen met andere organisaties om bijvoorbeeld werkstages en opleidingen voor statushouders mogelijk te maken.

31. Hoe worden de Nederlandse sociale omgangsnormen- en waarden en communicatie aangeleerd?

De bewoners van een opvanglocatie zoals waar in Oosterwolde sprake van is, zijn niet nieuw in Nederland. Zij hebben al in een tijdelijke opvanglocatie gezeten, weten hoe het gaat op straat, in winkels en hebben gereisd met het openbaar vervoer.

De voorlichting bij aankomst van nieuwe bewoners richt zich vooral op de vraag: hoe doen we het hier in deze wijk? Die voorlichting wordt mede samengesteld op basis van de inbreng van omwonenden, ondernemers, onderwijs etc. Wat en hoe, dat wordt nog ingevuld, mede op basis van de input van de betrokkenen, waaronder de omgeving.

32. Wat wordt er gedaan aan integratieprocedures?

Asielzoekers die nog geen vergunning hebben, hoeven niet in te burgeren. Sterker nog: ze mogen zelfs niet inburgeren zolang ze in de asielprocedure zitten. Zodra asielzoekers erkend worden als vluchteling en in Nederland mogen verblijven, gelden dezelfde regels als voor anderen: ze moeten inburgeren. Moeten Nederlands leren spreken en weten hoe de samenleving in elkaar zit.

Voor vergunninghouders die nog niet zijn gehuisvest in een gemeente, biedt het COA een programma aan dat hen voorbereidt op het leven in Nederland en op de inburgeringsplicht. Met het programma 'Vorbereiding op inburgering' streeft het COA ernaar de beheersing van de Nederlandse taal van deelnemers op ten minste niveau A1 te brengen en hen kennis van de Nederlandse samenleving bij te brengen.

33. Hoe worden de bewoners voorgelicht over gewenst gedrag in de wijk?

Het COA heeft regels, protocollen en afspraken voor en met de bewoners. Iedere bewoner krijgt bij aankomst de huisregels. Eén van de regels is dat er geen overlast mag zijn voor omwonenden van deze noodopvanglocatie. De huisregels worden doorgenomen en toegelicht, op schrift overhandigd en door de bewoner ondertekend. Dat is een overeenkomst met gewicht. Niet opvolgen van de huisregels kan in het uiterste geval verregaande consequenties hebben.

34. Hoe wordt de locatie beveiligd?

Het terrein van een opvanglocatie zal voldoen aan alle veiligheidseisen die het COA aan haar locaties stelt. De medewerkers van het COA zijn BHV-getraind en kunnen optreden bij calamiteiten. Buiten COA-werktijden zijn beveiligers van een door het COA ingehuurd bedrijf aanwezig. De op een opvanglocatie aanwezige veiligheidsmedewerkers zijn dag en nacht bereikbaar en aanspreekbaar.

Het COA heeft voor iedere opvanglocatie een zogeheten 'bedrijfsnoodplan', waarin scenario's zijn opgenomen voor bedreigende situaties. Het bedrijfsnoodplan is niet op voorhand klaar, maar zodra dat het geval is kan dit worden ingezien. COA-medewerkers en/of beveiligers treden in geval van calamiteiten of incidenten handelend op en schatten in of er hulpdiensten moeten worden ingeschakeld.

Tijdens hun rondes over de locatie nemen de beveiligingsmedewerkers ook mee wat er in de directe omgeving van de locatie gebeurt.

35. Wat zijn de sancties als een bewoner overlast veroorzaakt?

Binnen de noodopvanglocatie gelden de huisregels van het COA. Als een bewoner deze regels overtreedt, zal het COA in eerste instantie een waarschuwingsgesprek met de betreffende bewoner voeren. Mocht het nodig zijn, dan kan het COA volgens het zogeheten rov-beleid, dat is een opschalend systeem van sancties, maatregelen opleggen. Waar het om strafbare feiten gaat, wordt altijd aangifte bij de politie gedaan.

Als een bewoner een incident veroorzaakt buiten de locatie, geldt de wet- en regelgeving zoals voor ieder ander.

36. Hoe staat het COA ten opzichte van religieuze activiteiten op de opvanglocatie?

Het COA is neutraal op het terrein van politiek en religie. Er zijn geen dominees, imams of andere religieuze voorgangers in dienst. Ook neemt het COA geen initiatief om religieuze bijeenkomsten te organiseren op de locatie. Religie en de beleving daarvan wordt gezien als een individuele invulling.

Het staat een bewoner vrij om naar gelieve en op eigen initiatief een kerk- of moskeedienst bij te wonen. Dit zal dan altijd in een reguliere moskee of kerk zijn. Met religieuze organisaties die op de locatie activiteiten willen organiseren, wordt een gesprek aangegaan, om te kijken wat mogelijk is.

Het COA screent deze mensen en plekken niet: zoals dat voor heel Nederland geldt, dat is iets voor de AIVD of de politie. Deze instanties zien er in Nederland op toe dat er geen illegale activiteiten plaatsvinden. Als echter evident is dat een persoon of instantie zich niet aan de Nederlandse wet houdt, wordt de toegang tot de locatie geweigerd.

37. Hoe is de medische zorg geregeld?

Zolang de bewoner in een locatie van het COA verblijft, heeft hij of zij recht op reguliere zorg zoals beschreven in de Regeling zorg asielzoekers (RZA). Het medische voorzieningenniveau is conform de basis zorgverzekering, zoals dit voor alle Nederlanders geldt.

Zoals dat ook regulier in Nederland geregeld is, gaat de toegang tot de zorg via de huisarts. De medische ruimten op de locatie worden gezien als (een deel van) een huisartsenpraktijk, met spreek- en behandelkamers. De GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers) regelt de gezondheidszorg voor bewoners. Zij is het eerste aanspreekpunt voor medische zorg. Meer over het GZA is te vinden op www.gzasielzoekers.nl/

De huisartsenzorg wordt op nagenoeg alle locaties op het azc op dezelfde manier door GZA aangeboden. GZA heeft hierover een contract met het COA. Dit wordt door het rijk gefinancierd. De kosten worden vergoed uit een rijksbijdrage van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

38. Welke procedures gelden er bij instroom en verblijf gelet op de medische voorzieningen?

Asielzoekers ontvangen kort na binnenkomst in Nederland een medische intake om hun gezondheidssituatie in kaart te brengen en, als dat nodig blijkt, een behandeling te starten.

Op elke opvanglocatie is dag en nacht een ruimte beschikbaar waar met een gratis telefoontoestel gebeld kan worden met de *praktijklijn*. Uiteraard kunnen bewoners ook met hun eigen telefoon bellen.

De *praktijklijn* verbindt de beller met het medisch callcenter van een gezondheidsdienst, waar doktersassistenten en een huisarts aanwezig zijn. Zo nodig wordt een tolk ingeschakeld.

Soms heeft een bewoner van het azc specifiekere medische voorzieningen nodig. De gezondheidsdienst overlegt dan met de zorgverlener om te kijken of dat ingepast kan worden. Is dat niet het geval, dan wordt de bewoner in kwestie in een zorginstelling geplaatst.

39. Hoe is psychische hulp aan asielzoekers geregeld?

Vluchtelingen die naar Nederland komen, hebben vaak veel meegemaakt. Het voornaamste aangrijpingspunt om psychosociale problemen te voorkomen en aan te pakken, is door activering en participatie weer zinvol bezig te zijn. Vandaar dat er veel aandacht is voor dagbesteding.

Is er speciale psychosociale begeleiding nodig, dan verloopt de verwijzing naar de geestelijke gezondheidszorg via de huisarts (GZA). Daarnaast worden sociaalpsychiatrisch verpleegkundigen ingezet, zogenoemde consulenten GGZ. Als er sprake is van een posttraumatische stressstoornis (PTSS), wordt die in eerste instantie op de locatie of, als de situatie daarom vraagt, in gecontracteerde en gespecialiseerde GGZ instellingen behandeld.

40. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden?

Mensen die vrijwilliger willen worden kunnen zich bij ons melden. Dat kan vooralsnog via info@coa.nl, ons landelijke e-mailadres voor publieksvoorlichting. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA is te vinden op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

Overigens zal ook VluchtelingenWerk Nederland een rol gaan spelen bij het azc – VWN begeleidt als belangenbehartiger azc-bewoners rondom hun asielprocedure. Ook daar worden waarschijnlijk vrijwilligers voor gezocht.

41. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties.

57.300 personen met recht op opvang door het COA*



in reguliere COA-locatie

Asielzoekers en statushouders met recht op opvang door het COA.



in COA noodopvang

Asielzoekers en statushouders met recht op opvang door het COA.



buiten het COA

tot zijn asielzoekers en statushouders met recht op opvang door het COA. Maar zij verblijven tijdelijk in een noodopvang van een gemeente of maken gebruik van de logeerregeling.

214 COA-locaties



80 reguliere locaties

Deze locaties voldoen aan de reguliere kwaliteits- en voorzieningstandaarden van het COA.



129 noodopvanglocaties

Deze locaties voldoen niet aan de kwaliteits- en voorzieningstandaarden van het COA.



5 locaties uitgebreid met noodopvang

Op het terrein van de reguliere locaties is naast het reguliere aze tijdelijk een noodopvang gerealiseerd.

From: "512e"
Sent: Tue, 28 Jan 2025 21:50:48 +0100
To: "Rumund, Geert van" <512e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <512e@brummen.nl>; "Inberg, Pouwel" <512e@brummen.nl>; "Graaf, Steven van de" <512e@brummen.nl>; "Cegerek, Yasemin" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Cc: "Matser, Harry" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>; "512e" <512e@brummen.nl>
Subject: Q&A Michaelshoeve
Attachments: Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang 28012025.docx
Importance: High

Beste leden van het college,

Zoals vanmiddag aangekondigd hierbij een actuele versie van de Q&A. Een dynamisch document dat onderdeel is van de pagina www.brummen.nl/opvang. Op deze webpagina, maar ook in het document ziet u hoe de Q&A voor de lezer in beeld komt. Namelijk enkel de vraag en door hierop te klikken krijg je het antwoord. Bij het lezen van de Word-versie lijkt het daarom dat je soms een antwoord 2x leest. Dat klopt, maar ieder keer is het antwoord relevant bij de betreffende vraag.

De Q&A is met zorg ambtelijk voorbereid en inmiddels ook afgestemd met COA (communicatieadviseur 512e) en gedeeld met Bureau Beke (512e). Het is een dynamisch document, dus wordt steeds bij nieuwe ontwikkelingen aangepast.

Woensdag(middag) gaan we de Q&A invoeren en donderdag zetten we de pagina live. Uiteraard actualiseren we ook de andere onderdelen van deze webpagina.

Heeft u na lezing van de Q&A verbeter suggesties of wellicht vragen (en bijhorende antwoorden) die we nog niet in beeld hebben, laat het mij weten (lieft per mail, maar bellen mag natuurlijk ook).

512e | 512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Veelgestelde vragen vluchtelingenopvang

9. Wat voor soort locatie zoekt het COA? 

10. Komt er een asielzoekerscentrum bij de Michaelshoeve? 

11. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum? 

12. Wat is de rol van de gemeente bij de komst van een eventuele AZC? 

1. Komt er een asielzoekerscentrum (azc) bij de Michaelshoeve?

De gemeente heeft op 28 januari 2025 besloten mee te werken aan het plan van COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) om op het stuk grond van de Michaelshoeve een asielopvang te realiseren. Dit onder voorwaarde dat gemeente en COA nog een bestuursovereenkomst afsluiten, aangevuld met werkafspraken. Met dit besluit van 28 januari kan COA nu de procedures starten die nodig zijn om een opvanglocatie te realiseren. Of en wanneer er een opvanglocatie in gebruik wordt genomen hangt af van COA en het verloop van de verschillende procedures, participatietrajecten, besluitvorming en bouw. We denken dat dit proces al snel zo'n 2 tot 3 jaar duurt.

2. Realiseert de gemeente een asielzoekerscentrum?

Nee. Het COA is een landelijk uitvoeringsorgaan. Dat is verantwoordelijk voor de opvang van vluchtelingen die de asielprocedure doorlopen. Zij hebben in heel Nederland meer dan 280 locaties in beheer. Dat zijn vaste en tijdelijke AZC's maar ook verschillende noodopvanglocaties. In de zoektocht naar meer vaste asielzoekerscentra heeft COA begin 2024 het oog laten vallen op het particuliere terrein van de Michaelshoeve.

3. Is COA eigenaar van het terrein van de Michaelshoeve?

Begin 2024 zijn gesprekken gestart tussen COA en de eigenaar van de Michaelshoeve over mogelijke verkoop van het stuk grond. Kortgeleden hebben zij afspraken gemaakt over koop en verkoop. Wanneer de gemeente en COA de bestuursovereenkomst vaststellen, wordt de koop definitief en vindt de overdracht plaats.

4. Is er een besluit genomen over een AZC en hoe kan ik bezwaar maken?

Wij zijn vanuit de Spreidingswet verplicht om COA mogelijkheden te bieden om asielopvangplekken te realiseren. Wij hebben besloten om dat op de Michaelshoeve te laten doen. Het is een particulier (en dus geen gemeentelijk) perceel. Dit betekent dat het COA als (toekomstig) eigenaar nu aan zet is. De gemeente komt in beeld waar het gaat om het toetsen aan onder andere ruimtelijke wetgeving. We gaan het gesprek aan met COA over de mogelijke gevolgen van een AZC voor de omgeving en het dorp. De afspraken tussen COA en gemeente leggen we vast in een bestuursovereenkomst. Bij dit proces betrekken we de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden. Er is op dit moment geen sprake van een besluit waartegen iemand bezwaar of beroep kan instellen.

5. Hoe kan ik mijn mening geven over een AZC in Brummen?

Wij maken nog dit voorjaar concrete afspraken met het COA. Die leggen we vast in een bestuursovereenkomst en werkafspraken. Deze afspraken zijn een belangrijke voorwaarde voor ons om dit initiatief te steunen. Belangrijk onderdeel van de overeenkomst is wat ons betreft een zorgvuldig ontwikkelproces. Daarbij is het belangrijk omwonenden en andere belanghebbenden actief te betrekken. Uw inbreng is voor ons dus waardevol. In het verdere proces moet dus volop gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen. Heeft u op dit moment dringende vragen of opmerkingen over ons besluit om mee te werken aan de ontwikkeling bij de Michaelshoeve? Dan horen we dat ook graag. Laat dit dan weten via opvang@brummen.nl. We nemen dan zo snel mogelijk contact met u op.

6. Wat is een risicoanalyse?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem een risicoanalyse uit. Die moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het AZC start. Maar ook welke oplossingen nodig zijn. Bij een risicoanalyse is juist informatie van omwonenden erg belangrijk. Zij kennen hun eigen omgeving het beste en kunnen daarmee relevante aandachtspunten voor de risicoanalyse aandragen. Via een korte vragenlijst op www.beke.nl/brummen kan iedereen vanaf 12 jaar en ouder binnenkort een vragenlijst invullen. Ook kunt u aangeven wanneer u de behoefte heeft om uw inbreng mondeling toe te lichten. Of dat u in het vervolgtraject actief betrokken wil worden. Geef dit dan vooral aan in de vragenlijst of neem contact op met 5.1.2@beke.nl van Bureau Beke. Bureau Beke voert ook andere activiteiten uit. Direct aanwonenden krijgen een rondleiding (schouw) op het terrein en er vinden (klankbord)gesprekken plaats met inwoners, ondernemers en professionals. De resultaten van de risicoanalyse maken we in het voorjaar van 2025 bekend. COA en gemeente gaan dan met de bevindingen aan de slag.

7. Hoe kan ik mijn zorgen over leefbaarheid en veiligheid kenbaar maken?

In opdracht van gemeente Brummen voert Bureau Beke uit Arnhem op korte termijn een risicoanalyse uit. Die moet in kaart brengen welke risico's gaan voorkomen als het azc gaat starten. Maar ook welke oplossingen nodig zijn. Iedereen kan aan dit onderzoek meedoen. Omstreeks 10 februari ontvangen ruim 900 (buurt)bewoners een vragenlijst. Maar ook via de website www.beke.nl/brummen kunt u vanaf die datum de vragenlijst invullen.

8. Hoe kan ik goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

Alle informatie leest u op www.brummen.nl/opvang. Direct aanwonenden benaderen wij rechtstreeks. Maar alle andere betrokken inwoners houden we op de hoogte via onze website, social mediaberichten, de wekelijkse pagina's GemeenteThuis en via de lokale en regionale media. Daarnaast kan iedereen zich aanmelden voor een online attenderingsmail. U kunt zich hiervoor aanmelden via opvang@brummen.nl. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn ontvangt u dit in uw mailbox.

9. Wanneer is er een informatiebijeenkomst?

Er zijn op dit moment geen informatiebijeenkomsten voor inwoners gepland. Uitzondering is een besloten bijeenkomst voor de direct-aanwonenden. We versturen een brief naar ruim 950 buurtbewoners. Komend voorjaar plannen we samen met COA bredere bijeenkomsten om ideeën en reacties op te halen op de eerste concrete plannen.

10. Wat is de rol van de gemeente bij het realiseren van een AZC?

Als gemeente spelen we een rol als het gaat om ruimtelijke ordening. Want een opvanglocatie moet passen binnen het gemeentelijke bestemmingsplan (tegenwoordig Omgevingsplan). En ook heeft de gemeente een belangrijke rol bij de leefbaarheid in een gemeenschap, dorp of gemeente. Daarom gaat het gemeentebestuur nu in overleg met het COA over dit initiatief. Dit moet leiden tot heldere afspraken die we vastleggen in een bestuursovereenkomst tussen COA en de gemeente.

11. Wat is de rol van de gemeenteraad bij de realisatie van asielopvang?

In de Spreidingswet staat dat het college bevoegd is tot het beschikbaar stellen van locaties voor asielopvang en het maken van afspraken daarover met het COA. Hiervoor is géén goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Wel heeft het college de nadrukkelijke wens om de gemeenteraad actief te betrekken in de plannen. De gemeenteraad vragen we bijvoorbeeld om advies over de af te sluiten bestuursovereenkomst met COA. Als het gaat om de Omgevingswet heeft de gemeenteraad zijn gebruikelijke bevoegdheden. Met andere woorden: mochten de uiteindelijk ontwikkelde plannen voor de Michaelhoeve bijvoorbeeld vragen om een nieuw of aangepast Omgevingsplan, dan wordt dit ter goedkeuring aangeboden aan de gemeenteraad. Die zal het beoordelen op ruimtelijke aspecten.

12. Wat voor soort locatie zoekt het COA?

Het COA staat al enkele jaren voor een enorme opgave als het gaat om het opvangen van mensen die asiel aanvragen in Nederland. In heel Nederland stromen het aanmeldcentrum in Ter Apel en veel (tijdelijke) opvanglocaties van het COA over. Daarom zoekt het COA voortdurend naar locaties waar mensen niet alleen voor de korte termijn, maar ook voor langere termijn opgevangen kunnen worden. Het steeds moeten verhuizen van de ene naar de andere tijdelijke opvanglocatie vinden we in Nederland geen menselijke opvang.

13. Hoe blijven de omwonenden verder geïnformeerd?

Het gemeentebestuur vindt het belangrijk dat we inwoners actief betrekken bij het proces van de komst van een AZC. Het gaat namelijk om belangrijke ontwikkelingen op een terrein in de eigen buurt. Ook het COA vindt dit erg belangrijk. Zij houden in de aanloop naar de realisatie van een AZC omwonenden op de hoogte via nieuwsbrieven en als dat nodig is via informatiebijeenkomsten. Het is gebruikelijk dat er een omwonendenoverleg (klankbordgroep) komt; aan dit overleg nemen meerdere partijen deel, waaronder de gemeente en medewerkers van het COA, omwonenden, winkeliers-/ondernemersvereniging, wijkagent, enzovoort. Dit overleg heeft als doel het contact met de omgeving goed te laten verlopen. Zodra het COA verder in het (ontwikkel)traject zit laten zij weten hoe ze dit gaan organiseren.

14. Is er verschil in opvang van statushouders en asielzoekers?

Alle gemeenten in Nederland hebben de verplichting om jaarlijks mensen te huisvesten die na een vaak lange asielprocedure een verblijfstatus hebben gekregen (statushouders). Dit zijn dus nieuwe Nederlanders. Het COA heeft als taak om vluchtelingen in een AZC op te vangen. Dit als in Ter Apel of Budel is geconstateerd dat zij kansrijk zijn om een asielprocedure te doorlopen. In de afgelopen periode bleek dat het aantal (vooral ook structurele) opvangplekken in Nederland onvoldoende is. Het COA is dus dringend op zoek naar geschikte locaties waar asielzoekers de uitkomst van hun asielprocedure kunnen afwachten. Ze komen niet in aanmerking voor een woning in onze gemeente. Pas nadat hun procedure succesvol is afgerond, worden ze toegewezen aan één van de 342 gemeenten in Nederland.

15. Hoeveel asielaanvragen krijgt Nederland?

In 2021 waren er in totaal zo'n 29.000 asielaanvragen, in 2022 waren er 52.000 asielaanvragen, in 2023 ruim 57.000 asielaanvragen. Dit betekent dat er plekken nodig zijn om deze mensen onder te brengen. Op het moment van inwerkingtreding van de Spreidingswet op 1 februari 2024 ging het over 96.000 plekken.

16. Uit welke landen komen de meeste asielaanvragen?

Mensen met een Syrische nationaliteit vormden in 2021, net zoals in voorgaande jaren, de grootste groep asielzoekers. Na Syriërs vormden mensen uit Turkije, Irak, Senegal, Jemen en Eritrea de grootste groepen asielzoekers.

17. Er zijn toch altijd wel veel incidenten bij AZC's?

In verhouding op de huidige 280 locaties van het COA, gebeurt er eigenlijk vrij weinig. Incidenten, de naam zegt het al, komen soms voor. Maar doordat ze bijzonder zijn, halen ze bijna altijd de media. In verhouding zijn er veel meer incidenten in Ter Apel omdat daar veel mensen worden opgevangen, vooral ook kansarme asielzoekers.

Incidenten die geregistreerd worden zijn vaak zaken die weinig relatie hebben met veiligheid van omwonenden. Zo vinden incidenten plaats op de locatie zelf. Roken op de kamer of verbale agressie tegen medewerkers worden ook als incident geregistreerd. De beeldvorming van overlast en criminaliteit wordt mede bepaald door de negatieve publiciteit rondom incidenten in Ter Apel en Budel.

18. Wordt mijn huis minder waard met een AZC in de buurt?

Onderzoek wijst uit dat dit bij een AZC erg meevalt. Als de gewenning in een dorp er eenmaal is, is de invloed vaak niks. Maar de zorg is erg begrijpelijk. Mocht er in uw geval sprake zijn van een vermoeden van waardedaling, dan bestaat de mogelijkheid om planschade aan te vragen. Het proces van aanvraag loopt via het reguliere planschade-proces van de gemeente. Als hieruit blijkt dat er aanspraak gedaan kan worden, wordt dit uiteindelijk vergoed. Meer informatie over deze procedure is verkrijgbaar bij de gemeente.

19. Wat is de rol van de Spreidingswet?

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties. De druk is groot in heel Nederland. Net als andere gemeenten heeft ook de gemeente Brummen een verantwoordelijkheid in de opvang van asielzoekers. Dit staat ook in de Spreidingswet, die vanaf 1 februari 2024 van kracht is. Deze wet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te starten. Maar het geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren.

Het is de bedoeling dat gemeenten samen (aan de regio-tafel onder verantwoordelijkheid van de provincie Gelderland) afstemmen waar het beste opvang van asielzoekers en statushouders kan plaatsvinden. Daarnaast geeft de Spreidingswet ook duidelijk aan dat het vestigen van een AZC een collegebevoegdheid is. Bij een wijziging van een Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) komt ook de gemeenteraad in beeld.

20. Wat betekenen de plannen van de nieuwe regering voor de Spreidingswet?

Na de landelijke verkiezingen eind november 2023 is er in juli 2024 een nieuwe coalitie gevormd. De vier partijen hebben hun plannen beschreven in een Hoofdpijnenakkoord. Hierin wordt ook het voornemen uitgesproken om de Spreidingswet in te trekken. Maar zover is het nog niet. Wat er met de Spreidingswet gebeurt is aan de Tweede en Eerste Kamer. Zolang de Spreidingswet van kracht is handelt de gemeente Brummen, in samenwerking met andere overheden in onze regio, in de geest van deze wet. Als gemeente blijven we onze verantwoordelijkheid nemen en toewerken naar structurele AZC-capaciteit in Nederland (voor het COA). Al voor de komst van de Spreidingswet waren we op zoek naar goede en beschikbare opvanglocaties.

21. Wat betekent het nieuwe verdeelbesluit voor opvang in de gemeente?

Het college heeft begin dit jaar kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie in december 2024 heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). De brief van de minister is besproken met de collega's binnen regionaal verband, de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland. Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang. Op 23 januari 2025 heeft de Commissaris van de Koning van Gelderland in een brief aan de Minister laten weten dat de Gelderse gemeenten en provincies vasthouden aan de in 2024 ingediende plannen.

22. Wat heeft een AZC met de spreidingswet te maken?

De gemeente Brummen is al geruime tijd op zoek naar geschikte locaties om Oekraïners, statushouders en mogelijk ook vluchtelingen een onderkomen te bieden. Omdat de gemeente zelf niet beschikt over geschikte locaties (gebouwen, hotels enzovoort), is er op dit moment nog geen centrale opvanglocatie voor vluchtelingen (anders dan voor ontheemden uit Oekraïne).

Het COA ziet in het particuliere perceel van de Michaelshoeve de kans om zelf een groot aantal mensen te huisvesten. Met de komst van een eventuele AZC draagt de gemeente in ruime mate bij aan de landelijke, regionale en ook lokale noodzaak om mensen op te vangen. Cijfermatig zou dit kunnen betekenen dat Brummen zich in de regio bijvoorbeeld sterk kan maken voor het opvangen van een lager aantal statushouders of ontheemden uit Oekraïne. Hier kunnen gemeenten zonder asielzoekerscentrum dan een extra inspanning leveren.

23. Wat is het voordeel om op één locatie 300 tot 350 asielzoekers op te vangen?

Vanaf ongeveer 300 personen regelt het COA alles op het terrein voor de asielzoekers. Dit gebeurt dan dus door een ervaren organisatie met professionele krachten. Deze verantwoordelijkheid komt dan niet bij de gemeente terecht. Denk bijvoorbeeld aan huisartsenzorg. Bij een AZC van minimaal 300 personen organiseert het COA de huisartsenzorg via eigen aanbieders. Huisartsen in Brummen worden dan niet verder belast. Dit geldt ook voor zaken zoals huisvesting, begeleiding, taalonderwijs, enzovoort.

24. Wat moet de gemeente doen als de COA geen AZC in Brummen vestigt?

De gemeenten in Nederland hebben vanuit de Spreidingswet een opdracht om asielzoekers op te vangen. Ook wij moeten dus een voorziening regelen. Mocht de koop van de Michaelshoeve door het COA onverhoopt niet doorgaan, dan ligt er nog steeds de verplichting om opvang te bieden aan een groep asielzoekers. Bij dat aantal asielzoekers moet de gemeente zelf zorgen voor huisvesting, huisartsenzorg, begeleiding en andere zaken. Dit is voor menig kleine gemeente in de huidige tijd een (te) forse opgave, zo ook voor Brummen.

25. Waarom niet meer kleinschaligere opvanglocaties?

Vanuit COA/de bewoner bekeken is een middelgrote opvanglocatie voor asielzoekers het best. Dit komt door de volgende aspecten:

- In een kleine opvang (minder dan 150) werkt het COA meestal met een ambulant team dat niet altijd aanwezig kan zijn. Bij middelgroot kent het team de bewoners en kan dicht op de dagelijkse gang van zaken zitten.
- Beter aanbod van training/activiteiten omdat er dan voldoende mensen zijn uit een bepaalde taalgroep, leeftijdsgroep of met bepaalde interesse/mogelijkheden.
- Gezondheidszorg voor asielzoekers (GZA) op locatie en daarmee ontlasting van de plaatselijke eerstelijnsgezondheidszorg en goede samenwerking tussen COA team en GZA, waarmee teams goed inzicht hebben van problemen die er spelen.
- Kostenefficiëntie. De kosten per bewoner zijn (veel) minder hoog en de gemeente wordt daardoor niet om een eigen bijdrage gevraagd.
- Tijdelijke locaties zoals hotels of boten zijn vaak erg kostbaar en hebben voor de bewoners niet de juiste faciliteiten zoals een keuken om zelf te koken, mogelijkheden voor taallessen, medische zorg etc.
- Ontzorgen van de gemeente; op kleinschalige opvang zal de gemeente moeten zorgen voor gezondheidsaanbod, participatie/integratie en eventueel beveiliging.

26. Is het niet beter om asielzoekers gelijk over de dorpen in onze gemeente te verdelen?

Naast statushouders en ontheemden uit Oekraïne vangt de gemeente Brummen op dit moment nog géén asielzoekers op. Omdat asielzoekers nog in procedure zitten en het dus onzeker is of ze wel of geen verblijfsvergunning krijgen, ligt het niet direct voor de hand hen verspreid door onze gemeente op te vangen. Want, juist deze groep mensen heeft begeleiding, daginvulling en zorg nodig. Dat is het meest efficiënt vanuit één locatie te regelen. Om dat vanuit meerdere locaties te doen is bijzonder kostbaar. De (meer)kosten worden afgewenteld op de gemeente. Dat kan dan ten koste gaan van andere zaken op onze begroting.

27. Wie is waar voor verantwoordelijk bij de komst van een nieuw AZC?

Het COA is onder meer verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de locatie, de huisvesting, de begeleiding van en voorlichting aan bewoners en de veiligheid op de locatie. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor mogelijke ruimtelijke orderingsprocedures. Maar heeft ook een rol in de infrastructuur en voorzieningen rondom de opvanglocatie en in de wijk, en de veiligheid in de wijk of een dorp.

Tegelijkertijd is er sprake van samenwerking tussen gemeente en COA en vloeien taken soms in elkaar over. Gemeente en COA nemen beide verantwoordelijkheid voor het informeren van de wijkbewoners, overige inwoners en organisaties. Als er zaken in de wijk spelen die het gevolg zijn van de komst van de locatie worden die opgepakt. Zowel de gemeente als het COA is gebaat bij een goede sfeer op de locatie en in de wijk, goed overleg met betrokken organisaties en het inbedden van een AZC in de gemeente.

28. Speelt geld een rol voor de gemeente om mee te werken aan een AZC met 300-350 personen?

Ons besluit is ingegeven door menselijke motieven. Niet door financiële motieven. Wel realiseren we ons dat daar waar er sprake is van een vergoeding en het COA zorgdraagt voor alle zaken op en rond de opvanglocatie, wij juist onze voorzieningen, middelen en inzet kunnen richten op onze lokale gemeenschap.

De Spreidingswet kent een bonusregeling. Deze is wat complex, maar in dit verband is voor de gemeente Brummen vooral van belang dat er voor elke plek boven de taakstelling van 120, er elke 2 jaar een bonus van €2.000 per bewoner wordt uitgekeerd. Overigens is de toekomst van zowel de Spreidingswet als van deze bonusregeling onzeker in het licht van de plannen van de nieuwe coalitie (zie hiervoor het Hoofdlijnenakkoord van PVV, VVD, NSC en BBB).

29. Waarom zijn Ter Apel en Budel anders dan andere opvanglocaties?

Allereerst zijn deze plekken veel groter in omvang (Ter Apel biedt plek aan 2.000 personen). Ook is het doel van deze locaties anders. Bij Ter Apel gaat het om een aanmeldcentrum. De asielzoekers blijven hier heel kort, om het eerste aanmeldproces te doorlopen. Er is dus geen sprake van integratie in de gemeente of een dagbestedingsprogramma. In Ter Apel worden daarnaast kansarme asielzoekers opgevangen die versneld hun procedure doorgaan. In Budel is een plek waar uitgeprocedeerde asielzoekers terecht komen om het land te verlaten. De IND doet er dan alles aan om de procedures voor kansarme asielzoekers zo snel als mogelijk te laten verlopen. Deze groep komt dus vaker voor in Ter Apel en Budel en niet of minder op de andere locaties in het land.

30. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden bij het COA?

Wilt u vrijwilliger worden bij projecten van het COA? Dat kan. Tegen de tijd dat het AZC wordt gerealiseerd zal ook een mailadres en telefoonnummer bekend worden gemaakt waar u zich kunt aanmelden. Meer informatie over vrijwilligerswerk bij het COA leest u op onze website: <https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk-en-donaties>

31. Hoeveel opvangplekken heeft het COA?

Het COA biedt nu landelijk opvang aan ruim 57.000 mensen, deels op tijdelijke locaties. Op het moment dat de Spreidingswet van kracht werd, was er sprake van een capaciteitsraming van 96.000 plekken.

32. Waar kan ik terecht met vragen aan het COA?

Voor algemene vragen kunt u contact opnemen met de Informatielijn van het COA. Die is bereikbaar via info@coa.nl en op telefoonnummer 088 – 7157 000 (ma t/m vr 8.30 - 17.30 uur). Mocht er een nieuwe opvanglocatie in gebruik worden genomen is de locatie 24 uur per dag zeven dagen in de week bereikbaar via een eigen telefoonnummer. Ook zal er dan een eigen e-mailadres van de locatie bekend gemaakt worden.

Vragen over doorstroomlocatie

De volgende vragen gaan over de doorstroomlocatie

33. Sinds maart 2024 is er een doorstroomlocatie gevestigd. Wat is dit?

Een doorstroomlocatie is een plek waar statushouders tijdelijk verblijven. Het gaat om personen die we als gemeenten moeten huisvesten, maar waarvoor op dit moment nog geen passende woning beschikbaar is. Het gaat dus om een soort van tussenvoorziening. Deze statushouders hebben dus al een verblijfsvergunning en zijn in afwachting van een woning en klaar om hun nieuwe leven in te gaan. Op deze locatie begeleiden we hen naar hun permanente huisvesting. De gemeente huurt hiervoor voor een periode van 2 jaar het paviljoen Heliant bij de Michaelshoeve. Hier kunnen we op basis van de laatste landelijke richtlijnen voor huisvesting voor statushouders maximaal 26 personen tijdelijk onderbrengen. Per individu kan dit voor maximaal een jaar.

34. Waarom een doorstroomlocatie?

Wanneer zij een verblijfsvergunning krijgen, worden statushouders 'gekoppeld' aan een gemeente in Nederland. Wij hebben als gemeente Brummen een zogenoemde 'taakstelling' om per halfjaar ongeveer 30 statushouders in onze gemeente op te nemen. Wij hebben daarbij de wettelijke plicht om te zorgen voor huisvesting van deze nieuwe inwoners. Omdat er op dit moment onvoldoende woningen beschikbaar zijn liepen we achter op onze (halfjaarlijkse) taakstelling om statushouders te huisvesten. Met deze doorstroomlocatie kunnen we de aan onze gemeente gekoppelde mensen alvast in onze gemeenten een tijdelijk onderkomen bieden. Door hier tot maximaal 26 mensen tijdelijk op te vangen, dragen we bij aan een betere doorloop van (schaarse) plekken in de asielcentra in Nederland.

35. Wie maken er gebruik van de doorstroomlocatie?

De doorstroomlocatie is bedoeld voor statushouders. Deze personen hebben de asielprocedure succesvol doorlopen en beschikken over een (tijdelijke) verblijfsvergunning voor de duur van 5 jaar. Het gaat bij deze groep van 26 personen om een mix van alleenstaanden en gezinnen.

36. Wie realiseert de doorstroomlocatie?

De gemeente heeft dit initiatief genomen. Dit doen we in afstemming met de rijksoverheid, namelijk het Ministerie van Veiligheid & Justitie en die van Binnenlandse Zaken. De verantwoordelijk voor het opvangen en huisvesten van statushouders is een gemeentelijke taak. Wij werken hierbij al vele jaren samen met partners zoals Veluwonen en SWB.

37. Hoe is de begeleiding van de doorstroomlocatie geregeld?

We zorgen als gemeente dat deze nieuwe inwoners goed worden opgevangen en begeleid. Na verblijf in één of meerdere asielcentra hopen wij immers dat zij zich snel thuis mogen voelen in hun nieuwe tijdelijke onderkomen. Namens de gemeente is ^{5.1.2e} de locatiemanager. Zij is ook eerste aanspreekpunt voor buurtbewoners. ^{5.1.2e} is iedere werkdag aanwezig van 8 tot 16 uur. Zij

wordt ondersteund door een collega die in de avond en weekend deze taak vervult. Daarnaast is er voor 24/7 beveiliging geregeld. Wilt u de locatiemanager een vraag stellen? Mail haar dan via 5.1.2.e@brummen.nl. Of bel 06 – 5.1.2.e

38. Hoe staat het met de veiligheid bij de doorstroomlocatie?

De sfeer op het paviljoen onder de statushouders en met de begeleiding en buurtbewoners is positief. Op basis van de ervaringen in de eerste maanden zal de beveiliging bij het paviljoen mogelijk aangepast worden. Belangrijk is dat er korte lijnen zijn tussen gemeente, locatiemanager, beveiliging en buurtbewoners. Maar ook tussen burgemeester, politie en COA. De ervaring leert dat eventuele incidenten (mochten die zich voordoen) daarmee voorkomen of snel verholpen worden.

39. Kan ik me als vrijwilliger aanmelden voor de doorstroomlocatie?

Wilt u een bijdrage leveren aan de begeleiding van de maximaal 26 personen die vanaf voorjaar 2024 zijn ondergebracht in de doorstroomlocatie? Dat juichen wij van harte toe. Neem dan contact op met locatiemanager 5.1.2.e@brummen.nl. Zij is bereikbaar via mailadres 5.1.2.e@brummen.nl.

From: "5.12e" "
Sent: Thu, 30 Jan 2025 19:42:05 +0100
To: "5.12e" <5.12e@persgroep.net>
Subject: reactie op jouw eerste tekst
Attachments: feedback 5.12e.docx

Hi 5.12e

Je bent vast druk met het schrijven van het artikel voor de krant van morgen. Ik las zonet even jouw eerste bijdrage die je om 17 uur gereed had gezet. Zekerheidshalve hierbij wat nuances en aanvullingen, maar gelet op de toelichting zonet heb je ze vast in beeld.

Hopelijk heb je er wat aan. Heb je er nog vragen over, schroom niet om me even te bellen. Je kunt bij deze onderwerpen nooit zorgvuldig genoeg zijn.

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Kogel door de kerk: Brummen gaat maximaal 350 asielzoekers opvangen op de Michaelshoeve

Op de Michaelshoeve, aan de noordkant van Brummen, komt ruimte voor de opvang van maximaal 350 vluchtelingen. Het gemeentebestuur is akkoord met de plannen van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA). Dat heeft het terrein inmiddels gekocht. In 2028 moet de opvanglocatie open gaan.

Commented [5.1.2.e]: Formeel is de koop nog niet rond. 5.1.2.e heeft dit uitgelegd. Maar er is zeker overeenstemming tussen eigenaar en COA over de koop.

Bijna een jaar geleden deelde de gemeente al dat er mogelijk een azc zou komen op het landgoed. Tijdens een drukbezochte bijeenkomst daarover op het gemeentehuis klonken zorgen, maar ook positieve geluiden. Deze zomer bracht de gemeente vervolgens in kaart welke aandachtspunten omwonenden belangrijk vinden bij de komst van een azc.

Commented [5.1.2.e]: Afgelopen jaar zijn al eerste stappen gezet als het gaat om inbreng uit de samenleving. Er is goed geluisterd tijdens de 2 informatiebijeenkomsten en diverse gesprekken in het voorjaar. Daarbij hebben we zowel mensen gesproken die kansen zagen, als ook inwoners die hun zorgen hebben geuit. Deze signalen nemen we serieus. Daarom is in afstemming met de direct-omwonenden het onafhankelijke Bureau Beke uit Arnhem ingeschakeld. Dit bureau gaat in de komende weken verder onderzoeken welke kansen en risico's een opvanglocatie met zich meebrengt. Dit doet Bureau Beke via een vragenlijst. Maar ook worden er diverse (groeps)gesprekken met inwoners en ondernemers gevoerd. Dit levert belangrijke informatie op waar wij als gemeente, maar zeker ook het COA in de komende tijd zorgvuldig rekening mee gaan houden.

Ook de komende tijd wil de gemeente bureaus uitgebreid betrekken. De gemeente gaat in gesprek met direct aanwonenden, ondernemers, School de Lans en andere organisaties. Daarnaast krijgen buurtbewoners een vragenlijst toegestuurd, waarin zij risico's en maatregelen kunnen aangeven. Op 6 februari wordt de gemeenteraad bijgepraat over de plannen.

Commented [5.1.2.e]: Gemeente en COA

Spreidingswet

Begin dit jaar werd nog bekend dat Brummen van asielminister Marjolein Faber een stuk minder vluchtelingen hoeft op te vangen. Volgens de spreidingswet 31, om precies te zijn.

De gemeente liet toen al weten de plannen voor een azc op het voormalige zorgcomplex gewoon door te zetten. Het voordeel van grootschalige opvang is, zo stelt het gemeentebestuur, dat het COA op locatie de begeleiding, gezondheidszorg, onderwijs en veiligheid zelf regelt.

Commented [5.1.2.e]: Hierover heb ik destijds contact gehad met 5.1.2.e Deze 'kop' was te kort door de bocht. Aangegeven is toe dat de optie van een AZC nog in beeld was. Er is toen na het verschijnen van de brief van Faber enkel aangegeven dat Brummen (en andere gemeenten en provincie) de cijfers van de minister onduidelijk en onjuist vinden. Dit heeft ook geleid tot de brief van de Commissaris van de Koning (zie ook de argumentatie daarin die Brummen volledig deelt) en ook een formeel bezwaar van de gemeente tegen het verdelbesluit.

Commented [5.1.2.e]: Vraag is of het grootschalige opvang is. In ieder geval in ogen B&W op plek en omgeving en ook qua aantal wat dorp/gemeente aan kan, maar ook dat vanaf dit aantal COA een AZC kan realiseren die selfsupporting is.

Commented [5.1.2.e]: Taalonderwijs

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 8 Jan 2025 15:40:16 +0100
To: "5.1.2.e" @destentor.nl" <5.1.2.e@destentor.nl>
Cc: "Voorlichting" <Voorlichting@brummen.nl>
Subject: RE:

Beste 5.1.2.e

Dank voor je vragen die je stelde en excuus dat het even tijd heeft gekost om met een reactie te komen. Dat heeft ook een reden. Onze reactie is kort: Het college/de wethouder heeft kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). Voordat het college een reactie willen zij de brief eerste bespreken met hun collega's binnen regionaal verband (de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland). Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang.

Overigens herkennen wij ons niet in het beeld uit de brief van het Ministerie dat Brummen achterblijft in het realiseren van opvanglocaties. Wij leveren een belangrijke bijdrage als het gaat om de opvang van ontheemde Oekraïners en ook het huisvesten van statushouders. Daarnaast is bekend is het COA voornemens is om een locatie van maximaal 350 opvangplekken te ontwikkelen op het perceel van De Michaelshoeve in Brummen. De gemeente heeft aangegeven hier positief tegenover te staan. Wij hebben nog geen uitsluitsel vernomen over de uitkomst van deze gesprekken. Hoe dan ook is een structurele locatie van deze schaal niet voor 1 juli te realiseren. De gemeenten in de regio en de Provincie zijn hiervan op de hoogte en hebben hiervoor begrip.

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@destentor.nl>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 10:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp:

Hoi 5.1.2.e
Nog een aanvulling op mijn eerdere vragen:
-Heeft de lagere opdracht voor de opvang van asielzoekers nog gevolgen voor de mogelijke komst van een azc in Brummen en zo ja, welke?
-Wat is de stavaza aangaande dat azc?

5.1.2.e
5.1.2.e



Keizerstraat 43
7411 HE Deventer

M +31 (0)6 5.1.2.e

5.1.2.e @destentor.nl

destentor.nl



From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 25 Feb 2025 13:04:11 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Aandachtspunten de Lans

Veel zaken die dus met en door COA opgepakt moeten worden.
In rood nog even mijn opmerkingen/toevoegen/suggesties....

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 – 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2025 20:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Aandachtspunten de Lans

Hoi 5.1.2.e

Hier de aandachtspunten van de Lans, ik heb een allereerste korte aanzet gedaan. Voor correcte beantwoording zullen we met name het COA om informatie moeten vragen. Ik vraag me alleen af of deze in dit stadium hier al concrete antwoorden op kunnen geven. Overige zaken is de vraag of de gemeente of het college hier in mee wil werken. Morgen samen even kijken?

Voor de korte termijn:
Verkeerssituatie; Er moet snel een duidelijke 'schoolzone' komen. Onze eigen poort moet op zeer korte termijn open. Met veel borden en verwijzingen. Hierdoor is het voor het dorp en omgeving duidelijk dat de Lans geen onderdeel van het COA is. Ook dit om evt vandalisme te voorkomen.

Tijdens schouw met Bureau Beke (25 februari) worden dergelijke situaties worden bekeken. Daarnaast kunnen we faciliteren met de adviseur Verkeer van de gemeente Brummen.

Persbericht opstellen waarin duidelijk afbeelding van de Lans is te zien. Brummen en omgeving moet weten dat de Lans los staat van de Michaelshoeve en een school is voor speciaal onderwijs.

Kunnen we dit uitvoeren 5.1.2.e? Ben benieuwd naar enige aanleiding...

Ik zie wel mogelijkheden. Uiteraard wel in afstemming met directie De Lans en COA. Insteek zou wat mij betreft kunnen zijn dat we na afloop van de bijeenkomst als gemeente een korte berichtje maken dat deze bijeenkomst is geweest. Daarmee laten we zien dat we deze partij op het landgoed (samen met COA) serieus nemen. We kunnen heel kort iets over de avond zeggen (geen details, maar bv. wel dat er inhoudelijk goed is gesproken met ouders die nodige vragen en zorgen hadden). We kunnen vooral ook wat zaken noemen die we graag verduidelijken, bv hoe het zit met eigendom, rol, etc. En natuurlijk wat informatie over verdere stappen.

Voor de langere termijn:

Verkeerssituatie: Er moeten heldere verkeersroutes komen. Veel meer verkeer – zijn er plannen voor een totaal nieuwe situatie? Dan is het logischer dat wij een andere ingang krijgen (ter hoogte van gymzaal). Wie draait er voor de kosten op?

In overleg met adviseur Verkeer en het COA zorgdragen voor andere ontsluiting (kosten COA)

Zwaar bouwverkeer zo ver mogelijk van ons terrein, van onze ingang.

Meenemen in het overleg met de projectmanager van het COA 5.12.e

Recht van overpad om op schoolplein te komen. Is thans naast voetbalkooi.

Meenemen in het overleg met 5.12.e / 5.12.e

Waarom wordt de grond van de Lans ook van de COA (en niet van de gemeente), en wat houdt dit in voor het onderhoud (bomen) en verantwoordelijkheden.

Aanname De grond behorend aan de Michealshoeve is eigendom van van den Brink en niet van de gemeente. Gemeente kan dit ook niet als eigendom in handen krijgen. Onderhoud van het terrein en daarmee ook het groenonderhoud en bomen op het terrein.

Huidige zwembad; moet als vanzelfsprekend onderdeel van de Lans worden. Tegelijk moet deze 'gift' ons geen zwakkere positie geven in andere onderhandelingen.

Meenemen in het overleg met 5.12.e *en* 5.12.e *Uiteraard moet dit geen wisselgeld zijn voor andere zaken.*

Duidelijke erfafscheiding (hek) tussen COA en de Lans. Twee kwetsbare doelgroepen naast elkaar.

Meenemen in het overleg met 5.12.e *en* 5.12.e

Druk op openbaar vervoer (bus) neemt toe (bewoners, maar ook personeel).

Wordt meegenomen in de risicoanalyse van Bureau Beke, aandacht voor de buurtbus en ook NS.

In hoeverre hebben we al contact met buurtbus en NS?

Onderzoek naar doelgroep AZC; wellicht meer gezinnen in Brummen ivm kwetsbare groepen naast elkaar (dus in verhoudingen minder alleenstaande mannen).

Onderdeel BO? COA hanteert geen doelgroepbeperking... Wellicht niet mogelijk?

Gezamenlijk riool wat losgekoppeld moet worden. Is nu al maximaal benut.

Navragen bij § 1.2.e en anders melding van maken. Aanname is dat het gehele riool ook van de paviljoens in zijn geheel vervangen gaat worden.

Beveiliging voor ons terrein. Wie betaalt dit?

Verantwoording ligt bij de school zelf, informeren of de gemeente hier iets in kan betekenen? Privacygevoelig? OOV benaderen.

Als de komst van een AZC ons leerlingenaantal in de toekomst aantoonbaar nadelig gaat beïnvloeden, gaat de gemeente dan meedenken over bijv relocatie van de Lans.

Afspraken maken in WA met COA? Uitvraag naar college?

Waar stopt het terrein van de Lans (vijver + heuvel achter de school)? Onze onderbouw kijkt thans uit op deze vijver + heuvel.

§ 1.2.e vragen om kaart van het kadaster.

In de schoolvakanties is er niemand op ons terrein aanwezig. Wie verzorgt de veiligheid op die momenten? Wij hebben groentetuinen, kippen, maar ook een speeltuin voor onze leerlingen.

Meenemen in beantwoording van de vraag: Beveiliging terrein de Lans (wie betaald dit?)

Onze leerlingen leren nu om zelfstandig boodschappen te doen. Zij lopen hiervoor zelf naar de Aldi. Deze route zal aanzienlijk meer belopen gaan worden met 350 bewoners van het AZC. Hier zijn zorgen over.

Begrijpelijk deze zorgen nemen we mee in gesprekken met Bureau Beke, deze kunnen deze zorgen meenemen in hun analyse.

Met vriendelijke groet,

§ 1.2.e

§ 1.2.e

06- § 1.2.e

From: "Opvang"
Sent: Mon, 24 Feb 2025 12:04:48 +0100
To: "5.12e" <5.12e@5.12e>
Cc: "Opvang" <Opvang@brummen.nl>
Subject: RE: Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC

Beste 5.12e

Dank voor je reactie. En fijn dat je de gedane inspanningen waardeert. En inderdaad proberen we tot en met 7 maart met regelmaat de vragenlijst van Bureau Beke nog onder de aandacht te brengen. Zo is er vrijdag hierover een persbericht verstuurd, staat er een bericht op onze website, komen er komende dagen nog enkele social media berichten en ... hebben we een bericht hierover in GemeenteThuis van komende midweek. We willen met bureau Beke iedereen zoveel mogelijk in de gelegenheid stellen om de vragenlijst in te vullen. Daar is overigens de brief niet voor nodig. Het is een attenderingsnieuwsbrief, want iedereen kan al vanaf de 2^e week van februari de vragenlijst online invullen. Dus wat dat betreft is er geen man over boord, mochten een aantal brieven nog onderweg zijn. Hier in de Patrijsstraat hebben we de brief donderdag ontvangen. Iemand anders had 'm al op woensdag. Dus die 4.300 brieven die druppelen blijkbaar de huishoudens binnen.

Met jou zijn we erg benieuwd wat de opschaling van het aantal brieven betekent voor het aantal reacties en ook het aantal (telefoon)gesprekken dat Beke gaat voeren. Gaat het echt heel veel meer reacties en gesprekken opleveren? Ik weet het niet, maar Bureau Beke is een gespecialiseerd en ervaren bureau op dit terrein, dus die gaan het zeker professioneel oppakken. Dat het wat meer tijd in beslag gaat nemen liet 5.12e al doorschemeren tijdens de forumbijeenkomst op 6 februari. Maar op dit moment hebben we nog geen uitsluitsel gehad wat het concreet betekent. Denk dat Beke dat zelf ook moet bezien en dat ze met name 7 maart ook even afwachten. (n.b. ook na 7 maart blijft de vragenlijst nog open staan om mensen mogelijkheid te geven om te reageren, maar de verwachting is dat er dan vermoedelijk geen nieuwe risico's meer in beeld komen, en daar gaat het bij dit onderzoek om).

Dank voor het meedenken.
Vriendelijke groet,

5.12e | 5.12e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12e <5.12e@5.12e>
Verzonden: zondag 23 februari 2025 17:48
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC

Beste 5.12e Beste 5.12e

Fijn om te lezen dat de vraag naar bredere communicatie vooruitstrevend is opgepakt. Een Q&A folder is zeer goede investering, duidelijke leesbare teksten. Deze heb ik inmiddels om mijn woonadres ontvangen op donderdag 20-02-2025. Wat ook een prima zet is geweest, zijn de 2 extra pagina's in BrummensNieuws.

Wellicht nog een idee om in de editie van 26/27 feb. nogmaals de link naar Beke en de Q&A te vermelden. Deze krant zou namelijk bij meer mensen in de bus moeten vallen aangezien de bezorging nu beter zou moeten zijn. Een kans die je gelijk zou moeten pakken!

De brief van Beke zou afgelopen zaterdag bezorgd moeten worden, maar aangezien in Brummen en Leuvenheim vele strubbelingen hebben met de postbezorgers van PostNL (ziekte en onvoldoende personeel) is deze nog steeds onderweg. Maar zal hopelijk wel ruim binnen de uiterste invuldatum van 7 maart bezorgd worden. Ik ben heel

benieuwd hoe Bleke deze enorme verhoging gaat verwerken in de analyse. Hebben zij wel de capaciteit om mensen terug te bellen die hun telefoonnummer invullen?

Groet,

512e

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 16:08

Aan: 512e <512e> @ 512e >

CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: RE: Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC

Beste 512e

Vorige week vond het raadsforum plaats, waar het collegebesluit over het AZC Michaelshoeve en het onderzoekstraject van Bureau Beke zeer uitgebreid is toegelicht. Vanuit de gemeenteraad zijn een aantal suggesties meegegeven die we direct hebben opgepakt. Het aantal brieven dat Bureau Beke gaat sturen om inwoners actief te wijzen op de vragenlijst om risico's en oplossingen daarvoor in beeld te krijgen, is verhoogd. Het gebied is uitgebreid naar de volledige kern Brummen, maar ook de aangrenzende gebieden Leuvenheim, Oeken, Cortenoever, Tonden en Voorstonden. Van 938 naar ruim 4300 brieven. Overigens kan iedereen (onder andere via de algemene berichten die we nog gaan plaatsen) de vragenlijst invullen via www.beke.nl/brummen.nl. Hoe meer mensen meedoen en meedenken, hoe beter. Wel goed om te weten dat Beke, die al vele risicoanalyses voor AZC's elders in Nederland heeft uitgevoerd, nog nooit zoveel huishoudens per brief actief op de hoogte heeft gebracht. Ook voor hen een unicum.

Een andere suggestie waar we zeker invulling aan geven is om informatie naar inwoners toe te brengen. Er is altijd actuele en achtergrondinformatie te vinden op www.brummen.nl/opvang. Onderdeel is een uitgebreide Q&A (lijst met antwoorden op veel gestelde vragen). Deze website is een belangrijke informatiebron en die hebben we direct na het bekend worden van het besluit van het college actief onder de aandacht gebracht. Dit via onder andere GemeenteThuis, persbericht, persbijeenkomst, bijna 1.000 bewonersbrieven, website, sociale media en diverse mailings naar belangrijke partners en stakeholders. Maar ook delen we deze week een verkorte (publieks)versie van de Q&A met inwoners van onze gemeente. Dit doen we via GemeenteThuis. Maar ook met een huis-aan-huisbrief komende week. We kiezen er niet voor om de gehele Q&A als kopie te sturen, omdat we ons realiseren dat de informatie op de website uitgebreid is en soms ook best technisch of ingewikkeld. Daarom hebben we bewust gekozen voor een vereenvoudigde en zeer leesbare versie. Met uiteraard verwijzing naar brummen.nl/opvang voor meer achtergrondinformatie en documenten. Benieuwd naar je mening daarover. Ook goed om te weten dat we deze informatie weloverwogen niet toevoegen aan de Beke-brief. Wij, maar ook Bureau Beke, hechten zeer aan de onafhankelijkheid van dit onderzoeksbureau. Reden om deze algemene (gemeentelijke en COA-)informatie niet te delen via de Beke-enveloppe die komende week op de deurmat van 4300 Brummense huishoudens gaat belanden.

Ik denk dat we hiermee het overgrote deel van jouw suggesties hebben of nog gaan meenemen in onze communicatie. Het draagt in ieder geval bij aan een proactieve informatievoorziening over een belangwekkend onderwerp in onze gemeente. Mocht je tussentijds nog tips of suggesties hebben, dan kun je dat altijd laten weten via opvang@brummen.nl. Zowel mijn collega 512e (projectleider) als ik houden die mailbox nauwlettend in de gaten en proberen vragen en suggesties zo spoedig op te pakken en/of te beantwoorden. Dit in het belang van een helder, goed en zorgvuldig proces, ook communicatief gezien.

Ik wens je voor nu alvast een hele fijne avond toe.

Vriendelijke groet,

512e

512e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 10:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: Re: Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC

Beste 5.1.2.e

Dank voor het meedenken en je betrokkenheid. Ik stuur jouw mail met suggesties gelijk door naar communicatie.

Ik zal ook aan hen vragen om jou een terugkoppeling te geven welke suggesties we wel of niet overnemen.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Timmer

Wethouder Onderwijs | Jeugd(zorg) | WMO | Gezondheid | Wonen | Bibliotheek & laaggeletterdheid | Asiel & migratie |

E-mail: 5.1.2.e@brummen.nl

Voor contact en afspraken:

5.1.2.e

Bestuurssecretariaat

centrale telefoonnummer 0575-568 233 | 5.1.2.i@brummen.nl | www.brummen.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Verzonden: zondag 9 februari 2025 22:07

Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Aanpassing in Communicatieplan aanwijzingsbesluit AZC

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste mevrouw Timmer,

Afgelopen donderdag gaf u aan open te staan tot aanpassing van het communicatieplan d.m.v. de 'brief aan bredere buurt' naar alle inwoners te sturen van de kern Brummen te sturen (met de reeds 938 adressen) in mindering gebracht.

Hierbij wil u wel vragen om de volgende suggesties mee te nemen in deze te verzenden brief:

- Q&A + antwoorden als bijlage volledig te vermelden (lees: opmerking Lokaal Belang). Niet elke bewoner heeft een internetverbinding, daar zult u rekening mee moeten houden.
- De link naar de vragenlijst www.bleke.nl/brummen en QR-code te vermelden incl. uitleg hierover.
- Mogelijkheid aanbieden voor een antwoordstrook (waarop de vragenlijst van Bleke is beschreven) in te leveren (af te geven bij de receptie van het gemeentehuis).
- Bleke geen aparte brief te laten sturen.
- Verder de brief inhoudelijk aanpassen (raadsforum is al geweest) en Bleke gaat geen aparte brief sturen, dat is overbodig en scheelt veel geld.

Verder gaf u aan dat u graag met mij een afspraak wilde maken voor het beantwoorden van vragen, daar kom ik op een later moment nog op terug.

Met vriendelijke groet,

512e

E: 512e

T: 06 512e

From: "5.12e"
Sent: Mon, 24 Feb 2025 12:54:18 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: RE: Aanzet beantwoording vragen VVD
Attachments: 20250224 Vragen VVD 5.12e.docx

Dag 5.12e

Heb jouw aanzet gelezen en die is ook in lijn zoals we er net al wat over gebrainstormd hadden. Denk dat je het aardig overzichtelijk heb weergegeven. Neem aan dat er geen ervaringscijfers zijn die we kunnen gebruiken om de impact op de organisatie nog te concretiseren? Aantal fte dat nodig is om zoiets in goede banen te leiden (elders ervaring? Hoe zit dat met opvang oekrainers wat we al doen? biedt dat nog iets van onderbouwing?)

Verder benieuwd wat COA nog als informatie kan geven over dit aspect. Zij hebben immers ons gevraagd mee te werken aan deze vorm van duurzame opvang op deze locatie.

En uiteraard benieuwd hoe het college hier in staat / gaat staan.

In de bijlage nog wat tekstuele opmerkingen (in geel) en paar vragen/suggesties. Benieuwd naar het vervolg.

5.12e | 5.12e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 — 5.12e 5.12e @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 24 februari 2025 12:14

Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>

Onderwerp: Aanzet beantwoording vragen VVD

Beste mensen,
Bijgaand zoals besproken met 5.12e en 5.12e Ik heb de Q&A en brochure van COA bijgevoegd.
Graag verneem ik jullie bemerkingen en suggesties.
Ik heb nog het verzoek open staan bij COA voor nadere informatie.
Vrgr. 5.12e

Vragen

Met het oog op de ontwikkelingen tot de opvang van asielzoekers wordt het college verzocht om een financiële berekening te maken voor de kosten van de opvang van 350 asielzoekers door het COA versus de opvang van 120 asielzoekers door de gemeente.

We willen inzicht in de volgende aspecten:

1. De verwachte kosten voor de gemeente als de opvang van 120 asielzoekers op bestaande gemeentelijke locaties wordt georganiseerd;
2. De kosten voor de gemeente wanneer 350 asielzoekers opgevangen worden via het COA;
3. Een vergelijking van de kosten per asielzoeker voor beide scenario's.

Antwoorden

Om te beginnen betreft dit een vraag om een hypothetische berekening omdat de gemeente geen locaties heeft die voor dergelijke opvang in aanmerking komen.

Verder is het verschil tussen een kleinschalige en een grootschalige opvang als het gaat om financiële kosten van de opvang voor de gemeente nihil. Uitgangspunt is namelijk dat de opvang kostenneutraal plaatsvindt. Het rijk financiert de opvang met een dekkende vergoeding per asielopvangplek.

In plaats van een vergelijking tussen kosten in termen van financiële bedragen, maakt het college liever een afweging in termen van belasting van de organisatie **en belasting van** het maatschappelijk veld.

Sinds kort biedt COA concepten aan voor kleinschalige opvang. Deze zijn altijd maatwerk. Het is belangrijk om te vermelden dat de ervaring met kleinschalige opvang nog erg beperkt is. Het gaat veel vragen van zowel COA als de gemeente om een dergelijke opvang ingeregeld te krijgen.

Een belangrijke voorwaarde daarbij is bovendien dat de gemeente een kleinschalige locatie beschikbaar heeft. **Dat is** in Brummen zoals aangegeven niet het geval.

In het hypothetische geval dat wij wel over een locatie zouden beschikken, dan zou de gemeente optreden als initiatiefnemer en beheerder van de opvanglocatie. Daarmee komen zaken als het inregelen en onderhouden van bewoners overleggen, informatieavonden en juridische procedures grotendeels bij de gemeente te liggen en niet bij het COA. Dit betekent een aanzienlijke belasting voor de organisatie.

In zo'n geval wordt de opvang georganiseerd als een dependance bij **het asielzoekerscentrum** in Zutphen. Bewoners gaan in dat concept voor **bijvoorbeeld** begeleiding, zorg, taallessen **en** recreatie naar de hoofdlocatie. Het COA bezoekt regelmatig de kamers; beveiliging is maatwerk in overleg met de gemeente, waarbij er permanente beveiliging nodig is bij meer dan 100 personen¹.

Commented [5.1.2a]: Concreter maken?
Doel je hier op 120, 350 of beiden?

¹ Brochure COA kleinschalige opvang, oktober 2024

Het is voor ons de vraag of zaken zoals begeleiding, zorg, taallessen en recreatie vanuit de hoofdlocatie op afstand voldoende zal zijn om kwalitatief goede opvang te borgen en daarmee verveling en overlast te voorkomen. Alle voorzieningen die wij zouden willen toevoegen, komen dan voor rekening van de gemeente. Op een zelfstandige (grotere) locatie zijn begeleiding, zorg, taallessen en recreatie wel allemaal aanwezig en worden door COA geregeld.

Over de inzet van jeugdzorg maken wij in de Bestuursovereenkomst met COA nadere afspraken. Wij stellen ons op het standpunt dat de komst van het azc geen onevenredige belasting van onze jeugdzorg mag veroorzaken.

Alles overwegende geldt voor een kleinschalige opvang dus dat:

- Deze vorm voor Brummen niet aan de orde is aangezien wij geen locatie kunnen aanbieden
- Het een betrekkelijk nieuwe vorm van opvang is die veel gaat vragen van gemeente en COA om dit goed in te regelen
- Het de gemeente in de rol van initiatiefnemer en beheerder van de asielopvanglocatie plaatst, wat een aanzienlijke belasting voor de organisatie betekent
- Het in zo'n geval zou gaan om een dependance van azc Zutphen
- Het daarbij de vraag is of de begeleiding en zorg op afstand voldoende zijn om opvang van voldoende kwaliteit te bieden en verveling en overlast te voorkomen
- Alles dat de gemeente nodig vindt om aan te vullen, door de gemeente zelf georganiseerd moet worden, eventueel tegen een vergoeding

Commented [5.1.2]: Nog afweging: indien dependance dan ook toename van 'reisbewegingen'. Heeft dit (nadelig) impact op kosten dan wel andere aspecten zoals integratie, veiligheid etc.

From: "5.12.e" "
Sent: Wed, 26 Feb 2025 08:09:39 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>; "5.12.e" <5.12.e@brummen.nl>
Subject: RE: Aanzet beantwoording vragen VVD
Attachments: 20250225 Vragen VVD v2 5.12.e.docx

Hallo 5.12.e en anderen,

Gelezen en bijgevoegd mijn reactie (taalkundig en soms nog inhoudelijke suggestie). Ondanks hypothetische situatie wellicht ook nog wat extra formuleren dat er ook feitelijk 1 verzoek ligt van COA en die is gericht op robuuste/duurzame opvang. Dit samen met het niet beschikbaar zijn van kleinschalige locaties zou tot conclusie moten leiden dat het om een hypothetische vraag gaat.

Verder neem ik aan dat dit uiteindelijk weer in een raadsbrief wordt gegoten? In die zin heb ik daar met name in inleidende alinea's al wat naar toegeschreven,

Suc6 met vervolg.

5.12.e | 5.12.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.12.e | 5.12.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 14:48
Aan: Timmer, Ingrid <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>; 5.12.e <5.12.e@brummen.nl>
Onderwerp: Aanzet beantwoording vragen VVD

Beste mensen, bijgaande mijn voorzet. Graag jullie bemerkingen. Ik zou willen proberen om het di 4/3 in het college te hebben. Dus morgen of overmorgen op route. Vrgr. 5.12.e

Vragen

Met het oog op de ontwikkelingen tot de opvang van asielzoekers vraagt de VVD-fractie wordt het college verzoekt om een financiële berekening te maken voor de kosten van de opvang van 350 asielzoekers door het COA versus de opvang van 120 asielzoekers door de gemeente.

We De VVD-fractie willen inzicht in de volgende aspecten:

1. De verwachte kosten voor de gemeente als de opvang van 120 asielzoekers op bestaande gemeentelijke locaties wordt georganiseerd;
2. De kosten voor de gemeente wanneer 350 asielzoekers opgevangen worden via het COA;
3. Een vergelijking van de kosten per asielzoeker voor beide scenario's.

Antwoorden

Wij benadrukken dat dit een vraag betreft om een hypothetische berekening. De omdat de gemeente heeft immers geen locaties heeft die voor de opvang van 120 asielzoekers in aanmerking komen. Daarnaast benadrukken wij dat het COA sinds begin 2024 ons enkel heeft laten weten het landgoed de Michaelshoeve in beeld te hebben voor een asielopvanglocatie met een dusdanige robuuste invulling dat het duurzaam onderdeel uit gaat maken van de opvangcapaciteit van COA. Het aantal van 300 tot 350 maximaal (een middelgrote azc) is uitgangspunt voor COA als initiatiefnemer.

Verder is het verschil tussen een opvang van 120 asielzoekers en een van 350 in directe financiële zin *nihil* als het gaat om de verwachte kosten van de opvang voor de gemeente. Uitgangspunt van het rijksbeleid is namelijk dat asielopvang kostenneutraal plaatsvindt. Het rijk financiert de opvang met een dekkende vergoeding per asielopvangplek.

Wel is het van belang om een afweging te maken in termen van de verwachte belasting van de organisatie én belasting van het maatschappelijk veld

Het beleid van COA ten aanzien van over kleinschalige opvang is al ruim een jaar in beweging en aan verandering onderhevig geweest. Toen de gesprekken over de Michaelshoeve liepen, gold als uitgangspunt dat gemeenten bij locaties kleiner dan 150 asielzoekers zelf voor (huisartsen)zorg, beheer en begeleiding dienen te moeten zorgen. Sinds afgelopen najaar biedt COA in beleidsnotities concepten aan voor kleinschalige opvang. In de praktijk is hier (–op enkele pilots na)– overigens nog nauwelijks ervaring mee.

Kleinschalige locaties zijn altijd maatwerk. Het gaat veel vragen van zowel COA als de gemeente om een dergelijke opvang ingeregeld te krijgen.

Een belangrijke voorwaarde daarbij is bovendien dat de gemeente zelf een kleinschalige locatie beschikbaar aanbiedt. Zoals aangegeven hebben wij die in Brummen niet.

In het hypothetische geval dat wij wel over een locatie zouden beschikken voor 120 asielzoekers, dan zou de gemeente optreden als initiatiefnemer en beheerder van de opvanglocatie. Daarmee komen zaken als het inregelen en onderhouden van bewoners overleggen, informatieavonden en ruimtelijke en juridische procedures

grotendeels bij de gemeente te liggen. Dit betekent een aanzienlijke belasting voor de organisatie. In de gekozen opzet voor maximaal 350 asielzoekers neemt COA deze zaken grotendeels voor zijn rekening.

In zo'n geval wordt de opvang georganiseerd als een dependance bij het asielzoekerscentrum in Zutphen of Apeldoorn. Bewoners gaan in dat concept voor bijvoorbeeld begeleiding, zorg, taallessen en recreatie naar de hoofdlocatie. Het COA bezoekt regelmatig de kamers op de dependance; beveiliging is maatwerk in overleg met de gemeente, waarbij er permanente beveiliging nodig is bij meer dan 100 personen¹.

Commented [51.2#]: In een dergelijke casus kan opvanglocatie ook elders in onze gemeente zijn? Wellicht dat dan ook andere grote AZC als hoofdlocatie in beeld komen? Denk aan Eerbeek/Hall => Apeldoorn?

Er is zoals aangegeven nauwelijks ervaring met kleinschalige asielopvang. Het is voor ons dan ook de vraag of zaken zoals begeleiding, zorg, taallessen en recreatie vanuit de hoofdlocatie op afstand voldoende zal zijn om kwalitatief goede opvang te borgen en daarmee verveling en overlast te voorkomen. De praktijk wijst namelijk wel uit dat ook een reistijd van minder dan 45 minuten een drempel vormt voor bewoners om voor dergelijke zaken naar de hoofdlocatie te gaan. Dit veroorzaakt dan bovendien extra vervoersbewegingen en vraagt waarschijnlijk om uitbreiding van capaciteit op de hoofdlocatie; hierover zou dan eerst bestuurlijk overeenstemming nodig zijn met de betreffende gemeente.

Alle voorzieningen die wij zouden willen toevoegen, komen voor rekening van de gemeente. Op een zelfstandige (grotere) locatie zijn begeleiding, zorg, taallessen en recreatie wel allemaal aanwezig en worden door COA geregeld.

Over de inzet van jeugdzorg maken wij in de Bestuursovereenkomst met COA nadere afspraken. Wij stellen ons op het standpunt dat de komst van het azc geen onevenredige belasting van onze jeugdzorg mag veroorzaken.

Alles overwegende geldt dus dat:

- Een opvang van 120 plekken in directe financiële zin niet duurder of goedkoper is voor de gemeente dan een met 350 plekken, aangezien asielopvang kostendekkend wordt geregeld
- Asielopvang van 120 plekken voor Brummen niet aan de orde is aangezien wij geen passende locatie kunnen aanbieden
- Kleinschalige opvang een betrekkelijk nieuwe vorm is a) die het afgelopen jaar niet in beeld is geweest terwijl de gesprekken met COA liepen en b) waar nauwelijks nog ervaring mee is en
- Kleinschalige asielopvang veel gaat vragen van gemeente en COA om dit goed in te regelen
- Kleinschalige opvang de gemeente in de rol van initiatiefnemer en beheerder van de asielopvanglocatie plaatst, wat een aanzienlijke belasting voor de organisatie betekent
- Het bij kleinschalige opvang de vraag is of de begeleiding en zorg op afstand voldoende zijn om opvang van voldoende kwaliteit te bieden en verveling en overlast te voorkomen

¹ 'Brochure COA kleinschalige opvang' / 'Vragen en antwoorden reguliere kleinschalige opvang', 21 oktober 2024

- Alles dat de gemeente nodig vindt om aan te vullen, bij kleinschalige opvang door de gemeente zelf georganiseerd moet worden
- De conclusie is dat kleinschalige opvang een aanmerkelijk grotere belasting oplevert voor de gemeentelijke organisatie.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Jan 2025 16:51:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Subject: RE: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Fijn 5.1.2.e

Ik verwacht dat er vanavond wel een berichtje van De Stentor online zal komen. Benieuwd wat het gaat worden.

Goed om te weten dat we naast het basisantwoord nog de volgende lokale aanvulling hebben gegeven:

Overigens herkennen wij ons niet in het beeld uit de brief van het Ministerie dat Brummen achterblijft in het realiseren van opvanglocaties. Wij leveren een belangrijke bijdrage als het gaat om de opvang van ontheemde Oekraïners en ook het huisvesten van statushouders. Daarnaast is bekend is het COA voornemens is om een locatie van maximaal 350 opvangplekken te ontwikkelen op het perceel van De Michaelshoeve in Brummen. De gemeente heeft aangegeven hier positief tegenover te staan. Wij hebben nog geen uitsluitsel vernomen over de uitkomst van deze gesprekken. Hoe dan ook is een structurele locatie van deze schaal niet voor 1 juli te realiseren. De gemeenten in de regio en de Provincie zijn hiervan op de hoogte en hebben hiervoor begrip.

Groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 16:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@apeldoorn.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Dag allen,

Ik ben weer "in de lucht".

Ik zal ervoor zorgen dat er zo een centraal bericht komt. Ook met de processtappen. Zodat ook de andere gemeenten op dezelfde lijnt zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Apeldoorn
E-mail: 5.1.2.e@apeldoorn.nl
Algemeen: 14 055
Doorkiesnummer: 055 5.1.2.e
Mobiel: 06 5.1.2.e

Gemeente Apeldoorn

Marktplaats 1

Postbus 9033

7300ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl



Van: 5.12.e <5.12.e> @brummen.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 15:10

Aan: 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>; 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Dank 5.12.e

Wel goed als jullie dit vanuit de regisserende rol met de betrokken gemeente als soort van leidraad/woordvoeringslijn willen delen. Wellicht dan ook een vooraankondiging hoe de communicatie volgende week wordt aangestuurd/opgepakt. Zien jullie kans die vandaag te doen? Mogelijk staat er al een artikel online vanavond over de 'Brummense' situatie.

5.12.e | 5.12.e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 - 5.12.e | 5.12.e @brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 14:14

Aan: 5.12.e <5.12.e> @brummen.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>; 5.12.e <5.12.e> @apeldoorn.nl>

Onderwerp: FW: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Hoi 5.12.e

Via mijn collega 5.12.e ontving ik jouw vraag. De voorgestelde lijn lijkt mij prima. Zou zelfs iets korter kunnen in de trant van "Het college heeft kennisgenomen van de inhoud van de brief die de Minister van Asiel en Migratie heeft gestuurd over de verdeling van asielopvangplaatsen over de provincie Gelderland (Spreidingswet). Voordat het college een reactie willen zij de brief eerste bespreken met hun collega's binnen regionaal verband (de Provinciale (sub)Regietafel Migratie & Integratie (PRT) Gelderland. Zorgvuldigheid over dit onderwerp vinden wij van groot belang."

Groet,

5.12.e

5.12.e

Telefoon

06 5.12.e

E-mail

5.12.e @apeldoorn.nl

Aanwezig op maandag, woensdag, donderdag en vrijdag



Gemeente Apeldoorn

Marktplaats 1

Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn

www.apeldoorn.nl

Van: [redacted] <[redacted]@apeldoorn.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 13:20

Aan: [redacted] <[redacted]@apeldoorn.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@apeldoorn.nl>

Onderwerp: FW: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Hoi [redacted]

Bij afwezigheid van [redacted] en [redacted] wil ik graag even met jou overleggen over onderstaande mail.
Ik bel je even met wat context en mijn vraag.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@brummen.nl>

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 13:15

Aan: [redacted] <[redacted]@apeldoorn.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@apeldoorn.nl>

Onderwerp: Aanzet/afstemming beantwoording persvraag Stentor (en mogelijke andere media)

Beste [redacted] ([redacted]),

Via mijn collega [redacted] ben ik vandaag bijgepraat over het overleg van de regionale regietafel over vluchtelingenopvang. Ik begrijp dat daar ook afspraak is dat er met een mond wordt gecommuniceerd, zowel nu als volgende week als de college's hebben ingestemd met een gezamenlijk te versturen brief. Omdat wij gisteren concrete persvragen van De Stentor ([redacted]) hebben gehad, wil ik graag de beantwoording met jou afstemmen.

De vragen die aan ons gesteld zijn..

Hier de vragen over de nieuwe opdracht voor de gemeente Brummen om voor 1 juli asielzoekers op te vangen (was voor Brummen 129, is nu 31)

- Uit officiële cijfers blijkt dat Brummen een van de Gelderse gemeenten is die voor 1 november 2024 geen enkele nieuwe opvangplek kon aanbieden. Wat zijn daar de redenen voor?
- De Utrechtse commissaris van de Koning Hans Oosters - hij spreekt namens alle provincies - noemt het 'onbillijk' dat gemeenten die fors achterbleven met het bieden van opvangplekken, nu een lagere taakstelling krijgen. Die worden 'beloond' voor het feit dat ze op hun handen bleven zitten. Heeft Oosters daar een punt? Of vinden jullie die kritiek onterecht?
- Hoe is momenteel de situatie aangaande de opvangplekken die voor 1 juli moeten worden gerealiseerd, nu dus 31? Zijn er al opvangplekken gevonden/gecreëerd? En zo ja, hoeveel?
- Heeft de lagere opdracht voor de opvang van asielzoekers nog gevolgen voor de mogelijke komst van een azc in Brummen en zo ja, welke?
- Wat is de situatie aangaande dat azc?

Graag wil de journalist dit ook van de wethouder vernemen.

[redacted] Maar neem aan dat vergelijkbare vragen ook bij andere gemeenten liggen.

Onze insteek zou zijn een antwoord in de geest van ...

521

512*

512*

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 – 512* | 512* [@brummen.nl](mailto:512*@brummen.nl) | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

From: "5.12e"
Sent: Tue, 17 Dec 2024 12:41:22 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: RE: Afspraak
Attachments: Communicatieplan dec 2024 V3.docx

Dag 5.12e

Goed om het onderzoeksvoorstel nog even goed met BEKE door te nemen. Zitten wat storende fouten in, waaronder de volledige inleiding en ook de cijfers van het aantal personen.

Verspreidingsgebied, wat gedachten

- deze is ruim genomen en lijkt mij gelet op betrokkenheid/draagvlak ook wenselijk
- er is gekozen voor een route naar het station. Maar zou ook de route naar het dorpscentrum meegenomen moeten worden (Zutphensestraat).
- te overwegen om mee te nemen: Grasland (kwetsbare doelgroep, dit uiteraard via directie Philadelphia) en bewoners Hogenenk.

Communicatief gezien is de schouw (al geweest?) en interview direct-aanwonenden alsmede de brief aan ca 500 adressen communicatief een belangrijk element en moment. Goed om die dan ook in het communicatieplan in te passen (n.b. versie met aanpassingen na collegevergadering is bijgevoegd). Als wij brieven versturen in enveloppe (vanwege privacy/avg-redenen) van BEKE dan is het wel van belang dit adequaat te doen en ook goed te kunnen uitleggen.

Tot zover mijn reactie.

5.12e | 5.12e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 — 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:12
Aan: 5.12e <5.12e@brummen.nl>; 5.12e <5.12e@brummen.nl>
CC: 5.12e <5.12e@brummen.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak

Goedemorgen,

In bijlage het onderzoeksvoorstel van Beke. Er zitten nog wel een aantal punten in die niet geheel kloppen, maar dit zal ik met 5.12e verder doorspreken. Mochten jullie ook aanvullingen hebben dan verneem ik deze graag.

Wat wel prioriteit heeft is het verspreidingsgebied, kunnen jullie aangeven of dit gebied van 500 adressen voldoet? Of dat het verspreidingsgebied zo compleet is?

Vanmorgen heb ik 5.12e gesproken, hij verwacht deze maand met de direct omwonenden tot afspraken te komen. En eind Maart verwacht hij de eerste onderzoeksresultaten aan ons te kunnen aanleveren.

Daarnaast staat hij openen voor een presentatie voor de raad. En kan vrij snel schakelen.

Ik heb met hem afgesproken nu wekelijks een update/contact moment te hebben om de ontwikkelingen aan beide zijden te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Bureau Beke <5.1.2.e@beke.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 17:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak

Dag 5.1.2.e

Ik was de hele dag op pad, maar heb zojuist ons onderzoeksvoorstel af kunnen maken. Zie de bijlage.

Wat betreft het contact leggen met de direct omwonenden: 5.1.2.e heeft toegezegd met een lijst van omwonenden te komen.

Hiervoor moeten de omwonenden (avg-technisch) wel toestemming geven. Maar dat komt goed.

Kijk jij even naar het voorstel? Daarin staat namelijk ook het gebied aan adressen dat we willen benaderen voor een korte vragenlijst.

We merken elders dat dit het draagvlak in het proces naar de komst van een azc kan verhogen. We zijn uitgegaan van het aanschrijven van 500 adressen.

Kijk maar even of dit een juiste inschatting is.

We kunnen morgen even bellen, ik zal contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bureau **Beke**

Turfstraat 1 | 6811 HL Arnhem | 026-443 86 19 | 06-5.1.2.e | info@beke.nl | Bureaubeke.nl

Deskundig onderzoek en advies op het gebied van veiligheidsvraagstukken en criminaliteit sinds 1987

[Disclaimer](#) | [Nieuwsbrief](#) | [Onderdeel van de Veiligheid en Handhaving Groep](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: dinsdag 10 december 2024 09:55

Aan: 5.1.2.e | Bureau Beke <5.1.2.e@beke.nl>

Onderwerp: Afspraak

Hoi 5.1.2.e

Alles goed bij jullie? Inmiddels al begonnen contact te leggen met de direct omwonenden?

Heb je binnenkort tijd om een afspraak in te plannen? Dan kan ik je bijpraten over de voortgang die inmiddels bij ons bekend is.

Ik hoor graag op welk moment dit schikt.

Met vriendelijke groet,

512e

512e

06 512e

From: "5.12e"
Sent: Mon, 10 Feb 2025 11:07:52 +0100
To: "5.12e" <5.12e@coa.nl>
Subject: RE: afstemming vervolgstappen AZC Michaelshoeve

Hi 5.12e

Goed om snel in contact te komen met jouw opvolger, maar zelf vind ik het wel fijn om toch vandaag even te sparren. Dit kan toch ook los van jouw overdracht. Al is het maar 15 a 30 minuten.

Dus toch 15 uur even teamsen?

5.12e | 5.12e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.12e | 5.12e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.12e <5.12e@coa.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2025 10:47

Aan: 5.12e

Onderwerp: Geweigerd: afstemming vervolgstappen AZC Michaelshoeve

Tijd: maandag 10 februari 2025 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

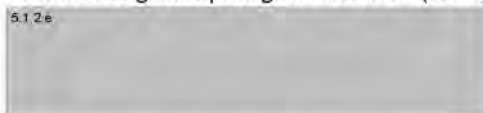
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hoi 5.12e

Met het oog op mijn aanstaande vertrek volgende week, wil ik voorstellen dat je straks een nieuwe afspraak gaat inplannen met mijn opvolgster 5.12e Ik heb a.s. donderdag een overdracht met haar gepland staan, waarbij ik ook uiteraard Brummen aan de orde zal stellen. Ik zal haar vragen om met spoed met jou contact op te gaan nemen, om e.e.a. verder te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.12e
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)



Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Telefoon: 06 5.12e
e-mail: 5.12e@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres:

Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "Voorlichting"
Sent: Wed, 21 Feb 2024 10:28:47 +0100
To: "'5.1.2 e'" <5.1.2.e@gmail.com>
Cc: "Voorlichting" <Voorlichting@brummen.nl>
Subject: RE: Artikel voor het Brummens Nieuws n.a.v. het AZC in Brummen
Attachments: Krijgt Brummen een AZC reactie namens gemeente.docx

Dag 5.1.2 e

Ik heb jouw concept gelezen en voorzien van diverse opmerkingen en suggesties. Goed dat je het laat checken, want juist bij dit soort gevoelige onderwerpen is de duiding van de situatie en de feiten erg belangrijk. Graag verwijs ik daarvoor ook naar onze pagina www.brummen.nl/opvang waar we de actuele informatie schetsen, waaronder ook de twee nu aan de orde zijnde initiatieven

- De doorstroomlocatie voor statushouders zoals we die gebruikelijk als gemeente opvangen en huisvesten
- Aankondiging van gegeven dat COA interesse heeft in perceel Michaelshoeve voor de mogelijke realisatie van een AZC.

Ook heb ik in afstemming met wethouder Ingrid Timmer nog even uitleg gegeven over hoe de spreidingswet werkt, wat de rol is van de regietafel en wat de status is van de (indicatieve) verdeelsleutel.

Ik hoop dat deze reactie bijdraagt aan een goede en realistische weergave in Brummens Nieuws. Heb je vragen naar aanleiding van deze suggesties? Laat het me dan weten.

Groet van 5.1.2 e

Van: 5.1.2 e
Verzonden: maandag 19 februari 2024 13:56
Aan: Voorlichting
Onderwerp: RE: Artikel voor het Brummens Nieuws n.a.v. het AZC in Brummen

Dank je wel 5.1.2 e

Ja, ik wil Ingrid wel spreken indien mogelijk, daar was vrijdag geen gelegenheid toe.

Ze mag me ook via mail uitleggen hoe dat zit, dan kan ik haar eigen tekst gebruiken zodat het niet verkeerd geïnterpreteerd wordt. Ben ook benieuwd of de gemeente een 'beloning' krijgt voor het opnemen van asielzoekers, zeker als de gemeente zich aan heeft gemeld als zijnde een gemeente die asielzoekers wel wil opvangen alvorens ze worden aangewezen dit te doen.

Ik verneem graag wat past.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [Voorlichting](#)
Verzonden: maandag 19 februari 2024 13:41
Aan: 5.1.2 e ; [Voorlichting](#)
Onderwerp: RE: Artikel voor het Brummens Nieuws n.a.v. het AZC in Brummen

Dag 5.1.2 e

Goed dat je het voorlegt want als ik het even vluchtig lees bevat het artikel inderdaad een aantal feitelijke onjuistheden.

Bijvoorbeeld dat het gaat om maximaal 350 en niet minimaal 350 personen. En ook de laatste passage over de doorstroomlocatie en de link met het azc in niet terecht. Ik kijk er morgenochtend nog even naar en zal je dan een reactie geven. Wil je Ingrid Timmer ook nog even spreken? Dan kan ik haar vragen om te vertellen over de verdeelsleutel en de regiotafels.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 12:15

Aan: Voorlichting <Voorlichting@brummen.nl>

Onderwerp: Artikel voor het Brummens Nieuws n.a.v. het AZC in Brummen

Dag 5.1.2e

Ik heb een artikel geschreven n.a.v. de ontwikkelingen rondom een eventueel AZC-centrum in Brummen.

Zou je het artikel door willen lezen op feitelijke onjuistheden? En wellicht zijn er nog aanvullingen?

Ik heb Ingrid Timmer niet kunnen spreken helaas. Maar ben wel benieuwd naar de verdeelsleutel en de regiotafels.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Brummens Nieuws.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Krijgt Brummen een AZC?

BRUMMEN – Vorige week werd bekend gemaakt dat de Gemeente Brummen 120 extra vluchtelingen moet gaan opvangen vanwege de spreidingswet die 1 februari van kracht is geworden.

De gemeente had al voorbereidingen getroffen om 35 statushouders onder te gaan brengen op de locatie van Michaelshoeve in Brummen. Voor de termijn van twee jaar is daar ruimte gehuurd en aangepast. Statushouders zijn mensen die uiteindelijk een verblijfsvergunning hebben en dus in Nederland blijven wonen. Deze nieuwe Nederlanders en gaan hier ook werken om een nieuw leven op te bouwen. Alle gemeenten in Nederland hebben de opdracht statushouders in hun gemeenten te huisvesten, en waarbij ook voor huisvesting gezorgd moet worden. Het is daarbij wenselijk dat dit in de gemeente gebeurt waar ze worden opgevangen.

In de tussentijd zijn berichten gekomen dat de eigenaar van de Michaelshoeve, van den Brink Vastgoed uit Ermelo, in onderhandeling is met het COA (Centraal orgaan Opvang Asielzoekers) om het terrein aan hen te verkopen.

Dit zou inhouden dat er in Brummen een AZC gefaciliteerd gaat worden voor minimaal maximaal 350 asielzoekers én voor een langere termijn. Dit aantal is nodig om een volwaardig AZC te kunnen zijn waarbij ook voorzieningen worden getroffen op het terrein.

Voor de gemeente Brummen zou dit betekenen dat zij niet langer zorg hoeven te dragen voor de 120 asielzoekers. Het COA neemt dan alles voor haar rekening waarbij je kunt denken aan de verbouwing van het monumentale pand, beveiliging, medische zorg, onderwijs, dagelijkse bezigheden etc.

De gemeente Brummen heeft gemeend deze ontwikkelingen zo snel mogelijk te moeten ventileren naar de inwoners van Brummen waarbij omwonenden persoonlijk zijn benaderd of een brief of mail hebben gekregen voor een informatieavond op donderdag 15 februari. De timing is opmerkelijk. De uitnodiging van burgemeester van Hedel voor de informatieavond op 16 februari in het gemeentehuis, voor alle inwoners van Brummen, stond in het Brummens Nieuws maar deze kwam pas op vrijdag uit. De opkomst viel dan ook tegen. Bovendien stond de voorjaarsvakantie voor de deur.

Burgemeester van Hedel trapte vrijdagavond af met een openingswoord. Hij gaf aan -hoe dit alles tot stand is gekomen en benadrukte met de noodzaak om buurbewoners en anderen de inwoners zo snel mogelijk in te lichten over de doorstroomblocatie en de mogelijke komst van mocht een AZC doorgang vinden. Leden van het COA en het gemeentebestuur waren aanwezig om vragen te beantwoorden. Dit leidde tot enige commotie want vragen konden niet plenair worden gesteld.

"Dit is geen transparantie zo, het is allang beslist", zegt iemand. "Mijn dochters fietsen daar elke dag langs naar school en met de berichten die we zien in de media voelt dat niet goed". "Het aantal vluchtelingen is veel te veel voor het dorp Brummen". "Agenda 2030 wordt hier gewoon uitgevoerd, omvolking noem ik het". "350 asielzoekers is het minimale aantal, kunnen het er ook meer worden?" "We mogen meer vertrouwen hebben want deze mensen kunnen ook bijdragen in het personeelstekort en dan vooral in de zorg". "Ik ga mijn huis te koop zetten want die is straks niets meer waard". "Ik ben zeer teleurgesteld want door de korte termijn kon ik me niet voorbereiden".

Commented [5.12e]: Aanleiding voor de Spreidingswet is vooral de gebrekkige doorstroom van aanmeldcentrum Ter Apel naar AZC' s en vanuit daar weer voor statushouders naar een van de 342 gemeenten. Goed om te realiseren dat er nu mensen met een verblijfstitel (statushouders) in AZC' s blijven en niet gehuisvest kunnen worden. Daar waar AZC vooral bedoeld is als opvang voor mensen die nog geen recht op verblijf hebben, maar nog in een asielprocedure zitten. En dat aantal van 120 is landelijk (indicatief) rekenmodel. Niet door ons bekendgemaakt.

Commented [5.12e]: COA zoekt locaties met substantiele aantallen. De gemeente heeft aangegeven dat we kansen zien (bestemmingsplantechnisch kan het immers) maar hebben ook laten weten dat voor ons 350 het maximale aantal is. 300 is het aantal waarbij COA volledige alle zorg op zich neemt (huisartzorg, beveiliging, onderwijs, dagbesteding etc).

Commented [5.12e]: Verbouwing monumentale pand is niet ontzorgen van taak gemeente itt beveiliging, zorg etc. Maar toezegging COA dat zij (indien zij het kopen) ze het monumentale pand in ere gaan herstellen, is natuurlijk voor Brummen als dorp/gemeenschap wel van meerwaarde.

Commented [5.12e]: ... heeft er voor gekozen...

Commented [5.12e]: ... te moeten ventileren naar... = ... te delen met de ...

Commented [5.12e]: Ter info: informatievoorziening is bewuste keus geweest. Geen strategie om mensen te passeren, maar juist omdat de ervaring met dit vraagstuk is dat je snel na een eerste bericht mensen gelegenheid moet geven om vragen te stellen en zorgen te uiten. Wacht je daar langer mee ontstaat er snel veel onvrede. Er was zeker de eerste avond ook veel waardering voor de snelle acties en op 2 adressen na was iedereen aanwezig. Ook via website, sociale media, Stentor etc. is er volop aandacht aan besteed. En op www.brummen.nl/opvang is steeds alle informatie te vinden. Immers, over COA/AZC is nog heel weinig te zeggen omdat er nog geen koop is, laat staan een concreet plan waarover het gesprek met gemeente en samenleving aangegaan kan worden. .

Commented [5.12e]: Met name deze quote is een wat vreemde niet gehoorde opmerkingen bij coa- en gemeentemedewerkers, ook niet via sociale media ontvangen of via de vragen via mail. Advies om dit niet te noemen. Wij denken dat het goed is om recht te doen aan zorgen die er daadwerkelijk leven, zowel de kritische als de constructieve.

Commented [5.12e]: Onjuist: 350 is het maximale aantal.

Dit zijn zorgen en vragen die geuit werden en waar soms wel en soms geen antwoord op kwam. Vragen konden ook gemeld worden middels briefjes voor een later moment. Burgemeester Van Hedel verzekerde dat er nog meerdere momenten zullen komen om het gesprek aan te gaan als blijkt dat een AZC doorgang zal vinden.

De spreidingswet is een wet die het rijk de mogelijkheid biedt om provincie of gemeenten die geen asielopvanglocaties realiseren, hiertoe wel te verplichten. De provincie vervult hierbij een belangrijke rol. Aan zogenoemde waar de provincie, gecoördineerd door de commissaris van de koning, met gemeenten aan regiotafels wordt de regionale opvangopgave besproken, hoe ze gezamenlijk de opgave gaan vervullen. Lukt het de provincie vóór 1 november 2024 niet om voldoende asielzoekers onder te brengen, dan gaat de staatssecretaris gemeenten aanwijzen en verplichten. De vraag die blijft rijzen is of gemeente Brummen heeft aangeboden om asielzoekers onder te brengen, daar is namelijk een beloning voor.

Verder voldoen de noordelijke provincies en Gelderland al lang aan het aantal opvangplekken die verdeeld worden naar verhouding van het inwonersaantal per provincie, de zogenaamde verdeelsleutel.

De gemeente staat hoe dan ook voor een grote uitdaging want als asielzoekers op de doorstroom locatie uiteindelijk statushouders worden, dan zullen er op termijn ook woningen beschikbaar moeten komen. Inmiddels is door inwoners van Brummen een petitie gestart via petities.nl. 'Open geen asielzoekerscentrum voor 350 personen in Brummen'.

--namens wethouder Timmer nog korte toelichting over de verdeelsleutel en regiotafels---

Het COA heeft in Nederland een wettelijke taak in de opvang van vluchtelingen en het zoeken van geschikte locaties voor deze mensen die op de vlucht zijn voor oorlog, geweld en onderdrukking. De opvang is nodig voor de periode dat men de asielprocedure doorloopt. Komt men uit onveilige landen en is er zicht op een realistische asielprocedure, dan gaat men vanuit het aanmeldcentrum (Ter Apel) door naar een van de AZC's in Nederland. Echter de druk op de asielopvang in de afgelopen jaren is groot. In heel Nederland. De Spreidingswet stimuleert gemeenten en provincies om opvanglocaties te realiseren, maar geeft het rijk ook de mogelijkheid om onwelwillende gemeenten te dwingen asielplekken te realiseren. Als handvat hiervoor wordt een rekenmodel gebruikt. Deze geeft voor onze gemeente een aantal van tenminste 120 personen aan. Maar het is vooral een opgave voor de provincie om samen met de gemeenten te zoeken naar goede /geschikte plekken en een eerlijke / redelijke verdeling.

De minister van Justitie en Veiligheid publiceert conform de Spreidingswet tweejaarlijks de opvangopgave per provincie en de indicatieve verdeling per gemeente; de zogenaamde capaciteitsraming. Daarin is opgenomen hoeveel opvangplekken de komende twee jaren nodig zijn om iedereen met recht op opvang een bed en begeleiding te bieden. Op 1 februari 2024 is deze capaciteitsraming gepubliceerd. Daarin is opgenomen dat – op basis van de geldende prognoses – op 1 januari 2025 in totaal 96.000 opvangplekken noodzakelijk zijn. Met daarin 8.140 opvangplekken voor alleenreizende kinderen (amv).

De verdeling van opvangplekken gebeurt op basis van het aantal inwoners en de sociaaleconomische statusscore, rekeninghoudend met financiële welvaart, het opleidingsniveau en het recente arbeidsverleden van huishoudens van gemeenten. Maar zoals aangegeven... het is een indicatieve verdeling. Belangrijkste is dat

Commented [5.12.e]: Antwoord: de gemeente Brummen heeft meerdere malen aan te geven verantwoordelijkheid te willen nemen om een bijdrage te leveren aan de opvang van vluchtelingen (oplossen asielcrisis). Dit doen we via opvang ontheemden Oekraïners, statushouder en ook al enkele AMV'ers (jonge asielzoekers). De gemeenteraad heeft het college in mei 2022 ook via een motie opgeroepen zich voor opvang in te spannen. De gemeente heeft dus altijd bereid getoond bijdrage te leveren. Omdat we als gemeenten zelf niet over eigen gebouwen beschikken die voor COA interessant zijn, is het COA nu zelf gekomen met locatie Michaelshoeve. Dit is niet door de gemeente aangeboden. Beloning is dus geen motief.

Commented [5.12.e]: Is dat zo? Dit is vermoedelijk nog gebaseerd op oude cijfers. De opgave is inmiddels landelijk weer aangepast. En daarnaast gaat het (ook in onze provincie) ook om nood- of tijdelijke opvang. Met elkaar staan we als gemeenten en provincies aan de lat om voldoende structurele plekken in te richten zodat de excessen rondom de opvang tot het verleden behoren.

Commented [5.12.e]: Dit klopt niet. De asielzoekers in een eventuele AZC stromen niet door naar Brummen. Als zij de procedure doorlopen hebben en een verblijfsstatus krijgen worden ze toegewezen / gekoppeld aan 1 van de 342 gemeenten in Nederland. AZC opvang staat dus los van opvang Statushouders (doorstroomlocatie)

overheden/gemeenschap samen zorg dragen voor het realiseren van voldoende plekken. Gemeente die op het ene gebied wat meer doen (bv via een AZC-locatie), kunnen dan wellicht op een ander terrein (opvangen statushouders) wat minder doen. Onderwerpen van gesprek aan de regiotafel.

Provincies en gemeenten hebben tot 1 november 2024 de tijd om tot een eerlijke verdeling te komen. Zij moeten dan een provinciaal plan (verslag) in bij de staatssecretaris, die uiterlijk 31 december beoordeelt of het plan akkoord is en hiermee aan de wettelijke taak wordt voldaan (verdeelbesluit). Vervolgens hebben gemeenten maximaal 6 maanden de tijd om tot realisatie van de asielopvang te komen.

From: "Opvang"
Sent: Tue, 4 Feb 2025 13:09:40 +0100
To: "512e" <512e@gmail.com>
Cc: "Opvang" <Opvang@brummen.nl>
Subject: RE: Asielzoekers

Beste 512e

Dank voor uw mailbericht. En ook goed dat u uw zorgen uit. Want die vinden we belangrijk. Op de speciale pagina www.brummen.nl/opvang leest u meer op de opvang van ontheemden, statushouders en vluchtelingen. En de opgave waar we als samenleving en overheden voor staan. Er is ook een [Q&A te vinden met antwoorden op veel voorkomende vragen](#). Het gemeentebestuur realiseert zich zeker dat een asielopvanglocatie gevolgen heeft voor de directe omgeving en het dorp. Reden waarom we hierover ook het gesprek aangaan met het COA. Afspraken hierover leggen we vast in een bestuursovereenkomst en werkafspraken. Bij dit proces betrekken we de gemeenteraad, inwoners en andere belanghebbenden. Belangrijk onderdeel van de overeenkomst is wat ons betreft in ieder geval een zorgvuldig ontwikkelproces door het COA. Daarbij is het belangrijk omwonenden en andere belanghebbenden actief te betrekken. In het verdere proces moet dus volop gelegenheid zijn om uw ideeën, zorgen en andere suggesties naar voren te brengen.

Daarnaast starten we binnenkort ook een traject waarbij een onafhankelijk onderzoeksbureau (Bureau Beke) bij inwoners gaat ophalen welke zorgen zij hebben en welke risico's zij zien bij de komst van een azc. Maar ook welke oplossingen zij daarvoor zien. Deze zogenoemde risico-analyse is belangrijk en gaan wij en ook het COA zeker betrekken bij onze vervolgstappen. In totaal 950 inwoners (buurtbewoners en inwoners langs de looproutes naar het station en dorpscentrum) krijgen over een week een vragenlijst op de deurmat, maar ook alle andere inwoners kunnen (via een nog bekend te maken open link/website) de vragenlijst invullen.

Goed om te weten dat komende donderdag de gemeenteraad wordt bijgepraat over de recente ontwikkelingen. Een onderzoeker van Bureau Beke geeft dan ook een presentatie over hun werkwijze. Deze openbare vergadering start om 19 uur en is onder andere te volgen via het televisiekanaal van de [lokale omroep VoorstVeluwezoom](#).

We hopen u op deze manier goed bijgepraat te hebben over de recente ontwikkelingen en achtergronden van een AZC in Brummen. Mocht u nog concrete vragen hebben, dan kunt u die ons uiteraard altijd stellen.

Met vriendelijke groet,

512e | 512e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 512e | 512e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 512e <512e@gmail.com>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 20:38
Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Onderwerp: Asielzoekers

U ontvangt niet vaak e-mail van 512e <512e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste medewerker,

Ik ben me werkelijk rot geschrokken van de melding in het gemeenteblad over de 350 asielzoekers in ons dorp. Echt waar.

Ik vind het onbegrijpelijk dat u niet eerst een referendum durft te houden over iets wat onze kleine gemeenschap zo op zijn kop zet. Wat moeten onze blonde dochters die per trein naar school in Zutpen of Apeldoorn moeten gaan. Hoer moeten ze zich veilig een weg banen door al die allochtonen die op het perron staan. Zelfs in Brabant durft de NS niet eens meer te stoppen door de overlast van de agressieve buitenlanders. Ook op andere plekken in ons land heb je aan de beveiligers van het COA nog minder dan niks. Of leest u geen krant?

Als overheid dient u de belangen van de burgers niet met voeten te vertreden. Ik vind dit walgelijk, u moest zich diep schamen.

Hoogachtend,

From: "Opvang"
Sent: Thu, 21 Mar 2024 12:28:41 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@telfort.nl> <5.1.2e@telfort.nl>
Bcc: "Opvang" <Opvang@brummen.nl>
Subject: RE: azc

Beste 5.1.2e,

Zoals beloofd zouden we deze week nog terugkomen op de vragen die door u gesteld zijn. Dit via [een overzicht van vragen en antwoorden](#) zoals we die zonet via onze website online hebben gezet. Ik vertrouw erop dat de antwoorden helder zijn en voor dit moment uw vragen afdoende beantwoorden.

Ik wens u nog een fijne dag toe.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 12:11
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@telfort.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>
CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Onderwerp: RE: azc

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw reminder van eerdere mailbericht. Excuus dat we nog niet hadden gereageerd. We verwachten dit komende week (dinsdag of woensdag) alsnog te doen. reden hiervoor is dat er meerdere vragen van uiteenlopende aard zijn gesteld die we graag eenduidig willen beantwoorden. Dit doen we aan de hand van een overzichtelijke Q&A.

Overigens wil ik u hartelijk danken voor de openhartige reactie. Spijtig dat u de bijeenkomst op 16 februari niet heeft bij kunnen wonen. Wij hebben - gelet op de reacties die onderwerp oproept - bewust gekozen om 2 bijeenkomsten op korte termijn te houden. Dit hebben we via onze site, sociale media, persbericht en brieven aan de directe omgeving, ook actief gedeeld. Daarbij hebben we ook mee laten wegen dat het eerste bijeenkomsten zijn die vooral een informatief karakter hebben. Vooral ook als het gaat om een mogelijke AZC. Wat betreft de doorstroomlocatie hebben we deze week [actuele ontwikkelingen met iedereen gedeeld](#). Wat betreft de gesprekken van het COA met de eigenaar van het perceel Michaelshoeve zijn er geen nieuwe ontwikkelingen.

Het is overigens belangrijk dat u uw zorg en verontrusting uitspreekt. Wij nemen deze signalen mee in onze gesprekken met bijvoorbeeld het COA (mocht de ontwikkelingen hier aanleiding voor geven).

Tot slot wijs ik u op de meest actuele informatie die u steeds vindt op www.brummen.nl/opvang. Wilt u door ons geattendeerd worden op actuele ontwikkelingen dan kunt u dit aangeven via dit mailadres. U krijgt dan automatisch een mailbericht in uw mailbox wanneer wij een nieuw bericht over dit onderwerp plaatsen.

Voor dit moment wens ik u een fijn weekend. Na het weekend kunt u een antwoord op de resterende vragen verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Brummen

Van: 5.1.2e @telfort.nl <5.1.2e @telfort.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 11:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @brummen.nl>

CC: Opvang <Opvang@brummen.nl>; Bijeenkomsten <5.1.2e @brummen.nl>

Onderwerp: FW: azc

Geachte heer, dame, ik heb onderstaande mail op 19 februari jl. naar de daar voor bestemde adressen gestuurd. Tot op heden krijg ik geen reactie. Ik heb gebeld met de Gemeente Brummen en ik heb uw mailadres ontvangen. Het zou fijn zijn als ik alsnog een reactie mag ontvangen.

Warme groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Brummen
06-5.1.2e

Van: 5.1.2e @telfort.nl <5.1.2e @telfort.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 09:18

Aan: 'opvang@brummen.nl' <opvang@brummen.nl>

CC: '5.1.2e @brummen.nl' <5.1.2e @brummen.nl>

Onderwerp: azc

Beste lezer, ik wil graag mijn ongenoegen uiten over de bijeenkomst die wij niet hebben kunnen volgen. In het Brummens nieuws, welke wij in het weekend (17-2) ontvangen, wordt gesproken over een datum van 16-2-2024 voor de bijeenkomst. Echter is deze datum al voorbij als wij deze aankondiging ontvang. In deze tijden van onduidelijke communicatie en wantrouwen is het jammer dat men dit op de wijze heeft ingezet.

Daarnaast lezen wij dat 120 personen moeten opvangen, prima. Wij begrijpen dan niet de gedachte dat we voor max 350 kunnen gaan. Wij vinden dit nogal veel voor een dorp als Brummen.

Men heeft een inventarisatie gemaakt voor heel Nederland, Brummen behoort 120 op te vangen. Dan hou je je daaraan. Als elke gemeente straks zijn eigen visie hierop los gaat laten dan zijn afspraken zinloos. Straks zijn er te veel opvangplekken en hebben we kapitaal vernietigd.

Dit is een ingrijpende gebeurtenis voor de bewoners van Brummen en zie graag dat er nog een mogelijkheid komt om alsnog geïnformeerd te worden over het AZC.

Warme groet,

5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Brummen
06-5.1.2e

From: "Opvang"
Sent: Fri, 8 Mar 2024 15:27:12 +0100
To: "" <5.1.2.e>" <5.1.2.e>" @outlook.com"; "Opvang" <Opvang@brummen.nl>
Subject: RE: AZC en statushouders als burens

Beste 5.1.2.e beste 5.1.2.e

De antwoorden zijn zo goed als gereed. Ik wacht op een akkoord om deze naar u toe te sturen. Excuus voor de vertraging. Ik hoop dat ik deze nog deze week, maar anders direct na het weekend kan toesturen.

Fijne dag nog.

5.1.2.e

Team communicatie

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 12:21
Aan: Opvang
Onderwerp: Re: AZC en statushouders als burens

Beste 5.1.2.e

Dank voor de namen van de contactpersonen van de gemeente. We hebben een goede buurtbijeenkomst gehad vorige week. Daar hebben we afgesproken eerst de antwoorden op de gestelde vragen af te wachten voordat we -voor zover dan nog actueel- onze nieuwe vragen stellen. We zijn dus nog in afwachting van de beantwoording. Kunt u mij zeggen op welke termijn dit wordt verwacht?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>
Verzonden: maandag 26 februari 2024 16:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>" @outlook.com"; Opvang <Opvang@brummen.nl>
Onderwerp: RE: AZC en statushouders als burens

Goedemiddag 5.1.2.e

Helaas lukt het ons niet een inhoudelijke reactie te geven op uw vragen. Wel kan ik u alvast laten weten dat 5.1.2.e de contactpersoon vanuit de gemeente is voor de doorstroomlocatie. Zij begint deze week en is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e @brummen.nl (telefoonnummer nog niet bekend). 5.1.2.e is circa 2 weken geleden gestart bij onze gemeente. Hij is voor de directe omgeving (en anderen) eerste aanspreekpunt als het gaat om de ontwikkelingen rondom een mogelijke AZC (vanwege eventuele koop perceel door COA). Hij is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e @brummen.nl.

We hopen in de loop van deze week de inhoudelijke vragen te beantwoorden. Vermoedelijk heeft u ons bericht afgelopen weekend in GemeenteThuis gelezen. Daarin geven we nog een toelichting op een aantal onderwerpen waar meerdere inwoners vragen over hadden of tot onduidelijkheid hebben geleid. [U kunt dit lezen op pagina 3.](#)

Ik wens u een goede bijeenkomst met de buurtbewoners toe.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team communicatie

Van: 512e <512e@outlook.com>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 11:38

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: Re: AZC en statushouders als bureu

Beste 512e

Dank voor uw bericht. De bijeenkomst met de buurt is vanavond. De informatie die al beschikbaar is ontvangen we dus zo mogelijk alvast vandaag.

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

512e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: Thursday, February 22, 2024 11:20:58 AM

Aan: 512e <512e@outlook.com>; Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Beste 512e

Dank voor uw mailbericht. En fijn dat u en uw buurtbewoners zich zo betrokken voelen. We begrijpen zeker uw signaal om meer informatie en oprecht gehoord te worden. Dat is zeker ook bedoeling. We hebben met de brief en de informatiebijeenkomst de informatie gedeeld die op dit moment bij ons bekend is. Maar graag blijven wij met u in nauw contact in het vervolgtraject.

Ik heb uw inhoudelijke vragen intern voorgelegd aan mijn collega. Hij gaat daar voortvarend mee aan de slag. We verwachten begin volgende week een reactie te geven op uw vragen. Ik hoop dat dat tijdig genoeg is gelet op uw geplande bijeenkomst als buurt. Mocht dat problematisch zijn, dan verneem ik dat graag.

Voor nu vooral nog een fijne dag. We houden contact.

512e

Team communicatie

Gemeente Brummen

Van: 512e <512e@outlook.com>

Verzonden: woensdag 21 februari 2024 14:37

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: AZC en statushouders als bureu

Beste gemeente,

Als buurt van de Zutphensestraat rondom de Michaelshoeve zijn we vorige week geïnformeerd over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke (zeer waarschijnlijke) komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners.

Dit gebeurde via een korte algemene introductie (met ongeveer dezelfde informatie als al in de uitnodigingsbrief stond) en we konden daarna vragen stellen aan tafeltjes. Als buurtbewoners konden we ons daar niet op voorbereiden gezien het korte tijdsbestek tussen de uitnodiging en de informatieavond. Voor ons gevoel was dit dus maar een (zeer) kleine opmaat naar hopelijk echte betrokkenheid. We willen graag oprecht gehoord worden en daarbij voorzien worden van alle beschikbare informatie om serieus mee te kunnen praten en denken.

Wij zijn een betrokken en sociale buurt en hebben oog voor de noodzaak van een humane opvang van statushouders en asielzoekers. We hebben binnenkort overleg met elkaar om onze vragen, zorgen en ideeën over de geplande opvang op locatie de Michaelshoeve te delen.

In verband hiermee heb ik op dit moment en met enige spoed de volgende vragen:

1. Ten aanzien van **contactpersonen**: er zijn veel partijen betrokken. Als buurt willen we graag helderheid wie waar over gaat om laagdrempelig in contact kunnen treden met alle partijen. Graag willen we de contactgegevens van (in ieder geval) de volgende personen:
 - de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt ivm de doorstroomlocatie;
 - de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt ivm de komst van het AZC;
 - de contactpersoon voor de buurt van het COA;
 - de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is;
 - mogelijk andere betrokken partijen.
2. Hoe zit het juridisch? Graag een uiteenzetting van **het juridisch kader** en het proces zoals de gemeente het ziet ten aanzien van
 - a. de doorstroomlocatie;
 - b. het AZC.Dat wil zeggen: mag dit volgens de bestaande regels en op welk moment en ten aanzien waarvan hebben we als buurt inspraak? Welke vergunningen zijn er nodig en kan en zal de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houden of wordt alles -ten aanzien van het AZC- uit handen gegeven aan het COA?
3. Ik hoorde aan een van de tafeltjes dat dit geen tijdelijke locatie betreft zoals dit elders in het land vaak het geval is. Klopt dat? Wat maakt dat de gemeente daarvoor niet kiest en kunnen we daar nog over praten? Welke afspraken maakt de gemeente wel met het COA, mogelijk ook al vóór het moment van de koop? Wat is al toegezegd aan het COA? Zijn er toezeggingen gedaan aan Van de Brink? Op welke wijze en hoe vaak zal er worden geëvalueerd en wordt de buurt daarbij betrokken? Is het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen en blijft dat zo? Kortom: welke **politieke beslissingen** zijn er gemaakt en hoe geraken wij daarvan op de hoogte?
4. Wat is precies het plan van de gemeente om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn horen we daarover?

Dit zijn de eerste vragen. Er komen er vast meer naar aanleiding van onze bijeenkomst.

We willen graag samenwerken. Bij voorbaat alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e
5.1.2 e
5.1.2 e Brummen

From: "Opvang"
Sent: Mon, 11 Mar 2024 20:49:32 +0100
To: "' 5.1.2.e'" <5.1.2.e@outlook.com>; "Opvang" <Opvang@brummen.nl>
Subject: RE: AZC en statushouders als burens

Beste 5.1.2.e

Op 21 februari stelde u enkele vragen over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners. Helaas is het ons niet gelukt om uw vragen voor uw eerste buurtbijeenkomst te beantwoorden. Toch geven we graag nu een antwoord op de door u namens de buurtbewoners gestelde vragen.

U wilt graag de contactgegevens van de contactpersonen van de betrokken partijen

- de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt voor de doorstroomlocatie/Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO) is de 5.1.2.e. Zij is op 1 maart bij ons in dienst getreden als locatiemanager voor de opvang van de statushouders op paviljoen Heliant. Zij is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e@brummen.nl. Haar telefoonnummer 06 – 5.1.2.e. Via dit nummer is ook de andere begeleiding op de locatie steeds bereikbaar.

- de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt als het gaat om de mogelijke komst van een AZC is programmamanager 5.1.2.e. Hij is bereikbaar via mailadres 5.1.2.e@brummen.nl en telefoonnummer 06 – 5.1.2.e.

- de contactpersoon voor de buurt van het COA is op dit moment nog niet bekend. Deze wordt bekend zodra het COA besluit dat ze overgaan tot koop van het perceel. Op dit moment voert 5.1.2.e (die ook het woord voerde tijdens de beide informatieavonden) de gesprekken met Michaelshoeve.

- de contactpersoon van 5.1.2.e die betrokken is: de eigenaar van het perceel is voor de gemeente nu geen directe partij.

- mogelijk andere betrokken partijen: vooralsnog zijn er voor ons geen andere partijen betrokken.

U wilt graag weten hoe het juridisch zit.

- Wat betreft de opvang van statushouders in paviljoen Heliant geldt dat we dit voor de eerste drie maanden hebben geregeld via een Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO). Na drie maanden verandert de TGO naar een doorstroomlocatie. Ter plaatse geldt de bestemming "Bedrijf - Niet-agrarisch". Deze bestemming staat de functie "Gezondheid- en welzijnszorg" toe. Omdat de statushouders een bepaalde mate van begeleiding en huisartsenzorg ontvangen, is dit passend. Om het ook in de situatie van een doorstroomlocatie passend te maken bereiden we op dit oment een zogenaamde Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor.

Dit overigens voor een groep van maximaal 26 statushouder (in plaats van circa 35). Dit heeft te maken met een adequate toepassing van de actuele handreiking van het rijk voor passende huisvesting voor statushouders.

- Wat betreft een mogelijke AZC: wanneer het COA verder is met zijn plannen voor het gebruik en eventuele bebouwing, wordt het voor ons mogelijk om te onderzoeken of die passend zijn. Afhankelijk van de uitkomst daarvan is eventueel een korte of een uitgebreidere procedure nodig. Dit is op dit moment niet aan de orde.

Overigens informeren we op zeer korte termijn alle gebruikers/bewoners op het perceel en ook de direct aanwonenden over de recente ontwikkelingen van deze tijdelijk (TGO-)opvanglocatie. Daarin gaan we ook in op het gereed komen van het onderkomen, de aanpassing van het maximale aantal statushouders (26) dat wordt gehuisvest, de daadwerkelijke komst van de eerste groep statushouders en de uitkomst van een kort geding dat is aangespannen door enkele buurtbewoners.

U vraagt wanneer u als buurt inspraak heeft. Maar ook welke vergunningen er nodig zijn en of de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houdt of alles (ten aanzien van het AZC) uit handen gegeven aan het COA.

Duidelijk is dat het COA nu eerst aan zet is. Zij moeten eerst met de eigenaar van het perceel tot overeenstemming komen. Wanneer dat het geval is, dan wel daar een reëel uitzicht op is, komt het proces op gang waarin COA de opvanglocatie gaat uitwerken in een eerste plan. In dat proces wordt de buurt betrokken en geïnformeerd. Dit is een uitdrukkelijke voornemen en toezegging van het COA. En ook iets waar wij ons als gemeente sterk voor maken. Deze participatie-eis kunnen wij als voorwaarde opnemen in de Omgevingsvergunning alsook in de Bestuursovereenkomst die we als gemeente met het COA over deze ontwikkeling op het Michaelshoeveperceel gaan afspreken. Op basis van deze afspraken gaan we als gemeente, in het belang van onze lokale samenleving, nadrukkelijk vinger aan de pols houden.

U vraagt zich namens de buurt af welke bestuurlijke keuzes de gemeente gemaakt heeft over de locatie (vaste locatie danwel tijdelijke locatie), wat de rol van de buurt in het verdere proces is en of het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen is en blijft.

Zoals op onze webpagina www.brummen.nl/opvang en ook tijdens de informatieavonden is aangegeven heeft de gemeente Brummen (in afstemming met COA en de rijksoverheid) een concreet besluit genomen over een doorstroomlocatie voor

statushouders. Dit is vervat in een collegebesluit en de informatie hierover hebben we in de afgelopen periode met iedereen gedeeld.

Als gemeente hebben we nog g  n besluit genomen over een mogelijke AZC. COA en eigenaar van de Michaelshoeve zijn met elkaar in gesprek en de gemeente staat daar op dit moment buiten. Wel zijn wij geïnformeerd door het COA, die ons vragen heeft gesteld over onder andere de juridisch/planologische mogelijkheden van een opvanglocatie op deze locatie. Deze feitelijke (ruimtelijke ordenings)informatie **is dezelfde als hierboven vermeld** en hebben wij met het COA gedeeld. Strekking is dat wij op dit moment welwillend staan tegenover de mogelijke ontwikkeling. Omdat deze landelijke uitvoeringsorganisatie van het rijk voor een grote opgave staat om structurele opvangplekken te realiseren, vinden zij het perceel van de Michaelshoeve interessant voor een AZC.

Het college van burgemeester en wethouder heeft geen inhoudelijke toezeggingen gedaan aan COA of de perceeleigenaar, anders dan dat we een transparant proces belangrijk vinden, we toekomstige betrokkenheid van de directe omgeving cruciaal vinden en dat een aantal van 300 tot maximaal 350 realistisch is voor een gemeente als Brummen. Dit laatste vanuit de humanitaire overweging om ook als gemeente Brummen een substantiële bijdrage te leveren aan de oplossing van de asielcrisis, de noodzaak om minimaal te voldoen aan de taakstelling rondom opvang statushouders en strekking spreadingswet en de kennis dat bij een omvang van een opvanglocaties van minimaal 300 mensen de COA zorg draagt voor een volwaardige en professionele beheerorganisatie. Bij een omvang van minder dan 300 mensen moet de gemeente alle zaken rondom huisvesting, zorg, welzijn, dagbesteding en veiligheid regelen. Gelet op de omvang van onze gemeentelijke organisatie en de knelpunten op onder andere de arbeidsmarkt, is dit een vrijwel onmogelijke opgaven. Resumé: er zijn geen politieke (raads)beslissingen genomen over de komst en invulling van een AZC.

U vraagt tot slot wat precies het plan van de gemeente is om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn de buurt daarover hoort.

We hebben aangegeven dat we draagvlak en betrokkenheid van de lokale samenleving, maar zeker ook de direct omwonenden, erg belangrijk vinden. Omdat we hebben gekozen om iedereen zeer vroegtijdig over deze mogelijke ontwikkeling te informeren, ligt er dus ook geen concreet plan of iets dergelijks klaar. Over de vervolgstappen en ook de manier waarop we participatie gaan organiseren, hoort u zo gauw als mogelijk nadat het COA duidelijkheid heeft gegeven over het doorgaan van asielopvang op deze locatie

Tot slot stelt u dat u graag wil samenwerken waar het gaat om de doorstroomlocatie en de mogelijke komst van een opvanglocatie.

Wij stellen dit zeer op prijs en zullen alles in het werk stellen om de buurt ook in deze positie te brengen. Gelet op de contacten die wij in de afgelopen weken hebben gehad met het COA weten wij er op dat dit ook het uitgangspunt is van het COA.

Met vriendelijke groet,

Namens de projectorganisatie,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 12:21

Aan: Opvang

Onderwerp: Re: AZC en statushouders als bureu

Beste 5.1.2e

Dank voor de namen van de contactpersonen van de gemeente. We hebben een goede buurtbijeenkomst gehad vorige week. Daar hebben we afgesproken eerst de antwoorden op de gestelde vragen af te wachten voordat we -voor zover dan nog actueel- onze nieuwe vragen stellen. We zijn dus nog in afwachting van de beantwoording. Kunt u mij zeggen op welke termijn dit wordt verwacht?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 16:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>; Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Goedemiddag 5.1.2.e

Helaas lukt het ons niet een inhoudelijke reactie te geven op uw vragen. Wel kan ik u alvast laten weten dat 5.1.2.e de contactpersoon vanuit de gemeente is voor de doorstroomlocatie. Zij begint deze week en is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e@brummen.nl (telefoonnummer nog niet bekend). 5.1.2.e is circa 2 weken geleden gestart bij onze gemeente. Hij is voor de directe omgeving (en anderen) eerste aanspreekpunt als het gaat om de ontwikkelingen rondom een mogelijke AZC (vanwege eventuele koop perceel door COA). Hij is bereikbaar via het mailadres 5.1.2.e@brummen.nl.

We hopen in de loop van deze week de inhoudelijke vragen te beantwoorden. Vermoedelijk heeft u ons bericht afgelopen weekend in GemeenteThuis gelezen. Daarin geven we nog een toelichting op een aantal onderwerpen waar meerdere inwoners vragen over hadden of tot onduidelijkheid hebben geleid. [U kunt dit lezen op pagina 3.](#)

Ik wens u een goede bijeenkomst met de buurtbewoners toe.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
Team communicatie

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 11:38

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: Re: AZC en statushouders als bureu

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw bericht. De bijeenkomst met de buurt is vanavond. De informatie die al beschikbaar is ontvangen we dus zo mogelijk alvast vandaag.

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Verzonden: Thursday, February 22, 2024 11:20:58 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>; Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: RE: AZC en statushouders als bureu

Beste 5.1.2.e

Dank voor uw mailbericht. En fijn dat u en uw buurtbewoners zich zo betrokken voelen. We begrijpen zeker uw signaal om meer informatie en oprecht gehoord te worden. Dat is zeker ook bedoeling. We hebben met de brief en de

informatiebijeenkomst de informatie gedeeld die op dit moment bij ons bekend is. Maar graag blijven wij met u in nauw contact in het vervolgtraject.

Ik heb uw inhoudelijke vragen intern voorgelegd aan mijn collega. Hij gaat daar voortvarend mee aan de slag. We verwachten begin volgende week een reactie te geven op uw vragen. Ik hoop dat dat tijdig genoeg is gelet op uw geplande bijeenkomst als buurt. Mocht dat problematisch zijn, dan verneem ik dat graag.

Voor nu vooral nog een fijne dag. We houden contact.

S.1.2.e

Team communicatie
Gemeente Brummen

Van: S.1.2.e <S.1.2.e@outlook.com>

Verzonden: woensdag 21 februari 2024 14:37

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: AZC en statushouders als bureu

Beste gemeente,

Als buurt van de Zutphensestraat rondom de Michaelshoeve zijn we vorige week geïnformeerd over de komst van de doorstroomlocatie voor statushouders en de mogelijke (zeer waarschijnlijke) komst van een AZC met een maximum van 350 bewoners.

Dit gebeurde via een korte algemene introductie (met ongeveer dezelfde informatie als al in de uitnodigingsbrief stond) en we konden daarna vragen stellen aan tafeltjes. Als buurtbewoners konden we ons daar niet op voorbereiden gezien het korte tijdsbestek tussen de uitnodiging en de informatieavond. Voor ons gevoel was dit dus maar een (zeer) kleine opmaat naar hopelijk echte betrokkenheid. We willen graag oprecht gehoord worden en daarbij voorzien worden van alle beschikbare informatie om serieus mee te kunnen praten en denken.

Wij zijn een betrokken en sociale buurt en hebben oog voor de noodzaak van een humane opvang van statushouders en asielzoekers. We hebben binnenkort overleg met elkaar om onze vragen, zorgen en ideeën over de geplande opvang op locatie de Michaelshoeve te delen.

In verband hiermee heb ik op dit moment en met enige spoed de volgende vragen:

1. Ten aanzien van **contactpersonen**: er zijn veel partijen betrokken. Als buurt willen we graag helderheid wie waar over gaat om laagdrempelig in contact kunnen treden met alle partijen. Graag willen we de contactgegevens van (in ieder geval) de volgende personen:
 - o de (gemeentelijke) contactpersoon voor de buurt ivm de doorstroomlocatie;
 - o de gemeentelijke contactpersoon voor de buurt ivm de komst van het AZC;
 - o de contactpersoon voor de buurt van het COA;
 - o de contactpersoon van Van de Brink die betrokken is;
 - o mogelijk andere betrokken partijen.
2. Hoe zit het juridisch? Graag een uiteenzetting van **het juridisch kader** en het proces zoals de gemeente het ziet ten aanzien van
 - a. de doorstroomlocatie;
 - b. het AZC.

Dat wil zeggen: mag dit volgens de bestaande regels en op welk moment en ten aanzien waarvan hebben we als buurt inspraak? Welke vergunningen zijn er nodig en kan en zal de gemeente op enige wijze in de toekomst een vinger aan de pols houden of wordt alles -ten aanzien van het AZC- uit handen gegeven aan het COA?

3. Ik hoorde aan een van de tafeltjes dat dit geen tijdelijke locatie betreft zoals dit elders in het land vaak het geval is. Klopt dat? Wat maakt dat de gemeente daarvoor niet kiest en kunnen we daar nog over praten? Welke afspraken maakt de gemeente wel met het COA, mogelijk ook al vóór het moment van de koop? Wat is al toegezegd aan het COA? Zijn er toezeggingen gedaan aan Van de Brink? Op welke wijze en hoe vaak zal er worden geëvalueerd en wordt de buurt daarbij betrokken? Is het genoemde maximale aantal mensen inderdaad 300 tot 350 mensen en blijft dat zo? Kortom: welke **politieke beslissingen** zijn er gemaakt en hoe geraken wij daarvan op de hoogte?
4. Wat is precies het plan van de gemeente om de betrokkenheid van de buurt vorm te geven en op welke termijn horen we daarover?

Dit zijn de eerste vragen. Er komen er vast meer naar aanleiding van onze bijeenkomst.

We willen graag samenwerken. Bij voorbaat alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.12e
5.12e
3.12e Brummen

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 3 Mar 2025 14:54:49 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: AZC

Dag 5.1.2.e

In groen hieronder mijn aanvullingen (n.b. we hebben in voorjaar 2024 NIET de periode van 30 jaar genoemd, wel steeds dat het gaat om 'structurele' opvangplekken, dit als tegenwicht aan de vele tijdelijke/noodplekken die COA ook aan het zoeken was).

Je hebt ook een passage over overlast geel gearceerd. Neem aan dat die niet voor mij bedoeld was (gaat over aanpak van overlast).

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: maandag 3 maart 2025 10:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Re: AZC

Beste mensen, onderstaand vet/cursief mijn eerste aanzet voor beantwoording van de vragen van 5.1.2.e
Graag verneem ik jullie inzichten.

5.1.2.e—zou jij eens willen kijken naar website/persbericht? Zie geel gearceerde passage.

Alvast dank, vrgr. 5.1.2.e

Van: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>

Datum: maandag, 17 februari 2025 om 10:38

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

CC: Rumund, Geert van <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Re: AZC

Hoi

Dat lijkt mij ook goed. Wellicht samen met Geert en COA?

Hartelijke groet,

Ingrid

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 feb 2025 om 10:32 heeft Opvang <Opvang@brummen.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Dit ingekomen stuk is van het weekend binnen gekomen. Gezien de vragen lijkt het me verstandig met deze mevrouw ook het gesprek aan te gaan (naast haar vragen op een schriftelijke beantwoording).

Graag jullie mening hierover.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: zaterdag 15 februari 2025 17:02

Aan: Opvang <Opvang@brummen.nl>

Onderwerp: AZC

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@brummen.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Brummen, 15 februari 2025

Geachte burgemeester, college en raadsleden,

Ik heb behoorlijk getwijfeld of ik deze brief wilde sturen. Het zit niet in mijn aard om de barricade op te gaan. Tevens mijd ik, mede gezien mijn werk als 5.1.2.e publiciteit en sociale media. Echter voelt nu de noodzaak om mijzelf te laten horen, groter dan de eventuele consequenties die dit met zich meebrengt.

Vorig jaar toen bekend werd dat er mogelijk een AZC voor Brummen voor 350 personen zou komen, bemerkte ik schrik over het aantal ,boosheid op komen. Boosheid over het gebrek aan communicatie vanuit de gemeente. Ik moest als inwoner de informatie via de krant vernemen. Daarnaast was de datum voor de informatieavond ongelukkig gekozen (in een schoolvakantie) en zeer laat gecommuniceerd. Direct becroop mij het gevoel dat, hoewel met name mevrouw Timmer uitdraagt transparantie en meedenken zo belangrijk te vinden, aan deze procedure het met name daaraan ontbreekt. Lang heb ik gehoopt dat er geen koopovereenkomst gesloten kon worden, ofwel dat het college tot inkeer zou komen. Helaas dit gebeurde dit beide niet.

Nu moesten wij als inwoner eveneens middels de media horen dat het AZC er komt. Enkel direct omwonenden zijn geïnformeerd. Ook de mogelijkheid tot inspraak op 6 februari, moest ik toevallig een dag van te voren van iemand vernemen. Dit geeft bij mij en ook anderen het gevoel dat de mening van de inwoners van Brummen niet belangrijk is. Toen ik vernam dat niet enkel inwoners, maar zelfs onze vertegenwoordigers en uw directe collegae van de Gemeenteraad buitenspel zijn gezet, was ik helemaal verbaasd. Hiermee maakt u ons monddood. Voor de vorm mogen wij als inwoners meepraten, maar welke zin heeft mee praten als de beslissing al gemaakt is.

Stel ...ik kom morgen uw tuin in lopen, beslis dat pal voor uw huis een schuur wordt geplaatst met daarin ronkende machines. Daar kunt u niets meer aan doen, ik bepaal waar deze schuur komt (voor uw raam), hoeveel en welke machines er in gezet worden en hoeveel uur deze draaien. U mag meepraten over de kleur van de kozijnen. U mag uw zorgen uiten over de geluidsoverlast, de dampen die vrijkomen, de verstoring van uw nachtrust en het wegnemen van uw uitzicht, maar de schuur komt er. Ik breng ik kaart hoe de huidige situatie is en later weer welke overlast u ervaart. Maar onduidelijk is of en zo ja hoe ik ingrijp indien er overlast wordt ervaren. In hoeverre voelt u zich als bewoner dan serieus genomen? Hoe eerlijk voelt dit? Want dit is precies wat u doet. U presenteert zich als transparant en welwillend, voor de bühne, maar u heeft vorig jaar al een besluit genomen en blijft daar bij, ongeacht wat de inwoners er van vinden.

Mevrouw Timmer, u benoemt dat het een collegebesluit is en beroept u zich op de spreidingswet. Deze bewering is onjuist. De spreidingswet legt een verplichting op aan de provincie en daarmee ook indirect aan de gemeente Brummen, voor de opvang van 120 asielzoekers binnen onze Gemeente. Dit aantal is dit

jaar reeds bijgesteld naar 31. U als College bent voor dit aantal asielzoekers, bevoegd en verplicht opvang te verzorgen. Echter de keuze voor een AZC voor 350 asielzoekers, valt buiten de spreidingswet en daar mee ook buiten uw bevoegdheid als College. Zowel in de gemeentewet als ook in het adviesdocument van het COA staat beschreven dat bij dit soort ingrijpende besluiten de bevolking en zeker ook de gemeenteraad meegenomen dient te worden. Door beide partijen te passeren houdt u zich als College niet aan de gemeentewet. Wat maakt dat u als College besluit van uw eigen wetten af te wijken? Naast dat u juist als gemeente het belang van wetten zou moeten inzien, getuigt het mijns inziens ook van een totaal gebrek aan respect van uw inwoners en plaats u zich hiermee boven de burger.

Daarnaast verbaas ik mij over het feit dat u AZC met een aantal van 350 asielzoekers gerund door het COA sinds vorig jaar als enige optie benoemt en onderzocht is. Terwijl er ook al vorig jaar tijdens de inspraak avonden andere opties zijn benoemd. Argument vanuit het College blijft herhaaldelijk dat bij dit aantal asielzoekers, het COA verantwoordelijk is voor voorzieningen op gebied van onderwijs en zorg en veiligheid, zodat ons eigen systeem hier mee niet belast wordt. Dit is niet volledig en ook op meerdere punten zelfs aantoonbaar onjuist.

U geeft aan dat bij een AZC van 350 asielzoekers het COA onder andere verantwoordelijk is voor het onderwijs. Dit is pertinent onjuist. De gemeente blijft verantwoordelijk om te zorgen dat kinderen die wonen op een AZC onderwijs krijgen en voor uitvoering van de leerplicht. De gemeente kan vergoeding krijgen voor de huisvestingskosten van het onderwijs. Dit kan al vanaf een AZC locatie met 100 opvangplaatsen(bron informatiedocument onderwijs aan asielzoekerskinderen; Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aug. 2020). Onderwijsbesturen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het onderwijs, zoals de school op het AZC terrein van Zutphen valt onder Stichting Archipel. Deze wordt dus niet zoals wordt uitgelegd door het COA gerund. Ook is de plaatsing van kinderen daar tijdelijk, doel is dat deze kinderen binnen 40-60 weken doorstromen naar een school in de buurt. Tevens is de gemeente verantwoordelijk voor het leerlingenvervoer. Dus hoe rijmt u dit met uw uitspraak dat het COA dan alles regelt en we daarom voor een aantal van 350 asielzoekers kiezen?

Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor het bieden en betalen van jeugdhulp aan kinderen (waaronder AMV'ers) die op het AZC wonen. Ze krijgen hiervoor een vergoeding van ongeveer 740 euro per kind. Alles daar buiten, waar je al snel aan komt met tarieven van 90-130 euro per uur binnen de jeugdGGZ, komt voor rekening van de gemeente. Dit komt niet overeen met u argument waarvoor en kiest voor een AZC met 350 bewoners.

Ten eerste is er geen onderzoek verricht naar de belasting van ons zorg- en onderwijssysteem en wat deze aan kan. Want bij een aantal van 31 asielzoekers zoals het bijgestelde aantal is, of in het hoogste geval 120 personen verdeeld over de verschillende kernen binnen de gemeente raakt ons systeem dan overbelast?

1. Want bij zaken als ziekenhuiszorg, kraamzorg en verloskundige zorg maken bewoners van het AZC ook bij 350 bewoners gebruik van de aanwezige zorg in de regio.

Nergens in de documenten van het COA staat beschreven dat hun verplichting tot het zorgen voor toegang tot zorg pas begint bij een AZC met minimaal 350 personen, dus waarop baseert u deze informatie? Heeft u andere informatie, zo ja dan verzoek ik u als college deze stukken openbaar te maken.

2. Qua onderwijs gaat dit uitgaande van opvang aan 120 asielzoekers en een reguliere AZC populatie om 13 kinderen en bij de opvang van 31 asielzoekers om 3 kinderen. Deze zouden gebruik kunnen maken van de school op het terrein van AZC Zutphen of verdeeld kunnen worden over de verschillende scholen in Brummen, Leuvenheim en Eerbeek. Meerdere scholen binnen de gemeente hebben juist meer leerlingen nodig. Betreft zorg geldt hetzelfde. Bij kleinere aantallen verdeeld over de verschillende plaatsen is dit mijn inziens prima op te vangen. Want bij de bouw van nieuwbouwwijken nu en in de toekomst lukt dit toch ook altijd?

Ook mis ik onderzoek naar de mogelijkheid voor kleinschalige opvang in de vorm van een dependance van het AZC te Zutphen in het geheel. Het COA benoemt kleinschalige opvang in de vorm van een dependance, dit zelf als mogelijkheid in haar stukken. Bij een locatie vanaf 100 personen is er dan wel beveiliging aanwezig, maar zijn de bewoners zelfstandiger en maken zij gebruik van faciliteiten van een nabijgelegen AZC. Waarom horen wij niets over deze optie? Beveiliging op het terrein is dus ook niet gebonden aan opvang van minimaal 350 asielzoekers, zoals u beweert.

Ook geeft u aan dat het COA verantwoordelijk is voor de veiligheid. Dit betreft enkel de veiligheid op het terrein van het AZC. Daar buiten is de gemeente dan wel politie verantwoordelijk. Als u zich verdiept in overlast vanuit AZC's dan zult u lezen dat wanneer er sprake is van overlast, deze geregeld niet op het terrein zelf plaats vindt, maar daar buiten. In dorp/stads centra, winkel(centra) en treinstations. Wie moet deze overlast oplossen en betaalt hier van de kosten? Op station Maarheeze overweegt de NS niet meer te stoppen, is dat wat we ook voor Brummen willen?

Het besluit is genomen zagezegd vanuit verantwoordelijkheid nemen en uit barmhartigheid. U noemt hierbij niet uw financiële. Want daar draaien deze keuzes mijn inziens grotendeels om. Ook de keuze voor het opnemen van 50 AMV 'ers sterkt mij in dit gevoel.

Want zowel voor het opnemen van meer asielzoekers dan verplicht- als wel het opvang bieden aan deze specifieke doelgroep, ontvangt de gemeente extra geld. Een snelle berekening komt op een bedrag van 480.000 euro uit. Waarom wordt dit door uw college nergens benoemt?

In de krant lees ik dat u de keuze voor het opvang bieden aan AMV 'ers gemaakt hebt, omdat een diversiteit in populatie binnen een AZC gewenst is. Echter als u zich had verdiept in de materie weet u dat het advies van betrokken professionals(NIDOS) is om deze kwetsbare doelgroep apart in kleinschalige opvangvormen en niet binnen een regulier AZC op te vangen. Deze groep vraagt intensieve begeleiding. Het is een groep die 4% van de populatie asielzoekers betreft, maar 20% van de overlast veroorzaakt. De officiële cijfers van het COA betreft incidenten per locatie laat zien dat dit er veel zijn. Als we kijken naar 3 willekeurige opvanglocaties in onze regio en daar buiten voor AMV komen daar voor 2023 de volgende cijfers uit:

Velp (gld), 50 opvangplaatsen- 210 incidenten – 46 incidenten met agressie waarvan 19 fysieke agressie. Waaronder 3 steekpartijen met grootschalige politie inzet.

Arnhem, 20 opvangplaatsen- 238 incidenten- 59 incidenten met agressie waarvan 31 keer fysieke agressie.

Grave (NB), 50 opvangplaatsen, 370 incidenten- 147 incidenten met agressie, waarvan 77 keer fysieke agressie.

Gemiddeld hebben we het dus over 1-2 keer per week een incidenten met agressie!

Alle ander overtredingen en misdaad cijfers nog niet meegenomen voor enkel de groep AMV. Door deze groep op te nemen is er niet meer sprake van diversiteit, maar juist een toename van het aantal (jonge) mannelijke bewoners. Uitgaande van 50 AMV'ers en 300 personen van een reguliere AZC populatie komen we op de volgende aantallen uit (bron populatieverdeling van COA), 252 mannen, waarvan 166 tussen de 18-30 jaar en 50 onder de 18 jaar.

Mannelijke bewoners tot 39 jaar staan bekend (officiële cijfers) als de groep die het meest overlast geeft. In Brummen zitten er straks, 216 personen uit deze doelgroep (60% van het totaal).

Bij dit plan is straks 1 op de 25 inwoners van Brummen een asielzoeker, wat doet dit met het dorpsgevoel en de cohesie. U hebt het over integreren in de Brummense samenleving, maar hoe ziet u dit voor zich, deze mensen verblijven tijdelijk in Brummen (anders dan de statushouders).

Vervolgens lees ik in de krant dat het college opteert op overeenkomst voor 30 jaar aan te gaan. Waarom zo lang? U gaat er vanuit dat er draagvlak ontstaat als het AZC er eenmaal is. Maar mocht dit niet zo zijn en de overlast niet meevallen, welke opties hebt u dan nog. U stelt voor om een onderzoek vooraf door bureau Beke uit te laten voeren, maar wat gaat u doen als alle zorgen terecht blijken. Welke opties heeft de gemeente dan nog om in te grijpen? Want als de bestuursovereenkomst er eenmaal ligt, kunt u er als gemeente niet meer vanaf. Nu presenteert het COA zich als meewerkend, maar er zijn meerdere gevallen in het land, waar de ervaring anders blijkt. Waar het COA zich niet aan gemaakte afspraken met de gemeente houdt, en deze er niets meer aan kan doen (oa. Rijssen-Holten, Breda, Almelo en Nijmegen)

Dan kom ik bij mijn voorlopig laatste inhoudelijke punt, die nog nergens naar voren is gekomen. Het terrein van de Michaelshoeve ligt dichtbij Natura 2000 gebied. Het verbouwen en renoveren van het terrein zal aanzienlijke bouwwerkzaamheden vragen, zeker gezien de huidige staat. Hoe gaat dit gerealiseerd worden gezien de recente ontwikkelingen op het gebied van stikstof en de uitkomst van de rechtszaak die Greenpeace heeft aangespannen. Overal lees ik dat Gelderland op slot gaat en vergunningen bevroren. Ook Apeldoorn kan niets met het door hen aangekochte pand bestemd voor opvang vanwege stikstofregels.

Hoe gaat de gemeente dan om met de geplande bouwwerkzaamheden voor het AZC, en welke invloed heeft dit op de mogelijkheden voor woningbouw in de rest van de gemeente. Welke stikstofruimte blijft er hier voor over.

Concreet verzoek ik u als College z.s.m., maar uiterlijk binnen 3 weken schriftelijk antwoord te geven op onderstaande vragen.

- Wat maakt dat u als college besluit van de gemeentewet af te wijken en met welke standhoudende argumenten?

Het college wijkt niet af van de Gemeentewet. De BO wordt voorgelegd aan de raad

- Waarom heeft u er voor gekozen enkel direct omwonenden te informeren en niet alle inwoners?

Wij herkennen het beeld niet dat enkel direct omwonenden zijn geïnformeerd. Direct omwonenden zijn geïnformeerd en uitgenodigd voor een gesprek. Via hun vertegenwoordiging zijn ook Brummense ondernemers geïnformeerd en uitgenodigd voor een gesprek. Een groep van 938 inwoners in een gebied tussen het beoogde azc en het centrum is met een bewonersbrief persoonlijk geïnformeerd. Daarnaast hebben we via proactief de overige inwoners op de hoogte gebracht. Dit onder andere via een persbericht/persbijeenkomst, bericht op onze website en sociale media en een uitgebreid artikel in GemeenteThuis. Daarnaast is er sinds februari 2024 een themapagina (www.brummen.nl/opvang) waar we steeds de meest actuele informatie delen. Daar is ook een uitgebreide Q&A te vinden.

- Waarom is er geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van ons zorg en onderwijssysteem om 30-120 mensen meer zorg en onderwijs te bieden? En indien dit wel is gedaan maar niet is gecommuniceerd, wat zijn dan de uitkomsten van dit onderzoek?

Het knelpunt zit niet zozeer in onderwijs, maar in de zorg. Onze zorgpartners (huisartsen, tandartsen) hebben afgelopen jaar bij andere gelegenheden (oa gesprek Woonvisie) al aangegeven dat zij tegen de grenzen van hun capaciteit aanlopen.

- Waarom is de optie om een kleinschalig AZC als dependance van Zutphen te openen niet onderzocht?

Omdat wij verwachten dat bij een kleinschalig AZC als dependance de gemeente alsnog belast wordt met de begeleiding. Ook zal er nog steeds een beroep worden gedaan op de huisartsen. Bovendien hebben wij geen locaties die zich hiervoor lenen.

- Wanneer en hoe gaat u inwoners informeren over het feit dat wij als gemeente verantwoordelijk blijven voor onderwijs, jeugdhulp en leerlingenvervoer? Heeft u de kosten hiervoor berekend en zo ja wat zijn deze?

Wij maken hierover afspraken met COA in de bestuursovereenkomst.

- uit welke stukken blijkt dat er een aantal van 350 personen nodig is om te zorgen dat het COA verantwoordelijk is voor beveiliging, onderwijs en zorg zoals u benoemd? Dit komt namelijk niet overeen met informatie uit openbare stukken zoals hier boven al beschreven.

- Klopt het dat u voornemens bent een overeenkomst voor 30 jaar af te sluiten? Zo ja waarom is dit niet bekend gemaakt in het persbericht en op de website van de Gemeente?

Ja, dat klopt. Vanaf februari 2024 hebben wij en COA consequent gecommuniceerd dat het gaat om structurele opvangplekken. Zowel in ons eerste persbericht op 13 februari 2024, in de Q&A als ook daarna is steeds duidelijk gemaakt dat het gaat om koop van het landgoed Michaelshoeve door COA. Dit omdat COA juist zoekt naar locaties waar mensen voor langere termijn gehuisvest kunnen worden.

- Welke mogelijkheden heeft u concreet tot ingrijpen eventueel voortijdig sluiten van het AZC bij overlast?

Alles is gericht op voorkomen van overlast. Wij maken afspraken over de monitoring van leefbaarheid en de aanpak van eventuele overlast. In het uiterste geval volgt ingrijpen door de rechter. De praktijk wijst overigens uit dat de overlast voor de omgeving rondom reguliere opvanglocaties erg meevalt. De overlast waarover in de media wordt bericht speelt zich af rondom aanmeldlocaties als Budel of Ter Apel.

- Welke mogelijke impact heeft het afgeven van een omgevingsvergunning op nabij gelegen Natura 2000 gebied? Welke impact heeft dit mogelijk op mogelijkheden binnen de gemeente tot woningbouw?

De situatie mbt stikstof is complex en vormt voor nagenoeg elk project in de gemeente een knelpunt. Dat onderkennen we- we moeten dit per project bekijken. Het uitstellen of schrappen van het ene project geeft helaas geen ruimte voor het andere.

Vraag aan de gemeenteraad:

- Welke (juridische) stappen gaat u ondernemen, nu het College u aan de kant heeft gezet en buiten u om tot deze beslissing is gekomen? En zich hier bij niet aan de Gemeentewet heeft gehouden.

Mevrouw Sloetjes u geeft aan het eens te zijn met het College. Dit is echter geen reden om het besluit niet aan te vechten. Ook u zou toch moeten willen dat de Gemeentewet gevolgd wordt? Het kan toch niet zo zijn dat de wetgeving en democratisch besluitvorming er niet toe doet als de uitkomst in uw straatje past?

Afsluitend nog het volgende. Voordat u misschien de indruk krijgt dat dit een brief is van iemand die tegen hulp asielzoekers in het algemeen in, dan heeft u het mis. Wel kan ik zeggen dat na ruim 16 jaar werkzaam te zijn als ^{5.1.2} in zowel jeugd- als recent ook volwassenenzorg (Ik heb ook kinderen behandeld wonend in AZC Zutphen en ben daar ook geweest) ik misschien wat minder naïef en idealistisch er in sta als sommige van jullie. Ik weet wat o.a. trauma doet, zeker als je een grote groep getraumatiseerde mensen samen laat leven met verschillende achtergronden, geloven en overtuigingen. De spanningen die dat oplevert, los je niet op met een goedbedoelde klusclub. Dit doe je door kleinschalige opvang te bieden, met waar nodig intensieve begeleiding. En om te zorgen voor mogelijkheden tot integratie in de samenleving. En juist daar heb je inwoners van de gemeente voor nodig. Als je het echt goed wil doen voor asielzoekers en goede zorg wil leveren zoals u aangeeft, doe het dan ook goed. Neem zorgen serieus, wees echt transparant, laat meebeslissen en ga niet boven de burger staan.

Daarnaast nog enkele meer persoonlijke boodschappen voor dhr. van Rummend, mevrouw Timmer.

Dhr. Van Rummund, u geeft in de krant aan dat u er nauwlettend op zal toezien dat de openbare veiligheid niet in het gedrag komt. Maar eerlijk dhr. van Rummund, gezien de tijdelijkheid van uw functie en uw leeftijd ga ik er niet van uit dat u nog in functie bent de eerste 5 jaar van het AZC, toch?

Mevrouw Timmer, blijft u nog als het toch niet zo prettig en saamhorig verloopt als u nu verwacht en er wel overlast is. Want zowel u als dhr. van Rummund heeft de keuze om weg te gaan, u woont beiden niet in Brummen. Dus zodra u uw functie neerlegt, ervaart u geen consequenties van de keuzes die u nu maakt. Hoe anders is dit voor de inwoners van Brummen.

In afwachting van een spoedig en volledig antwoord op mijn vragen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 6 Mar 2025 11:26:11 +0100
To: "5.1.2.e" " <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Beantwoording vragen 5.1.2.e
Attachments: beantwoording vragen 5.1.2.e 5.1.2.e docx

Dank voor delen 5.1.2.e

Ik heb het gelezen en aantal tekstuele puntjes zichtbaar gemaakt (geel) en paar vragen/aandachtspunten toegevoegd.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 11:06

Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen 5.1.2.e

Beste mensen,

Op 26/2 jl heeft 5.1.2.e telefonisch een aantal vragen gesteld aan 5.1.2.e

Bijgaand de aanzet tot beantwoording.

Graag jullie aanvullingen. Evt spreken Ingrid, 5.1.2.e 5.1.2.e en ik elkaar hier morgenochten over. Het lijkt mij dat 5.1.2.e de definitieve tekst per mail kan versturen.

Vrgr. 5.1.2.e

Beantwoording vragen 5.1.2.e CONCEPT

Telefonisch gesteld aan 5.1.2.e dd 26 februari 2025

Vraag: Vervolg monitoring Beke (nog geen opdracht verleend aan Beke).

Bureau Beke voert naast risicoanalyses rondom asielopvang ook zogenaamd 'monitoronderzoek' uit. De frequentie van dergelijk onderzoek is doorgaans eens per jaar, maar het zou natuurlijk desgewenst ook vaker uitgevoerd kunnen worden.

Bewust voert Beke de monitoring eens per jaar in precies dezelfde maand uit, om zo de vergelijkbaarheid tussen de jaren zo sterk mogelijk te houden. Dit komt de betrouwbaarheid van de bevindingen uit de monitor ten goede.

Voor de gemeente Zutphen heeft Beke onlangs de achtmeting afgerond, na in 2016 te zijn gestart met de nulmeting. Deze is nog niet openbaar, maar de zevenmeting wel. Zie <https://bureaubeke.nl/publicaties/zevenmeting-azc-zutphen/>

Voor Winterswijk, Rekken, Haaksbergen, Rekken, Leusden en, binnenkort, Eibergen, voert Beke jaarlijks een monitoronderzoek uit.

Vaste onderdelen van de monitoring zijn:

- Raadplegen van omwonenden via een enquête. Deze gaat in op ervaringen met overlast en criminaliteit, veiligheidsgevoel, leefbaarheidsaspecten, verwachting voor het komende jaar wat betreft leefbaarheid en veiligheid en mening over de inzet van de beheerpartners.
De vragenlijst is dus veel uitgebreider dan de vragenlijst voor de risicoanalyse.
- Vanaf de eenmeting worden ook de incidenten op het COA-terrein en de klachten(afhandeling), die bij het COA terecht komt, meegenomen. En wordt de politie gevraagd of het beeld dat uit de omwonendenenquête naar voren komt herkenbaar is.

Een aantal punten is specifiek voor Brummen belangrijk bij het besluit om al dan niet over te gaan op het uitvoeren van monitoronderzoek:

- De opvang gaat pas open in 2028. Het is nu nog niet opportuun om een nulmeting uit te voeren. Dit omdat de situatie in 2028 sterk kan verschillen met nu. Belangrijk is dat via de nulmeting de situatie net voor de start van de opvanglocatie, ongeveer drie maanden ervoor, inzichtelijk wordt.
- Zoals Bureau Beke al stelde in de **forumvergadering** van 6 februari 2025 kan een goedlopende beheergroep, met daarin bij voorkeur ook een delegatie van omwonenden, een goed alternatief zijn voor monitoronderzoek. Dit zou dan na de start van de asiellocatie kunnen plaatsvinden, waarbij bijvoorbeeld thema's die uit de risicoanalyse naar voren komen steeds aan de orde worden gebracht in de vergaderingen. Onderliggende data kunnen dan de recent binnengekomen klachten zijn en, eventueel, politiemeldingen. In dit geval wordt dan wel de input van omwonenden als 'expert van hun eigen omgeving' gemist, hetgeen draagvlakverhogend kan werken.
- In het verlengde van de laatste zin van de vorige bullit: mocht toch waarde gehecht worden aan de mening van omwonenden via een vragenlijst, dan is het goed om na te gaan of de noodzaak bestaat om wederom 4.300 brieven binnen de gemeenschap te versturen, net zoals in de risicoanalyse is gebeurd. Op basis van de ervaringen bij monitoring elders zien wij dat een respons van 35 à 50 procent vaak het maximaal haalbare percentage is.

Commented [5.1.2.e]: Deze zin begrijp ik niet, want de omwonenden zitten juist toch in de beheersgroep?

Vraag: Bezoek aan 2 AZC's plannen (regulier en met AMV).

5.1.2.e is uitgenodigd voor bezoek van een aantal locaties, iom COA zsm plannen. Nog geen reactie van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e **bevestigde gisteren dat onwonenden op een aantal azc's welkom zijn. Volgens mij is dit een kwestie van concreet een datum en locatie prikken**

Vraag: Waar komt het aantal (van 50) AMV'ers vandaan? Dit is volgens omwonenden nooit benoemd. 5.1.2.e wil hierover een afspraak met de wethouder Brummen is begonnen met een indicatieve opgave vanuit de Spreidingswet van 119 asielopvangplekken, waaronder 10 geschikt voor AMV. Het aantal AMV'ers op de Michaelshoeve is nooit eerder expliciet aan de orde geweest, maar zeker ook niet uitgesloten: inzet is altijd geweest "afspiegeling van landelijke instroom". In alle officiële correspondentie heeft COA dit verzochte aantal ook altijd gecommuniceerd.

Neemt niet weg dat wij het betreuren dat hierover nu commotie ontstaat.

Het is beleid van COA dat, indien zij dergelijke investeringen doen en de locatie zich ervoor leent met ISK-onderwijs dichtbij (Zutphen) zij de meest wenselijke vorm van een AZC nastreven en dat is regulier en AMV gecombineerd.

Overigens is de ervaring in de praktijk niet dat AMV'ers meer overlast veroorzaken dan reguliere asielzoekers: zij gaan overdag naar school en krijgen 24/7 begeleiding. Ook betekent de komst van AMV'ers op een asiellootatie ook niet per se een hogere belasting van bijv. jeugdzorg.

Commented [5.1.2.e]: Dit roept bij mij de vraag op: waar is die officiële correspondentie? Kunnen wij of COA die dan tonen?

Commented [5.1.2.e]: Ander woord gebruiken? Verwarring? Onrust? Is denk ik passender. Commotie heeft een wat meer beladen afdrank...

Vraag: zijn er mogelijkheden om het aantal van 350 te verminderen?

Die ruimte zien wij op basis van de huidige inzichten niet. Het ligt binnen de bandbreedte die we altijd hebben gecommuniceerd en COA heeft z'n plan en investering hierop gebaseerd.

Vraag: kunnen we de raadsinformatiebrief delen?

Wat betreft de raadsinformatiebrief is het goed om te weten dat deze (doorgaans) openbaar zijn en op de raadswebsite als ingekomen poststuk voor iedereen te lezen zijn.

Dit is de vindplek:

https://brummen.raadsinformatie.nl/modules/1/ingekomen_stukken/view

Dit is de link naar de raadsbrief over AZC (bestuurlijke en juridische toelichting):

https://brummen.raadsinformatie.nl/document/15188861/1/B%26W+-+Raadsinformatiebrief+AZC+Michaelshoeve+D454120?connection_type=17&connection_id=11578560

Dit is de link naar de heroverwegingsverzoek VVD:

https://brummen.raadsinformatie.nl/document/15189024/1/B%26W+-+Reactie+op+verzoek+VVD+tot+heroverweging+collegebesluit+inz+Michaelshoeve+D454124?connection_type=17&connection_id=11578750

Vraag: waarom kan er in Holten wel een "compleet" AZC worden gevestigd met 225 personen?

De situatie in Holten stamt al uit de tijd van **vóór** de invoering van de spreidingswet. COA heeft hier een volledig AZC gebouwd met alle noodzakelijke voorzieningen om ook de groep van 75 asielzoekers in Markelo te kunnen voorzien van de diensten en mogelijkheden die een kleine vestiging als in Markelo ontberen.

From: "5.1.2e"
Sent: Fri, 14 Feb 2025 09:07:18 +0100
To: "5.1.2e" <5.1.2e@coa.nl>
Subject: RE: Bezoek AZC
Attachments: Nieuws van het COA.docx

Dag 5.1.2e

In het forum vorige week is dit al even aan bod gekomen. PvdA gaf toen aan dat ze dit idee of initiatief hebben/hadden, maar toen ik ook afgesproken dat het goed is om via de griffie een bezoek te regelen. Dit verzoek is na het forum aan COA gesteld. Of de PvdA wil een eigen werkbezoek doen, of ze hebben onvoldoende vertrouwen in (voortvarendheid) werkbezoek als raad geheel.

Ik ga het even polsen... laat het je weten.

Verder via link bijgevoegd

1. [De 2 pagina's](#) die vandaag in ons huis-aan-huisblad staan
2. [De flyer](#) die we volgende week naar 4300 adressen in dorp Brummen en directe omgeving sturen

Verder denk ik dat het goed is nu het collegebesluit is genomen (we moeten nog even de schermutselingen afwachten rondom het besluit) dat we op onze themapagina brummen.nl/opvang ook een podium bieden aan het initiatief van het COA. Waar we wat meer kunnen vertellen over COA, linkjes naar nuttige video's kunnen delen en straks ook concrete acties van COA (soort basisplek om informatie te delen zoals eerste schetsen terrein etc.). Volgens mij heeft COA niet standaard dit soort 'project'-info op de coa-site staan. Goed om daar op brummen.nl wel een plaats voor te bieden. Ik wil bijgevoegde tekst, graag aangevuld met jouw inzichten, nu al toevoegen aan onze pagina. Dit met het doel om met name onze inwoners extra mogelijkheid te bieden om met COA en jullie werk kennis te maken. We horen nu regelmatig dat mensen ondanks de inspanningen tot dusver, niet zo goed weten wat een azc is, hoe procedures verlopen etc. Dat staat allemaal op de coa-site, dat moeten we niet overdoen, maar we kunnen op onze site wel een korte pagina maken met paar essentiële alinea's en vooral ook linkjes naar website en filmpjes die we voor Brummen in deze fase relevant vinden. In de komende weken, maanden, jaren kunnen we dit samen verder vorm geven.

Bijgevoegd een eerste aanzet voor een start van deze pagina. Met 5.1.2e kan ik dat komende weken dan verder vormgeven.

Tot zover weer.

5.1.2e | 5.1.2e

Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

0575 - 568 233 | 06 - 5.1.2e | 5.1.2e@brummen.nl | www.brummen.nl

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@coa.nl>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@brummen.nl>

Onderwerp: FW: Bezoek AZC

Hoi 5.1.2e

zie onderliggend verzoek vanuit jullie PvdA-fractie. Ik vroeg me af of er niet meer raadsleden zijn die interesse hebben om een kijkje te komen nemen. En volgens mij zijn ze eventueel ook van harte welkom in Zutphen. Misschien kun jij eens (laten) polsen of er meer mensen een bezoek willen brengen, want dan zouden we dat kunnen combineren.

Arnhem is in principe ook een optie hoor!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Telefoon: 06 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



Website:

www.coa.nl

Bezoekadres:

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres:

Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Bezoek AZC

Hoi 5.1.2.e

Zie onderliggend mail?

Gr 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: donderdag 13 feb 2025, 2:35 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Bezoek AZC

Hoi 5.1.2.e

Ter kennisgeving.

Mag fractie PvdA de locatie bezoeken voor een rondleiding?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie O&B

Regio Midden-Zuid / azc Arnhem-Elderhoeve /
avo Velp-Rheden regulier

Telefoon:

06-5.1.2.e

[Mijn Profiel](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coo.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:15

Aan: Arnhemelderhoeve <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Bezoek AZC

Beste Locatie manager,

Mijn naam is Janet Soer en ik ben steunfractielid van de PvdA in de gemeente Brummen. Het COA is van plan een AZC van dezelfde omvang als de Eldershoeve in Arnhem te gaan openen.

Als fractie zouden we graag een AZC locatie bezoeken, die ongeveer dezelfde grootte heeft, om een indruk te krijgen van een AZC van deze omvang en van de interactie die jullie hebben met omwonenden.

Is het misschien mogelijk om jullie AZC eens te bezoeken met een aantal mensen (~5-7 mensen).

Alvast bedankt. Voor vragen, bel gerust (06-5.1.2.e).

Met vriendelijke groeten,

Janet Soer

PvdA fractie Brummen-Eerbeek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Nieuws van het COA

Begin dit jaar heeft COA laten weten een asielopvanglocatie te willen ontwikkelen op landgoed Michaelshoeve. Er is namelijk overeenstemming over de koop van dit perceel en ook het Ministerie van Justitie en Veiligheid stemt in met de hiervoor benodigde investering. Met de medewerking die het college op 28 januari heeft uitgesproken, begint nu een nieuwe fase waarin COA zorgvuldig, stapsgewijs en in samenspraak met de omgeving, samenleving en gemeente, de plannen gaat ontwikkelen. Op deze pagina houdt het COA iedereen op de hoogte.

Wie of wat is het COA?

COA staat voor Centraal Orgaan opvang asielzoekers. Vanaf 1994 is COA verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers in Nederland. Wie in Nederland asiel aanvraagt, heeft meestal recht op opvang. Het COA biedt die opvang: veilige huisvesting, noodzakelijke middelen en begeleiding als voorbereiding op een toekomst in Nederland of het land van herkomst.

Wet COA

Het COA bestaat sinds de ingang van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (1994). In deze 'Wet COA' zijn de volgende taken vastgelegd voor het zelfstandig bestuursorgaan Centraal Orgaan opvang asielzoekers:

- onderdak bieden aan asielzoekers
- hen begeleiden naar een toekomst in Nederland of daarbuiten
- opvanglocaties verwerven en beheren
- de veiligheid en leefbaarheid in de opvanglocaties handhaven
- asielzoekers voorzien van noodzakelijke middelen

Het COA biedt asielzoekers leefbare en veilige opvang en begeleidt hen naar een toekomst in Nederland of daarbuiten, in samenwerking met partners. COA voert deze taken uit in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Bekijk hier de documentaire 'Wij zijn het COA' (18 minuten)

Oók voorbereiding op inburgering

Sinds 2008 biedt het COA in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het programma Voorbereiding op inburgering (V-inburgering) aan. Het programma bereidt statushouders voor op het leven in de gemeente en de inburgeringsplicht.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Sent: Wed, 29 Jan 2025 13:16:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: binnenplein bericht (intern)

Voor mij akkoord

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 12:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: binnenplein bericht (intern)

Hieronder het concept-bericht voor vanmiddag op ons intranet.
5.1.2.e kan via een mailberichtje naar iedereen nog extra naar verwijzen.

Akkoord met deze tekst. (n.b. de linkjes naar persbericht en zo moet ik nog maken).

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 66 5.1.2.e 5.1.2.e @brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Belangrijke ontwikkeling over asielopvang 'Michaelshoeve'

Morgenmiddag maken we officieel bekend dat burgemeester en wethouders gaan meewerken aan de plannen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) om op het perceel van de Michaelshoeve in Brummen een asielopvanglocatie te starten. COA heeft recent namelijk overeenstemming bereikt met de eigenaar van dit perceel om het terrein te kopen. Dit betekent dat het COA deze locatie wil ontwikkelen tot een vaste opvanglocatie vanaf 2028 voor maximaal 350 asielzoekers.

B&W heeft vorig jaar al laten weten dat als COA en de eigenaar van de Michaelshoeve er samen uitkomen, het gemeentebestuur positief staat tegenover deze ontwikkeling. We maken dit voorjaar nog concrete afspraken met het COA. Deze worden vastgelegd in een zogeheten bestuursovereenkomst en werkafspraken. Bij het proces om te komen tot een goede opvanglocatie betreft het COA omwonenden en andere belanghebbenden actief.

Vanaf donderdag 30 januari 17.00 uur is het bericht officieel. We informeren de media dan met dit persbericht (dat nu nog een vertrouwelijke status heeft). Ook is veel informatie te vinden op een geactualiseerde pagina over opvang op onze website. Direct-aanwonenden en ook buurtbewoners worden vandaag en morgen met een brief op de hoogte gebracht van deze recente ontwikkelingen.

Waarom steun voor dit COA-initiatief?

Het opvangen of huisvesten van mensen van elders is in algemene zin een thema dat op veel maatschappelijke belangstelling kan rekenen. Ervaring van de laatste 2 jaren leert dat de Brummense gemeenschap overwegend gastvrij is als het gaat om de opvang van Oekraïners en het huisvesten van statushouders. Dit was ook het geval in de jaren negentig, toen de gemeente een opvangvoorziening voor 150 vluchtelingen heeft gerealiseerd. In algemene zin ontstaat er soms weerstand bij plannen voor het realiseren van nieuwe opvanglocaties. Met name de directe omgeving heeft dan veel vragen en de wens betrokken te worden bij eventuele planontwikkeling. Belangrijk dat jij als medewerker dus ook goed op de

hoogte bent van deze ontwikkeling. En weet wat de overwegingen zijn van het gemeentebestuur. In essentie zijn er 5 belangrijke redenen om mee te werken aan de plannen van het COA.

- De gemeente Brummen voelt een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het bieden van een geschikte en veilige plek aan vluchtelingen. Al vanaf 2020 is Brummen zoekend naar een manier om onze bijdrage aan deze opgave te leveren. Dit ook in lijn met wettelijke regelgeving waaronder de Spreidingswet. Het gemeentebestuur vindt het perceel van de Michaelshoeve een geschikte plek voor een asielopvanglocatie.
- De ontwikkeling biedt grote kansen voor een noodzakelijk kwaliteitsimpuls voor het terrein in het algemeen en het monumentale hoofdgebouw in het bijzonder.
- Het aantal van maximaal 350 personen is passend wat de lokale gemeenschap kan opvangen. Met dit aantal is het AZC ook selfsupporting, met professionele begeleiding. Het maakt daarmee onderdeel uit van de vaste infrastructuur van COA. Zaken zoals veiligheid, gezondheidszorg en (taal)onderwijs hoeven wij als gemeente niet te organiseren, dat ligt dan volledig bij COA.
- Het ruim voldoen aan de norm biedt onderhandelingsperspectief om in regionaal verband andere taakstellingen (bijvoorbeeld huisvesten statushouders) te verminderen of uit te ruilen met andere gemeenten. Hierdoor ontstaan mogelijk weer kansen (bijvoorbeeld op de woningmarkt) bij andere doelgroepen.
- Participatie neemt een belangrijke plek in bij de ontwikkeling van deze locatie. Dit wordt onder andere geborgd in de bestuursovereenkomst. Ook doet de komende weken een onafhankelijk onderzoeksbureau Beke onderzoek naar de mogelijke risico's van een asielopvanglocatie. Een grote groep inwoners wordt opgeroepen (onder andere via een brief) hun inbreng te leveren. In het ontwikkeltraject dat COA opstart vindt ook uitdrukkelijk participatie plaats.

Vragen of suggesties?

Heb jij vragen over dit onderwerp? Of heb je een tip of idee. Laat het weten. ^{5.1.2.e} is de gemeentelijke projectleider voor deze ontwikkeling op het terrein van de Michaelshoeve. Hij is bereikbaar via mailadres opvang@brummen.nl. Maar je kunt hem ook bereiken via telefoonnummer 06-^{5.1.2.e}. Vanaf morgen vind je alle actuele informatie over dit onderwerp op de speciale themapagina www.brummen.nl/opvang.

From: "5.12e"
Sent: Sun, 10 Mar 2024 20:36:24 +0100
To: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>; "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@brummen.nl>
Subject: RE: brief bewoners Michaelshoeve en anderen?
Attachments: 05 - Raadsinformatiebrief doorstroomlocatie Michaelshoeve.pdf

Dag allen,

Hierbij de raadsinformatiebrief die afgelopen donderdag is toegezonden aan de raad.

Groet 5.12e

Van: 5.12e
Verzonden: zondag 10 maart 2024 10:56
Aan: 5.12e; 5.12e; 5.12e
CC: 5.12e
Onderwerp: RE: brief bewoners Michaelshoeve en anderen?

Hallo 5.12e

Dankjewel voor het initiatief en de voorzet.

Vooraleerst lijkt het me goed om te weten dat 5.12e en ik kort voor het weekend gewerkt hebben aan een informerende raadsbrief over hetzelfde onderwerp, met (uiteraard) min of meer dezelfde strekking. Daarin was evenwel de laatste stand mbt de rechtszaak nog niet bekend en benoemd. Hoe dan ook is het van belang om beide brieven congruent met elkaar te laten zijn. Volgens mij zijn ze dat, maar ik zou een check erg op prijs stellen. @5.12e heb jij het laatste concept beschikbaar voor 5.12e en 5.12e? Ik kan me overigens voorstellen dat het wenselijk is om die na de uitspraak van vrijdag weer te actualiseren.

Vwb de tekst:

Ik ben verder gegaan met de tekst van 5.12e; daarmee blijven zijn precieze juridische/inhoudelijke formuleringen overeind, met name mbt de rechtszaak. Daarbij vind ik het nu in de communicatie wÅ©l van belang om te benadrukken dat de voorzieningenrechter niet heeft gesproken over het AZC; ik zou de DSL hier echter niet noemen.

Een aantal passages heb ik geschrapt omdat die m.i niet per se bijdragen aan de boodschap en voor nu mogelijk voor onnodige verwarring zorgen.

Verder heb ik in de passage over de transitie van TGO naar DSL toegevoegd dat de gemeente een BOPA voorbereidt om dat mogelijk te maken

Vwb de doelgroepen/prioritering

Ik stel voor dat we ons met een en dezelfde brief, en op hetzelfde moment, richten op de groep die uitgenodigd was voor de eerste bewonersavond. Dat zijn de bewoners van de Michaelshoeve plus enkele directe burens.

Overigens is het goed om de brief in de komende dagen uit te doen, maar ook geen ramp als dat bij wijze van spreken dinsdag gebeurt. 5.12e maakt bovendien ook contact met de direct omwonenden.

Algemene berichtgeving kan nog korter. Uiteindelijk is daarin het enige dat van belang is:

- We vangen maximaal 26 mensen op in de TGO (en straks ook in de DSL)
- Maandag komen de eersten aan
- Er is een voorlopige voorziening aangevraagd tegen de start van de TGO en die is niet toegekend

5.1.2.e ik bel je morgen voor 9u even.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 22:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>

Onderwerp: brief bewoners Michaelshoeve en anderen?

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e (5.1.2.e),

Eind van de middag ben ik bijgepraat door 5.1.2.e die liet weten dat de TOG/Doorstroomlocatie het kort geding heeft doorstaan. En dat dus maandag al de eerste bus met mensen komt. Gaat dan weer even snel allemaal...

Dat betekent dus dat de bewoners op het terrein, maar ook de buurtbewoners en uiteindelijk ook andere inwoners, dit zullen zien en bemerken. Wat mij betreft daarom reden om mensen actief en tijdig te informeren (voor zover dat nog kan).

Mijn prioritering zou zijn

1. Brief aan personen die op persceel wonen/aanwezig zijn
2. Direct buurtbewoners
3. Algemene berichtgeving

Voor stap 1 heb ik zonet een aanzet gemaakt voor een brief. Ik realiseer me dat e.e.a. heel afgewogen geschreven moet zijn, omdat deze brief wellicht bij bepaalde personen onder een denkbeeldige vergrootglas komt. Maar anderzijds hebben we ook het belang om mensen die betrokken zijn vroegtijdig en eerlijk te informeren. Dit juist ook met oog op draagvlak danwel acceptatie.

@5.1.2.e heb jij zicht op de juiste adressen van de mensen/organisaties/gezinnen op het perceel zelf (stap 1). En welke keus maken we bij groep 2?

Na jullie reactie op deze brief kan ik een verkorte versie maken voor de algemene communicatiekanalen (website, socials) en ook moeten we niet vergeten de interne organisatie (Binnenplein) en de raad te informeren.

Ik ben in principe gedurende dit weekend goed bereikbaar en ook beschikbaar mochten we nog voor maandag actie willen ondernemen. (heb sowieso crisispiket deze week/dit weekend, dus ben dit weekend in de directe omgeving).

Tot zover voor nu. Hoor/lees graag!

Groet 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" | Bureau Beke" <5.1.2.e@beke.nl>
Sent: Wed, 29 Jan 2025 14:44:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Collegebesluit

Dag 5.1.2.e

Dank voor je mail, duidelijk. Ik had nog wel een vraag, nav een deel van mijn mail van afgelopen vrijdag.
Dit is wat ik schreef:

Wat betreft de suggestie van 5.1.2.e over de extra vraag (mail van 16:13 uur), jullie geelgearceerde suggestie is de volgende:

- vraag leefomgeving
- vraag overlast / criminaliteit
- vraag andere opmerkingen ivm risicoanalyse

=> toegevoegde vraag: is er bij u behoefte om uw inbreng toe te lichten of in het verdere traject actief betrokken wil worden? Zo ja, waarover? En geef dan uw hier uw contactgegevens aan ons door.
(eventueel ook met passage ivm privacy toevoegen?)

- slot opmerking (vragen. 5.1.2.e etc.

Jullie vraagsuggestie roept bij mij de volgende vragen:

- De vraag bestaat uit twee vragen, waardoor het niet altijd eenduidig zal zijn waar de respondenten hun contactgegevens voor geven: voor een nadere toelichting of voor het actief betrokken willen worden?
- Wat verstaan jullie sowieso onder "of in het verdere traject actief betrokken wil worden? Zo ja, waarover?" Is dit iets wat de gemeente gaat oppakken? Als dat laatste zo is, dan lijkt dit mij meer een vraag die de gemeente zelf in haar eigen brief naar de 938 adressen zou moeten plaatsen.

Dit alles overziend denk ik dat het beter is dat wij in onze vragenlijst de volgende extra vraag stellen: *Is er bij u behoefte om uw antwoorden in een (telefoon)gesprek met Bureau Beke nader toe te lichten? Laat dan hier uw telefoonnummer achter.*

Zijn jullie akkoord met mijn laatste, groengearceerde suggestie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bureau Beke

Turfstraat 1 | 6811 HL Arnhem | 026-443 86 19 | 06-5.1.2.e | info@beke.nl | Bureaubeke.nl
Deskundig onderzoek en advies op het gebied van veiligheidsvraagstukken en criminaliteit sinds 1987

[Disclaimer](#) | [Nieuwsbrief](#) | [Onderdeel van de Veiligheid en Handhaving Groep](#)

Van: 5.12.e <5.12.e> @brummen.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 11:03

Aan: 5.12.e | Bureau Beke <5.12.e> @beke.nl>

Onderwerp: Collegebesluit

Hoi 5.12.e

Ik heb je al even geprobeerd te bellen, helaas kreeg ik je niet te pakken.

Graag informeer ik je dat gisteren het collegebesluit definitief is genomen voor de ontwikkeling van een AZC op het terrein van de Michealshoeve. Dit betekent dat vandaag de brieven bij de direct omwonenden wordt bezorgd, aansluitend zal ik ze vanmiddag bellen. Vanmorgen heeft de wethouder al contact gehad met 5.12.e

De brief vanuit de gemeente naar de grotere buurt (938 bewoners) wordt vandaag verzonden en zal morgen bij deze groep op de deurmat vallen.

Houd er rekening mee dat ervan af vandaag/morgen mogelijk dan ook reactie zal komen.

Mocht je vragen hebben dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

06.5.12.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Sent: Thu, 9 Jan 2025 16:26:22 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Timmer, Ingrid" <5.1.2.e@brummen.nl>; "Rumund, Geert van" <5.1.2.e@brummen.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: RE: Communicatie raad en inwoners inz Michaelshoeve

Dag allen,

Ik heb de gehele pagina www.brummen.nl/opvang geactualiseerd, waaronder een vraag 21a in de Q&A opgenomen. Zijn er nog suggesties rondom verbeteringen van teksten op de site of in de Q&A, dan hoor ik dat graag.

Groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e
Gemeente Brummen | Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen
0575 - 568 233 | 06 - 5.1.2.e | 5.1.2.e@brummen.nl | www.brummen.nl
Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 12:21
Aan: Timmer, Ingrid <5.1.2.e@brummen.nl>; Rumund, Geert van <5.1.2.e@brummen.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@brummen.nl>
Onderwerp: Communicatie raad en inwoners inz Michaelshoeve

Beste Geert, Ingrid,

Zoals bekend spelen er op dit moment verschillende zaken rondom de morgelijke ontwikkeling van AZC Michaelshoeve. Vanmorgen heeft de Stentor bovendien een verhaal gepubliceerd dat naar verwachting voor vragen gaat zorgen in de raad en de samenleving (zie attachment).

De boodschap van het stuk in de Stentor is dat Brummen van het ministerie weliswaar fors minder asielzoekers hoeft op te vangen, maar het plan Michaelshoeve onverkort overeind blijft. Dit is niet in lijn met hetgeen wij hierover hebben gedeeld met de Stentor en in het licht van het (zorgvuldige) gesprek in de regio op zijn minst voorbarig.

Langs deze weg informeer ik jullie over de stappen die worden genomen in de communicatie met raad en samenleving:

- Communicatielijnen omwonenden: cf regionale woordvoeringslijn en onze eigen aanvulling. "We hebben kennis genomen van het besluit van de minister. Voeren in de regio het gesprek erover. Zorgvuldigheid van groot belang. Wij hebben geen uitsluitsel over de gesprekken met COA en 5.1.2.e"
- Forum do 9/1: ruimte voor mededeling over verdeelbesluit en evt berichtgeving Stentor. Ons advies is om bovenstaande woordvoeringslijn aan te houden, ook omdat er vanavond geen ruimte zal zijn voor interactie/discussie met de fracties. Daarbij is er mogelijkheid om raadsinformatiebrief en forumbehandeling aan te kondigen (zie hieronder)
- Dinsdag 14/1: collegebesluit over regionale brief inz verdeelbesluit. Raad hierover- alsook over andere kwesties inz asiel en migratie- informeren middels raadsinformatiebrief (zoals bekend in voorbereiding)
- Forum 6 februari: in LTA is rekening gehouden met een (lang) informerend forum over ontwikkeling Michaelshoeve. De precieze invulling ervan is afhankelijk van ontwikkelingen in de komende weken. Bureau Beke heeft in elk geval medewerking toegezegd.

We werken deze dagen aan het actualiseren van de Q&A op de website.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

• **Plan voor asielzoekerscentrum blijft wél overeind**



▲ De Michaelshoeve in Brummen, waar een azo-moel komen.

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen

Brummen hoeft fors minder asielzoekers op te vangen dan aanvankelijk de bedoeling was: een kleine 100 minder dan aanvankelijk de opdracht was van minister Marjolijn Faber. Desondanks blijft het plan voor een asielzoekerscentrum in Brummen staan.

Gert Kramer
Eerste voorzitter

Gelderland moet van Faber in totaal nog 640 overnameplekken regelen. Die

plekken worden verdeeld over gemeenten die in eerste instantie niet genoeg opvangplekken hebben aangevraagd. Brummen is een van de Gelderse gemeenten die achterblijft en nu alsnog over de brug moet komen.

Maar omdat andere gemeenten juist meer opvangplekken creëerden dan van hen verwacht werd, hoeven Brummen en enkele andere Gelderse gemeenten minder bedden te regelen dan juist de overige wereld wvz20201

Faber stuurde elke provincie een brief waarin het nieuwe totaal staat, inclusief een verdeelsleutel voor ach-

tergebleven gemeenten. De oude opdracht voor Brummen luidde: 119 opvangplekken voor asielzoekers, vóór 1 juli. Dat is aantal is nu fors verlaagd, naar 31.

Geen invloed

Deen invloed
Die nieuwe opdracht heeft geen invloed op het plan om in Brummen een asielzoekerscentrum neer te zetten.

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) wil op het perceel van de Michaelshoeve een azc creëren voor maximaal 350 vluchtelingen en ging daarover in gesprek met de eigenaar.

„De gemeente heeft aangegeven hier positief tegenover te staan en dat is nog steeds zo”, zegt gemeentevoorzitter Gert-Jan van Dijk. Hoe is nog onbekend wanneer het ztc er

komt, Van Dijk: „Wij hebben nog geen uitsluitsel gekregen over de uitkomst van de gesprekken tussen het COA en de Michaelshoeve.”

'Brummen blijft niet achter'

Brummen herkent zich overigens niet in het beeld uit de brief van het ministerie dat Brummen achterblijft in het stalenen van opvangkassen. Van Dijk: "Wij leveren een belangrijke bijdrage als het gaat om de opvang van ontheemde Oekraïners en ook het huisvesten van vluchtelingen."

Van Dijk doelt daarmee op 16 flexwoningen in Eerbeek die worden bewoond door Oekraïense vluchtelingen.

ger. In limpe moeten vanaf komend voorjaar 40 Oekraïners terecht kunnen in het pand waar vroeger zorghuis Zonoeburg zat. Daarnaast zijn sinds maart vorig jaar 24 slach-

zijn studeerhuys voorjaar 24 vluchtelingen tijdelijk gehuisvest in het voormalige Venan-pand op de Michaelshoeve. Dat zijn statushouders die op zoek zijn naar een (sociale) huurwoning.

► **Eerst moest Brummen 129 asielzoekers opvangen, nu nog maar 31**