



Gemeente Brummen

ANTWOORD VAN HET COLLEGE/BURGEMEESTER OP GESTELDE VRAGEN (art. 41 RvO)

Datum: 20 november 2017

Ambtelijk adviseur: G. Bijlsma

Ons kenmerk: U17.04468

Verzonden d.d.: 21 nov 2017

Aan: Carla Wijnhoven / fractie VVD

Betreft: Beantwoording van uw vragen d.d. 23 oktober 2017 met kenmerk RD17.0602

Onderwerp: Privacy cliënten jeugdzorg

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1 Kan de betrokken wethouder aangeven in hoeveel gevallen ouders toestemming hebben ge weigerd om enerzijds in overleg te gaan met andere betrokken organisaties en anderzijds om medisch gerelateerde gegevens te overleggen;
2. Zijn er protocollen vastgesteld om dit aandachtsgebied "privacy-proof" te maken;
3. Wanneer en op welke wijze wordt aan de raad gerapporteerd over de privacybescherming.

Toelichting

In mei 2017 heeft de fractie VVD vragen gesteld in het forum over de privacy van cliënten jeugd- zorg. De wethouder heeft daarop de toezegging gedaan de raad te informeren over hoe het gesteld is met de privacy van deze cliënten. Tevens zou worden nagegaan of het voorkomt dat ouders toestemming weigeren om medische gegevens te overleggen dan wel toestemming te verlenen om met betrokken organisaties (artsen, hulpverleners etc) in overleg te gaan.

Op 17 oktober 2017 geeft de wethouder als antwoord dat toestemming weigeren niet of nauwelijks voorkomt. Omdat dit niet specifiek is wil de fractie van de VVD weten wat dat betekent. In het ge- heel niet of toch een paar keer. We vragen dan ook een specifiek antwoord.

Tevens wil de fractie weten wanneer de wethouder de raad rapporteert over hoe het gesteld is met de privacy van cliënten. Het antwoord op de forumvraag van 11 mei dat er altijd goed overleg is en alleen informatie gedeeld wordt die nodig is voor het verhelderen van de hulpvraag is te summier.

ANTWOORD:

1. Aan de wethouder is gevraagd een specifiek antwoord te geven op de vraag in hoeveel gevallen ouders toestemming hebben geweigerd om enerzijds in overleg te gaan met ande- re betrokken organisaties en anderzijds om medisch gerelateerde gegevens te overleggen. Team voor Elkaar (TVE) registreert dit niet. Bij navraag geeft TVE aan dat het naar schat- ting 1 - 2 keer is voorgekomen in het lopende jaar.
2. Zijn er protocollen vastgesteld om dit aandachtsgebied "privacy-proof" te maken? Ja, in deze stukken is beschreven hoe we als gemeente handelen bij het verwerken en uitwisse- len van persoonsgegevens. Wanneer de gemeente persoonsgegevens verwerkt of deelt met derden, wordt de betrokkene om toestemming gevraagd. In de werkprocessen van TVE is opgenomen dat vooraf om toestemming wordt gevraagd, tenzij de veiligheid, het veilig opgroeien van het kind in het geding is. Vertrekpunt is dat altijd gemotiveerd kan worden waarom iets gedeeld wordt. De hoeveelheid informatie die gedeeld wordt is in proportie. Er wordt niet meer informatie gedeeld dan nodig is voor het beantwoorden van de hulpvraag.
3. Wanneer en op welke wijze wordt aan de raad gerapporteerd over de privacybescherming? Een nadere rapportage aan de raad over de privacy bescherming zal in de loop van het eer-

ste kwartaal van 2018 plaatsvinden. Het college laat in het kader van risicomanagement een privacy impactment assessment (PIA) uitvoeren. De privacy risico's worden met behulp van het PIA in kaart gebracht en vervolgens wordt bepaald hoe deze risico's worden aangepakt.

Wethouder J. Pierik