

## Vragen 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019

Nr.	Pag.	Onderwerp	Fractie	Vraag
1	5	Autonome ontwikkelingen	CDA	<p>Bij de autonome ontwikkelingen worden de verhogingen van de raadsleden genoemd met een nadelig effect van € 77.000 waar nog geen rekening mee was gehouden. De verhoging van 2018 is met terugwerkende kracht betaald door het ministerie vanuit de extra 10 miljoen in 2018. En de structurele verhoging wordt vanaf 2019 gecompenseerd vanuit het Gemeentefonds, daar is ruimte voor gevonden. Waarom wordt er dan gesproken over een nadelig effect waar geen rekening mee was gehouden? Er is toch sprake van een compensatie door de overheid?</p> <p><u>Antwoord:</u>                      Uit de meicirculaire 2019 blijkt dat kleine gemeenten tot 24.000 inwoners vanaf 2019 structureel worden gecompenseerd voor de verhoging van de raadsvergoeding.                      Bij het opstellen van de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019 was deze compensatie niet bekend en kon er geen rekening mee gehouden worden.</p>
2	23	Vervangingsbudget bij ziekte	CDA	<p>Het vervangingsbudget bij ziekte is nu met € 50.000 verhoogd. Is dit een realistische verhoging uitgaande van de prognose van het ziekteverzuim voor heel 2019?</p> <p><u>Antwoord:</u>                      Nee, waarschijnlijk niet. Bij de 2e bestuursrapportage hebben we weer meer inzicht en kan zo nodig nog een bijstelling plaatsvinden.</p> <p>Het rammen van ziekteverzuim is een lastige juist vanwege de onvoorspelbaarheid. Er zijn verschillende manieren om tot een budget ziektevervangings te komen. Belangrijke factor blijft het beschikbare geld. De raming die nu voor de komende jaren is opgesteld voorziet waarschijnlijk niet in een volledige dekking. We zijn er nu van uitgegaan dat we de ramingen baseren op de werkelijke uitgaven van de afgelopen jaren. Daarmee willen we in de komende jaren bouwen aan een ziektevervangingsbudget van ca. € 250.000. dat komt neer op een ziekteverzuimpercentage van 4%. Als we uitgaan van het gemiddelde ziekteverzuim in Brummen van 5,6% of landelijk gemeentelijk van 5,3% dan zou een budget van circa € 330.000 realistischer zijn. Vooralsnog gaan we uit van een gemiddeld ziekteverzuim van 4%. Door het invoeren van nieuw verzuimbeleid, modern duurzame ontwikkelingsbeleid, het terugdringen van de werkdruk en andere ingrepen, denken we hierin stappen te kunnen zetten. Vitale, betrokken en gewaardeerde medewerkers verzuimen immers minder.</p>
3	33	Aanpassingen Kollergang 14	CDA	<p>Gebleken is dat de elektrische installatie, de brandmeldinstallatie, de toegangsbeveiliging en de te verhuren ruimten aan derden van Kollergang 14 niet voldeden aan wet- en regelgeving en/of normeringen. Het lijkt erop dat er geen bouwtechnische keuring heeft plaats gevonden bij de aankoop van het pand. Klopt dit? Als dit klopt, waarom heeft deze keuring niet plaats gevonden? Als dit niet klopt, waarom is dan niet in deze kosten voorzien?</p>

## Vragen 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019

Nr.	Pag.	Onderwerp	Fractie	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het pand is niet (officieel) bouwtechnisch gekeurd. Het pand is wel getaxeerd door een erkende makelaar. Een bouwtechnische keuring gaat niet in op de NEN-normen van een elektrische installatie/brandmeldinstallatie. Een bouwkundige keuring gaat in op de bouwkundige staat van een gebouw. Deze kennis heeft de gebouwenbeheerder. De bouwkundige staat en het onderhoud hiervan is goed bevonden door zowel de makelaar als de gebouwenbeheerder. Daarnaast zijn de "gebreken" aan het licht gekomen bij het demonteren van bijvoorbeeld de plafonds, die bij een eventuele installatietechnische keuring vooraf ook niet aan het licht waren gekomen (hierbij worden geen plafonds of kokers verwijderd). Een en ander kan ook niet gezien worden als een verborgen gebrek, omdat ten tijde van de bouw de normen minder streng waren.</li> <li>- de toegangsbeveiliging van het gebouw, zoals deze nu is aangebracht, komt voort uit een beveiligingswens/eis die met name te maken heeft met nader gestelde eisen (na aankoop). Dit in verband met de aanvullende wens om onder andere spreekkamers te realiseren. Het pand had bij aankoop geen elektronisch sluitsysteem.</li> <li>- Bij de uiteindelijke invulling van het gebouw, bleek ruimte over te blijven. In de kosten die nodig zijn om die ruimten geschikt te maken voor verhuur was niet voorzien. Dit is pas bij het definitieve ontwerp naar voren gekomen. De extra investering (een groot deel van de overschrijding) was dus ook niet in voorzien.</li> <li>- Een andere onvoorziene post zijn de extra aan te leggen parkeervakken. Achteraf bleek dat de parkeernorm op de Kollergang recentelijk is aangepast. Door het wijzigen van het gebruik van het gebouw (bedrijfsverzamelgebouw) waren we verplicht het aantal parkeerplaatsen te verdubbelen.</li> </ul> <p><b>Algemeen</b></p> <p>Ten tijde van de aankoop was er geen programma van eisen (pve) ter beschikking. De aanlooptijd tot realisatie was extreem kort, waardoor er voorafgaand aan de aankoop geen mogelijkheid was tot het maken van een dergelijk pve. De gemaakte inschatting voor de verbouwing was dan ook een zeer grove inschatting. Het verbouwingsgedeelte waar het pand voor is aangekocht, het werkfitcentrum, kent uiteindelijk een relatief geringe overschrijding, mede door het hergebruik van bestaande materialen. Tijdens de verbouwing zijn bij noodzakelijke vervangingen wel duurzame producten gebruikt (zoals bijvoorbeeld ledverlichting met sensoren).</p>
4	8	Programma 1	PvdA	<p>Graag een toelichting op de lagere griffiekosten</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <p>De salariskosten van het griffiepersoneel zijn lager dan we in de programmabegroting 2019-2022 begroot hadden vanwege lagere inschalingen.</p>
5	11	Programma 2	PvdA	<p>S.v.p. een toelichting op de ontwikkeling van de kosten bij Co2</p>

**Vragen 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019**

<b>Nr.</b>	<b>Pag.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Fractie</b>	<b>Vraag</b>
				neutraliteit  <u>Antwoord:</u> Zie de toelichting onder het kopje CO2 Neutraliteit bij toelichting op de exploitatie op pagina 11.
6	16	Programma 3 Minimabeleid	PvdA	Betekent het dat de genoemde besparingsmogelijkheden in het minimabeleid vooruitlopend op de implementatie van de voorzieningenwijzer al in dit lopende jaar gereduceerd /afgeschaft worden?  <u>Antwoord:</u> Nee, de genoemde besparingen hebben betrekking op de bijstellingen van het budget zonder beleidsconsequenties. Op basis van de werkelijke kosten in 2018 kunnen deze budgetten naar beneden worden bijgesteld. De ruimte die hierdoor ontstaat, is binnen het minimabeleid ingezet om de nadelen bij de collectieve aanvullende verzekering en bijzondere bijstand te dekken.