

Commissie bezwaarschriften  
gemeente Brummen

Jaarverslag  
2013 t/m 2016

## **Inhoudsopgave**

Inleiding	3
<b>Hoofdstuk 1</b>	
<b>De commissie voor de bezwaarschriften</b>	
1.1 Instelling commissie voor de bezwaarschriften	4
1.2 Samenstelling commissie voor de bezwaarschriften	4
1.3 Secretariaat	4
1.4 Vergaderfrequentie	4
1.5 Taken en werkwijze	4
1.6 Digitale werkwijze	5
<b>Hoofdstuk 2</b>	
<b>Cijfers over 2013 t/m 2016</b>	
2.1 Totaal aantal bezwaarschriften	6
2.2 Categorieën van bezwaarschriften	7
<b>Hoofdstuk 3</b>	
<b>Categorieën van bezwaarschriften en advisering</b>	
3.1 Algemeen	8
3.2 Cijfers over 2013	9
3.3 Cijfers over 2014	9
3.4 Cijfers over 2015	9
3.5 Cijfers over 2016	10
<b>Hoofdstuk 4</b>	
<b>Bevindingen, conclusies en aanbevelingen</b>	
4.1 Beslis- en adviestermijnen	11
4.2 Doorlooptijden bezwaarschriften	11
4.2.1 Overzicht doorlooptijden 2016	11
4.3 Vertegenwoordiging ter zitting	12
4.4 Informele behandeling van bezwaarschriften	12
4.5 Wet werk en bijstand/Participatiewet	12
4.6 Beslissing op bezwaar en beroep	13
<b>Hoofdstuk 5</b>	
<b>Samenvatting</b>	14
<b>Hoofdstuk 6</b>	
<b>Vooruitblik</b>	15

## **Inleiding**

Periodiek brengt de commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Brummen een verslag uit over haar werkzaamheden en de resultaten in de vorm van een jaarverslag. Door grote werkdruk bij het secretariaat van de commissie en andere diverse omstandigheden is het de afgelopen jaren niet gelukt om na afloop van de kalenderjaren een jaarverslag op te stellen. Daarom ligt nu het jaarverslag van de commissie over de periode 2013 tot en met 2016 voor u. De commissie streeft ernaar om toekomstig weer jaarlijks een verslag over het afgelopen kalenderjaar aan het college van burgemeester en wethouders aan te bieden.

Dit jaarverslag geeft inzicht in de behandeling van de bezwaarschriften, gericht tegen besluiten van het college, de burgemeester of de gemeenteraad, die bij de gemeente zijn ingediend. Er is gekozen voor een beperkte verslaglegging die voornamelijk cijfermatig is. Wel heeft de commissie enkele conclusies getrokken en geeft zij aanbevelingen aan de organisatie, gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren.

Voor vragen en/of opmerkingen over dit jaarverslag, kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie via het algemene telefoonnummer (0575) 56 82 33.

Graag licht ik het jaarverslag samen met mijn commissiecollega's in een collegeoverleg verder aan u toe en gaan we gaarne in gesprek met u over onze aanbevelingen.

Brummen, 10 januari 2018

B.C. Maresch-Evers, voorzitter

## Hoofdstuk 1

### De commissie voor de bezwaarschriften

#### 1.1 Instelling commissie voor de bezwaarschriften

De basis van het bestaan van de commissie, naast de Algemene wet bestuursrecht (Awb), is de Verordening commissie bezwaarschriften, die op 29 januari 2004 door de gemeenteraad is vastgesteld en het besluit tot instelling van de commissie. De samenstelling en de werkwijze van de commissie is uitgewerkt in deze verordening. De commissie is een externe commissie overeenkomstig de vereisten van artikel 7:13 Awb. De commissieleden maken dus geen deel uit van één van de bestuursorganen van de gemeente Brummen en zijn ook niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van één van deze bestuursorganen.

Met uitzondering van bezwaarschriften op het gebied van gemeentelijke belastingen, de Wet waardering onroerende zaken en arbeidsrechtelijke verhoudingen is de commissie bevoegd te adviseren over ieder bezwaarschrift, dat aan de gemeente is gericht.

#### 1.2 Samenstelling commissie voor de bezwaarschriften

Om de onafhankelijkheid en deskundigheid van de commissie te waarborgen, bestaat zij uit bekwame leden, die niet werkzaam of woonachtig zijn binnen de gemeente Brummen.

De commissie was in de verslagperiode t/m 31 december 2014 als volgt samengesteld:

- de heer mr. C.J. Grasmeijer (voorzitter)
- mevrouw mr. B.C. Maresch-Evers (lid/plv. voorzitter)
- mevrouw A. Nijhuis (lid)
- de heer mr. J. Geelhoed (lid)

Tot 1 januari 2015 werd gewerkt met een vaste commissie bestaande uit drie leden en een voorzitter.

Na afloop van de benoemingsperiode is de commissie per 1 januari 2015 gestart in de volgende nieuwe samenstelling:

- mevrouw mr. B.C. Maresch-Evers (voorzitter)
- de heer mr. J. Geelhoed
- mevrouw mr. A. Bijlsma
- de heer mr. R. Oosterhof
- mevrouw mr. M.D. Moeke

Sinds 1 januari 2015 werkt de commissie met een wisselende samenstelling bestaande uit een voorzitter en twee leden. De inzet van de commissieleden is mede afhankelijk van de geagendeerde bezwaarschriften en de aard van de besluiten waartegen de bezwaren zijn gericht.

#### 1.3 Secretariaat

De commissie wordt ondersteund door een medewerker van de gemeente die als secretaris van de commissie functioneert. De secretaris doet de werkzaamheden namens de commissie. Mevrouw mr. drs. F. Knoef fungeerde als ambtelijk secretaris van de commissie in de periode van 1 november 2009 t/m 31 december 2016. Als plaatsvervangende secretarissen heeft het college mevrouw mr. M. Finkers-Kaymak, mevrouw mr. R. Bosman, mevrouw mr. J. Vovk en in 2016 tevens mevrouw S. Lampe aangewezen. Het secretariaat wordt versterkt door mevrouw A. Peters-Hoekman als administratief medewerkster.

#### 1.4 Vergaderfrequentie

In beginsel wordt om de drie weken een dinsdagavond gereserveerd ten behoeve van het houden van hoorzittingen. Al naar gelang het aanbod van bezwaarschriften kan resp. een extra vergadering worden ingepland of een hoorzitting vervallen. Zowel de commissie als de gemeente is hierin zoveel mogelijk flexibel.

#### 1.5 Taken en werkwijze

De commissie bezwaarschriften beoordeelt naar aanleiding van ingediende bezwaren de besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en van de burgemeester op rechtmatigheid en doelmatigheid en volgt daarbij de procedure zoals vastgelegd in de Awb en de Verordening commissie bezwaarschriften.

Bezwaarschriften komen na de postregistratie direct terecht bij het secretariaat van de commissie, zodat daar de regie kan plaatsvinden over de afhandeling van de ingediende bezwaarschriften. De administratieve medewerkster stelt het college in kennis van het bezwaarschrift, stelt namens de voorzitter van de commissie een vergaderdatum vast en stelt de agenda op. Alle partijen worden voor het uitbrengen van een advies namens de commissie uitgenodigd voor een hoorzitting. Tijdens een hoorzitting van de commissie kan degene die bezwaar maakt het bezwaar nader toelichten, kan het bestuursorgaan zijn standpunt verdedigen en kunnen, afhankelijk van de zaak, ook andere belanghebbenden worden gehoord. De commissie verwacht van de vertegenwoordigers van het college dat zij hun standpunt ook middels een verweerschrift vastleggen en voorafgaand aan de zitting toesturen aan de commissie. In de verslagperiode gebeurde dit in nagenoeg alle zaken, wat door de commissie op prijs wordt gesteld. Partijen worden op basis van gelijkwaardigheid gehoord en krijgen op die manier de gelegenheid om op uiteenlopende standpunten te reageren.

Na een hoorzitting beraadslaat de commissie achter gesloten deuren en stelt de secretaris van de commissie een conceptadvies op. Na goedkeuring van het concept door de commissie wordt het advies met het verslag van de hoorzitting aan het college toegezonden. Naar aanleiding van het advies is het aan het bestuursorgaan om zijn besluit te heroverwegen en daarbij het advies van de commissie te betrekken. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies. Wanneer het bestuursorgaan van het advies wil afwijken (contrair gaan), dient het de reden daarvoor goed onderbouwd in de beslissing op bezwaar te vermelden.

#### 1.6 Digitale werkwijze

De commissie is in 2015 gestart met digitaal werken. Via het programma Petear krijgen de commissieleden toegang tot de bij de zitting behorende stukken. In begin heeft het digitaal werken voor de nodige problemen gezorgd. Zo hadden de commissieleden geen toegang tot de stukken tijdens de hoorzitting met een tablet die werkte via Android. Daarnaast konden de commissieleden met hun eigen laptops niet op het Wifi-netwerk Gasten inloggen. Deze problemen zijn opgelost door het beschikbaar stellen van (gemeente)laptops die toegang hebben tot de internetverbinding van Brummen. Sinds dien loopt het digitaal werken goed.

## Hoofdstuk 2

### Cijfers over 2013 t/m 2016

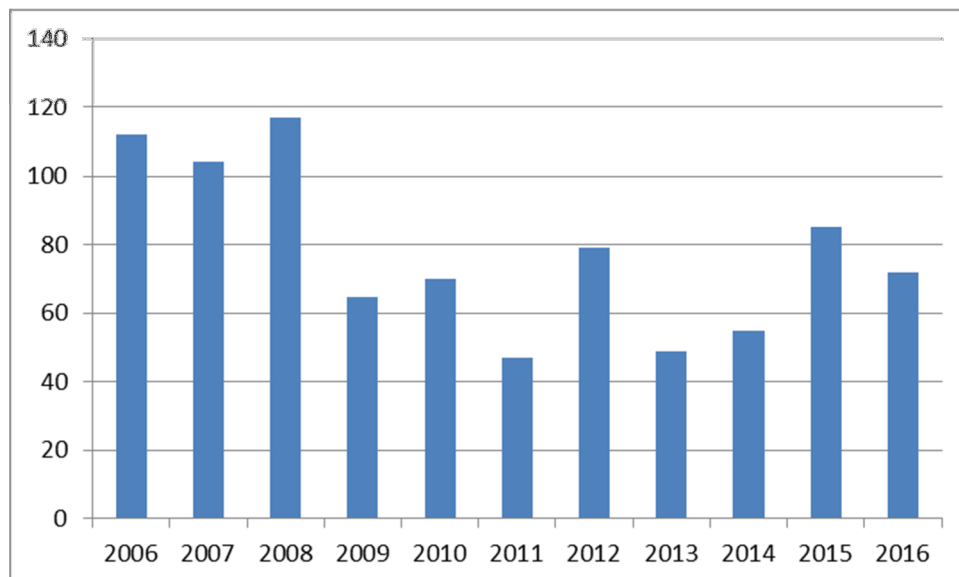
#### 2.1 Totaal aantal bezwaarschriften

In dit jaarverslag zijn niet de bezwaarschriften meegenomen die als onderwerp 'bezwaarschrift' hebben, maar inhoudelijk een zienswijze of een klacht betreffen. Hoewel de commissie hier formeel een advies over kan geven, is in Brummen afgesproken dat dit soort bezwaarschriften direct naar de afdeling worden doorgezonden en gelijk door de betreffende afdeling als zienswijze bij de besluitvorming worden beoordeeld of als klacht door de klachtcoördinator worden afgehandeld.

Als vooraf niet duidelijk is welke procedure de burger wil volgen, wordt aan de burger de keuze voorgelegd.

	Aantal ingediende bezwaarschriften
2006	112
2007	104
2008	117
2009	65
2010	70
2011	47
2012	79
2013	49
2014	55
2015	85
2016	72

Een vergelijking met voorafgaande jaren levert het volgende beeld op.



## 2.2 Categorieën van bezwaarschriften

In de onderstaande tabel is voor 2013 t/m 2016 aangegeven hoeveel bezwaarschriften vallend onder dezelfde regelingen zijn ingediend. De commissie heeft hiervoor aansluiting gezocht bij de onderverdeling in de vorige jaarverslagen.

Onderwerp	Aantallen			
	2013	2014	2015	2016
Wet werk en bijstand (Wwb)	28	25	12	2
Participatiewet (PW)	0	0	25	33
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	7	1	3	5
Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	0	0	0	1
Wet inkomensvoorziening oudere of gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	0	0	0	1
Minimabeleid	0	4	4	6
Jeugdwet (Jw)	0	0	1	0
Subsidie/Algemene Subsidie Verordening Brummen (ASV)	0	1	0	1
Overige subsidies	0	0	1	1
Verkeersbesluit/Wegenverkeerswet (WVW)	1	1	0	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (bouw)	5	6	21	9
Wabo (kappen)	0	3	1	1
Algemene Plaatselijke Verordening Brummen (APV)	0	3	4	0
Wet ruimtelijke ordening (Wro)/planschade	0	1	1	7
Handhaving Wabo	3	3	4	3
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	3	5	5	1
Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (GBA)	2	0	0	0
Basisregistratie Personen (BRP)	0	0	3	0
Leerlingenvervoer	0	1	0	0
Starterslening	0	1	0	0
<b>Totaal</b>	<b>49</b>	<b>55</b>	<b>85</b>	<b>72</b>

Op 1 januari 2015 is de PW in werking getreden. De PW is in de plaats getreden van de Wwb. Dit verklaart het teruglopen van het aantal bezwaren Wwb in 2015 en 2016 en de gelijktijdige toename van bezwaren in het kader van de PW.

Het aantal bezwaarschriften in het kader van de Wabo (bouw) is in 2015 sterk toegenomen. Dit had te maken met het besluit voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een scholencluster in Brummen. Van de in 2015 ingediende 21 bezwaarschriften waren alleen al 18 gericht tegen deze omgevingsvergunning.

## Hoofdstuk 3

### Categorieën van bezwaarschriften en advisering

#### 3.1 Algemeen

De termen gegrond, ongegrond en niet-ontvankelijk worden hieronder kort uitgelegd. Tevens wordt een korte toelichting gegeven op besluiten die naar aanleiding van een bezwaar worden herzien en op ingetrokken bezwaarschriften.

##### Gegrond

Als de bezwaren gegrond worden geacht, wordt het bestuursorgaan geadviseerd tegemoet te komen aan de bezwaren en het primaire besluit te herroepen.

##### Ongegrond

Het primaire besluit wordt gehandhaafd, eventueel met aanpassing of aanvulling van de motivering en/of de wettelijke grondslag van het besluit. Er wordt niet tegemoet gekomen aan de bezwaren. Ook in de jaren 2013 t/m 2016 is naar voren gekomen dat de motivering van besluiten blijvende aandacht verdient. De commissie merkt op dat het motiveringsgebrek bij besluiten voornamelijk in het sociaal domein is vastgesteld.

##### Niet-ontvankelijk

Bij het 'niet-ontvankelijk' zijn van een bezwaar kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie dat het bezwaarschrift niet binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken is ingediend en er geen redenen door de bezwaarmakers zijn aangevoerd die de termijnoverschrijding kunnen rechtvaardigen. Of wanneer iemand op een te grote afstand woont van de activiteit waarvoor vergunning is verleend en om die reden niet als belanghebbende kan worden aangemerkt. Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren komt de commissie in deze gevallen dan niet toe.

##### Primair besluit herzien

Het primaire besluit wordt door het college herzien indien de vakafdeling bij de heroverweging van het (aangevochten) besluit tot de conclusie komt dat het besluit onterecht is genomen.

##### Ingetrokken bezwaarschriften

Daar waar mogelijk neemt de vakafdeling (informeel) contact op met bezwaarmakers om de (juridische) situatie uit te leggen of nader toe te lichten om de behandeling van het bezwaar alsnog te voorkomen. De commissie constateert dat in de verslagperiode de meeste bezwaren worden ingetrokken in het sociaal domein bij het Activerium in Apeldoorn. Mogelijk kan het aantal bezwaren terug werden gebracht door de motivering van besluiten uitgebreider en duidelijker op te nemen waardoor ze door burgers niet mis kunnen worden verstaan.



### 3.2 Cijfers over 2013

Onderwerp	2013						
	totaal	advies: geground	advies: ongeground	advies: deels geground	advies: niet ontvankelijk	primair besluit herzien	bezwaar ingetrokken
Wwb	28	4	9	1	0	5	9
Wmo	7	0	0	0	1	5	1
Verkeersbesluit/Wegenverkeerswet (WVW)	1	0	0	1	0	0	0
Wabo (bouw)	5	2	3	0	0	0	0
Handhaving Wabo	3	0	1	1	0	0	1
Wob	3	0	1	0	1	0	1
GBA	2	0	1	0	0	1	0
<b>Totaal</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>12</b>

### 3.3 Cijfers over 2014

Onderwerp	2014						
	totaal	advies: geground	advies: ongeground	advies: deels geground	advies: niet ontvankelijk	primair besluit herzien	bezwaar ingetrokken
Wwb	25	2	8	0	1	12	2
Wmo	1	0	0	0	0	0	1
Minimabeleid	4	0	0	0	0	3	1
Subsidie (ASV)	1	0	0	0	1	0	0
Verkeersbesluit/Wegenverkeerswet (WVW)	1	0	0	0	0	0	1
Wabo (bouw)	6	0	6	0	0	0	0
Wabo (kappen)	3	0	2	0	0	0	1
APV	3	0	0	0	0	2	1
Wro/planschade	1	0	0	0	0	0	1
Handhaving Wabo	3	1	1	1	0	0	0
Wob	5	1	2	0	2	0	0
Leerlingenvervoer	1	0	0	0	0	1	0
Starterslening	1	0	0	0	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>9</b>

### 3.4 Cijfers over 2015

Onderwerp	2015						
	totaal	advies: geground	advies: ongeground	advies: deels geground	advies: niet ontvankelijk	primair besluit herzien	bezwaar ingetrokken
Wwb	12	0	6	0	0	4	2
PW	25	1	10	0	2	11	1
Wmo	3	0	0	0	0	1	2
Minimabeleid	4	0	0	0	0	3	1
Jw	1	0	1	0	0	0	0
Overige subsidies	1	0	0	0	0	1	0
Wabo (bouw)	21	0	19	0	2	0	0
Wabo (kappen)	1	0	0	0	0	0	1
APV	4	0	0	0	0	2	2
Wro/planschade	1	0	1	0	0	0	0
Handhaving Wabo	4	2	1	0	0	0	1
Wob	5	1	0	0	4	0	0
BRP	3	0	1	0	1	0	1
<b>Totaal</b>	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>11</b>

### 3.5 Cijfers over 2016

Onderwerp	2016							
	totaal	advies: gegrond	advies: ongegrond	advies: deels gegrond	advies: niet ontvankelijk	primair besluit herzien	bezwaar ingetrokken	aangehouden tot in het volgende jaar
Wwb	2	0	0	0	0	0	2	0
Pw	33	3	12	0	0	2	10	6
Wmo	5	0	1	0	0	0	2	2
IOAW	1	0	1	0	0	0	0	0
IOAZ	1	0	1	0	0	0	0	0
Minimabeleid	6	0	0	0	0	0	5	1
Subsidie (ASV)	1	0	0	0	0	1	0	0
Overige subsidies	1	0	1	0	0	0	0	0
Verkeersbesluit/Wegenverkeerswet (WVW)	1	0	1	0	0	0	0	0
Wabo (bouw)	9	2	5	0	0	0	1	0
Wabo (kappen)	1	0	1	0	0	0	0	0
Wro/planschade	7	0	3	0	0	1	1	0
Handhaving Wabo	3	0	1	0	0	0	0	2
Wob	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>13</b>

## Hoofdstuk 4

### Bevindingen, conclusies en aanbevelingen

#### 4.1 Beslis- en adviestermijnen

In artikel 7:10, eerste lid, van de Awb is bepaald dat het bestuursorgaan binnen 12 weken na afloop van de bezwaarentermijn op een bezwaarschrift beslist indien een adviescommissie is ingesteld. Omdat deze termijn in het algemeen met een externe bezwarencommissie niet haalbaar is, wordt in Brummen in nagenoeg alle gevallen de beslistermijn op grond van artikel 7:10, derde lid, van de Awb verdaagd voor zes weken. Dit geschiedt al bij de bevestiging van de ontvangst van het bezwaarschrift. Binnen 18 weken moet derhalve op een bezwaarschrift worden beslist.

Verder uitstel is alleen mogelijk voor zover de bezwaarmaker daarmee instemt en eventuele andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Dit uitstel kan nuttig zijn indien partijen de mogelijkheid onderzoeken alsnog tot een oplossing te komen.

Wanneer de procedure in verband met een verzuim van de kant van de bezwaarmaker nog niet kan beginnen, bijvoorbeeld omdat het bezwaarschrift niet ondertekend is, wordt de termijn opgeschort vanaf het moment waarop de bezwaarmaker in de gelegenheid wordt gesteld het gebrek te herstellen. De termijn begint weer te lopen op de dag waarop het herstel door het bestuursorgaan wordt ontvangen of de voor het herstel geboden termijn is verstreken.

#### 4.2 Doorlooptijden bezwaarschriften

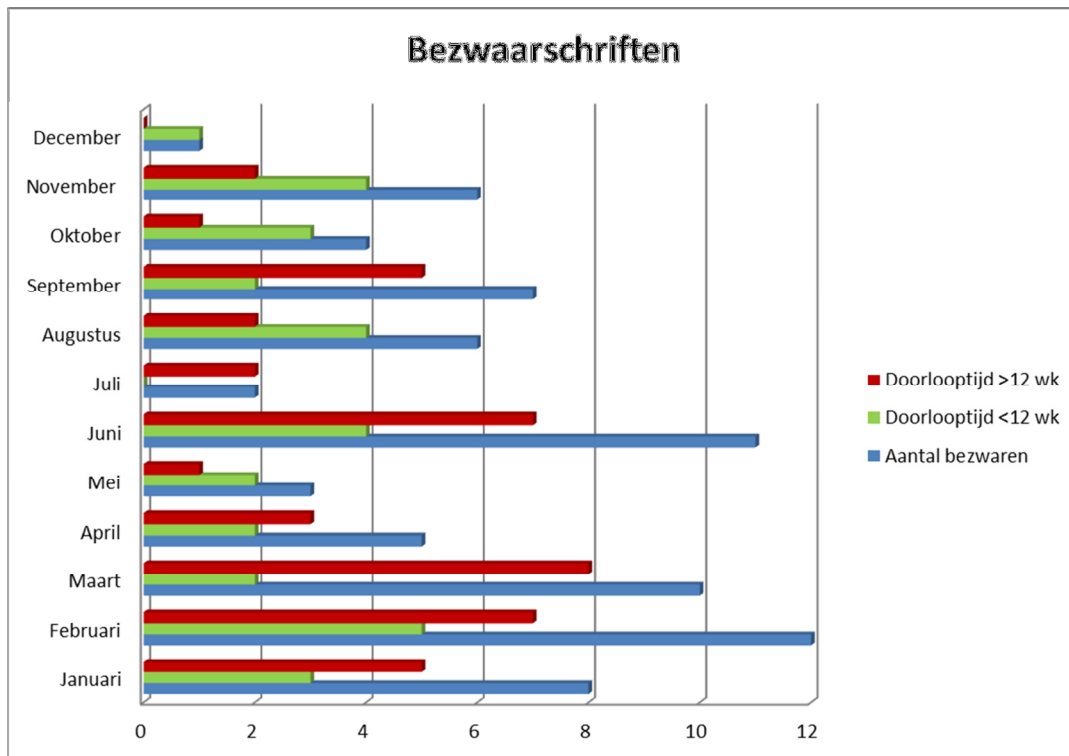
De commissie constateert dat een groot deel van de bezwaarschriften net zoals in de voorafgaande jaren zonder hoorzitting worden afgehandeld. De meeste van deze bezwaarschriften worden dan ook binnen de beslistermijn afgerond. Opvallend is echter dat de (informele) afhandeling van bezwaarschriften in het sociaal domein regelmatig lang duurt.

De afhandeltermijnen van bezwaarschriften waarbij de commissie een advies heeft uitgebracht, zijn wisselend. In het algemeen is voor de verslagperiode vast te stellen dat de behandeltermijn lang is, regelmatig te lang. In het verleden heeft de commissie met het secretariaat afgesproken dat uiterlijk 3 weken na de hoorzitting zowel het verslag als het advies naar het college gaat. Dat is in de verslagperiode in veel gevallen niet gelukt. Dit had voornamelijk te maken met de permanente hoge werkdruk bij het secretariaat van de commissie. Ook het feit dat bezwaarmakers regelmatig zelf om aanhouding van de zaak gevraagd hebben in verband met vakantie, het voorbereiden van de zaak etc. is evenzo een oorzaak voor langere afhandeltermijnen als het feit dat nog nadere gronden aangeleverd moesten worden of het bezwaarschrift anderszins niet aan alle eisen voldeed.

Ook voordat een zitting gepland kan worden, zijn er vaak al gesprekken tussen het bestuursorgaan en de bezwaarmaker. In de gevallen dat deze gesprekken niet tot het gewenste effect leiden, kan er een behoorlijke vertraging zijn ontstaan, voordat de zaak op een zitting wordt behandeld. De commissie merkt hierbij op dat in de meeste gevallen niet formeel wordt aangehouden, waardoor de beslistermijnen niet opgeschort worden. Dit is een belangrijk punt van aandacht, vooral met het oog op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Op grond hiervan kan het niet tijdig beslissen op o.a. bezwaren financiële gevolgen hebben voor de gemeente. Ook indien na een hoorzitting nog nadere uitwisseling van informatie plaatsvindt, dient er op gelet te worden dat de beslistermijn aangehouden wordt.

##### 4.2.1 Overzicht doorlooptijden 2016

De volgende tabel geeft een beeld over de verhouding van de doorlooptijden met het totale aantal bezwaarschriften in 2016. De commissie merkt op dat het jaar 2016 uitzonderlijk is te noemen. Dit heeft verschillende oorzaken. Enerzijds wordt regelmatig geprobeerd tot een oplossing te komen, maar om de rechten van beide partijen te behouden worden de bezwaarschriften aangehouden tot daadwerkelijk alles rond is. Tevens zijn een aantal zaken om verschillende redenen aangehouden, bijvoorbeeld door het aanvragen van voorlopige voorzieningen bij de rechtbank of door het wachten op adviezen van externen in vergunningsprocedures.



#### 4.3 Vertegenwoordiging ter zitting

De commissie vindt dat de kwaliteit van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan in het algemeen goed is, doch het niveau van de vertegenwoordiging wisselt. De bezwaarzaken waren in de verslagperiode zeer divers waardoor de commissie veel verschillende vertegenwoordigers van het college heeft gezien. De vertegenwoordigers zijn over het algemeen goed voorbereid en hebben de nodige stukken aangeleverd bij de commissie. De commissie vraagt wel aandacht om de stukken uit eigen beweging binnen de gestelde termijnen te overhandigen. Het secretariaat van de commissie heeft de vertegenwoordigers van het college regelmatig geattendeerd op de termijnen of herinnerd aan het overhandigen van de gevraagde stukken.

#### 4.4 Informele behandeling van bezwaarschriften

In de verslagperiode zijn veel bezwaarschriften ingetrokken, omdat aan bezwaarmakers is tegemoet gekomen of omdat het besluit aan bezwaarmakers nader is toegelicht. De commissie vindt het een goeie ontwikkeling dat het college voorafgaand aan een zitting de besluiten herbeoordeelt. Dit zorgt voor een snellere afhandeling van bezwaarschriften. Hier zijn bezwaarmakers bij gebaat.

Echter daar waar aan bezwaarmakers tegemoet wordt gekomen, had dit in een aantal gevallen mogelijk kunnen worden voorkomen door bij de primaire besluitvorming uitgebreider onderzoek te doen. De commissie valt op dat zich deze gevallen vooral voordoen bij besluiten in het sociaal domain. De commissie is van mening dat dit juist bij een groep mensen die al heel kwetsbaar is en het al moeilijk heeft, niet mag gebeuren. De commissie vraagt hiervoor aandacht en hoopt dat de organisatie dergelijke signalen oppikt en dat mee neemt bij de besluitvorming in de toekomst.

#### 4.5 Wwb/PW

Bezwaarschriften op grond van de Wwb resp. de PW zijn in de verslagperiode over het algemeen ongegrond geadviseerd, echter wel met de toevoeging 'onder aanpassing van de motivering' en/of 'onder aanvulling van de wettelijke grondslag'.

De commissie is gebleken dat aan verschillende besluiten een deugdelijke motivering ontbreekt. De commissie dringt er op aan om de motivering en de overwegingen, die ten grondslag hebben gelegen aan een besluit, in volle omvang in het besluit kenbaar te maken en dus niet alleen in de onderliggende rapportage te vermelden. De motivering of een berekening over bijvoorbeeld de hoogte van een bijstandsuitkering moet inzicht geven in de door het bestuursorgaan gevolgde gedachtegang. Aan de duidelijkheid van de motivering worden hoge eisen gesteld, zeker als belanghebbende minder goed op de hoogte zijn van de materie.

De commissie heeft geconstateerd dat over het algemeen de wettelijke grondslag goed is vermeld in primaire besluiten. Echter in de Wwb-besluiten c.q. besluiten op grond van de PW wordt dit regelmatig achterwege gelaten.

De commissie vraagt verder aandacht voor een zorgvuldige werkwijze bij het opstellen van besluiten. De commissie begrijpt dat het college van Brummen de werkzaamheden in het kader van de Wwb c.q. de PW uitbesteed heeft aan de gemeente Apeldoorn (Activerium Apeldoorn) en dit niet altijd even duidelijk is voor de betrokken medewerkers. Toch is de commissie van mening dat het niet mag gebeuren dat besluiten voor burgers van Brummen namens het college van Apeldoorn worden genomen. Ook adviseert de commissie om voor deze besluiten briefpapier te gebruiken waaruit tenminste blijkt dat de gemeente Apeldoorn namens de gemeente Brummen handelt. Dit zowel uit het oogpunt van klantvriendelijkheid als ter voorkoming van verwarring en onduidelijkheid bij de burger.

Verder heeft de commissie tijdens hoorzittingen meerdere malen geconstateerd dat in de relatie tussen bestuursorgaan en burger niet altijd sprake is geweest van zorgvuldig en tijdig communiceren. Dit leidt bij veel bezwaarmakers tot onbegrip en frustraties. De commissie vindt dat er een rol is weggelegd voor de consultants om tijdig richting een belanghebbende duidelijkheid te scheppen over de situatie waarin hij verkeert en eerder met hem in gesprek te gaan bij te voorziene problemen of onrechtmatigheden. Tevens is in hoorzittingen herhaald de slechte telefonische bereikbaarheid van het Activerium in Apeldoorn ter sprake gekomen. Ook hiervoor vraagt de commissie aandacht.

#### 4.6 Beslissing op bezwaar en de beroepsfase

Het secretariaat van de commissie krijgt nagenoeg altijd van het college een kopie van de beslissing op bezwaar. Als het college contrair gaat met het advies wordt dit met de commissie besproken. De commissie houdt op deze manier het overzicht hoe er wordt omgegaan met haar adviezen.

De verantwoordelijkheid van de commissie houdt op na het uitbrengen van het advies. Maar de commissie vindt het van belang om te kijken naar het aantal gerechtelijke procedures, dat wordt ingesteld tegen de beslissing op bezwaar en de uitspraken van de rechter met betrekking tot deze zaken. Onder andere om hier zelf wat van te leren.

## Hoofdstuk 5

### Samenvatting

In dit jaarverslag wordt naast een totaaloverzicht, een overzicht van aantallen bezwaarschriften en de dicta voor de afgehandelde bezwaarschriften gegeven, en wordt ingegaan op de doorlooptijden. Bezwaarschriften die op informele wijze worden afgehandeld, worden over het algemeen binnen de termijnen afgehandeld, echter voor het overige zijn de doorlooptijden te lang.

Verder worden aandachts- en verbeterpunten aangedragen met het oog op verbetering van de primaire besluitvorming, maar ook in verband met de afhandeling van de bezwaarschriften.

Onderstaand volgt de samenvatting van conclusies en aanbevelingen:

1. De commissie stelt vast dat de ambtelijke procesvertegenwoordiging bij de behandeling van bezwaarschriften tijdens de hoorzitting de laatste jaren van een verbeterd niveau is.
2. De commissie vraagt blijvende aandacht voor het benoemen van de correcte wettelijke grondslag in primaire besluiten en een deugdelijke motivering. Dit heeft zowel betrekking op een zorgvuldige voorbereiding van besluiten waarbij tot een vaststelling van alle relevante feiten moet worden gekomen als op een voor belanghebbende kenbare motivering die het besluit kan dragen. Daarnaast is het uit het oogpunt van klantvriendelijkheid wenselijk belanghebbende voorafgaand aan een (belastende/afwijzende) besluitvorming informatie te verstrekken omtrent het voorgenomen besluit.
3. De commissie attendeert het college er op dat in het kader van de PW, waarbij de uitvoering uitbesteed is aan de gemeente Apeldoorn, erop wordt toegezien dat correspondentie en besluiten namens het college van Brummen en niet van Apeldoorn zijn. Om verwarring en irritatie bij burgers weg te nemen, kan het college in deze samenhang overwegen of het Activerium Apeldoorn briefpapier zal gebruiken waaruit blijkt dat het namens het college van Brummen werkzaam is.
4. De commissie is uit de hoorzittingen gebleken dat de communicatie tussen burger en gemeente veelal niet optimaal verloopt. Dit met name op het gebied van de Wwb/PW, zowel tijdens het aanvraagtraject als ná besluitvorming. In deze context verdient vooral de telefonische bereikbaarheid van het Activerium Apeldoorn aandacht.
5. De commissie vraagt het bestuur om aandacht voor (het aanhouden van) de beslistermijnen.

Een aandachtspunt die bij de commissie zelf ligt, betreft de behandeltijd van bezwaren. De commissie streeft ernaar om adviezen na het houden van een hoorzitting sneller uit te brengen. Zij heeft de ambitie om zoveel mogelijk binnen drie weken na de hoorzitting het advies aan te bieden aan het college. Dat is in de verslagperiode veelal niet gelukt.

## **Hoofdstuk 6**

### **Vooruitblik**

De commissie ontvangt graag een terugkoppeling over wat er gedaan wordt c.q. wat de voornemens zijn met betrekking tot de conclusies en aanbevelingen. De commissie kan hier dan ook vooraf rekening mee houden of in een volgend verslag expliciet ingaan op acties en de voornemens.

De commissie constateert dat er behoorlijke stappen op juridisch gebied zijn gezet.

De commissie is geïnformeerd over het feit dat de organisatie bezig is met LEAN-management. Hiermee worden procedures zoveel mogelijk gestroomlijnd en onnodige stappen worden uit de procedures gehaald. De commissie hoopt dat dit leidt tot een verbetering van de besluitvorming en tot een afname van de bewaarschriften.

Naar aanleiding van de LEAN-sessie voor de bezwaarschriftenprocedure in 2016 is besloten om vanaf januari 2017 met twee vaste secretarissen voor bezwaarschriften te werken. In het kader van efficiëntie wordt in 2017 een jaar proefgedraaid met het niet meer schriftelijk uitwerken van verslagen van de hoorzittingen. Uiteraard wordt er een audiobestand van de zitting gemaakt. De bestanden zijn op verzoek van partijen beschikbaar. Op het moment dat er een beroep volgt, worden de verslagen alsnog uitgewerkt. Ook in gevallen waarin een bezwaarmaker om een schriftelijk verslag verzoekt en als een bezwaar door de commissie wordt aangehouden, worden de verslagen alsnog uitgewerkt. Het secretariaat gaat met de commissie evalueren hoe deze werkwijze in de praktijk wordt ervaren en indien nodig wordt het proces verder verbeterd. Zowel het bestuursorgaan als de commissie hoopt met deze wijzigingen tijdwinst te behalen in het afhandelen van de bezwaren. Tijdwinst zowel in bewerkingstijd als in de doorlooptijd.

Verder is de commissie zich ervan bewust dat ook binnen de gemeente Brummen bezuinigingen (zullen) plaatsvinden. Dit zal waarschijnlijk ook van invloed zijn op de werkdruk en taakverdeling binnen de organisatie. De commissie hoopt dat dit niet ten koste zal gaan van de kwaliteit van de besluitvorming.

In de afgelopen jaren is geen jaarverslag gemaakt. Dit werd door een combinatie van factoren veroorzaakt, zoals onder andere een grote werkdruk bij de medewerkers van het secretariaat. Tevens door een aantal bezwaarschriften die veel tijd vergden van de commissie en het secretariaat. De commissie merkt op dat doordat er ook andere taken bij het secretariaat van de commissie zijn neergelegd, de afhandeling van bezwaarschriften niet altijd de hoogste prioriteit kreeg. Dit betreuren zij. De commissie hoopt dat hier verandering in komt door de taken neer te leggen bij twee vaste secretarissen en dat de geleande werkwijze zoals boven omschreven winst oplevert.