



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling



Gemeente Brummen

Hoort bij besluit van het college van Brummen

BESLUIT-2021-1061-Bijlage 1\_mer-beoordeling

**vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# Natuurontwikkeling Berkendijke en Leusveld-Noordwest

Gemeente Brummen

Datum: 2 maart 2022

Projectnummer: 210460



## **1. Inleiding**

### **Aanleiding**

De gemeente Brummen werkt samen met waterschap Vallei en Veluwe, de provincie, inwoners en bedrijven aan het landschapsversterkingsproject 'WaardeVOL Brummen'. Het project bevindt zich grofweg in het gebied ten noorden van de kern Brummen en ten oosten van de kern Hall. Het voornemen bestaat om natuurontwikkelingen te realiseren en te stimuleren die de landschapskenmerken en natuur in het gebied bevorderen.

Als onderdeel van het project WaardeVOL Brummen wordt voor een tweetal gebieden, namelijk Berkendijke en Leusveld-Noordwest een planologische procedure doorlopen om de beoogde herinrichtingsmaatregelen uit te kunnen voeren. Hiertoe zijn de ruimtelijke onderbouwingen 'Natuurontwikkeling Berkendijke' en 'Natuurontwikkeling Leusveld-Noordwest' opgesteld. Ten behoeve van deze onderbouwingen is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

### **Milieueffectrapportage**

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Het bevoegde gezag (het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad) moet voorafgaande aan het besluit inzake het plan formeel de beslissing nemen of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. Het bevoegd gezag kan dit besluit nemen aan de hand van een 'aanmeldingsnotitie'. Het uiteindelijke besluit dient als bijlage bij de stukken van het ruimtelijke plan worden gevoegd.

### **Planbeschrijving**

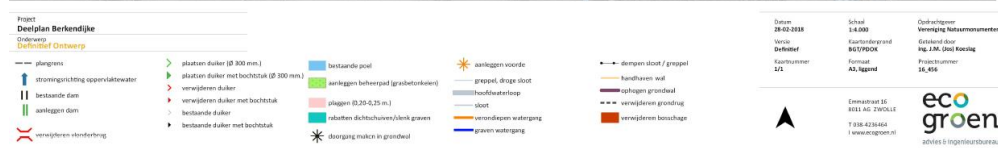
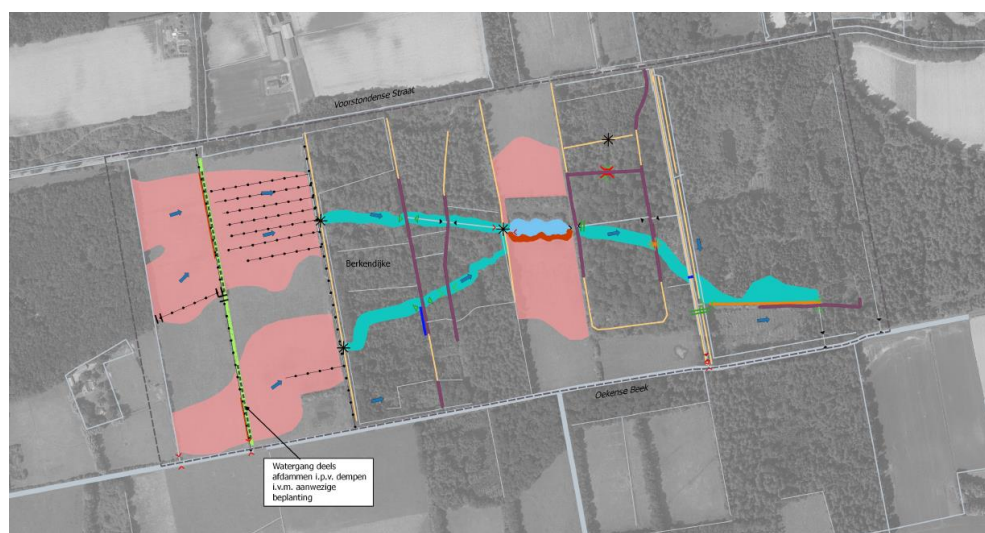
In en rondom het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen gaan de komende jaren werkzaamheden uitgevoerd worden om de natuur en klimaatrobuustheid te versterken. De maatregelen zijn opgenomen in Natura2000-beheerplan voor het gebied 'Landgoederen Brummen'. Eén van de maatregelen is het herinrichten van gronden om zo de natuur in het gebied robuuster te maken.

Voor twee locaties zijn herinrichtingsplannen opgesteld ter bevordering van de uitvoering van deze doelstellingen. Het doel van de herinrichting is, naast het robuuster ma-

ken van de natuur, het (weer) watervoerend maken van de lage delen van de slenkstructuur (inclusief bijbehorende natte schrale natuurwaarden) en het realiseren van een betere ontwateringssituatie voor aanliggende particuliere eigendommen. Hier- toe moeten de waterafvoerende laagtes hersteld worden door het aanbrengen van doorgangen in de noord-zuid georiënteerde wal, het dempen van enkele greppels en het plaggen van de fosfaatrijke bovengrond. Hiermee wordt het huidige, te krappe, onnatuurlijke afvoersysteem (sloten dwars door dekzandruggen) vervangen door een natuurlijk, ruim gedimensioneerd en zodoende ook onderhoudsarm en robuust systeem.

### Berkendijke

De te treffen maatregelen voor het projectgebied 'Berkendijke' zijn in navolgende af- beelding weergegeven. Zo zal onder andere een deel van de fosfaatrijke bovengrond geplagd worden. Verder zullen een aantal sloten en greppels gedempt worden. Ook wordt een aantal wallen verhoogd en worden de rabatten rondom de slenkstructuur dichtgeschoven. De bosschage bij de waterpoel wordt verwijderd en de poel zelf wordt opgeschoond. Ten slotte wordt er een aantal duikers verwijderd en toegevoegd in het besluitgebied.

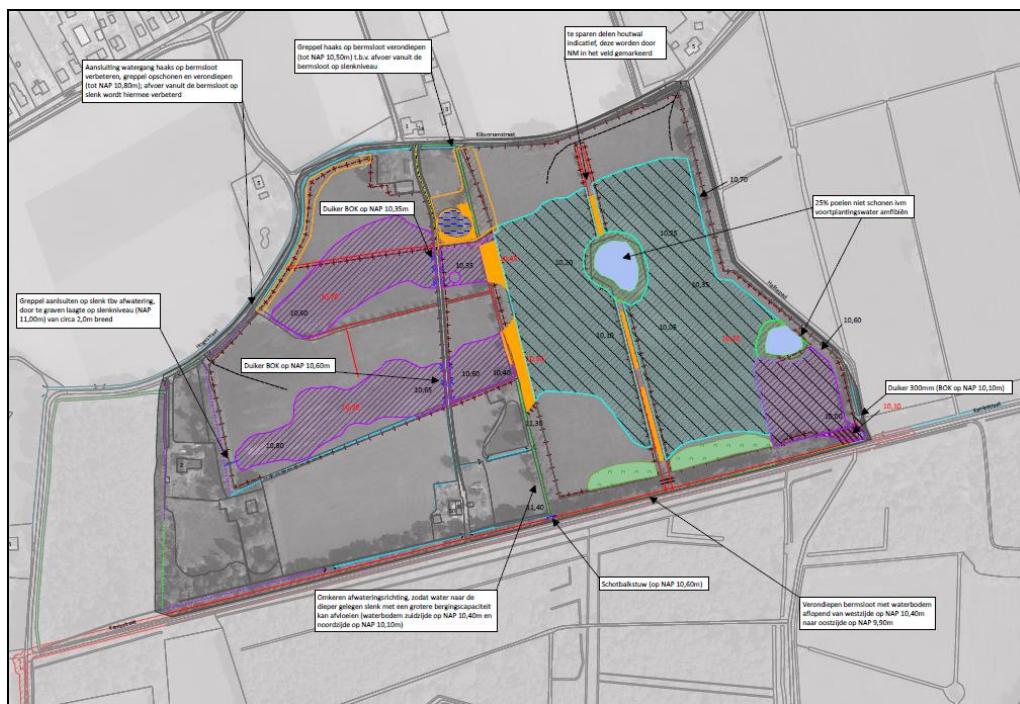


*Ontwerp van toekomstige situatie inclusief getroffen maatregelen (bron: Definitief Ontwerp Her- inrichting Berkendijke)*

### Leusveld-Noordwest

De te treffen maatregelen voor het projectgebied 'Leusveld noordwest' zijn in navol- gende afbeelding weergegeven. Zo zal net als bij 'Berkendijke' ook hier een deel van de fosfaatrijke bovengrond geplagd worden. Verder zal een aantal greppels gedempt worden. Daarnaast worden de drie poelen in het projectgebied verondiept en/of opge- schoond. De hier aanwezige bosopslag en exoten (Reuzenberenklauw) worden ver- wijderd. Bij de herinrichting worden de watergangen rondom de Kaniestraat 8 en 10 afgekoppeld van de bermsloot en aangesloten op de nieuw te graven laagte. De laag- te kan veel meer water kwijt, waarmee afvoer van regenwater in natte periodes veel

beter verzorgd kan worden. Dit geldt ook voor de watergangen rondom de Hogestraat 2, waarbij een deel van de afwatering op de zuidelijk te graven laagte wordt aangesloten. Het bosareaal zal verkleind moeten worden voor het graven van de laagtes. Op een tweetal hoger gelegen locaties is echter ruimte voor het aanplanten van struweel.



Ontwerp van toekomstige situatie inclusief getroffen maatregelen (bron: Definitief Ontwerp Herinrichting Leusveld noordwest)

## 2. Toetsing

De vergunningaanvragen met ruimtelijke onderbouwingen voorzien in een activiteit zoals opgenomen in de D-lijst in de bijlage van het besluit m.e.r.. In delen van de besluitgebieden geldt nog niet de bestemming 'Natuur' of 'Bos'. Daar waar de bos- of natuurbestemming wel geldt, is het uitvoeren van enkele van de beoogde werkzaamheden (zoals het afgraven van gronden) niet toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. De projecten kunnen om die reden gedefinieerd worden als een landinrichtingsproject als bedoeld in D 9. De ruimtelijke onderbouwingen zijn daarbij het eventuele m.e.r.-plichtige besluit.

De omvang van de m.e.r.-plicht wordt bepaald door de bij deze activiteit behorende drempelwaarden. De drempelwaarde ziet op functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer. De oppervlakte van de projectgebieden bedragen ieder in totaal minder dan één hectare en blijven dus ver onder de drempelwaarden. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is noodzakelijk om te beoordelen of in dit geval een m.e.r.-beoordeling nodig is.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling.

Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

### Beoordeling

<b>Kenmerken van het project</b>
<i>Algemeen</i>
De gemeente Brummen werkt samen met waterschap Vallei en Veluwe, de provincie, inwoners en bedrijven aan het landschapsversterkingsproject 'WaardeVOL Brummen'. Het project bevindt zich grofweg in het gebied ten noorden van de kern Brummen en ten oosten van de kern Hall. Het voornemen bestaat om verschillende landschapsversterkingsmaatregelen te realiseren, voornamelijk gericht op het verbeteren van de waterhuishouding in de gebieden.
<i>Omvang van het project</i>
Het plangebied bestaat uit twee projectgebieden, met de volgende oppervlaktes: <ul style="list-style-type: none"><li>• Berkendijke: circa 30 hectare;</li><li>• Leusveld Noordwest: circa 25 hectare.</li></ul> De totale oppervlakte van het gebied waarbinnen herinrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd bedraagt daarmee circa 55 hectare. Voor de aanleg hiervan geldt dat het niet noodzakelijk is om bijzonder materieel te gebruiken.
<i>Beschrijving planologische procedures</i>
Voor de twee projectgebieden zijn inrichtingsplannen gemaakt (zie de planbeschrijving in hoofdstuk 1). Het voornemen bestaat om met toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen om de beoogde herinrichtingsmaatregelen te kunnen uitvoeren. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning geldt als voorwaarde dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Als onderdeel van de goede ruimtelijke onderbouwing is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>
Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>
De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
<i>Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen</i>
Afgezien van de tijdelijke aanlegfase is geen sprake van een betekenisvolle productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook brengt het plan geen bijzondere risico's voor ongevallen met zich mee. De nieuwe functie heeft geen verkeersaantrekkende werking.
<i>Risico's voor de menselijke gezondheid</i>
Dit plan brengt geen risico's met zich mee voor de menselijke gezondheid. Door de functiewijziging van agrarisch naar natuur zijn eerder positieve effecten te verwachten op de menselijke gezondheid. De herinrichtingsmaatregelen zullen immers in zekere mate een bijdrage leveren aan een schone lucht en bekend is dat 'groen' in algemene zin positieve gezondheidseffecten teweegbrengt.

<b>Plaats van het project</b>
<i>Het bestaande grondgebruik</i>
In algemene zin geldt dat voor de twee projectgebieden geldt dat de gronden momenteel zijn voorzien van een agrarische of natuurbestemming en ook als zodanig zijn ingericht en in gebruik zijn. Dat betekent dat bemesting, beweiding, maaien, bosbouw en dergelijke in meer of mindere mate aan de orde kan zijn. In de toekomstige situatie zullen deze agrarische activiteiten ter plaatse komen te vervallen.
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu</i>
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een korte analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, of gebieden die krachtens nationale en provinciale regels zijn aangewezen. Hieruit ontstaat het volgende beeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i> De projectgebieden liggen in Natura 2000-gebieden die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Het gaat om Natura 2000-gebied 'Landgoederen Brummen'. Verder liggen de gebieden op circa 1,5 kilometer van 'Rijntakken' en op circa 2,5 kilometer van 'Veluwe'.</li> <li>• <i>Landschappen van archeologisch of cultureel belang (Verdrag van Valletta, Erfgoedwet)</i> Voor het grondgebied van de gemeente Brummen geldt het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Op basis van dit bestemmingsplan geldt ter plaatse van de projectgebieden voornamelijk een lage archeologische verwachting, maar er zijn ook gronden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Uit archeologisch onderzoek volgt dat de beoogde bodemingrepen in beide projectgebieden niet zullen leiden tot het verstoren van eventuele archeologische waarden.</li> <li>• <i>Bestemmingplan 'Buitengebied 2008'</i> De projectgebieden hebben de bestemmingen Bos, Natuur of Agrarisch met landschappelijke waarden. Daarnaast geldt een aantal gebiedsaanduidingen die als doel hebben de natuurwaarden en/of de hydrologische situatie te beschermen.</li> <li>• <i>Natuurnetwerk Nederland (Provinciale verordening)</i> De projectgebieden zijn beide gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) dan wel de Groene Ontwikkelingszone (GO).</li> <li>• <i>Beschermingszone natte landnatuur (Provinciale verordening)</i> De projectgebieden zijn (deels) aangewezen als beschermingszone natte landnatuur.</li> <li>• <i>Gebied geschikt voor beschermde soorten (Wet natuurbescherming)</i> In en nabij het plangebied kunnen beschermde soorten voorkomen.</li> </ul>

<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>
<i>Algemeen</i>
Het project betreft een natuurontwikkeling waarbij agrarische en natuurgronden worden heringericht ten behoeve van het versterken van de natuurwaarden ter plaatse. De omgeving van het projectgebied kent een beperkt aantal kwetsbaarheden. Gezien voorgaande zijn de milieugevolgen voor de volgende aspecten nader beoordeeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>cultuurhistorie en landschap</i>: er kan sprake zijn van een negatief effect op cultuurhistorische of landschappelijke waarden.</li> <li>• <i>natuur</i>: het project kan voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieuf-</li> </ul>

fecten op beschermde flora en fauna. Ook kan er sprake zijn van negatieve milieueffecten op diverse soorten gebieden (zie plaats van het project).

Voor de overige milieuaspecten geldt dat op voorhand geen negatieve effecten hoeven te worden verwacht. Hierover kan heel kort het volgende worden gesteld:

- *archeologie*: Uit archeologisch onderzoek volgt dat de beoogde bodemingrepen in beide projectgebieden niet zullen leiden tot het verstoren van eventuele archeologische waarden.
- *water*: met het plan worden enkele watergangen gedempt. Echter wordt de slenkenstructuur afgegraven voor een betere waterberging. Daarnaast is geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Een negatieve invloed op de waterhuishouding van het gebied is daarom op voorhand niet te verwachten. Sterker nog met dit project worden diverse hydrologische maatregelen getroffen die de natuurwaarden daarbij versterken. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat daarbij geen significant negatieve effecten voor omliggende percelen te verwachten zijn.
- *externe veiligheid*: onderhavig plan brengt geen activiteiten met zich mee die leiden tot externe veiligheidsrisico's op de omgeving.
- *bodem*: onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- *luchtkwaliteit*: bij onderhavig plan is er geen sprake van een toename van het verkeer. Er is daarom sprake van een project dat 'Niet in betekende mate' bijdraagt aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit, conform de ministeriele regeling NIBM. Er hoeven daarom geen negatieve effecten te worden verwacht.
- *geluid*: bij onderhavig plan is geen sprake van een toename van het verkeer. Er hoeft daarom geen toename van geluidshinder als gevolg van verkeer te worden verwacht.
- *verkeer*: bij onderhavig plan is geen sprake van een toename van het verkeer. Er hoeven daarom geen negatieve effecten op de doorstroming of de verkeersveiligheid te worden verwacht.

### **Cultuurhistorie en landschap**

#### *Cultuurhistorie*

Enkele percelen hebben in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden'. Dit betekent dat een functiewijziging van agrarisch naar natuur, waar onderhavige ruimtelijke onderbouwingen deels in voorzien, een bijdrage dienen te leveren aan de kernkwaliteiten van het landschap. Derhalve is voor ieder projectgebied een inrichtingsplan opgesteld, waarin is ingegaan op een passende ontwikkeling, rekening houdend met de kernkwaliteiten van het landschap. De werkzaamheden die op de verschillende locaties in de projectgebieden worden uitgevoerd dragen bij aan het versterken van de landschappelijke en natuurwaarden op deze locaties. Negatieve milieueffecten voor cultuurhistorie kunnen daarmee worden uitgesloten.

### **Natuur**

#### *Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebied*

Met de projecten worden natuur- en landschapsontwikkelingen bereikt in en direct rondom Natura 2000-gebieden. Uit verricht ecologisch onderzoek<sup>1</sup> volgt dat de beoogde werkzaamheden mogelijk negatieve effecten kunnen veroorzaken op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen. Daarom is in het ecologisch onderzoek beoor-

<sup>1</sup> Ecogroen (2022). Adviesrapport Herinrichting Leusveld en Berkendijke, Landgoederen Brummen. Projectcode: 21-245. 23 februari 2022.



deeld in hoeverre verhoogde stikstofdepositie tot negatieve effecten zal leiden. Daaruit volgt dat de toename van stikstofdepositie zeer tijdelijk, beperkt en plaatselijk van aard zal zijn en de maatregelen noodzakelijk zijn om de instandhoudingsdoelen in het hele gebied te kunnen waarborgen. De tijdelijke, beperkte en plaatselijke toename aan stikstofdepositie weegt dan ook niet op tegen de verwachte verbetering en uitbreiding van de Natura 2000 instandhoudingsdoelen.

Daarnaast is beoordeeld in hoeverre de werkzaamheden zorgen voor negatieve effecten wat betreft betreding, bodemverstoring en oppervlakteverlies van het habitattype 'vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)'. Er vinden uitsluitend in Berkendijkse maatregelen in dit habitattype plaats, die hier juist naar verwachting zullen zorgen voor positieve effecten als gevolg van herstelmaatregelen. Tevens is gekeken naar de effecten die voor typische soorten binnen dit habitattype kunnen optreden. Daaruit volgt dat deze soorten weinig tot niet gevoelig zijn voor verstoring. Bovendien hebben de werkzaamheden een tijdelijke aard, vinden ze overdag plaats en zijn ze zeer lokaal met een korte doorlooptijd per maatregellocatie. Hierdoor is verstoring van verstoringsgevoelige soorten uitgesloten en leiden de werkzaamheden niet tot het verdwijnen of sterke achteruitgang van de typische soorten. Negatieve verstoringseffecten op het kwalificerende habitattype zijn hiermee uitgesloten.

Een ander effect wat is beoordeeld is de betreding, bodemverstoring en oppervlakteverlies van kamsalamander. Beide gebieden zijn namelijk van belang als leefgebied voor deze soort. Afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van kamsalamander wordt voorkomen door bij de uitvoering van werkzaamheden zoveel mogelijk rekening te houden met de meest kwetsbare periodes van kamsalamander. Door werkzaamheden buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode uit te voeren worden negatieve effecten op kamsalamanders zoveel mogelijk beperkt. Bovendien zijn in de omgeving van de maatregellocaties ruim voldoende alternatieve, onverstoorte leefgebieden voor kamsalamander aanwezig waar de soort naar kan uitwijken. Daarnaast wordt tijdens de uitvoering een zorgvuldige werkwijze toegepast. Hiermee wordt invulling gegeven aan de zorgplicht. Hiermee zijn de effecten van betreding, bodemverstoring en oppervlakteverlies op de instandhoudingsdoelstellingen van kamsalamander voldoende inzichtelijk gemaakt.

Ook is gekeken naar de hydrologische effecten van de projecten. De te dempen watergangen zijn greppels die het grootste deel van het jaar droog staan. Als gevolg van het dempen van greppels treedt een zeer kleinschalige, lokale en tijdelijke vernatting op in de direct naastgelegen percelen. De mate van vernatting als gevolg van het dempen heeft een lokaal, kleinschalig en tijdelijk effect en zal niet reiken tot vernatting kwetsbare natuurwaarden. Negatieve hydrologische effecten zijn uitgesloten.

Al met al wordt geconcludeerd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op de Natura 2000-gebieden. Daarbij komt dat de ontwikkelingen in lijn zijn met het beheerplan voor het Natura 2000-gebied 'Landgoederen Brummen'.

#### *Gebiedsbescherming – GNN/GO*

De projectontwikkelingen liggen binnen het GNN en de GO. Zij behoren tot deelgebied 132 zoals opgenomen in bijlage 5 'Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone'. Voor dit gebied zijn de navolgende ontwikkelingsdoelen opgesteld ten aanzien van de GO:

- ontwikkeling biotopen voor kamsalamander en drijvende waterweegbree;

- ontwikkeling ecologische verbinding Eerbeek - IJssel en Soerense Poort: singels, graslanden, poelen, plasdrasbermen en moeraszones, in het bijzonder langs de beken;
- vermindering barrièrewerking N786, N348, spoorlijn en Apeldoornsch Kanaal;
- ontwikkeling bronnen en beken;
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden;
- ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën;
- ontwikkeling cultuurhistorische patronen en beheersvormen;
- ontwikkeling van het kleinschalig landschap op de landgoederen; houtsingels, beken, schrale graslanden, akkers en poelen.

De ontwikkelingen dragen bij aan de ecologische verbinding Eerbeek – IJssel. Ook wordt bijgedragen aan de aanwezigheid van biotopen voor reptielen en amfibieën en het cultuurhistorisch landschap. Door bovenstaande zullen de maatregelen een positief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van GNN en GO. Negatieve milieueffecten zijn hiermee uitgesloten.

#### *Gebiedsbescherming - Natte landnatuur*

Grote gedeelten van beide natuurontwikkelingen zijn in de Omgevingsverordening aange-merkt als natte landnatuur waarvoor geldt dat er geen functies zijn toegestaan die significant nadelige effecten hebben op de natte landnatuur. De ontwikkelingen maken uitsluitend versterkingsmaatregelen mogelijk met veel aandacht voor de waterhuishouding door het vasthouden/langzaam afvoeren van water met als effect vernatting van het gebied. Er is daarom sprake van een positief effect op de natte landnatuur.

#### *Soortenbescherming*

In het natuuronderzoek zijn de maatregelen beoordeeld voor wat betreft het aspect soortenbescherming. Onderzocht is welke beschermde soorten (mogelijk) voorkomen binnen de gebieden. Daarnaast is onderzocht welke (negatieve) effecten optreden. Voor de maatregelen geldt een vrijstelling bij overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en is aangegeven op welke wijze via een ecologisch werkprotocol aan de zorgplicht voldaan wordt. De navolgende tabel laat de natuurwaarden zien waar in de uitvoering rekening mee moet worden gehouden en waarvoor het ecologisch werkprotocol is opgesteld en onderdeel uitmaakt van de onderzoeksrapportage.

Beschermde en kwalificerende soorten	Verwachte functie
Vleermuizen	Verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes
Das	Burcht en foerageergebied
Boommarter	Verblijfplaatsen en foerageergebied
Steenmarter	Foerageergebied
Bunzing, hermelijn en wezel	Verblijfplaatsen en foerageergebied
Eekhoorn	Nestplaatsen en foerageergebied
Edelhert	Foerageergebied
Vogels	Nestplaatsen en foerageergebied
Kamsalamander	Voortplantings-, overwinterings- en zomerbiotoop
Knoflookpad	Zomerbiotoop
Poelkikker	Voortplantings-, overwinterings- en zomerbiotoop
Ringslang	Foerageergebied
Sleedoornpage	Voortplantingsplekken (waardplanten) en foerageergebied (nectarplanten)
<b>Habitattypen</b>	
Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	
<b>Habitatrichtijnsoorten</b>	
Kamsalamander	

*Overzicht van natuurwaarden waar in de uitvoering rekening moet worden gehouden (Bron: Ecogroen).*

In het ecologisch werkprotocol staan verschillende algemene maatregelen vermeld, zoals dat de werkzaamheden uitsluitend in overleg en onder begeleid van een ecologisch toezichthouder zullen worden uitgevoerd. Verder zijn specifieke maatregelen voor onder meer het dempen van watergangen en het verwijderen van houtwallen opgenomen. Tot slot zijn maatregelen beschreven voor depotlocaties en transportroutes. Met het ecologisch werkprotocol worden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden tot een minimum beperkt en is er geen sprake van een negatief milieueffect met betrekking tot soortenbescherming.

### **3. Conclusie**

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig. Ook aangezien het feit dat geen passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig is, is een m.e.r. niet aan de orde.