

## **Tender zonnevelden mei 2022 - vragen en antwoorden**

Onderstaande vragen zijn gesteld tijdens eerdere bijeenkomsten of via de mail. Deze en bijbehorende antwoorden leest u in dit document.

### **1. “Hoe vindt het gehele besluitvormingsproces plaats, met betrekking tot de initiatieven die door mogen gaan, voor een aanvraag voor een omgevingsvergunning? Doet de gemeente een voorstel aan B&W op basis van het totaal aantal punten van de score matrices?”**

Ja, het college van burgemeester en wethouders beslist op basis van de totale score van het aantal punten van de scorematrix, plus alle informatie die daarbij hoort ter onderbouwing van het voorstel.

### **2. “Krijgt de Omgevingsadviesraad (OAR) ook inzage in die beoordeling?”**

Zoals besproken op 23 mei, worden alle uitkomsten van de scorematrix plus motivering gedeeld; dat wil zeggen: van de gemeente en van de omgevingsadviesraad, het vaste en flexibele deel. Er vindt een dialoog over plaats die aan leiding kan zijn voor elk van de drie beoordelende groepen om de score aan te passen.

We stellen een analysedocument samen waarin de (resterende) verschillen tussen de diverse beoordelingen en ook de verschillen tussen de diverse motiveringen duidelijk worden gemaakt. Dat document komt bij het voorstel aan het college verwerkt en toegevoegd.

### **3. “Naar mijn oordeel kent de scorematrix hoofdzakelijk vragen waarop slechts subjectief geantwoord kan worden. Daardoor wordt de uitslag afhankelijk van de persoon die de matrix invult. Ook zullen bij de waardering de verschillende belangen een grote rol spelen.”**

De optelsom van de vele individuele beoordelingen maken de uitslag van de beoordeling objectiever.

### **4. “De gemeente wenst zonneparken, de buurt rond het park mogelijk niet. De gemeente vult een scorematrix in met een wegingsfactor van 3/6, het vaste deel van de OAR met een wegingsfactor van 2/6 en het flexibele deel van de OAR met een wegingsfactor van 1/6.**

**Vraag:**

### **Beoordeelt diezelfde gemeente met wegingsfactor 3/6 de score matrices van het vaste en het flexibele deel van de OAR? Wordt in die beoordeling ook de motivatie mede beoordeeld door dezelfde gemeente?”**

De gemeente beoordeelt niet de scorematrix van het vaste en flexibel deel. Wel analyseert de gemeente de score van de OAR en de achterliggende motivatie ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming.

### **5. “Hoe objectief is zo'n beoordeling dan nog?”**

Zie voorgaande antwoord.

### **6. “Krijgt de OAR nog inzage in de motivatie van de gemeente?”**

Ja, zie ook hierboven. De OAR krijgt tevens inzage in het besluit van burgemeester en wethouders en achterliggende motivatie van dit besluit.

### **7. “Vindt er voordat het definitieve voorstel richting B&W gaat nog overleg plaats met de Omgevingsadviesraad?”**

Ja, zie het antwoord bij punt 4.

### **8. “Heeft de OAR nog invloed op de definitieve uitslag?”**

Beïnvloeding vindt plaats door middel van scorematrix en achterliggende motivatie.

### **9. “Heeft het flexibele deel van de OAR nog wel enige invloed op de besluitvorming als naast de waardering in punten ook nog de motivatie wordt beoordeeld door de gemeente waardoor van de toegekende score kan worden afgeweken.”**

Ja, zie het antwoord op de voorgaande vragen.

**10. “Geldt dit ook voor de score van het vaste deel van de OAR?”**

Ja.

**11. “Kan de OAR ook nog invloed uitoefenen op de uitslag van de scorematrix van de gemeente?”**

Zoals besproken op 23 mei, worden alle uitkomsten van de scorematrix plus motivering gedeeld; dat wil zeggen: van de gemeente en van de omgevingsadviesraad, het vaste en flexibele deel. Er vindt een dialoog over plaats die aan leiding kan zijn voor elk van de drie beoordelende groepen om de score aan te passen.

**12. “Vult de gemeente de scorematrix in nadat ze de matrices met motivatie heeft ontvangen van het vaste en flexibele deel van de OAR? Hoe objectief/ subjectief is de gehele waardering?”**

De gemeente gebruikt de scorematrix voor de eigen beoordeling onafhankelijk van de beoordelingen uit de omgevingsadviesraad.

**13. “Op welke gronden kan B en W weer van het voorstel gedaan door de gemeente, afwijken?”**

Burgemeester en wethouders hebben een eigenstandige bevoegdheid ten opzichte van het ambtelijke advies. Wel zijn ze gebonden aan de kaders die de gemeenteraad hebben gesteld.

**14. “Hoe zinnig is de invulling van de scorematrix door het flexibele deel van de OAR?”**

Dit blijkt uit de scorematrix en het uitnodigingskader windmolens en zonnevelden.

**15. “In de tekst van het Uitnodigingskader (hoofdstuk 4.2) staat letterlijk: 'Bij de vergunningverlening geven we voorrang aan projecten die voldoen aan 'ja, mits' ten opzichte van 'nee, tenzij'! In de tekst staat verder niets aangegeven dat andere factoren iets kunnen veranderen aan deze voorrangsregeling. Kortom: 100% bescherming voor 'nee, tenzij'-gebieden.**

**In een eerder antwoord is aangegeven dat de scorematrix rekening houdt met deze voorrang door aan 'ja, mits'-projecten 5 punten toe te kennen en aan 'nee, tenzij'-projecten 0 punten. Dit stelt als bescherming weinig voor, omdat op andere relevante 110 punten kunnen worden gescoord. De bescherming wordt zo gereduceerd tot 4,5%! In elk geval kan het verschil van 5 punten héél makkelijk worden gecompenseerd door een betere score op een of meerdere andere factoren.”**

In de aangehaalde paragraaf van het uitnodigingskader staat ook dat het om een voorkeursvolgorde gaat. En dit is ook verwerkt in de scorematrix. Dat is echter niet hetzelfde als 100% bescherming voor 'nee, tenzij' gebieden.

Terecht wordt aangegeven dat het puntental relatief is in de totale matrix. Maar dat is omdat we bij de beoordeling met een aantal verschillende aspecten rekening hebben te houden.

**16. “Ik denk dus dat de grondgedachte van de zonnelader, namelijk bescherming van hogere gebiedswaarden, niet goed is 'vertaald' in de scorematrix. Je kunt ook zeggen dat de scorematrix in strijd is met de voorkeursvolgorde van de zonneladder door niet het juiste gewicht daaraan toe te kennen. Wellicht een punt om ook mee te nemen naar de wethouder(s).”**

Wij denken dat de grondgedachte van de zonnelader wel correct is 'vertaald' in de scorematrix. En wij zien geen strijdigheid met de voorkeursvolgorde van de zonneladder, ook niet op basis van het gewicht dat eraan is toegekend.