

Leden

Burg. : N.E. Joosten
 Secr. : E.V. Schmitz
 Weth. I: F.L.J. Bruning (afwezig)
 Weth. II: J.A.C.M. Elbers
 Weth. III: H. Beelen
 Weth. IV: G.J. Verver

Volgnr	Reg.nr.	code	srt.	Afd.	Onderwerp/voorstel/procedurevoorstel	Datum	Beslissing
1.					Besluitenlijst van de vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2013	05-02-13	Ongewijzigd vastgesteld.
2.	BW13.0016/GvW	ADV1		Ruimte	Addendum bij anterieure overeenkomst bouwplan Arnhemsestraat/Metelerkampweg, Leuvenheim <u>Voorstel:</u> 1. kennis te nemen van het tweede addendum behorende bij de anterieure overeenkomst Arnhemsestraat/Metelerkampweg en deze te ondertekenen. <u>Procedure</u> – B&W t.b.	05-02-13	Conform advies.
3.	BW13.0020/MFi	ADV3		BDV	Reglement van orde voor vergaderingen en werkzaamheden van het college <u>Voorstel:</u> 1. Het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brummen vast te stellen. 2. Het vastgestelde reglement van orde toe te zenden aan de gemeenteraad. <u>Procedure</u> – B&W t.b. – Raad t.k.n.	05-02-13	Conform advies.

Volgnr	Reg.nr.	code	srt.	Afd.	Onderwerp/voorstel/procedurevoorstel	Datum	Beslissing
4.	BW13.0021/MV	ADV1		Ruimte	<p>Beslissing op bezwaar vanwege het niet toekennen van planschade Pinksterbloem 22 te Brummen</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het besluit d.d. 4 april 2012 ontvankelijk te verklaren. 2. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het besluit d.d. 4 april 2012 gedeeltelijk gegrond te verklaren en het primaire besluit in stand te laten onder aanpassing van de motivering. 3. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften de proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Awb af te wijzen. <p><u>Procedure</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - B&W 	05-02-13	Conform advies.
5.	BW13.0022/MV	ADV1		Ruimte	<p>Beslissing op bezwaar vanwege het niet toekennen van planschade Zutphensestraat 160 te Brummen</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het besluit d.d. 12 juni 2012 ontvankelijk te verklaren. 2. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften het bezwaarschrift tegen het besluit d.d. 12 juni 2012 ongegrond te verklaren. 3. Conform het advies van de commissie bezwaarschriften de proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Awb af te wijzen. <p><u>Procedure</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - B&W 	05-02-13	Conform advies.
6.	BW13.0023/RG	ADV3		Ruimte	<p>Hernieuwde beslissing op bezwaar herontwikkeling Jan Somerstraat 1-3</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de uitspraak inzake het beroep van bouwbedrijf H.J. Kok Lochem B.V.; 2. De ingekomen bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren; 3. De ingekomen bezwaarschriften op onderdelen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren; 4. Na heroverweging de vrijstelling ex art. 19 lid 2 WRO alsmede de daaraan gekoppelde bouwvergunning alsnog te weigeren; 5. Geen schadevergoeding toe te kennen aan bouwbedrijf Kok uit Lochem; 6. Geen dwangsom uit te keren. <p><u>Procedure</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - B&W t.b. - Raad t.k.n. 	05-02-13	Conform advies.