



Gemeente Brummen

InformatieNota

Afdeling: Ruimte	Adviseur: ASE	Code:	OPENBAAR
Medeadviseur(s): Robert Grob Hanneke Peters Nicole Bremer			Datum : 6 september 2012 Regnr.: BW12.0240/ASe
Portefeuille(s): Ruimte	Portefeuillehouder(s): H. Beelen	Paraaf manager: <i>MKI</i> Controlling:	
Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen en delegatie bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan in het kader van de Wabo			Budgetnummer in afdelingsplan:
Procedure	Administratief	status	datum
	<input type="checkbox"/> MT <input type="checkbox"/> Ondernemingsraad <input type="checkbox"/>		
	Bestuurlijk	status ¹	datum
	<input checked="" type="checkbox"/> B&W <input checked="" type="checkbox"/> Gemeenteraad t.k.n.	t.b.	
			Burgerparticipatie ²
			<input checked="" type="checkbox"/> 0: niet van toepassing <input type="checkbox"/> 1: informeren <input type="checkbox"/> 2: raadplegen <input type="checkbox"/> 3: adviseren <input type="checkbox"/> 4: coproduceren <input type="checkbox"/> 5: meebeslissen

Kennis te nemen van:

1. De evaluatieresultaten, inhoudende dat er geen omgevingsvergunningaanvragen zijn ontvangen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist was en die vielen binnen de vastgestelde categorieën van gevallen. In deze periode heeft het college evenmin een besluit hoeven te nemen over een exploitatieplan. Noch is er sprake geweest van politiek gevoelige zaken, die voorgelegd hadden moeten worden aan de raad.

GEMEENTESECRETARIS

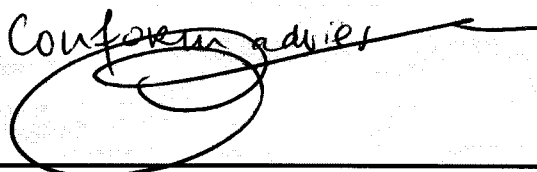
Datum: Paraaf voor akkoord:

COLLEGEBEHANDELING

Dagmap d.d.:	Akkoord	Bespreken
N.E. Joosten (burg)		
F.L.J. Bruning		
J.A.C.M. Elbers		
H. Beelen		
G.J. Verver-Drenth		

Status A-stuk B-stuk Datum collegebesluit: *10 september 2012***COLLEGEBSLUIT:**

Conform advies



Gemeentesecretaris

¹ t.k.n. = ter kennisname | t.a. = ter advisering | t.b. = ter besluitvorming² Argumentatie invullen bij kopje Communicatie en burgerparticipatie



Gemeente Brummen

Aan burgemeester en wethouders

Informatienota

Reg.nr.: BW12.0240/ASe

Portefeuille: Ruimte

Brummen, 6 september 2012

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen en delegatie bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan in het kader van de Wabo

Inleiding

Met voorliggende informatienota wordt beoogd invulling te geven aan het verzoek van de raad om na één jaar de vastgestelde werkwijze te evalueren en de evaluatieresultaten aan haar kenbaar te maken. Tevens heeft de raad in dit kader specifiek verzocht om politiek gevoelige zaken terug te leggen bij de raad.

Uit evaluatie blijkt, dat er vanaf 30 juni 2011 tot en met 30 juni 2012 in dit kader geen omgevingsvergunningaanvragen zijn ontvangen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist was en die vielen binnen de vastgestelde categorieën van gevallen. In deze periode heeft het college evenmin een besluit hoeven te nemen over een exploitatieplan. Noch is er sprake geweest van politiek gevoelige zaken, die voorgelegd hadden moeten worden aan de raad.

Achtergrond informatie:

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De komst van de Wabo had vergaande gevolgen voor de wijze, waarop vergunningen door de gemeente worden verleend. Het doel van de Wabo is onder meer te komen tot betere dienstverlening, beslistermijnen te verkorten en het aantal benodigde vergunningen voor ruimtelijke projecten/initiatieven terug te brengen tot één: de omgevingsvergunning. Dit betreft één integrale vergunning, die een 25-tal voormalige vergunningen, ontheffingen en/of toestemmingen (inzake de fysieke leefomgeving) vervangt.

Met de komst van de Wabo zijn onder meer de volgende 'instrumenten' uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gehaald en ondergebracht in de Wabo:

- Binnenplanse ontheffing;
- Buitenplanse ontheffing (kruimellijst);
- Tijdelijke ontheffing;
- Projectbesluit.

Bevoegd gezag

In verreweg de meeste gevallen is het college van B&W bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. In een beperkt aantal situaties kan het bevoegd gezag geen omgevingsvergunning verlenen, voordat een ander bestuursorgaan een *verklaring van geen bedenkingen* (vvgb) heeft uitgebracht over bepaalde aspecten van de vergunning.

Een vvgb is in specifieke gevallen voorgeschreven als er sprake is van een afwijking van het bestemmingsplan. In de Wabo is voorts geregeld dat de gemeenteraad de afweging - of voor het project wordt afgeweken van het bestemmingsplan - eventueel kan overlaten aan het college van B&W.

De Wabo voorziet niet in de mogelijkheid tot *delegatie*, maar de raad kan wel 'categorieën van gevallen' aanwijzen, waarvoor geen vvgb is vereist. In die gevallen beslist dan niet de raad, maar het college over de mogelijkheid tot het afwijken van het bestemmingsplan.

De door onze raad aangewezen categorieën zijn:

1. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die passen binnen het masterplan centrumplan Eerbeek;
2. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die passen binnen het masterplan centrumplan Brummen;
3. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die - vooruitlopend op de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kleine kernen - passen binnen de huidige Brummense bestemmingsmethodiek.

Delegatie exploitatieplannen voor de aangewezen categorieën van gevallen

Aan een omgevingsvergunning 'afwijken van het bestemmingsplan' (voormalig projectbesluit) kan een exploitatieplan worden gekoppeld. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is opgenomen in welke gevallen het vaststellen van een exploitatieplan verplicht wordt gesteld. Globaal gaat het om projecten, die het volgende mogelijk maken:

- a. de bouw van een of meer woningen;
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1000 m² of met een of meer woningen;
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m² bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

Op basis van de Wro is de gemeenteraad het bevoegde orgaan om een besluit te nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. Deze bevoegdheid kan op basis van artikel 6.12 lid 3 Wro worden gedelegeerd aan het college.

Op 30 juni 2011 heeft de raad besloten om:

- a. In te stemmen met de hierboven genoemde categorieën van gevallen, waarin de verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad als bedoeld in artikel 2.27 Wabo - in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (Bor) - NIET is vereist;
- b. De bevoegdheid tot het nemen van een besluit over een exploitatieplan, voor zover deze betrekking heeft op één van de categorieën van gevallen, op grond van artikel 6.12, lid 3 Wro te delegeren aan het college van B&W;
- c. De hiervoor genoemde beslispunten van toepassing te verklaren op alle aanvragen om omgevingsvergunning, die op of na 30 juni 2011 zijn of worden ontvangen.

Kernboodschap

Met voorliggende informatienota wordt beoogd invulling te geven aan het verzoek van de raad om na één jaar de vastgestelde werkwijze te evalueren en de evaluatieresultaten aan haar kenbaar te maken. Tevens heeft de raad in dit kader specifiek verzocht om politiek gevoelige zaken terug te leggen bij de raad.

Uit evaluatie blijkt, dat er vanaf 30 juni 2011 tot en met 30 juni 2012 in dit kader geen omgevingsvergunningaanvragen zijn ontvangen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist was en die vielen binnen de vastgestelde categorieën van gevallen. In deze periode heeft het college evenmin een besluit hoeven te nemen over een exploitatieplan. Noch is er sprake geweest van politiek gevoelige zaken, die voorgelegd hadden moeten worden aan de raad.

Op basis van deze informatie is het nauwelijks tot niet mogelijk om (enige) conclusies te trekken, inzake het 'functioneren' van deze werkwijze, resp. de reikwijdte van de geformuleerde categorieën van gevallen.

Consequenties

Vooralsnog zijn er geen aanleidingen aanwezig, die ertoe zouden moeten leiden, dat de vastgestelde categorieën van gevallen c.q. de huidige werkwijze aangepast dienen/dient te worden.

Communicatie

Voorliggend informatienota ter kennisname voorleggen aan de raad.

Bijlage(n):

- Raadsbesluit d.d. 30 juni 2011 (RB11.0022)