

Raads Voorstel



Gemeente Brummen

Reg.nr. : RV13.0035
Portefeuille(s) : Verkeer en vervoer
Programma : Ruimtelijke Ontwikkeling
Onderwerp : evaluatie geslotenverklaringen wegen buitengebied

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 14 mei 2013

Wij stellen voor te besluiten om:

1. Kennis te nemen van het rapport "verkeersonderzoek buitengebied, evaluatie GVVP maatregelen", kenmerk 12.004755.
 2. Kennis te nemen van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kenmerk 13BB.00009.
 3. Te kiezen voor scenario 3, waarbij de geslotenverklaringen op de Rhienderensestraat en de Vosstraat in de spitstijden (venstertijden) in stand blijven en de overige geslotenverklaringen onderdeel van de pilot komen te vervallen.
-

Inleiding

Op 30 juni 2011 heeft uw raad het Gemeentelijke Verkeer en Vervoersplan (GVVP) vastgesteld. In dit GVVP werd voorgesteld om op diverse wegen in het buitengebied fysieke maatregelen te nemen om sluipverkeer tegen te gaan. In uw raad is een motie aangenomen om de uitvoering van het GVVP in eerste instantie sober, door middel van het instellen van gesloten verklaringen (borden), uit te voeren. Naar aanleiding van deze motie heeft u op 27 oktober 2011 kennis genomen van het plan van aanpak (pva) ten behoeve van de pilot buitengebied. Dit pva is besproken, waarbij u heeft uitgesproken dat verkeersmaatregelen naast de Rhienderensestraat ook op de Vosstraat worden genomen om hiermee op voorhand mogelijke verdringingseffecten te voorkomen.

De pilot buitengebied bestaat globaal uit de volgende stappen:

- 1) uitvoeren goede 0-meting (december 2011);
- 2) analyse van de gegevens (januari 2012-april 2012);
- 3) nemen van maatregelen (juni-juli 2012);
- 4) uitvoeren na-meting (december 2012);
- 5) evaluatie en eventueel nemen van aanvullende maatregelen

Op 20 september 2012 heeft u kennis genomen van de stappen 1 en 2 en is uitvoering gegeven aan stap 3. In de nu voorliggende adviesnota neemt u kennis van stap 4 en maakt u een keuze op welke wijze u de pilot in het buitengebied wenst om te zetten in een definitieve situatie.

Overwegingen

- Inmiddels zijn de objectieve metingen van de pilot beschikbaar. Uit deze metingen blijkt dat er in zijn algemeenheid minder verkeer door het buitengebied is gaan rijden. Uit metingen blijkt echter ook dat er een aantal ongewenste negatieve effecten optreden, zoals het verplaatsen van verkeer naar andere wegen in het buitengebied, zoals bijvoorbeeld naar de Hoevesteeg/Langedijk, de Knoevenoordstraat en de Voorstondensestraat;
- De pilot kent echter ook veel (onbedoelde) negatieve effecten. Bewoners en ondernemers in het buitengebied zijn minder goed bereikbaar. Bewoners van het buitengebied moeten in sommige gevallen veel omrijden. Bovendien is een deel van het verkeer over andere, minder geschikte, wegen gaan rijden.
- De commissie voor de bezwaarschriften heeft advies uitgebracht aan het college. In dit advies staan een aantal onderwerpen die naar het oordeel van de commissie in de afweging onvoldoende zijn meegewogen. Bovendien stelt de commissie dat er in de uitvoering een aantal zaken procesmatig zijn misgegaan.
- Daarnaast is de provincie voortvarend aan het werk met een aantal provinciale (rond)wegen. Zo wordt de bocht in de N345 bij Empe medio 2014 verbeterd, is de MER-procedure voor de rondweg De Hoven gestart (aanleg medio 2015) en wordt er gewerkt aan verbeteringen op de N348. Deze verbeteringen van

de provinciale wegen zullen een positief effect hebben op de doorstroming op de provinciale wegen en daarmee op het terugdringen van het sluipverkeer uit het buitengebied. Deze effecten zullen met name in het midden en noorden van het buitengebied waarneembaar zijn.

Scenario's

De volgende scenario's zijn denkbaar.

Scenario 1: De pilot met geslotenverklaringen wordt niet definitief ingesteld. Alle borden worden weggehaald. De fysieke maatregelen uit het GVVP worden niet uitgevoerd.

Hoewel uit objectieve metingen blijkt dat er minder verkeer in het buitengebied rijdt zijn er te veel onbedoelde negatieve effecten. Deze negatieve effecten wegen zwaarder dan de positieve effecten. Bovendien wordt er binnen een paar jaar een afname van sluipverkeer verwacht doordat de provincie een aantal verbeteringen op omliggende provinciale wegen heeft aangebracht. Deze effecten zullen met name in het midden en noorden van het buitengebied waarneembaar zijn. Daarmee wordt er binnen een paar jaar een afname van het sluipverkeer verwacht. Het probleem is niet groot genoeg om daarnaast ook nog (dure) fysieke maatregelen te nemen.

Scenario 2: De pilot met geslotenverklaringen wordt niet definitief ingesteld. Alle borden worden weggehaald. De fysieke maatregelen uit het GVVP worden (gefaseerd) uitgevoerd.

Hoewel uit objectieve metingen blijkt dat er minder verkeer in het buitengebied rijdt zijn er te veel onbedoelde negatieve effecten. Deze negatieve effecten wegen zwaarder dan de positieve effecten. Bovendien wordt er binnen een paar jaar een afname van sluipverkeer verwacht doordat de provincie een aantal verbeteringen op omliggende provinciale wegen heeft aangebracht. Deze effecten zullen met name in het midden en noorden van het buitengebied waarneembaar zijn. De gemeente Brummen neemt daarnaast alsnog fysieke maatregelen op de gemeentelijke wegen om zodoende sluipverkeer terug te dringen. Afhankelijk van beschikbare middelen en urgentie worden deze maatregelen in eerste instantie in het zuidelijke deel van het buitengebied aangelegd. Gezien de huidige financiële situatie van de gemeente Brummen mag verwacht worden dat er de komende 5 jaren in ieder geval geen prioriteit aan het uitvoeren van deze fysieke maatregelen wordt gegeven.

Scenario 3: De pilot wordt in gewijzigde vorm definitief ingesteld.

Hoewel uit objectieve metingen blijkt dat er minder verkeer in het buitengebied rijdt zijn er ook veel onbedoelde negatieve effecten. De positieve effecten (minder verkeer) wegen echter zwaarder dan de negatieve effecten.

Binnen een paar jaar wordt een afname van sluipverkeer verwacht doordat de provincie een aantal verbeteringen op omliggende provinciale wegen heeft aangebracht. Deze effecten zullen met name in het midden en noorden van het buitengebied waarneembaar zijn. Daarmee wordt er binnen een paar jaar een afname van het sluipverkeer in het noordelijk deel van het buitengebied verwacht. De geslotenverklaringen op de Blaarweg, de Breestraat, de Windheuvelstraat en de Weg over 't Hondsveld komen te vervallen. Het probleem is niet groot genoeg om daarnaast ook nog (dure) fysieke maatregelen te nemen. Op de route Brummen-Eerbeek zijn minder effecten van de aanpak van de provinciale wegen te verwachten. Hier blijven maatregelen om het sluipverkeer terug te dringen noodzakelijk. De negatieve effecten zijn meegewogen, waardoor de maatregelen "verzacht" worden. Voor de Rhienderensestraat én de Vosstraat wordt een geslotenverklaring in spijtstijden ingesteld. Hiermee kunnen bewoners van het buitengebied op de dag gewoon gebruik maken van de wegen, maar wordt het regionale woon-werk verkeer geweerd. Dit scenario ligt in lijn met de aangenomen raadsnotie waarin het college wordt opgeroepen met zo min mogelijk kosten een maximaal effect te realiseren.

Argumenten

1. Objectieve metingen zijn uitgevoerd

In het rapport "verkeersonderzoek buitengebied, evaluatie GVVP maatregelen" zijn de resultaten en de analyse van de nametingen weergegeven. Hieruit blijkt dat er in zijn algemeenheid minder verkeer door het buitengebied is gaan rijden. Een aantal geslotenverklaringen hebben goed gewerkt een enkele heeft minder goed gewerkt. Ook blijkt uit het rapport dat het verkeer voor een deel ongewenste andere routes door het buitengebied heeft gekozen (verdringingseffect). Vaak over wegen die (nog) minder geschikt zijn voor dit verkeer. In het rapport wordt aanbevolen om in de definitieve situatie vooraankondigingen aan de rand van het buitengebied te plaatsen. Ook wordt ter overweging meegegeven om de afsluitingen te beperken tot de spitsuren (6.30-9.30 en 15.30-18.30 uur)

2. De commissie voor de bezwaarschriften heeft advies op het genomen verkeersbesluit uitgebracht

Op 29 juni 2012 is het formele verkeersbesluit genomen op basis waarvan een aantal wegen zijn afgesloten. Tegen dit besluit zijn 41 bezwaren, soms door meerdere mensen ondertekend, ingediend. Op 30 oktober 2012 heeft een hoorzitting van de commissie plaatsgevonden. De commissie heeft advies aan het college uitgebracht.

Het advies van de commissie aan het college is kritisch. Belangrijkste punten van kritiek op het genomen besluit zijn, dat de belangen van ondernemers in het gebied en het belang van buurgemeente Voorst onvoldoende zijn afgewogen. De commissie is van mening dat onvoldoende is beargumenteerd waarom wegen de gehele dag afgesloten dienen te worden, terwijl het feitelijk om het weren van sluipverkeer in de spitsuren gaat. Daarnaast zijn in de uitvoering de verkeersborden geplaatst zonder dat de wettelijke bezwaartermijn was verlopen.

3. Scenario 3 doet het meest recht aan alle adviezen en belangen in het gebied.

In scenario 3 worden waar zicht is op een verbetering van de provinciale routes, de geslotenverklaringen verwijderd. Daar waar een verbetering van de provinciale routes nauwelijks effect op het aandeel sluipverkeer zal hebben, worden de geslotenverklaringen wel gehandhaafd. Dit betreft de Rhienderensestraat en de Vosstraat. De maatregel wordt "verzacht" door dit alleen van kracht te laten zijn in de spijstijden. Hiermee wordt aangesloten bij suggestie van commissie voor de bezwaarschriften en de veel geuite kritiek door bewoners en ondernemers uit het gebied.

Advies adviesorganen

Het plan van aanpak alsmede de uitvoering en de evaluatie van de pilot buitengebied is in de centrale begeleidingsgroep verkeersveiligheid (CBVV) besproken. In de CBVV zijn alle wijkraden, hulpdiensten en Veilig Verkeer Nederland (VVN) vertegenwoordigd. Het CBVV is gevraagd om advies omtrent de evaluatie van de pilot uit te brengen. De belangen binnen het CBVV lopen echter uiteen waardoor er geen eensluidend advies is gegeven.

- VVN en politie geven aan dat de geslotenverklaringen veel onduidelijkheden opleveren en daarmee de veiligheid en handhaafbaarheid niet ten goede komt. Zij adviseren de pilot in zijn geheel te stoppen.
- De wijkraad Eerbeek-Hall wil de geslotenverklaringen op de Vosstraat en de Rhienderensestraat behouden voor de spijstijden en vraagt aandacht voor een goede bewegwijzering en communicatie omtrent de maatregel.
- De wijkraad Oeken/Voorstonden/Broek kiest voor het instellen van tijdelijke geslotenverklaringen in de spijst op de Knoevenoordstraat, de Rhienderensestraat, de Vosstraat en de Voorstondensestraat. De bewoners van het buitengebied hiervoor ontheffing te verlenen. Op termijn de geslotenverklaringen te vervangen door fysieke maatregelen zoals benoemd in het GVVP.
- De Kleine Kernen Kommissie Empe-Tonden vraagt aandacht voor het verplaatsen van sluipverkeer naar met name de Hoevesteeg. Wenst een integrale aanpak van het sluipverkeer door het buitengebied.

Naast het advies van het CBVV zijn van diverse voor- en tegenstanders adviezen binnen gekomen. In deze adviesnota worden deze niet allemaal weergegeven. Ongeveer 1/3 van de indieners van adviezen is voorstander van de afsluitingen, 2/3 is tegenstander.

In ambtelijk overleg met de gemeente Voorst is de aanpak van de wegen aan de rand van de gemeentegrens besproken. Gezamenlijk is de wens geformuleerd om een onderzoek te starten naar de aanpak van sluipverkeer op wegen aan beide zijde van de gemeentegrens.

Communicatie

Uw besluit en bijbehorende stukken worden via de gemeentelijke website gepubliceerd. Indieners van een bezwaar ontvangen bericht omtrent de verdere besluitvorming.

Financiële toelichting

Geen financiële consequenties

Uitvoering

Uw besluit is kaderstellend voor de beslissing op bezwaar (bob) welke door het college genomen gaat worden. Op basis van het besluit van uw raad kan het college een formele beslissing op bezwaar nemen. Na dit formele besluit kunnen de borden met geslotenverklaringen verwijderd worden.

Stukken ter inzage:

1. Verkeersonderzoek buitengebied, evaluatie GVVP maatregelen (kenmerk 12.004755)
2. Advies van de commissie voor de bezwaarschriften (kenmerk 13BB.00009).
3. Collegebesluit BW13.0132 van 14 mei 2013 (inclusief bijlagen)
4. Concept raadsbesluit RB13.0033

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz
secretaris

N.E. Joosten bc.
burgemeester