

Bij brief van 24 november 2011 hebben wij initiatiefnemer verzocht de aanvraag aan te vullen. Hiervan heeft initiatiefnemer geen gebruik gemaakt. Op basis hiervan moeten we concluderen dat er geen sprake is van een concrete aanvraag en hiermee niet voldoet aan de wettelijke eisen voor een aanvraag. Op basis hiervan wordt de aanvraag afgewezen.

2.1 De commissie adviseert proceskostenvergoeding toe te wijzen

Het bezwaarschrift van 13 november 2012 bevat zelf geen verzoek om proceskostenvergoeding, echter in dit bezwaarschrift verwijzen bezwaarden naar het bezwaarschrift van 9 februari 2012. In dat bezwaarschrift hebben bezwaarden verzocht om proceskostenvergoeding. De commissie gaat ervan uit dat bezwaarden hiermee tevens hebben bedoeld om proceskostenvergoeding te verzoeken.

2.2 Er is sprake van herroeping van het primaire besluit en verwijtbaarheid

Ingevolge artikel 7:15, lid 2 Awb komen de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, uitsluitend voor vergoeding in aanmerking als er sprake is van een herroeping van het primaire besluit, het besluit onrechtmatig is en er sprake is van verwijtbaarheid aan de zijde van het bestuursorgaan.

U wordt geadviseerd het primaire besluit te herroepen, de aanvraag niet-ontvankelijk te verklaren en te besluiten de aanvraag af te wijzen. Er is sprake van verwijtbaarheid in de vorm van de termijnoverschrijding, waardoor het buiten behandeling laten van de aanvraag juridisch niet meer toegestaan is.

2.3 Proceskostenvergoeding voor een door derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand

Op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt geadviseerd bezwaarde een vergoeding van € 236,-- toe te wijzen voor het door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vanwege het indienen van een bezwaarschrift.

De zaak wordt gekwalificeerd in de categorie 'licht', gezien de gecompliceerdheid en bewerkelijkheid en de daarmee in verband staande werkbelasting voor de rechtsbijstandverlener. Voor het indienen van een bezwaarschrift wordt 1 punt toegekend. Dit wordt vermenigvuldigd met een wegingsfactor 0,5 in verband met de inschaling van de zaak in de categorie 'licht'. Een punt staat op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor een bedrag van € 472,--.

Kanttekeningen

Het perceel Ringlaan 5 te Eerbeek is meegenomen in het conserverende actualisatieplan "Overige locaties Brummen Eerbeek".

Advies adviesorganen

De Commissie voor de bezwaarschriften heeft een advies uitgebracht naar aanleiding van het ingekomen bezwaarschrift. Dit advies hebben wij op 28 januari 2013 ontvangen. Het advies van de Commissie is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Communicatie

Na besluitvorming wordt initiatiefnemer hiervan op de hoogte gebracht. Daarnaast wordt ook de Commissie voor de bezwaarschriften van het besluit op de hoogte gebracht.

Financiële toelichting

De proceskostenvergoeding à € 236,-- wordt gedekt uit het budget juridische advisering – procedures (fcl. 607201).

Juridische grondslag

Het begrip 'aanvraag' en de wettelijke eisen waaraan een aanvraag moet voldoen is opgenomen in de Awb respectievelijk artikel 1:3 en 4:2 Awb.

Vergoeding proceskosten, zoals bedoeld in artikel 7:15, lid 2 Awb, conform het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Uitvoering

Na besluitvorming worden initiatiefnemers/ bezwaarden hiervan op de hoogte gebracht.

Stukken ter inzage:

- ♦ Collegebesluit BW13.0129/LSp van 14 mei 2013 (inclusief bijlagen)
- ♦ Concept raadsbesluit RB13.0030

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz
secretaris

N.E. Joosten bc.
burgemeester