

# Raads Voorstel



Gemeente Brummen

---

Reg.nr. : RV13.0052  
Portefeuille(s) : Ruimtelijke Ordening  
Programma : Ruimtelijke Ontwikkeling  
Onderwerp : Evaluatie verklaring van geen bedenkingen en delegatie bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan in het kader van de Wabo

---

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 3 september 2013

---

## **Wij stellen voor te besluiten om:**

1. Kennis te nemen van de evaluatieresultaten, inhoudende dat er het afgelopen jaar geen omgevingsvergunningaanvragen zijn ontvangen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist was en die vielen binnen de vastgestelde categorieën van gevallen. In deze periode heeft het college evenmin een besluit hoeven te nemen over een exploitatieplan. Noch is er sprake geweest van gevoelige zaken, die voorgelegd hadden moeten worden aan de raad;
  2. In te stemmen met het laten vervallen van de (in 2011 vastgestelde) categorie van gevallen, inhoudende 'alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die - vooruitlopend op de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kleine kernen - passen binnen de huidige Brummense bestemmingsmethodiek';
  3. In te stemmen met het schrappen van de jaarlijkse evaluatie aan de raad.
- 

## **Inleiding**

### *Wat vooraf ging.*

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De komst van de Wabo heeft vergaande gevolgen voor de wijze, waarop vergunningen door de gemeente worden verleend. Het doel van de Wabo is onder meer te komen tot betere dienstverlening, beslistermijnen te verkorten en het aantal benodigde vergunningen voor ruimtelijke projecten/initiatieven terug te brengen tot één: de omgevingsvergunning. Dit betreft één integrale vergunning, die een 25-tal voormalige vergunningen, ontheffingen en/of toestemmingen (inzake de fysieke leefomgeving) vervangt.

Met de komst van de Wabo zijn onder meer de volgende 'instrumenten' uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) gehaald en ondergebracht in de Wabo:

- Binnenplanse ontheffing;
- Buitenplanse ontheffing (kruimellijst);
- Tijdelijke ontheffing;
- Projectbesluit.

### *Bevoegd gezag*

In verreweg de meeste gevallen is het college van B&W bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. In een beperkt aantal situaties kan het bevoegd gezag geen omgevingsvergunning verlenen, voordat een ander bestuursorgaan een *verklaring van geen bedenkingen* (vvgb) heeft uitgebracht over bepaalde aspecten van de vergunning.

Een vvgb is in specifieke gevallen voorgeschreven als er sprake is van een afwijking van het bestemmingsplan. In de Wabo is voorts geregeld, dat de gemeenteraad de afweging - of voor het project wordt afgeweken van het bestemmingsplan - eventueel kan overlaten aan het college van B&W.

De Wabo voorziet niet in de mogelijkheid tot *delegatie*, maar de raad kan wel 'categorieën van gevallen' aanwijzen, waarvoor geen vvgb is vereist. In die gevallen beslist dan niet de raad, maar het college over de mogelijkheid tot het afwijken van het bestemmingsplan.

### *Categorieën van gevallen*

1. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die passen binnen het masterplan centrumplan Eerbeek;
2. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die passen binnen het masterplan centrumplan Brummen;

3. Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die - vooruitlopend op de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kleine kernen - passen binnen de huidige Brummense bestemmingsmethodiek.

#### *Delegatie exploitatieplannen voor de aangewezen categorieën van gevallen*

Aan een omgevingsvergunning 'afwijken van het bestemmingsplan' (voormalig projectbesluit) kan een exploitatieplan worden gekoppeld. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is opgenomen in welke gevallen het vaststellen van een exploitatieplan verplicht wordt gesteld. Globaal gaat het om projecten, die het volgende mogelijk maken:

- a. de bouw van een of meer woningen;
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1000 m<sup>2</sup> of met een of meer woningen;
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m<sup>2</sup> bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m<sup>2</sup>.

Op basis van de Wro is de gemeenteraad het bevoegde orgaan om een besluit te nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. Deze bevoegdheid kan op basis van artikel 6.12 lid 3 Wro worden gedelegeerd aan het college.

#### **Op 30 juni 2011 heeft de raad besloten om:**

- In te stemmen met de hierboven genoemde categorieën van gevallen, waarin de verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad als bedoeld in artikel 2.27 Wabo - in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (Bor) - **NIET** is vereist;
- De bevoegdheid tot het nemen van een besluit over een exploitatieplan, voor zover deze betrekking heeft op één van de categorieën van gevallen, op grond van artikel 6.12, lid 3 Wro te delegeren aan het college van B&W;
- De hiervoor genoemde beslispunten van toepassing te verklaren op alle aanvragen om omgevingsvergunning, die op of na 30 juni 2011 zijn ontvangen.

#### **Evaluatie**

Uit evaluatie van de afgelopen periode blijkt, dat er vanaf 30 juni 2012 tot en met 30 juni 2013 in dit kader geen omgevingsvergunningaanvragen zijn ontvangen, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist was en die vielen binnen de vastgestelde categorieën van gevallen. In deze periode heeft het college evenmin een besluit hoeven te nemen over een exploitatieplan. Noch is er sprake geweest van politiek gevoelige zaken, die voorgelegd hadden moeten worden aan de raad.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden, dat er geen aanleidingen zijn om de vastgestelde werkwijze, resp. de hierboven genoemde drie 'categorieën van gevallen' aan te passen.

Echter, met betrekking tot deze categorieën van gevallen is – naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan voor de kleine kernen – categorie 3 (*Alle ruimtelijke projecten/initiatieven, die - vooruitlopend op de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kleine kernen - passen binnen de huidige Brummense bestemmingsmethodiek*) niet meer relevant. Derhalve wordt voorgesteld om deze categorie te laten vervallen.

Met voorliggende voorstel wordt beoogd invulling te geven aan het verzoek van de raad om jaarlijks de vastgestelde werkwijze te evalueren en de evaluatieresultaten aan haar kenbaar te maken.

Tevens heeft de raad in dit kader specifiek verzocht om politiek gevoelige zaken terug te leggen bij de raad.

#### **Argumenten**

##### *1.1 Evaluatieresultaten (aanbieden aan raad)*

Met dit voorstel wordt gehoor gegeven aan de wens/het verzoek van de raad om jaarlijks (gerekend vanaf 30 juni 2011) de voorgestelde en geaccordeerde werkwijze te evalueren.

### *2.1 Bestemmingsplan 'Kleine Kernen'*

Nu het bestemmingsplan 'Kleine Kernen' in het eerste kwartaal van 2013 is vastgesteld, is de 'categorie van gevallen', genoemd onder 3 (in de inleiding) niet meer relevant. Deze 'categorie' kan derhalve vervallen.

### *3.1 Jaarlijkse evaluatie*

Nu voor het tweede achtereenvolgende jaar uit de evaluatieresultaten blijkt, dat er niets concreets valt terug te koppelen, wordt voorgesteld de jaarlijkse evaluatie aan de raad te schrappen.

## **Kanttekeningen**

Nvt

## **Advies adviesorganen**

Nvt

## **Communicatie**

Nvt

## **Financiële toelichting**

Nvt

## **Juridische grondslag**

Nvt

## **Uitvoering**

Nvt

## **Stukken ter vaststelling**

Nvt

## **Stukken ter inzage:**

- ♦ Collegebesluit BW13.0220 van 3 september 2013 (inclusief bijlagen)
- ♦ Concept raadsbesluit RB13.0050

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz  
secretaris

N.E. Joosten bc.  
burgemeester