



AdviesNota

Afdeling: Beleid Bedrijfsvoering Adviseur: Arthur Senff Code:	OPENBAAR
Medeadviseur(s): Bob Terlingen Marchel Romeijn	Datum : 29 november 2013 Regnr.: BW13.0300
Portefeuille(s): Jongerenbeleid Portefeuillehouder(s): F.L.J. Bruning	Paraaf manager: Controlling:
Onderwerp: Jongerenontmoetingscentrum (JOC) te Brummen	Budgetnummer in afdelingsplan:

	Administratief	status	datum	Bestuurlijk	status ¹	datum	Burgerparticipatie ²
Procedure	<input type="checkbox"/> MT			<input type="checkbox"/> Burgemeester			<input type="checkbox"/> 0: niet van toepassing
	<input type="checkbox"/> Ondernemingsraad			<input checked="" type="checkbox"/> B&W t.b.			<input checked="" type="checkbox"/> 1: informeren
	<input type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/> Gemeenteraad t.k.n.			<input checked="" type="checkbox"/> 2: raadplegen <input type="checkbox"/> 3: adviseren <input type="checkbox"/> 4: coproduceren <input type="checkbox"/> 5: meebeslissen

Besluiten om:

- Voorlopig in te stemmen met de huidige locatie van De Blitz als voorkeurslokatie voor een jongerenontmoetingscentrum te Brummen.

GEMEENTESECRETARIS

Datum: Paraaf voor akkoord:

COLLEGE BEHANDELING

Dagmap d.d.:	Akkoord	Bespreken	
N.E. Joosten (burg)			
F.L.J. Bruning			
J.A.C.M. Elbers			
H. Beelen			
Status	<input type="checkbox"/> A-stuk	<input type="checkbox"/> B-stuk	Datum besluit: 3 december 2013

BESLUIT COLLEGE: Afwijkend besluit:
Het college ziet een locatie nabij de
parkeerplaats van Rhienderoord als voorlopige
voorkeurslocatie.
Gemeentesecretaris

¹ t.k.n. = ter kennisname | t.a. = ter advisering | t.b. = ter besluitvorming

² Argumentatie invullen bij kopje Communicatie en burgerparticipatie



BW13.0300



Gemeente Brummen

Aan burgemeester en wethouders

Adviesnota

Reg.nr.: BW13.0300

Portefeuille: Jongerenbeleid

Brummen, 29 november 2013

Onderwerp: Jongerenontmoetingscentrum (JOC) te Brummen

Inleiding

De gemeenteraad heeft op 29 november 2012 een motie "Hangout Brummen" aangenomen. In deze motie draagt de raad het college op om:

1. Een bemiddelende rol op zich te nemen;
2. Waarbij het initiatief bij de jongeren ligt en er geen opgelegde samenwerkingsverbanden zijn, zodat eigen kracht volledig tot zijn recht komt;
3. Binnen een kwartaal een Contourenplan aan de gemeenteraad voor te leggen, die uitgaat van de behoefte en kracht van de jongeren. Het betreft een plan, waarin (ruwweg) aangegeven wordt welke keuzes er zijn om een jongeren centrum in te richten, die adequaat is, voldoet aan de wensen van jongeren en haalbaar is.

Naar aanleiding van bovenstaande motie is gezamenlijk met een aantal jongeren uit Brummen, SWB en de gemeente Brummen een traject uitgezet en zijn werkzaamheden verricht, met als doel te komen tot een Contourenplan. Middels een presentatie aan de raad en via een memo d.d. 16 mei 2013 is aan de raad een terugkoppeling gegeven met betrekking tot het verloop van dit proces (tot dat moment), alsmede inzicht gegeven in een aantal locaties, die voor een Jongerenontmoetingscentrum in aanmerking zouden kunnen komen. Voor meer informatie hieromtrent wordt verwezen naar bijlage 1 (Memo proces Contourennota jongerenontmoetingscentrum). Uit deze eerste analyse is naar voren gekomen, dat een tweetal locaties (i.c. locatie Bibliotheek en huidige locatie De Blitz) de voorkeur geniet. Met de jongeren en de SWB is afgesproken om deze twee locaties nader uit te werken.

Procesverloop vanaf juni 2013 tot heden

Vooralsnog heeft een nadere uitwerking van de hierboven genoemde twee locaties niet plaatsgevonden. Hiervoor is een tweetal redenen op te noemen:

1. Externe ontwikkeling/initiatief van ontwikkelaar.

In augustus 2013 is door de gemeente een initiatief ontvangen voor de herontwikkeling van een aantal percelen aan het Graaf van Limburg Stirumplein. Betreffend initiatief kan gevolgen hebben voor de mogelijke realisatie van een JOC in het huidige pand van de bibliotheek, resp. de uitbreidingsmogelijkheden van het JOC op de huidige locatie (Plein Vijf). In afwachting van besluitvorming door het college over dit initiatief is een nader onderzoek van de twee locaties 'in de wacht' gezet.

2. Herziening van Structuurvisie 'Ligt op Groen' en de bestemmingsplannen 'Lombok' en 'Elzenbos'

Besluitvorming door het college laat op zich wachten, nu eerst de raad een besluit dient te nemen over een herziening van Structuurvisie 'Ligt op Groen' en de bestemmingsplannen 'Lombok' en 'Elzenbos'. Het raadsvoorstel is geagendeerd voor de raad van december '13. Consequentie hiervan is, dat ook besluitvorming door het college vertraging oploopt. Niet eerder dan eind december '13 / begin januari '14 komt er duidelijkheid over de (on)mogelijkheden van een JOC in de huidige Bibliotheek, danwel op de huidige locatie Blitz.

Vooruitlopend op de definitieve besluitvorming door de raad, wordt vooralsnog aangenomen, dat de raad conform voorstel zal beslissen. Dit besluit creëert vervolgens ruimte voor het college om in te stemmen met het initiatief tot herontwikkeling. Op grond van deze aannahme kan worden geconcludeerd, dat het onderbrengen van het JOC in de huidige bibliotheek niet meer tot de mogelijkheden behoort. Om genoemde reden is geen invulling gegeven aan het nader uitwerken van deze optie.

Door het wegvallen van optie 1 ligt het voor de hand om optie 2 (De Blitz) nu nader uit te werken, gezien de toezegging aan de raad. Echter het college heeft – in afwijking van hetgeen eerder aan de raad is

toegezegd – verzocht om nogmaals van eerder onderzochte locaties de ‘plussen en minnen’ naast elkaar te zetten. Het gaat om de volgende locaties:

- Huidige locatie bibliotheek
- De Blitz/Plein Vijf;
- Voormalige schoollocaties (Krullebaar of Oecumenische school);
- P-terrein nabij zwembad/sportzaal Rhienderoord;
- Terrein manege Eerbeekseweg

In dit kader zijn de locaties op de volgende zaken/aspecten ‘beoordeeld’:

1. Ruimtelijke aanvaardbaarheid;
2. Financiën: Bouw/verbouw - Exploitatie;
3. Omgevingsanalyse;
4. Openbare Orde en Veiligheid.

Ad 1.

Bekeken wordt of een JOC op betreffende locatie conform vigerend bestemmingsplan gerealiseerd zou kunnen/mogen worden. Indien een JOC niet past binnen het vigerend bestemmingsplan, bestaat de mogelijkheid om het bestemmingsplan te wijzigen/herzien;

Ad 2.

Naast de initiële investeringskosten, wordt tevens gekeken naar bijkomende kosten in de zin van:

- Kosten tbv een bestemmingsplanherziening/omgevingsvergunning. Met betrekking tot de kosten voor een bestemmingsplanprocedure wordt gemakshalve uitgegaan van (eenmalige) kosten ter hoogte van circa 10.000,- euro;
- Exploitatiekosten. Opgave van concrete bedragen is niet mogelijk. Wel kan worden aangegeven of er sprake is van separate exploitatie of dat exploitatie samen met andere partijen mogelijk is (omdat in één gebouw meerdere gebruikers zitten). Met betrekking tot de (structurele) exploitatiekosten kan worden gesteld, dat deze lager zullen uitvallen, wanneer het JOC samen met andere partijen/organisaties gebruik maken van één gebouw.

Met betrekking tot de kosten van nieuwbouw/uitbreiding wordt uitgegaan van m2-prijzen (excl. btw). Opgegeven m2-prijzen hangen sterk af van gekozen afwerking en installaties. Onderscheid wordt gemaakt tussen een bestaand pand, dat verbouwd kan worden tot JOC en nieuwbouw. Bij nieuwbouw gaan we er voornamelijk van uit, dat het gaat om een permanent gebouw (en niet van noodlokaalachtige, resp. tijdelijke bouwwerken). Voorts is voor de JOC een minimale vloeroppervlakte van 100m² aangehouden. De opgegeven kosten zijn vooral ‘indicatief’ bedoeld.

Ad 3.

Per locatie is aangegeven welke (maatschappelijke) partijen in beeld zijn, die betrokken dienen te worden in het kader van draagvlakverwerving.

Ad 4.

Per locatie is aangegeven in hoeverre er sprake is van (een gevoel van) overlast, resp. de mate waarin overlast wordt verwacht.

In bijlage 2 zijn deze zaken in een totaaloverzicht verwerkt.

Met dit voorstel wordt beoogd, dat het college instemt met de huidige locatie De Blitz/Plein Vijf als JOC-locatie. Middels een uitbreiding kan De Blitz vervolgens verbouwd worden tot een volwaardig JOC.

Argumenten

1.1 De Blitz scoort hoog op bestemmingsplan, verbouw- en exploitatiekosten.

Uit een eerste analyse, waarbij de verschillende locaties zijn beoordeeld op de hierboven genoemde aspecten, komt naar voren dat de locatie De Blitz hoog ‘scoort’ voor wat betreft de aspecten inpasbaarheid of bestemmingsplan, verbouwings- en exploitatiekosten. Hoewel in de nabije omgeving woningen aanwezig zijn en een bepaalde mate van overlast door omwonenden wordt ervaren, kan in onze optiek door

adequaat toezicht en beheer dit overlast tot een minimum beperkt worden. Een uitbreiding van de beschikbare ruimte zal er voorts toe leiden, dat meer jongeren zich binnen het gebouw kunnen begeven, met als logisch gevolg dat minder jongeren buiten vertoeven (en daardoor overlast naar derden wordt beperkt).

Kanttekeningen

Alternatieve locatie

Mocht uit nader onderzoek blijken, dat de doelgroep, waarvoor een JOC gerealiseerd wordt, gemiddeld meer dan 40 jongeren betreffen, wordt het college het alternatief meegegeven voor een locatie nabij het zwembad/sportzaal Rhienderoord. Hoewel hiervoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is en de (bouw- en exploitatie)kosten relatief hoog zijn, biedt deze locatie letterlijk en figuurlijk ruimte (mogelijkheden) om een JOC te laten realiseren, die voldoet aan de eisen en wensen van de jeugd. Voorts zal het gevoel van overlast bij direct omwonenden een stuk minder zijn dan bij de huidige Blitz.

Openbare orde en veiligheid

'Openbare orde en veiligheid' wordt als argument aangedragen om bepaalde locaties als niet wenselijk te betitelen. Openbare orde en veiligheid is moeilijk in kwantiteiten uit te drukken. Hoe is dit te meten? Welke criteria zijn er en welke weging kunnen we aan de verschillende criteria toekennen? Hierdoor is het moeilijk om verschillende locaties – v.w.b. dit aspect - tegen elkaar af te zetten en zuiver te beoordelen. Openbare orde en veiligheid gaat ook vaak over 'het gevoel van' veiligheid. Adequaat beheer en toezicht zal een risico op het ervaren van overlast tot een minimum beperken.

Aan toezeggingen aan de raad wordt niet voldaan

Het college dient zich ervan bewust te zijn, dat dit niet is wat de raad verwacht en heeft 'uitgesproken' (in haar motie). Uiteindelijk is niet tegemoet gekomen aan de eerdere toezegging vanuit het college om de twee potentiële locaties (te weten de bibliotheek en De Blitz) nader uit te werken. Noch is het gehele traject samen met de jongeren en overige betrokken (maatschappelijke) partijen opgepakt/voorbereid.

Advies adviesorganen

Per brief d.d. 25 juni 2013 heeft de Wijkraad Brummen Centraal haar verbazing en zorg uitgesproken over de twee opties/locaties, die overwogen worden om het jongerenontmoetingscentrum onder te brengen. Op 18 november is wederom een brief ontvangen van de Wijkraad Brummen Centraal, waarin zij haar teleurstelling uitspreekt voor wat betreft het tempo, waarop zaken zich ontwikkelen als ook het proces dat gevolgd wordt. Het nemen van een voorlopig besluit door het college zonder een goede en gedegen participatie van de verschillende maatschappelijke belangengroepen, voorafgaande aan deze keuze, is niet alleen tegen de afspraken, maar ook risicovol. Aldus de wijkraad. Voor de complete brief wordt verwezen naar bijlage 3.

Zie ook 'Uitvoering'

Communicatie en burgerparticipatie

Voorliggend traject is tot en met mei 2013 in nauwe samenwerking met jongeren uit Brummen en SWB doorlopen. Vanaf juni tot heden is het vooral de gemeente, die bezig is geweest om te komen tot (voorlopige) besluitvorming over de uiteindelijke locatie voor het JOC. Na besluitvorming door het college wordt contact opgenomen met betrokken partijen om enerzijds hen te informeren over het genomen besluit en anderzijds hun reacties te ontvangen, welke weer worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.

Financiële toelichting

Afhankelijk van de uiteindelijke locatiekeuze hangt hier een prijskaartje aan vast. Zie bijlage 2 voor een indicatie van kosten (globale raming). Momenteel is (nog) onbekend welke partijen deze kosten gaan dragen. Niet uitgesloten is, dat bepaalde kosten gedeeld kunnen/zullen worden.

Juridische grondslag

Nvt

Inkoop en aanbesteding

Ntb

Uitvoering

Zodra het college een voorlopig besluit heeft genomen, wordt z.s.m. contact opgenomen met alle betrokkenen: jongeren, SWB en alle Brummense wijkraden (een JOC wordt voor gehele kern Brummen gerealiseerd) om hen te informeren over het genomen besluit. De ontvangen reacties (input) kunnen reden zijn om het eerder genomen besluit te heroverwegen. Het besluit zal vervolgens door de wethouder worden toegelicht in de raad van december.

Bijlage(n) ter informatie

1. Memo d.d. 16 mei 2013, inzake proces Contourennota Jongerenontmoetingscentrum (RD13.0292)
2. Overzicht potentiële locaties (INT13.2382)
3. Brief Wijkraad Brummen Centraal d.d. 18 november 2013 (13.009580)