



Gemeente Brummen

NOTULEN van agendapunt 9 'Herziening Structuurvisie 'Ligt op Groen' en wijziging bestemmingsplannen Elzenbos en Lombok van de vergadering van de raad van de gemeente Brummen, gehouden op 23 januari 2014 in het gemeentehuis van Brummen

Voorzitter : de heer N.E. Joosten
Griffier : mevrouw A.P. Leenstra (tevens verslag)

Aanwezig:

namens het IPV : de heer J.W. de Jonge, de heer H.J. de Looff, de heer N.E.A. Lucassen, mevrouw M.E. Meindersma-Matulesy en de heer H.J. Mol

namens de VVD : mevrouw G.H. Jolink, de heer J.B. Mullink en de heer G.J. Scholten

namens de PvdA : mevrouw M. Jeronimus-Kok, de heer G. van Klinken, de heer R.A. Pawlot, de heer I. Tunc

namens het CDA : de heer R. Boerefijn, de heer J.B. Paauw en de heer G.J. Wentink

namens de fractie : de heer M. Douma en de heer L. Tuiten
Douma-Tuiten

namens de fractie: mevrouw I.M. Roelands-Cramer
Roelands

Tevens aanwezig :

College : mevrouw H. Beelen, de heer F.L.J. Bruning, de heer J.A.C.M. Elbers

En voorts : ambtelijke vertegenwoordiging, pers en publieke tribune

Afwezig : mevrouw J.J.W. Westerink (PvdA)

Verslaglegging: aangezien bij agendapunt 9 bleek dat de opname-appatuur niet functioneerde, is van dit agendapunt onderstaand verslag opgesteld.

Agendapunt 9: Herziening Structuurvisie 'Ligt op Groen' en wijziging bestemmingsplannen Elzenbos en Lombok (RV 13.0056)

EERSTE TERMIJN

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Bruning.

Wethouder Bruning: Er ligt een belangrijk besluit voor. Van belang is dat er een amendement en twee moties zijn aangekondigd. Ik wil u vast meegeven dat het college deze voluit kan steunen. In de moties zitten zekerheden die ook voor het college van belang zijn.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Scholten.

De heer Scholten/VVD:

Voorzitter,

Voor de zoveelste keer ligt er een moeilijke beslissing voor. Het lijkt soms wel dat je als raadslid rechten, plannologie en financiën moet hebben gestudeerd om ingewikkelde voorstellen als deze goed te beoordelen. De hele discussie rondom woningaantallen, waar wel bouwen en waar niet, is er één die ons al tijden bezig houdt. De provincie heeft hier nog weer een andere dimensie aan toegevoegd.

Voor ons staat één zaak voorop, we willen vooruitgang in het centrum van Eerbeek. Door invulling van de lege plekken zal Eerbeek de boost krijgen waar het al zo lang op wacht. Daarnaast zijn er nog vele andere initiatieven in de gemeente waarbij wij graag ontwikkelingen zouden willen zien, deze kunnen echter nog niet gerealiseerd worden omdat de provincie hier op in zou kunnen grijpen.

Met de rol en de houding van de provincie zijn wij niet altijd even blij. De wereld is de afgelopen jaren veranderd, er worden minder woningen verkocht en de nieuwbouw is totaal stil te komen liggen, dat snappen wij ook. Maar wanneer er dan keuzes gemaakt moeten worden over waar we als gemeente in de toekomst nog wel of niet willen bouwen, is dat een keuze die we zelf willen maken, zo voelt dat op dit moment niet helemaal. Een ander gevoel waar ook wij mee zitten is de waarde van een toezegging van de provincie, al eerder heeft de provincie laten zien gemaakte mondelinge afspraken naast zich neer te leggen. Wij vinden het daarom goed te zien dat er nu een schriftelijke bevestiging ligt van hetgeen het college ons in een vorig overleg mededeelde.

Rationeel kunnen wij de provincie echter wel volgen voor wat betreft de noodzaak tot vermindering van plancapaciteit. In de woonvisie hebben wij al aangegeven dat wij kiezen voor inbreiding voor uitbreiding. Daarnaast is er door de meerderheid van de raad al gekozen om geen woningen meer toe te kennen aan 'Lombok' en 'de Elzenbos'. Aangezien de bestemmingsplannen maximaal 10 jaar oud mogen zijn, en het er niet naar uitziet dat in deze periode de capaciteit aan woningen nodig is, is het te rechtvaardigen dat de bestemming nu herzien wordt. In het door het college ingewonnen advies dat we vorige maand ontvingen is ook aangegeven dat wij als Raad "een goed ruimtelijk orderingsbeleid" moeten voeren. Op deze manier zouden we daar gehoor aan geven.

Op dit moment zijn de onderhandelingen met de industrie over hoe het geur en geluidbeleid eruit moet komen te zien nog in volle gang. Het college heeft goede hoop dat deze onderhandelingen positief afgesloten gaan worden, zekerheid daarvoor hebben wij echter nog niet. Ook het tijdspad wanneer hier duidelijkheid over is, is op dit moment nog niet te geven. Het laatste wat we willen is dat de plancapaciteit van de Lombok en Elzenbos teruggedraaid is en dat er ook geen mogelijkheid komt om in Eerbeek te bouwen. Om deze reden hebben wij een amendement gemaakt waarin we deze zaken aan elkaar verbinden. Terugdraaien van plancapaciteit ok maar dan pas op het moment dat er zekerheid dat er bouwmogelijkheden in het centrumplan van Eerbeek komen.

Waar we niet aan voorbij kunnen gaan is dat er de afgelopen jaren veel tijd en geld is gestoken in het mogelijk maken van woningbouw in de 'Lombok' en de Elzenbos. Gronden zijn verworven en bestemmingsplannen met woningbouwmogelijkheden en zijn gemaakt. Het liefst zouden wij zien dat we de woonbestemming voor een aantal jaren zouden kunnen 'bevriezen'. Doorgaan met ontwikkeling van inbreidingslocaties en de bestemmingsplannen weer 'ontdooien' op het moment dat deze toch nodig zijn. Aangezien hier geen wettelijke mogelijkheden voor zijn stemmen wij in met het voorstel zoals het voorligt. Echter, wat er ook gebeurt met de bestemmingsplannen, aan de feitelijke situatie verandert niets, de grond blijft daar gewoon liggen. Deze grond - met name die in de Elzenbos - is voor het grootste gedeelte in eigendom van de gemeente. Naar ons idee zou dat ook zo moeten blijven. Over een x aantal jaren, als de woningmarkt weer is aangetrokken, hebben we deze grond misschien alsnog nodig. En als wij zelf eigenaar van de grond blijven is de nodige bestemmingsplanprocedure gemakkelijker en sneller te regelen. Wij hebben daarom ook een motie opgesteld waarin wij het college oproepen de verkregen gronden in eigendom te houden en te zoeken naar mogelijkheden om hier op een andere manier dan verkoop deze gronden tijdelijk te gelde te maken.

Zoals gezegd met de veelheid van aspecten maak het dit dossiers er alles behalve makkelijker op. Ook de marktpartijen hebben hun stem laten horen, naar mijn idee wel iets aan de late kant. Als soort van leek heb je toch een tijdje nodig om deze stukken zorgvuldig door te nemen. Wellicht dat zij hier iets mee kunnen doen. Inhoudelijk zijn deze processen lastig te doorgronden, waar wij dan vanuit gaan zijn de deskundigen op dit gebied. Het college heeft zich laten adviseren door verschillende juridische kantoren welke aangegeven dat de wijze welke gevolgd wordt de juiste is, ook de provincie heeft dat in haar schrijven bevestigd.

Voorzitter, ik kom aan het einde van mijn eerste termijn. Nogmaals, deze beslissing willen wij nemen om de lang gewilde woningbouw in Eerbeek mogelijk te maken en ook andere bestemmingsplannen met beperkte woningbouwmogelijkheden tot een goed einde te kunnen brengen. Het voelt raar om iets waar lang voor gestreden is nu terug te gaan draaien maar we menen hier een hoger doel mee te dienen.

Tot zover, voorzitter.

De heer Scholten dient namens alle fracties een amendement in, dat de voorzitter voorleest. Zie voor de tekst het kopje 'besluitvorming'.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Pawlot.

De heer Pawlot/PvdA: Ik zou een andere draai aan dit verhaal willen geven. Het is een punt dat ons de afgelopen vier jaar behoorlijk bezig heeft gehouden. Er is ook heftig gedebateerd over dit onderwerp. Wij waren het niet altijd met elkaar eens. In het forum Ruimte heeft de heer Mol nog even fijntjes te kennen gegeven dat er misschien niet zo goed onderhandeld was door de wethouder.

De heer Mol/IPV: dit heeft meneer Mol in het forum niet aangegeven. De heer Mol heeft iets anders in het forum aangegeven. De conclusie die u trekt kunt u lezen op uw eigen website. Het is niet van mijn mond.

De heer Pawlot/PvdA: Dat is een kwestie van degene die het wil horen. Zo gaat het in de politiek. Waar ik het over wil hebben is het volgende. Wij hebben met elkaar lang gediscussieerd over dit punt. Wel of niet meer woningbouw, is er goed onderhandeld, is er slecht onderhandeld, De heer Scholten heeft zojuist al aangegeven hoe deze raad er in zit. Ik moet mijn grote waardering naar deze raad uitspreken. Als het erop aankomt hebben wij toch een besluit genomen. Het provinciaal besluit was onvermijdelijk; we konden daar verder niks mee. Je moet datgene doen wat het beste is voor de burgers. Het blijkt dat de argumenten en de amendementen en de moties – het hoeft geen betoog dat we ze allemaal steunen – dat er meer dingen zijn die ons binden dan die ons scheiden.

Dames en heren, ik wil een compliment aan deze club uitdelen; u kunt rustig op die mensen stemmen want ze doen het hartstikke goed.

Wij stemmen in met het amendement en de twee moties en wensen de komende raad veel sterkte met dit onderwerp.

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Jonge.

De heer De Jonge/IPV: Voorzitter, ik ben blij dat wij vanavond zover zijn gekomen. Ik ga niet herhalen wat andere sprekers hebben gezegd, want het was recht uit mijn hart gegrepen. Wij hebben al vaker - zeker vanuit het IPV - een pleidooi gehouden om dit dossier echt aan te pakken. We hadden liever gezien dat het al een paar maanden eerder was gedaan.

Met deze aanvullingen en dit amendement zij wij nog tevredener dan wij een paar maanden geleden al waren, dus in die zin ga ik het niet meer over de motie en het amendement hebben die we gezamenlijk hebben ingediend.

Ik wil even ingaan op de motie van de VVD en de fractie Douma-Tuiten, omdat zij daar een pleidooi doen om gronden in bezit van de gemeente te houden. De bezwaren die ik daar tegen maak in de motie is ten eerste dat er geen datum in staat – dan zou het een soort eeuwigheidswaarde moeten hebben – en ten tweede steun ik deze motie niet vanwege het feit dat als er zich een adequate oplossing of aanbieder of geïnteresseerde aanbiedt die met deze gronden iets fantastisch voor deze gemeente kan betekenen, moeten we niet nalaten om daar serieus op in te gaan en dat dan als besluit wederom tot ons te nemen.

De voorzitter leest alsnog de motie van de VVD en de fractie Douma-Tuiten voor. Zie voor de tekst onder het kopje 'besluitvorming'.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Paauw.

De heer Paauw/CDA: Voorzitter, hoe vaak hebben wij het niet gehad over crisis, over geld, over woningbouw wel of niet, over wat de provincie allemaal van ons verlangt en hoe onrechtvaardig het allemaal wel is, en toch zijn wij vanavond op een moment gekomen dat wij unaniem de koers bepalen. En in tegenstelling tot wat de woordvoerder van het IPV daarvan vond vanavond, denk ik dat het heel wijs is geweest van deze raad om in meerderheid de afgelopen keren tijd te kopen om toch ook buiten raadsverband goed met elkaar in gesprek te blijven en een weg te zoeken naar de oplossing voor een probleem waar wij allemaal het hart voor op de juiste plek hebben zitten. Er zitten wel wat nuances. Het is vanavond niet hetzelfde besluit, het zijn vanavond niet dezelfde woorden, het zijn vanavond niet dezelfde moties die voorliggen als we hadden gehad een aantal maanden geleden. Ik ben er ook van overtuigd, onze partij is er ook van overtuigd, onze partij in de Staten is er ook van overtuigd, dat dit onderwerp nog niet aan zijn einde is. Ik zou daarvan willen zeggen: nieuwe ronden, nieuwe kansen. Hoe die ronde zal plaatsvinden en welke kansen zich ook voor gaan doen, het CDA staat voor goede woningen, goede huisvesting, starterswoningen, en als we de uitbreidingslocaties straks dan zullen we de discussie over KWP 3, 4, 5, 6, 7 blijven voeren. De nuances zitten wel in deze raad, maar

worden niet altijd expliciet uitgesproken. Vanavond gaan wij het niet meer hebben over het mes op de keel van de provincie en de stappen die gezet zijn, maar ze zijn wel allemaal langs gekomen. Het zijn wel allemaal gevoelens, het zijn wel allemaal oordelen en het belangrijkste is dat wij vanavond in ieder geval twee dingen duidelijk met elkaar uitspreken, dat is dat het in Eerbeek écht moet gebeuren, dat daar geen enkele twijfel over kan bestaan en dat we ook echt de harde toezegging willen dat wij deze stap zetten.

Dat is dát besluit dat we nemen vanavond en geen ander. We besluiten vanavond helemaal niet om de plancapaciteit voor Lombok en Elzenbos terug te brengen naar nul. We spreken onze positieve gevoelens uit om dat te onderzoeken vanuit de wijzigingen in de structuurvisie die de relatie met de contractpartijen aan de orde zal brengen. Dat zijn allemaal stappen die nodig zijn om uiteindelijk de weg te vinden, welke weg dat ook zal mogen zijn. Dus Eerbeek – ik heb het puur over burens – ik zal u daar nog wel eens op aanspreken als we het over het gemeenteloket in Eerbeek hebben, hoe een warm hart u onze grote kern toedicht met z'n allen als politieke partij. Maar die bewaar ik nog even voor het verkiezingsdebat op 17 februari in Eerbeek.

Goed, dat is het ene besluit. Het andere besluit dat wij nemen is dat wij het college de ruimte geven om morgen te beginnen bij het eerste kriecken van de dag om brieven te schrijven naar die particulieren die een planwijziging hebben aangevraagd en die een brief hebben gekregen van 'het gaat nu even niet door' dat zij een positieve brief krijgen dat het nu weer kan. Mijn fractie vertaalt de harde toezegging in de brief van de provincie ook zo dat na het besluit van vanavond het morgen ook gewoon van tafel is. Wij horen graag in het forum van 6 februari van de wethouder de resultaten daarvan.

Voorzitter, daar is in feite alles mee gezegd, ware het niet dat ik ook nog als laatste spreker in deze termijn de eer heb om namens de gehele raad een motie heb om in te dienen. Hierna volgt een korte uiteenzetting over de motie.

De voorzitter leest de motie voor. Zie voor de tekst onder het kopje 'Besluitvorming'. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Tuiten.

De heer Tuiten/Douma-Tuiten: Voorzitter, eigenlijk had onze fractie wel 'nee' willen zeggen tegen voorstel om de harde plancapaciteit terug te brengen. Onbegrijpelijk dat uitbeidingsplannen in het verleden goedkeuring hadden van de provincie nu van diezelfde provincie weer van tafel moeten. Dat leidt wat ons betreft tot kapitaalvernietiging. En dat is zonde. Eigenlijk hadden wij graag het oordeel van de hoogste bestuursrechter willen vernemen of dit soort dingen wel kunnen, maar we willen het slot eraf. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Scholten. Wij voelen ons nog steeds met de rug tegen de muur gezet. Maar ook al voelen wij die rug tegen de muur, wij gaan uiteraard akkoord met de moties en het amendement dat wij mede hebben ingediend. Over onze motie zijn wat opmerkingen gemaakt door het IPV. Wij vinden dat wij als gemeente wel de grond in eigendom moeten houden voorzover wij die hebben. Wij kunnen niet koffiedik kijken, maar als er betere tijden komen en het tij keert en er kan weer gebouwd worden, dan kunnen wij ook weer snel aan de slag. Dan hoeven we niet eerst opnieuw grond te verwerven. Wij vinden het daarbij enorm van belang dat die motie op die manier kan worden uitgevoerd. Mochten er hele andere tijden komen: het is onze raad die over de bestemming gaat.

TWEEDE TERMIJN

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Bruning.

Wethouder Bruning: Er staat hier een blijde wethouder Volkshuisvesting. Die blijheid zit 'em in het feit dat het besluit dat u vanavond neemt na veel praten, nadenken, onderhandelen, discussie, overwegingen, tot stand komt. Het lijkt uiteindelijk een unaniem raadsbesluit te worden, als ik de bijdragen van de verschillende fracties goed gehoord heb. Daar kunt u trots op zijn. U neemt vanavond het heft weer zelf in handen. Na dit besluit kunnen wij de goede dingen blijven doen in Eerbeek, in Brummen en in het buitengebied.

En de brieven, mijnheer Paauw, of die er nu helemaal letterlijk morgen uitgaan, maar die gaan uit want het kan inderdaad weer en dat is iets wat de hele tijd in Brummen, Eerbeek en het buitengebied onmogelijk bleek. In die zin staat hier ook een trotse wethouder die samen met u uiteindelijk het voor elkaar heeft gekregen dat er in Brummen, Eerbeek en het buitengebied weer de goede dingen kunnen gebeuren.

Om nog een poging te wagen de IPV-fractie achter het idee van de motie Scholten/Tuiten te krijgen: deze gronden in bezit houden en andere mogelijkheden te zoeken om ze te gelde te maken. Dat zou moeten kunnen aansluiten bij wat u zei.

Het college wordt opgeroepen om daar mogelijkheden voor te creëren en daar misschien ook in het voorstel wat we daartoe zullen doen, ook een tijdslijmiet misschien een goede gedachte is.

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Jonge.

De heer De Jonge/IPV: Ik begrijp uit de motie dat daar staat dat het eigenaarschap altijd bij de gemeente zal moeten blijven, maar dat daar wel economisch gewin uit gehaald zou moeten worden, zo lees ik de motie, terwijl ik mijn oproep heb gedaan, dat als er een partij zal zijn de komende jaren die het eigenaarschap over wil nemen, behoort het wat mij betreft wel tot de mogelijkheden, zeker temeer daar er aan deze motie geen datum is gekoppeld.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Bruning.

Wethouder Bruning: Klopt, dat lees ik ook maar naar mijn opvatting - misschien kunnen de indieners daar nogwat over zeggen- het zoeken naar andere mogelijkheden om deze gronden te gelde te maken kan ook betekenen de gedachte die u heeft. Die mogelijkheden te geven daagt ons uit om die mogelijkheden te geven en ook de mogelijkheden te geven om de betrokken gronden tijdelijk te gelde te maken. Het is mij wat waard dat uw raad vanavond naast de drie beslispunten en naast de motie die u gezamenlijk indient, ook deze motie gezamenlijk steunt om een nog krachtiger signaal te geven naar de samenleving, dat deze raad en dit college samen een vervolg aan dit dossier geven.

De heer Scholten/VVD verzoekt om schorsing om te bezien of men tot elkaar kan komen.

De heer De Jonge/IPV: Gezien de oproep van u en de wethouder om hier vooral gezamenlijk in op te trekken, kunnen wij mee met de motie. Ons bezwaar is van onze kant niet zo groot.

BESLUITVORMING

Tot slot brengt de voorzitter amendement, geamendeerde raadsvoorstel en de moties in stemming.

Amendement namens alle fracties – Herziening structuurvisie ‘Ligt op Groen’ en bestemmingsplannen ‘Elzenbos’ en ‘Lombok’

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt 3 toe te voegen:

Bij het vaststellingsbesluit van het gewijzigde bestemmingsplan voor Lombok en Elzenbos dient er zekerheid te zijn over definitieve doorgang van de mogelijkheid tot bebouwing van de locaties in het centrumplan van Eerbeek.

Toelichting:

De provincie vraagt de harde plancapaciteit in lijn te brengen met het eerder vastgestelde woningbouwprogramma alvorens haar goedkeuring te geven aan toevoeging van nieuwe plancapaciteit. Gezien de nog lopende onderhandelingen met de industrie zal woningbouw in het centrum van Eerbeek in het meest negatieve scenario wellicht totaal geen doorgang kunnen vinden. Er lopen verder diverse plannen in de gemeente Brummen die in procedure gebracht kunnen worden gebracht als de plancapaciteit naar ‘0’ terug wordt gebracht.

Op het moment dat zeker is gesteld dat er op de lege locaties in het centrum van Eerbeek gebouwd kan worden zijn de uitbreidingslocaties op korte termijn niet meer noodzakelijk en kan de plancapaciteit alsnog worden teruggebracht naar ‘0’.

Indien de gewenste woningbouwlocaties in het centrum van Eerbeek onverhoopt om andere redenen niet realiseerbaar blijken te zijn, volgt een heroverweging van het woningbouwprogramma. Wellicht dat in deze heroverweging wel (een deel van) de Elzenbos en/of Lombok bebouwd gaat worden.

Besluit m.b.t. het amendement: zonder hoofdelijke stemming is het amendement unaniem aangenomen.

Hierna wordt het geamendeerde raadsvoorstel ter besluitvorming voorgelegd. Het luidt:

1. Positief te staan ten aanzien van het collegevoornemen om -gelet op het nieuwe woningbouwprogramma- de structuurvisie 'Ligt op Groen' op het onderdeel 'wonen' te gaan herzien.

2. Positief te staan ten aanzien van het collegevoornemen de planvoorbereiding ter hand te nemen om de bestemmingsplannen voor Lombok en Elzenbos (voor zover het de fasen 2 e.v. betreft) te herzien en qua woningbouwprogramma naar '0' terug te brengen.
3. Bij het vaststellingsbesluit van het gewijzigde bestemmingsplan voor Lombok en Elzenbos dient er zekerheid te zijn over definitieve doorgang van de mogelijkheid tot bebouwing van de locaties in het centrumplan van Eerbeek.

Besluit m.b.t. het geamendeerde raadsvoorstel: zonder hoofdelijke stemming is het geamendeerde raadsvoorstel unaniem aangenomen.

De volgende moties worden ingediend.

Motie 1: VVD en fractie Douma-Tuiten – Herziening Structuurvisie ‘Ligt op groen’ en bestemmingsplannen ‘Elzenbos’ en ‘Lombok’.

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- Het jaren heeft geduurd om de gronden in met name de Elzenbos te verwerven;
- Deze grond in de toekomst alsnog nodig kan zijn voor woningbouw;
- Een gemeente sneller kan schakelen op het moment dat zij de grond al in bezit heeft,
- Het later opnieuw verwerven veel tijd in beslag zal nemen en een grote investering zal vergen;

roept het college op

- Voor Lombok en Elzenbos de grond welke de gemeente in bezit heeft, deze ook in bezit te houden en te zoeken naar andere mogelijkheden om deze gronden te gelde te maken anders dan verkoop daarvan.
- De raad een aantal mogelijkheden aan te geven, waarop de betrokken gronden tijdelijk te gelde kunnen worden gemaakt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit m.b.t. motie 1: zonder hoofdelijke stemming is de motie unaniem aangenomen.

Motie 2: namens alle fracties - Herziening Structuurvisie ‘Ligt op groen’ en bestemmingsplannen ‘Elzenbos’ en ‘Lombok’

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

- De provincie vraagt de harde plancapaciteit in lijn te brengen met het eerder vastgestelde woningbouwprogramma alvorens haar goedkeuring te geven aan toevoeging van nieuwe plancapaciteit.
- Dit een ongewenste ontwikkeling is. Er lopen verder diverse plannen in de gemeente Brummen die in procedure gebracht kunnen worden bij aanvaarding van dit raadsvoorstel.
- In de voorbereiding op het terugbrengen van plancapaciteit een aantal zaken zeker gesteld dienen te worden zoals een inspanningsplicht van de provincie om de verliezen op de grondcomplexen van de gemeente Brummen in het provinciaal grondaankoopfonds te betrekken.

roept het college op om er zorg voor te dragen dat:

Het wijzigen van de harde plancapaciteit in de Lombok en Elzenbos alleen bij de definitieve besluitvorming te accepteren als mogelijke vorming van een grondaankoopfonds in de provincie Gelderland en de relatie met het KWP4 inzichtelijk zijn gemaakt.

En die beslispunten gelijk de uitkomsten van beslispunten 1,2 en 3 van dit raadsvoorstel na april 2014 aan de gemeenteraad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit m.b.t. motie 2: zonder hoofdelijke stemming is de motie unaniem aangenomen.

Met deze besluiten is dit agendapunt afgerond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van februari 2014,

mr. A.P. Leenstra
griffier

A.J. van Hedel
voorzitter