

**NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN
INTERGEMEENTELIJKE STRUCTUURVISIE
MIDDENGEBIED IJSSELSPRONG**

CONCEPT 13 JANUARI 2014

Inleiding

In deze nota treft u een reactie aan op de schriftelijk kenbaar gemaakte zienswijzen omtrent het ontwerp van de Intergemeentelijke Structuurvisie Middengebied IJsselsprong.

De Intergemeentelijke Structuurvisie Middengebied IJsselsprong is een product van de gemeenten Brummen en Zutphen. Het is een herijking op onderdelen van de Intergemeentelijke Structuurvisie IJsselsprong (2008) voor specifiek het middengebied IJsselsprong. De visie geeft het gewenste ruimtelijk beeld op hoofdlijnen weer, zodat het kan dienen als streefbeeld voor toekomstige plannen.

Enkele in het oog springende wijzigingen ten opzichte van de eerdere versie zijn: veel minder woningen (van maximaal 3.000 naar maximaal 300), geen doortrekking van de weg vanaf de Oude IJsselbrug door De Hoven, geen geul in de uiterwaarden op korte termijn (Tichelbeeksewaard) en de nadere uitwerking van de groene buffer in de Klimaatcorridor. Voor de rondweg stelt de provincie een inpassingsplan op. In deze structuurvisie wordt voor de rondweg daarom de huidige stand van zaken weergegeven.

De ontwerpstructuurvisie ‘Intergemeentelijke Structuurvisie Middengebied IJsselsprong’ heeft 6 weken, van 14 november 2013 tot en met 27 december 2013, ter inzage gelegen. Tevens is er zowel in Brummen als in Zutphen een informatiemiddag geweest waarbij bewoners de structuurvisie op het gemeentehuis/stadhuis konden inzien waarbij er gelegenheid was voor het stellen van vragen.

Op basis van de zienswijzen worden aanpassingen in de structuurvisie aangebracht. Daarnaast wordt er een aantal ambtshalve (technische) aanpassingen aangebracht.

De meeste zienswijzen zijn afkomstig uit de Hoven. Een enkele zienswijze is afkomstig uit een andere wijk van Zutphen, uit Brummen of van andere direct belanghebbenden. Daarnaast is er nog een zienswijze van de Gasunie.

Veel zienswijzen hebben betrekking op de rondweg. Deze zienswijzen worden ter kennisname doorgestuurd aan de provincie Gelderland als opsteller van het inpassingsplan voor de rondweg.

Zienswijze Zutphen en Brummen

1. Zienswijze van de Gasunie

In het plangebied ligt er een hogedrukaardgastransportleiding met toebehoren. Eveneens liggen aan de Sparbanenweg de leidingtoebehoren afsluitschema (S-1423) en Gasontvangstation (GOS N-423). Verzoekt om de gasleiding N-559-20 mee te nemen in de structuurvisie. Een aantal functies is ter hoogte van hogedrukgasleidingen (en de belemmeringsstrook) niet mogelijk. Artikel 14 uit het Bevb bevat hiervoor de geldende regels.

Reactie:

Ligging van genoemde elementen is bekend. Het opnemen van leidingen past niet bij het doel en het detailniveau van een structuurvisie. In het bestemmingsplan buitengebied is de leiding opgenomen. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met diverse randvoorwaarden waaronder de regelgeving inzake leidingveiligheid.

Zienswijzen Zutphen

2. Zienswijze van familie Terink

Vinden het plan positief voor de Hoven. Maakt de Hoven aantrekkelijk(er) als woon- en recreatielocatie. Kleinschaligheid blijft behouden, terwijl anderszijds voldoende vitaliteit ontstaat om toekomstbestendig te zijn voor wat betreft diverse voorzieningen. Ondersteunen idee van groene dorpsrand bij voormalig kasteel de Marsch, als de concentratie van de glastuinbouw inclusief de ontsluiting hiervan. Zijn als belanghebbenden in het gebied bereid mee te denken en mogelijk een bijdrage te leveren aan de realisatie van de plannen.

Reactie:

De gemeente maakt graag gebruik van de uitnodiging om mee te denken over de realisatie van de plannen.

3. Zienswijze de heer Daniëls namens Bewonerscomité Hoveniersweg

Geeft aan blij te zijn met deze structuurvisie als richtinggevend voor de verdere ontwikkeling en met name het Noord westelijke deel ervan. Eindelijk duidelijkheid voor bewoners, agrariërs en glastuinbouw. Ook voor de gemeente als unieke ‘stad, rivier en ommelanden’. En daarmee voor bezoekers en toeristen.

Uitgangspunten en trefwoorden zijn voor het comité: duurzaamheid, maatschappelijk verantwoord en energievriendelijk ondernemen, daarmee kwaliteit van leven.

Geeft achtereenvolgens een visie op wonen, werk en glastuinbouw.

Pleit voor ruimtelijke beperking van de woonbestemming tot de huidige Overmars inclusief de oude glaspercelen van voorheen Ganzevles. Sluit aan op bebouwings-groen grens v/d overzijde Weg naar Voorst. Dit kan verbinding tussen beide delen accentueren en versterken met doorgaands wandel-, fiets-, (wellicht) ruitpad als grensmarkering bebouwing. Geeft mee als overweging of een deel van de woningen naar het ontwikkelgebied tussen De Teuge en de spoorlijn kan. Dit lijkt evenwichtiger

gezien de samenhang van de dorpse kernfuncties en voorzieningen ten zuiden van de Weg naar Voorst. Deze geluiden worden overigens mn gehoord in en om De Teuge.

Grootschalige industriële glastuinbouw gaat niet samen met wonen. Clustering is een eerste voorwaarde. Alles verplaatsen richting Sprabanen inclusief bedrijfswagenverkeer en sloop megakas aan de Hoveniersweg. Niet duidelijk of een dergelijke grootschalige glastuinbouw met bijbehorende expansie wensen en groeitempo, niet gewoon aangewezen is op de regionaal, door provincie en rijk aangewezen locaties als bv Huissen. Deze optie lijkt onomkooptbaar; hoe ver laat je dergelijk bedrijf uitdijen in dit open IJssellandschap? Hoe verhoudt zich dat tot de belangen van huidige agrariërs. Strikte limitering- en wel ondubbelzinnigheid vastgelegd-, is noodzakelijk!

Agrarische bedrijfsvoering en kleinschalig 'groen' ondernemen kan goed samengaan met wonen en natuurbeleving. In het bijzonder denken aan stadsland-, tuinbouw 'van de koude grond': het karakter van de Hoven laat zich immers nauwelijks beter 'vertalen'? En vanzelfsprekend –zo valt te lezen in de Structuurvisie- in samenspraak met de bewoners.

Tenslotte, spreek ons het de idee van publiek- private samenwerking erg aan, ook wat betreft groene ruimte. Hierbij als onderlegger de gedachte van het toegankelijk maken van het prachtige gebied door diverse paden, richting Voorst, voetgangersbrug over de Oude IJssel bij station Voorst-Empe. Ook voor inbedding van directe omgeving voormalig kasteel De Marsch worden voorstellen gedaan. Evenals voor het 'herstel' van de oude toegangsweg en het open Vlietbergland met het hooggelegen historische boerderijhuis zichtbaar maken worden als ideeën genoemd.

Bewonerscomité geeft aan bij te zijn met de gekozen uitgangspunten en ziet in de uitwerking verbetermogelijkheden. Geeft verder aan dat het politieke moed vereist om een visie neer te zetten, die niet alleen van deze tijd en 'politiek correct' is, maar die nadrukkelijk verwijst naar een toekomst voor dit prachtige gebied. Tenslotte, uit de mond van Randstedelijke stadsbestuurders en bezoekers, tekenden wij op dat men, doelend op het noordwestelijk riviergebeid in en bij Zutphen, sprak van 'het Toscane aan de IJssel'. Het was toen overigens wel voorjaar...

Reactie:

De door indiener aangeduide woningbouwlocatie tussen de Teuge en de spoorlijn is vervallen in verband met de woningbouwprogrammering van de gemeente Brummen (deze locatie is grondgebied van Brummen).

Voor de clustering van de glastuinbouw binnen Zutphen is gekozen in verband met de kenmerken van het bedrijf en de beperkte mogelijkheden binnen en buiten de regio. We zijn het met u eens dat deze clustering gepaard moet gaan met strikte afspraken en een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De gemeente gaat graag in gesprek met de bewoners op de publiek- private samenwerking om de 'groene ruimte' verder vorm te geven en de gedane suggesties verder uit te werken.

De gemeente is blij met de instemming van uw comité met opzet en inhoud van het plan.

4. Zienswijze van de heer A. Lorier

Geeft aan dat het ontwerp Structuurvisie Middengebied dient te worden teruggekomen. Dit omdat het ontwerp zijns inziens niets toevoegt aan de huidige stapel plannen, het ondoorzichtig wordt voor de

burger, de tijd en kosten van de procedure tbv structuurvisie beter elders besteed kan worden. Vind verder de uitspraken van het gemeentebestuur vaag inzake woningbouw en aanwijzing van een kassengebied. Vind het wijkontwikkelingsplan door het ontbreken van een concrete invulling en financiële onderbouwing geen plan te noemen. Duidelijk dat er maximaal 300 woningen komen. Hoe en wanneer is onduidelijk.

Geeft aan het voor de hand liggend te vinden om de IGSV 2008/2009 als uitgangspunt te nemen en de doortrekking te wijzigen. De genoemde doelstellingen op pg. 9 kunnen beste en uitsluitend worden gerealiseerd in het kader van het vigerende IGS 2008/2009.

De rondweg, ligt buiten projectgebied en is juist bepalend voor de infrastructuur (tracékeuze). Onder bevolking bestaat grote weerstand tegen (globaal) aangegeven noordelijk tracé. Dit is reden om aan nieuwe gezichtpunten (oa windmolens) aangepaste IGSV 2008/2009 als beleidskader te gebruiken. Rivier in de Stad moet hierop aansluiten zodat een totaalbeeld ontstaat.

Pleit voor terugname van de ontwerp structuurvisie.

Reactie:

De gemeente ziet geen stapeling van plannen voor dit gebied. De Intergemeentelijke *Structuurvisie uit 2008 (voor het waterdeel aangepast in het Voorstel “alles in één keer” uit 2009)* wordt met deze nieuwe structuurvisie aangepast aan de huidige inzichten en ontwikkelingen (zoals een veel lager woningbouwaantal en geen doortrekking langs het spoor). Als opmaat naar deze structuurvisie is in 2012 het Masterplan Middengebied gepresenteerd en onderwerp geweest van inspraak. De structuurvisie is een strategisch beleidsdocument, dat periodiek kan worden aangepast aan nieuw beleid. Het wijkontwikkelingsplan is in ontwikkeling.

Voor de windmolens loopt een apart traject waarin zoekgebieden in verschillende delen van de gemeente Zutphen verder worden onderzocht. Mocht dit resulteren in een voorkeur voor de omgeving van de Hoven dan kan daarvoor een aparte procedure worden gevolgd.

De weerstand van de bewoners tegen het noordtracé is bekend. Bestuurlijk bestaat er in een Zutphen een unanieme voorkeur voor een zuidelijk tracé; in Brummen is er een voorkeur voor een noordelijk tracé. Mede om die reden doet deze structuurvisie geen beleidsuitspraak over de rondweg.

5. Zienswijze van de heer H. van der Kamp

Wil meegeven dat de rondweg N345 en de structuurvisie teveel verweven zijn om geen beleidsuitspraak te doen maar uitsluitend de actuele stand van zaken weergeeft. Vindt bovendien dat zoekgebied verder moet doorlopen tot voorbij de Windheuvelstraat.

Ziet voor structuurvisie 2 opties: of gebaseerd op een geoptimaliseerd zuidtracé of met aangepaste ambities bij keuze voor het noordtracé. Bij aanleg van de rondweg is geen sprake van oa ontlasting Oude IJsselbrug, verkeersluw maken Kanonsdijk, etc.

Opmerkingen specifieke punten: Verwijst naar hoofdstuk 2 en geeft aan dat dit illustreert hoe slecht huidige voorkeurstracé uitpakt voor onder andere het verbeteren van de leefbaarheid van de Hoven.

Begrijpt niet hoe de kwaliteit van het dorp wordt verstrekt door ontwikkeling aan de randen indien er een rondweg komt. Daarbij zal met een noordtracé (bijna) niemand zitten te wachten op een tweetal nieuwe pleinen met dergelijke grote aantallen verkeersbewegingen.

Geeft aan dat de viertal doelstellingen uit paragraaf 3.2.2. alleen kunnen worden gehaald bij een 'geoptimaliseerd Zuidtracé'.

Denkt niet dat met de inrichting van een rotonde vlakbij de Oude IJsselbrug er auto's via de Cortenoeverse brug gaan rijden. Dit in verband met kortste en snelste weg voor de mensen die bekend zijn en de navigatie die eveneens de kortste en snelste weg adviseert.

De opmerking over 'Een zorgvuldige landschappelijke inpassing maakt onlosmakelijk onderdeel uit van aanleg van de rondweg', lijkt meer te verwijzen naar een geoptimaliseerd zuidtracé.

Vraagt of de gemeente het besluit kan terugdraaien om met de aanleg van de rondweg de Baankstraat af te sluiten voor doorgaand verkeer en een tunnel voor fietsers? Dit in verband met het behoud van de veiligheid van de wijk (calamiteiten). Is dit ook een reden om de structuurvisie te bouwen op een geoptimaliseerd zuidtracé?

In de structuurvisie wordt gesteld dat de Hoven een aantrekkelijke woonwijk is en de rondweg de wijk verlost van regionaal verkeer. Geeft aan dat met het noordtracé de wijk geenszins wordt verlost van verkeer. Zeker niet voor Teuge I en II. Ondanks dat het voldoet aan de wettelijke kaders is voor veel bewoners geen sprake meer van een aantrekkelijke wijk.

Geeft aan dat indien de gemeente daadwerkelijk iets met de genoemde doelen wil doen, doelen waar het wijkontwikkelingsplan aan zou moeten bijdragen, zij het voor elkaar moet krijgen om het zuidtracé te realiseren.

Indien wordt gekozen voor het zuidtracé hoeft er geen nieuw groengebied te komen en kan de huidige bestemming blijven (geen investeringen).

Meldt dat in paragraaf 3.2.7 bij groenontwikkeling wordt gesproken over het versterken van een aantal toegangswegen waarmee de landschappelijke structuur wordt versterkt. Geeft aan dat dit beter gaat door de Baankstraat in tact te laten bij het zuidtracé. Het zuidtracé scoort ook beter in het kader 'Ruimtelijke programma' bij 1) goede landbouwstructuur en 2) aanleg van de rondweg gepaard laten gaan met landschappelijke versterking.

Is het toeval dat de afbeelding op pagina 33 een rondweg volgens het oude tracé bevat. Ook geconcludeerd dat voor de groenontwikkeling het zuidtracé beter uitpakt?

Indien u daadwerkelijk iets aan de opmerking uit paragraaf 4.1 (meerdere bewoners gaven aan dat er verbazing is over de blijvende intensiteiten op de stadsbrug) wilt doen moet de rondweg dichterbij de Cortenoeversebrug aansluiten.

Tot slot: 'Als u ongewijzigd verder wilt gaan met deze structuurvisie met een door de Provincie verkozen Noordtracé voor de Rondweg N345 De Hoven lijkt het alsof u met een zelf verkozen 'Zwaard van Damocles' boven uw hoofd de visie wilt gaan uitwerken'.

Reactie:

Voor de rondweg volgt de provincie het planologische proces van een inpassingsplan. Tevens hebben de vaststellers van deze structuurvisie, de gemeenten Brummen en Zutphen, een verschillend inzicht over de wenselijke ligging van de rondweg. Om deze redenen is er voor gekozen om alleen de procedurele stand van zaken in de structuurvisie weer te geven.

De gemeente onderschrijft niet dat de ligging van de rondweg leidt tot wezenlijk verschillende ambities voor de ontwikkeling van de Hoven. Wel is, bij een provinciale keuze voor een noordtracé, extra aandacht nodig voor maatregelen die effecten op de Teuge en de Kanonsdijk terugdringen. De ontwikkeling van een aantrekkelijke openbare ruimte is naar de mening van de gemeente ook bij hogere intensiteiten mogelijk. De aanleg van groene dorpsranden (de Marsch, Mulderskamp, de Teuge) is niet in tegenspraak met een eventueel noordelijk tracé.

De verkeersberekeningen laten zien dat een zuidelijker rotonde leidt tot enige afname van verkeer op de Stadsbrug. Het is de verwachting dat een directere aansluiting N345 –N348 dit effect verder zal versterken; om deze reden is die directe aansluiting dan ook als wens op kaart aangegeven.

Een zorgvuldige landschappelijke inpassing is altijd belangrijk bij aanleg van een rondweg en betreft dus niet een specifiek tracé.

De verwachting is dat de hoeveelheid verkeer eerder af dan toe zal nemen. Het sluipverkeer vervalt en er blijft alleen verkeer over van de Baankstraat zelf en de Teuge. Het wel of niet afsluiten van de Baankstraat maakt onderdeel uit van het inpassingsplan voor de rondweg.

De aanleg van een rondweg sec. ervaart de gemeente als positief voor de gehele wijk. De effecten van een noordelijk tracé voor de Teuge is mede reden geweest voor het bestuur van Zutphen om bij de provincie nadrukkelijk en herhaaldelijk te pleiten voor een zuidelijk tracé. Echter ook bij een noordelijk tracé ziet de gemeente voldoende kansen voor het realiseren van kwaliteitsverbetering voor de wijk als geheel.

De uitspraak in paragraaf 3.2.7 over de Baankstraat gaat over het behoud van deze oude straat als structuurdrager en recreatief element. De gemeente ziet geen wezenlijke verschillen voor de landbouwstructuur bij een noord- of zuidtracé; landschappelijk en qua realisatie van de klimaatcorridor kan evengoed geredeneerd worden dat een weg vlak langs stedelijk gebied het meest optimaal is. De opgenomen kaart wekt inderdaad verwarring.

6. Algemene zienswijze, ingediend door:

Indieners: zie bijlage.

Stelt dat het tracé voor de rondweg bepalend is voor een groot aantal zaken in de structuurvisie.

Het voorkeurstracé is strijdig met een fors aantal ambities uit de Intergemeentelijke Structuurvisie IJsselsprong, met name die genoemd in paragraaf 3.

Wijst op de brede voorkeur bij bevolking en bestuur voor de zuidvariant en het breed afwijzen van de noordvariant.

Het op de kaart aangeduide “zoekgebied” is te klein en zou tot zuidelijk van de windheuvelstraat moeten lopen.

Acht de planvorming en de communicatie voor het gebied (IJsselsprong, rivier in de stad, N345) te verdeeld en met een onduidelijke status. Er is geen sprake van integrale gebiedsontwikkeling.

De structuurvisie gaat volgens inspreker voorbij aan de stapeling van werkelijke problematiek in de wijk.

Concludeert dat de provinciale besluitvorming over de rondweg moet worden afgewacht en dat de structuurvisie daarom moet worden teruggenomen.

Pleit voor een nieuwe of verbeterde visie die eenduidig en overzichtelijk moet zijn en die transparant gecommuniceerd moet worden. Uitgangspunt moet zijn het verbeteren van de leefbaarheid en daarmee een ander tracé dan de noordvariant.

Acht het ongeloofwaardig dat met de ene hand de leefbaarheid voor de gehele verdere toekomst sterk wordt verminderd terwijl met de andere hand met grote woorden kleine verbeteringen groots worden toegekend.

De doelstellingen in paragraaf 3.2.2. worden volgens indiener alleen bereikt met een geoptimaliseerd zuidtracé zoals aangegeven op www.noordtracene.nl.

Sluit zich voor het overige aan bij de zienswijzen van H. van der Kamp en A. Lorier.

Reactie

Voor de rondweg volgt de provincie het planologische proces van een inpassingsplan. Tevens hebben de vaststellers van deze structuurvisie, de gemeenten Brummen en Zutphen, een verschillend inzicht over de wenselijke ligging van de rondweg. Om deze redenen is er voor gekozen om alleen de procedurele stand van zaken in de structuurvisie weer te geven.

De gemeente onderschrijft niet dat de ligging van de rondweg allesbepalend is voor een groot aantal zaken in de structuurvisie, en weerspreekt dat de leefbaarheid voor de gehele verdere toekomst sterk wordt verminderd. Wel is, bij een provinciale keuze voor een noordtracé, extra aandacht nodig voor maatregelen die effecten op de Teuge en de Kanonsdijk terugdringen.

Bij het opstellen van deze structuurvisie is uitgegaan van het zoekgebied zoals de provincie dat hanteert.

De Intergemeentelijke Structuurvisie uit 2008 (voor het waterdeel aangepast in het Voorstel *“alles in één keer” uit 2009*) wordt met deze nieuwe structuurvisie aangepast aan de huidige inzichten en ontwikkelingen (zoals een veel lager woningbouwaantal en geen doortrekking langs het spoor). Als opmaat naar deze structuurvisie is in 2012 het Masterplan Middengebied gepresenteerd en onderwerp geweest van inspraak. Rivier in de Stad is een uitvoeringsprogramma dat mede het Hovense deel van de IJsselsprong tot uitvoering brengt. De aanleg van de rondweg is een provinciaal project dat deel van de IJsselsprong tot uitvoering brengt. In paragraaf 2.2. wordt de samenhang kort verduidelijkt. De wijk is meerdere malen, en op meerdere wijzen betrokken bij de planvorming voor de Hoven. Paragraaf 4.1. geeft hier nader inzicht in.

De stapeling van problematiek in de wijk heeft vooral betrekking op de Teuge, en houdt verband met de rondweg en de energieproblematiek in de wijk. De wijze waarop de rondweg

is behandeld in deze structuurvisie is reeds aangegeven. De structuurvisie spreekt zich niet uit over de wijze waarop de energieproblematiek in de wijk opgelost kan worden.

Aanpassingen aan het plan:

In paragraaf 2.2. wordt kort de verhouding IJsselsprong – Rivier in de Stad – project rondweg verhelderd.

7. Zienswijze van mevrouw B. Van Rittel – van Calveen

Acht het vreemd dat wel wordt gekozen voor een verbinding van de Kanonsdijk en de Weg naar Voorst met de rondweg, terwijl het tracé van de rondweg nog niet vastligt. De gemaakte keuze is daarmee niet noodzakelijkerwijs de meest gunstige.

Pleit in het licht van de verkeersafwikkeling en de rondweg voor het nemen van verzachtende maatregelen.

De voorkeursvariant van de provincie (een noordtracé) voldoet volgens indiener niet aan het doel van het oplossen van de druk op de interne verkeersstructuur (doorstroming, leefbaarheid, veiligheid), omdat er nog steeds verkeer van de brug via de Weg naar Voorst zal gaan en de zuidrand te maken krijgt met extra geluid.

Stelt dat de veiligheid op de Baankstraat richting de kern van de Hoven wordt geschaad door de harde knip voor autoverkeer in de Baankstraat. Deze knip leidt bovendien, bij de intensivering van het spoorgoederenvervoer, voor een slechte bereikbaarheid in geval van calamiteiten.

Vraagt naar hoe de interne ring gezien moet worden.

Indiener wil aangeven dat het de gemeente lijkt te ontbreken aan een langetermijnvisie, en is gegaan voor interessante/prestigieuze projecten.

Acht het behoud van mooie en goede elementen (refereert aan de Brummense toekomstvisie) niet passen bij een weg die het landschap doormidden klieft. Een weg langs het spoor en de aanwezige wegennetten zijn volgens indiener een betere keuze.

Wijst er op dat zowel het zuidtracé als het geoptimaliseerde noordtracé door de ruimtelijke reservering lopen en dat ligging in de reservering daarmee geen reden kan zijn om voor het noordtracé te kiezen boven het zuidtracé.

Acht de uiterwaarden geen stadspark omdat de uiterwaarden maar beperkt te betreden zijn.

Ziet niet in waarom sprake zou moeten zijn van een open landschap ten behoeve van het stadsgezicht terwijl in het verleden woningbouw ten zuiden van de Teuge was gepland; acht geluidsmaatregelen dus mogelijk.

Vindt kleinschaliger woningbouw ten zuiden van de Teuge logischer dan het onmogelijk maken van woningbouw door een strak om de wijk gelegde rondweg.

Vindt dat de rondweg maar voor een zeer klein deel van de Hoven verbeteringen met zich meebrengt maar dat een veel groter deel van de Hoven te maken krijgt met enorme verkeers-, fijnstof- en geluidstoename en vermindering van het uitloopgebied.

Ziet geen verbeteringen op het plein door de toename van verkeer.

De klimaatcorridor wordt van de wijk gescheiden door de rondweg; een corridor met recreatiemogelijkheden (zonder geluidsoverlast) langs de wijk zou volgens indiener een verbetering zijn van de huidige situatie.

De doelstellingen en de uitwerking van paragraaf 3.2.2 spreken volgens indiener voor het zuidtracé en niet voor een noordtracé. Ook de doelen van 3.2.3 worden niet gehaald met een noordtracé.

Vindt de bochten in de weg geen goede structuur.

Er wordt in de structuurvisie niet ingegaan op maatregelen in de wijk de Teuge, terwijl die veranderingen onwerkkelijk is ten opzichte van wat is voorgehouden bij de koop van de woningen.

Vraagt hoe gewaarborgd wordt dat iedereen een stem krijgt, zodat maatregelen genomen worden die in het belang zijn van de gehele wijk; heeft dat tot nu toe niet kunnen constateren.

De Teuge wordt in paragraaf 3.2.4 geheel vergeten, terwijl deze wijk ernstige veranderingen ondergaat. Vindt in dat licht de doelen eenzijdig en niet volledig; ziet een verbeterde leefbaarheid voor een deel van de Hoven zonder met de gehele Hoven rekening te houden.

Heeft de indruk dat de gemeente zicht tot op heden niet druk heeft gemaakt voor een vitaal de Teuge. Ziet de ene op de andere blunder gestapeld en zou de rondweg dan ook niet als een succes willen bestempelen.

Commercieel gebruik van een recreatiefunctie (paragraaf 3.2.5) staat volgens indiener niet in relatie tot openheid. Zou ook niet moeten leiden tot belasting op de wijk.

De argumenten in 3.2.7 voor behoud en verbetering van het landschap en het doorsnijden van het landschap door de rondweg spreken elkaar tegen.

Vind de belangen van de bewoners van de Hoven, en in het bijzonder van de Teuge, zeer slecht vertegenwoordigd.

Reactie:

Voor de rondweg volgt de provincie het planologische proces van een inpassingsplan. Tevens hebben de vaststellers van deze structuurvisie, de gemeenten Brummen en Zutphen, een verschillend inzicht over de wenselijke ligging van de rondweg. Om deze redenen is er voor gekozen om alleen de procedurele stand van zaken in de structuurvisie weer te geven. De keuze voor een noordelijker of zuidelijker tracé is niet van invloed op de keuze om het verkeer richting binnenstad primair via de Kanonsdijk af te wikkelen. Zowel uit de concept-MER van mei 2013 als uit vele reacties uit de wijk (zie ook paragraaf 4) bleek dat de andere oplossing, namelijk de doortrekking langs het spoor, op te veel bezwaren stuit. Wel is, bij een provinciale keuze voor een noordtracé, extra aandacht nodig voor maatregelen die effecten op de Teuge en de Kanonsdijk terugdringen. In die zin wil de gemeente onverkort vasthouden aan de doelen in de paragrafen 3.2.2 en 3.2.3.

De aanleg van een rondweg sec. ervaart de gemeente als positief voor de gehele wijk, ook voor doorstroming, leefbaarheid en veiligheid. De effecten van een noordelijk tracé voor de Teuge is mede reden geweest voor het bestuur van Zutphen om bij de provincie nadrukkelijk

en herhaaldelijk te pleiten voor een zuidelijk tracé. Echter, ook bij een noordelijk tracé ziet de gemeente voldoende kansen voor het realiseren van kwaliteitsverbetering voor de wijk als geheel.

Zowel bij een zuidelijk als bij een noordelijk tracé is sprake van een weg die het landschap doorklieft. De gemeente constateert met indiener dat in de huidige provinciale visie beide tracés in de ruimtelijke reservering liggen. De gemeente ervaart het ontwerpwerk voor de rondweg, los van de voorkeur voor noord of zuid, als landschappelijk goed gemotiveerd en ziet geen structuurproblemen in de door indiener genoemde bochten.

De verwachting is dat de hoeveelheid verkeer eerder af dan toe zal nemen. Het sluipverkeer vervalt en er blijft alleen verkeer over van de Baankstraat zelf en de Teuge. Het wel of niet afsluiten van de Baankstraat maakt onderdeel uit van het inpassingsplan voor de rondweg.

De door indiener genoemde interne ring betreft een element uit de Intergemeentelijke Structuurvisie uit 2008, die met deze structuurvisie voor het Middengebied herzien wordt. Deze ring hield verband met de bouw van 3.000 woningen en komt in de huidige structuurvisie niet terug.

De structuurvisie is een strategisch beleidsdocument, dat periodiek kan worden aangepast aan nieuw beleid. De doelen en ambities voor gebieden en elementen worden geoperationaliseerd in projecten. Het is niet de intentie van de gemeente om projecten te motiveren middels beleid.

De term stadspark voor de uiterwaarden komt voor in de landschappelijke beschrijving van het gebied. De ligging van een deels toegankelijk groengebied midden in de stad ervaart de gemeente als een unieke kwaliteit, die aan de term park mag refereren. De bijzondere kwaliteiten en gevoelige natuurwaarden maken dat, bij een verdere uitwerking, zorgvuldig moet worden omgegaan met dit gebied.

Ook in de landschappelijke beschrijving komt de wens om het zicht op Zutphen te behouden voor. Hiermee wordt het zicht vanaf de Kanonsdijk op de historische binnenstad bedoeld.

Woningbouw ten zuiden van de Teuge maakte ooit onderdeel uit van de IJsselsprongplannen. De huidige, veel minder grote woningbouwaantallen zijn gepositioneerd rond de Hoveniersweg omdat dit gebied gebaat is bij een structuurverbetering én omdat ten zuiden van de Teuge sprake is van Brummens grondgebied en de gemeente Brummen de eigen – zeer beperkte- woningbouwprogrammering moet beperken tot andere delen van haar grondgebied.

Ontwikkeling van een aantrekkelijke openbare ruimte is naar de mening van de gemeente ook bij hogere intensiteiten mogelijk.

Een deels ecologische invulling, al dan niet in combinatie met de klimaatcorridor en *geluidsafschermdende maatregelen, van de “groene dorpsrand” langs de Teuge, is zeker denkbaar.* De tekst op pagina 30 wordt daarop aangevuld. De genoemde commerciële recreatieve functie betreft het mogelijk houden van het deels realiseren van groene doelen door een particulier in plaats van met overheidsgeld.

De genoemde maatregelen en ernstige veranderingen in de Teuge houden verband met de energieproblematiek in de wijk. De structuurvisie spreekt zich niet uit over de wijze waarop de

energieproblematiek in de wijk opgelost kan worden. De gemeente vindt voor alle wijken in Zutphen, ook voor de Teuge, vitaliteit en kwaliteit van belang.

De wijk is meerdere malen, en op meerdere wijzen betrokken bij de planvorming voor de Hoven. Paragraaf 4.1. geeft hier nader inzicht in. Ook bij het opstellen van het wijkontwikkelingsplan en de uitwerking van diverse deelprojecten worden bewoners betrokken.

De gemeente ziet geen wezenlijke verschillen voor de landschappelijke kwaliteiten bij een noord- of zuidtracé; landschappelijk en qua realisatie van de klimaatcorridor kan ook geredeneerd worden dat een weg vlak langs stedelijk gebied het meest optimaal is.

Wijzigingen van het ontwerp van de visie:

Op pagina 30 *wordt de tekst* “Op een aantal plaatsen rond de Hoven kunnen de landschappelijke identiteit en de toegankelijkheid van de dorpsranden worden verbeterd. Een nieuw groengebied voorziet de zuidelijke rand van *de Teuge van recreatief gebruik*” *als volgt* herschreven: “Op een aantal plaatsen rond de Hoven kunnen de landschappelijke identiteit, de ecologische kwaliteit en de toegankelijkheid van de dorpsranden worden verbeterd. Een nieuwe (ecologisch) groengebied voorziet de zuidelijke rand van de Teuge van recreatief gebruik en biedt waar mogelijk verdere akoestische afscherming van de rondweg.

8. Zienswijze van de heer B. Huberts

Geeft aan de menselijke maat te missen in de MER en andere folders. Waarom wordt een weg zo dicht langs een woonwijk gelegd? Zeker omdat deze wordt aangelegd omdat de andere weg dwars door de wijk loopt. Kan gedachtengang niet volgen dat men auto's niet zo ver willen laten omrijden. Dit terwijl de mensen die er dichtbij wonen altijd last hebben.

Meldt dat tijdens de presentatie in het IJsselpaviljoen niemand dit tegenargument aanhoorde. Verkocht wel ‘zijn’ ontwerp en legde alle keuze uit. Vanuit zijn oogpunt prachtig, maar totaal voorbijaangaand aan mensen die in de wijk wonen.

Reactie:

Gemeente Zutphen is ook nadrukkelijk voorstander van het zuidtracé en pleit hiervoor zowel ambtelijk als bestuurlijk bij de provincie. De provincie en niet de gemeente neemt het besluit over het tracé (dat overigens grotendeels op Brummens grondgebied ligt). De provincie bereidt een inpassingsplan voor de Rondweg voor. Hiertegen zijn zienswijzen en beroep mogelijk.

In de intergemeentelijke structuurvisie wordt de actuele stand van zaken inzage de rondweg

9. Zienswijze van de familie Massink

Heeft bezwaar tegen de plannen betreffende de woningbouw in wijk ‘De Hoven’. Wonen in, volgens de plannen, de groensstrook tussen de woningbouw en de kassen. Hebben daar een melkveebedrijf. In 2015 gaat het melkquotum eraf en komen er waarschijnlijk dierrechten voor in de plaats. Deze rechten

zijn grondgebonden. Bij inleveren van grond voor de plannen heeft dat dus een direct gevolg voor ons bedrijf. Zijn nu de 3^e generatie en willen graag bedrijf gezond houden voor eventuele 4^e generatie.

Geeft aan daarnaast te vrezen dat weilanden als hondenuitlaatgebied zal worden gebruikt. Honden kunnen drager zijn van de parasiet Neospora. Koeien die hiermee in aanraking komen (via uitwerpselen van de hond) worden ernstig ziek (bijvoorbeeld miskraam of moeder die is geïnfecteerd blijft levenlang drager). De schade op een gemiddelde melkveebedrijf ten gevolge van Neospora bedraagt €5.575,- per jaar, dit als gevolg van vroegtijdige afvoer, productiedaling en lange tussenkalftijd.

Bedrijf heeft momenteel een Neospora-vrije status en wil dit graag behouden.

Reactie:

Bij de groene dorpsranden staat de ontwikkeling van een goede overgang naar het landschap centraal. Per gebied worden de mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. In het door u aangegeven gebied is het streven om een overgangsgebied te creëren tussen het landschap met de glasopstanden en het wonen. Agrarisch landgebruik lijkt binnen dit gebied geen probleem. We kennen er erkennen de problemen die kunnen ontstaan als gevolg van loslopende honden. Deze problematiek zullen wij ook zeker betrekken bij de verdere invulling van de dorpsranden.

Inloopbijeenkomsten

Zowel in Brummen als in Zutphen is in december een inloopbijeenkomst gehouden. Ca. 20 personen hebben hiervan gebruik gemaakt. De vragen gingen voor een belangrijk deel over de rondweg (proces, voorkeur voor zuid). Daarnaast werd door een aantal bezoekers gevraagd naar de mogelijkheden voor particulier initiatief in de dorpsranden, en werd gevraagd naar de woningbouwopgave. Voor deze laatste is ambtelijk aangegeven dat met de vaststelling van de structuurvisie middengebied met de mogelijkheid van ca. 300 woningen de woningbouwopgave van 3.000 woningen grotendeels komt te vervallen.

Zienswijze Brummen

10 Zienswijze van A.J. Breukink, W.G. Wijma-Breukink en J.W. Breukink:

Betrokkenen constateren dat de werkingsgebieden van beide visies verschillen. Men verwijst naar de kaart 'Alle plannen van het project op één kaart' op de speciale website over de IJsselsprong. Op basis van deze kaart constateert men afwijkingen ten opzichte van de IGSV 2008 en het bestemmingsplan voor de dijkverlegging in Cortenoever. Deze kaart behelst gewijzigde en andere ambities. Zo zou er sprake zijn van een forse toename van de groene opgave ten opzichte van de IGSV 2008. En is de nieuwe dijk geprojecteerd op de Cortenoeversewag, terwijl dit in het bestemmingsplan niet zo is.

Reactie:

De IGSV 2013 is een herziening van de IGSV 2008 voor het middengebied van het project IJsselsprong. Hierdoor verschillen de werkingsgebieden van beide visies.

Het gebied in Cortenoever waar de dijkverlegging is geprojecteerd maakt geen deel uit van de IGSV 2013 voor het middengebied. De kaart 'Alle plannen van het project op één kaart' is slechts een communicatiehulpmiddel van de projectorganisatie voor het totale projectgebied van de IJsselsprong. Deze kaart maakt geen deel uit van de IGSV 2013 en heeft dus geen

juridische status. Bovendien zijn de aanduidingen globaal. Hieruit kan geen concrete situering of een concrete ambitie worden afgelezen.

Het bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever gemeente Brummen is inmiddels in werking en geeft voor een ieder de juridische situatie weer; de aangehaalde website met de verbeeldingen niet. In het bestemmingsplan dijkverlegging Cortenoever is de agrarische functie de primaire bestemmingsfunctie.

Betrokkenen vinden dat er niet meer van landbouwstructuurverbetering kan worden gesproken. De processen met betrekking tot de maatregelen voor rivierverruiming duren te lang waardoor de agrarische bedrijfsvoering in Cortenoever achterop is geraakt.

Reactie:

Dit soort processen hebben in verband met verschillende belangen, een zorgvuldige belangenafweging, verschillende onderzoeken en rechtsbeschermingsmogelijkheden een ruime tijdshorizon. Dat is inherent aan de aard, omvang en invloed van deze rivierverruimende maatregelen op de omgeving.

Voor ons blijft de agrarische functie de primaire functie, in het gebied Cortenoever, maar ook in het werkingsgebied van deze IGSV voor het middengebied. De agrarische sector vormt voor ons het krachtige centrale middelpunt van de toekomstige vernieuwing van het Brummense buitengebied. Dit is vastgelegd in onze toekomstvisie 2030 *'Innoveren met oude waarden'* (2013).

Voor het gebied Cortenoever streven wij vanuit onze rol onder de gegeven omstandigheden naar een continuering en verbetering van de landbouwstructuur. Door de keuze in het bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever gemeente Brummen voor de variant breed (overstromingsfrequentie eens per 25 jaar) is continuering van de landbouw mogelijk. Ook kan er door het vertrek van verschillende landbouwbedrijven voor de blijvende en te verplaatsen bedrijven een verbetering plaatsvinden. We doen dit in overleg met de LTO, het waterschap en het rijk. Wij zijn er van overtuigd dat dit ook de doelstelling is van onze bestuurlijke partners.

Betrokkenen voorzien door gewijzigde doelstellingen een conflictsituatie ontstaat tussen natuur(ontwikkeling), landbouw en ruimte voor de rivier. Als de gemeente werkelijk voortvarend inhoud wil geven aan de actuele ambitie, voor meer samenwerking met de landbouwsector en verbetering van de landbouwstructuur, dan dient zij haast te maken met de uitvoering. Dat betekent een zuivere planvoorstelling en de versterkte waterkering op zijn huidige plaats. Maar dan wel een peilbesluit ten behoeve van de landbouw.

Reactie:

Ons uitgangspunt is een optimale balans tussen natuur(ontwikkeling), landbouw en rivierverruimende maatregelen. Daarbij zien wij de agrarier als het centrale middelpunt van de toekomstige *vernieuwing van het buitengebied (toekomstvisie 2030 'Innoveren met oude waarden')*.

Wij hebben op dit moment geen aanleiding om te veronderstellen dat bij een uitwerking van de IGSV 2013 dit niet haalbaar zou zijn. In het bestemmingsplan voor de dijkverlegging in Cortenoever (buiten werkingsgebied IGSV) is de agrarische functie de primaire bestemming. Bij een toevoeging van groen/natuur is het ons uitgangspunt dat agrarische bedrijven bestaansrecht en ontwikkelingsruimte houden. Uiteraard zien wij het als onze verantwoordelijkheid om dit uitgangspunt goed te monitoren bij een uitwerking van de structuurvisie. Dat doen wij in goed overleg met onze partners, de LTO, buurgemeenten, het rijk, het waterschap en de provincie. Overigens, een verbetering van de landbouwstructuur

IJsselsprong omvat nadrukkelijk het hele programmagebied en niet alleen Cortenoever of middengebied.

Overigens, wij delen het beeld van een afwijkende doelstelling tussen PKB RVR en het Deltaprogramma niet. De PKB RVR vormt het uitgangspunt voor het Deltaprogramma en de in dat kader uitgevoerde projecten zijn dus essentieel voor het voldoen aan de opgave(n) van het Deltaprogramma (de PKB-projecten zijn onderdeel van de referentiesituatie). Binnen het deltaprogramma wordt het ruimte voor de rivierprogramma met kracht voortgezet en de projecten uitgevoerd.

Betrokkenen doen het verzoek om gehoord te worden.

Reactie:

Wij beschouwen dit als een verzoek om ook mondeling een zienswijze kenbaar te maken. Wij zullen het presidium voorstellen betrokken uit te nodigen om dit te doen ten overstaan van de leden van de raad in het raadsforum van februari 2014.

Aanvullende reacties op Pro-forma ingediende zienswijzen

Een aantal zienswijzen is pro-forma ingediend. Een aantal indieners heeft hierop een aanvulling gegeven.

Aanvullende zienswijze van de heer Huberts

De heer Huberts verzoekt om een artikel uit het blad Vereniging Eigen Huis (januari 2014, 'Snelheid rond woonwijk moet omlaag') toe te voegen aan zijn eerder ingediende bezwaren inzake de rondweg en hoopt dat de vertegenwoordigers van de gemeente Zutphen dit bij de provincie inbrengen om het plan van de Noordtak variant van tafel te krijgen.

Reactie:

De gemeente Zutphen zal er voor zorgdragen dat dit artikel bij de provincie wordt ingebracht in het proces voor het inpassingsplan voor de rondweg.

Aanvullende zienswijze van H. Wesseldijk.

Geeft aan tegen de uitvoering te zijn zoals destijds door de provincie in het IJsselpaviljoen gepresenteerd. Vindt verbreding van de Windheuvelstraat en afwikkeling via Baankstraat onder het spoor naar de Weg naar Voorst een betere optie. Dit om onnodig gebruik van landbouwgronden tegen te gaan en minder woningen krijgen last van geluidsbelasting.

Reactie:

De provincie en niet de gemeente neemt het besluit over het tracé (dat overigens grotendeels op Brummens grondgebied ligt). De provincie bereidt een inpassingsplan voor de Rondweg voor. Hiertegen zijn zienswijzen en beroep mogelijk. Voor de beantwoording van deze aanvulling wordt verwezen naar het antwoord op de pro forma zienswijze.

Aangegeven geen aanvullende zienswijze te hebben

Een aantal mensen heeft nogmaals de al ingediende zienswijze op de ‘Ontwerp-Structuurvisie Middengebied IJsselsprong’ toegezonden en een aantal geeft aan geen verdere aanvullingen te hebben op de ingebrachte zienswijze. Deze zijn:

- E.T. van den Breemen
- A.B. van den Breemen - Van Wijk
- De heer Ogink
- W. A. Schooltink
- R. Pouwels
- Familie Hiel
- Mevrouw Rietbroek
- De heer Olde Weghuis
- Mevrouw Brouwer
- Mevrouw Bennink
- De heer Bennink

Ambtshalve wijzigingen

- Voorpagina: wordt aangepast naar de vaststellingsdatum.
- Pagina 3: paginanummering wordt waar nodig aangepast.
- Pg. 33: Kaartje: om misverstanden te voorkomen zal de rondweg worden weggehaald.
- Paragraaf 4.1. wordt aangevuld met een korte samenvatting van deze nota van wijzigingen, waaronder een duiding van het aantal zienswijzen, de inhoud van de zienswijzen en de wijze waarop daarbij met de vaststelling is omgegaan.
- Pagina 25 en 39: wordt aangepast naar de vaststellingsdatum