

INSPRAAKNOTITIE

Verordening Jeugdhulp Gemeente Brummen 2015

INHOUDSOPGAVE

Inleiding

Inspraakreacties

1) MAR (brf. d.d. 28-09-2014)

Inleiding

Tot en met 14 augustus 2014 bestond de mogelijkheid om een inspraakreactie te geven op het beleidsplan Jeugd gemeente Brummen en de modelverordening jeugdhulp gemeente Brummen 2015.

Het beleidsplan Jeugd Gemeente Brummen bestaat uit een regionaal en een lokaal gedeelte:

- Regionale Uitvoeringsnota Zorg voor Jeugd 2015 – 2016
- Lokaal beleidsplan jeugdhulp gemeente Brummen

Op alle drie de onderdelen zijn, gedurende de inspraakperiode, inspraakreacties ontvangen. Deze reacties zijn reeds verwerkt (BW.14.0494).

De MAR-Brummen heeft in deze inspraakperiode aangegeven in een reactie geen opmerkingen te hebben over de concept verordening jeugdhulp.

Op 28 september hebben wij wederom een reactie mogen ontvangen van de MAR over de concept verordening jeugdhulp.

In deze inspraaknotitie komt de MAR-reactie van 28 september jl. op de concept verordening jeugdhulp gemeente Brummen aan de orde.

In onderstaande tabel wordt per inspraakreactie aangegeven wat het onderwerp en de kern van de inspraakreactie is, wat de overwegingen hierbij zijn, het voorstel hierop en de eventuele verwijzing naar de desbetreffende pagina('s) in de nota.

Onderwerp en inspraak	Reactie van het college	Voorstel verwerking
Maatschappelijke Advies Raad Brummen (MAR)		
Concept verordening Jeugdhulp gemeente Brummen 2015		
1. Art. 6 Regels voor pgb Goedkoopst adequate voorziening	<i>Het begrip goedkoopst adequaat roept bij u de vraag op wie, wanneer en hoe bepaald wordt wat een adequate voorziening is, en dat dit begrip nader omschreven dient te worden.</i>	

	<p>Wij begrijpen uw zorg in deze. Wij zullen dit begrip verder verduidelijken in de beleidsregels Jeugd. Wij onderschrijven het belang van een professional om te bepalen wat ten behoeve van de cliënt de meest adequate oplossing is.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen. In de beleidsregels Jeugd zal dit verder worden uitgewerkt.</p>
<p>2. Art. 6.3 nadere regels van het college omtrent het vast te stellen maximum van de kostprijs (pgb)</p>	<p><i>U geeft aan dat het college alleen maar nadere regels kan stellen omtrent het vast te stellen maximum van de kostprijs als de procedure daartoe vooraf duidelijk is. Onderdeel van de nog op te zetten procedure is dat externe professionele advisering wordt betrokken.</i></p> <p>Het college stelt eveneens bij nadere regeling regels vast met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Professionele advisering zal onderdeel uitmaken van de nog op te zetten procedure.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen. In de beleidsregels Jeugd zal dit verder worden uitgewerkt.</p>
<p>3. Art. 6.4 Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk</p>	<p><i>U geeft de noodzaak aan om vooraf de nadere regeling te expliciteren en wel in algemene zin, zodat er geen situatie van willekeur kan ontstaan</i></p> <p>Wij hebben u 25 september jl. het concept uitgangspuntennotitie PGB Wmo en Jeugd toegezonden ter consultatie. Hierin worden voorwaarden en criteria geschetst onder welke voorwaarden een pgb wordt verstrekt.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen. In de uitgangspuntennotitie PGB en de beleidsregels Jeugd wordt dit verder uitgewerkt.</p>
<p>4. Art. 7 Nieuwe feiten en</p>	<p><i>U pleit voor toevoeging van een artikel 7.6, waarin helder wordt verwoord dat het College aan betrokken cliënt (of zijn verzorger/ouders) schriftelijk de overige</i></p>	

<p>omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</p>	<p><i>voorwaarden , zoals genoemd in artikel 7, duidelijk worden gemaakt en voor gelezen worden getekend door cliënt (verzorgers/ouders)</i></p> <p>Dit aspect zullen wij meenemen in de procedure, als onderdeel van het gesprek en kan voorts worden opgenomen in het gespreks- /ondersteuningsplan, dat door de cliënt ondertekend wordt.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen. In de beleidsregels jeugd zal dit aspect worden meegenomen.</p>
<p>5. Art. 8 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering</p>	<p><i>U geeft aan dit een volstrekt overbodig artikel te vinden, aangezien het de verantwoordelijkheid van de hulpverlenende instantie is om deze zaken te regelen en te bewaken.</i></p> <p>Op grond van artikel 2.12 van de Jeugdwet moeten gemeenten, met het oog op gevallen waarin de uitvoering van de wet ten aanzien van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering door aanbieders gebeurt, bij verordening regels stellen ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. Artikel 2.12 is bij amendement Ypma en Leijten in de wet gevoegd. Dit met als doel om te voorkomen dat een gemeente alleen de laagste prijs voor de uitvoering van de opdracht beschouwt.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen</p>
<p>6. Art. 12</p>	<p><i>U ziet graag toegevoegd dat het College i.g.v. onenigheid tussen cliënt en gemeente zich door een onafhankelijk persoon laat adviseren.</i></p> <p>Wij hebben onlangs een extra artikel opgenomen in de Verordening Jeugdhulp, t.w. Bezwaar en mediation; als een belanghebbende (pro-forma) bezwaar heeft ingediend, informeert het college de indiener over de mogelijkheid mediation in te zetten als middel om tot een vergelijk te komen". Deze tekst is cfm een gelijkkluidend artikel in de Wmo verordening.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen</p>