

AdviesNota



Gemeente Brummen

| AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS | | OPENBAAR |
|--|--|--------------------------------|
| | | Datum : 13-10-2014 |
| Afdeling | : Realisatie en Beheer | Casnr. : BWZ14.0414 |
| Adviseur | : J.A.M. Peters HPe/579 | Doc.nr. : BW14.0633 |
| Medeadviseur(s) | : K. Verspui | |
| Portefeuillehouder(s) | : A.J. van Hedel E.M. van Ooijen | |
| Portefeuille(s) | : Handhaving Bouw- en woningtoezicht | |
| Burgerparticipatie | : Niet van toepassing | |
| Onderwerp | : Voldoen aan de Kwaliteitscriteria 2.1 uit het wetsvoorstel Wet Vergunningverlening, toezicht en handhaving | |
| VOORSTEL/ADVIES | | |
| Besluiten om: <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de Eindverslag Kwaliteitscriteria 2.12. Door samenwerking met de gemeente Voorst te voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.13. De samenwerking met de gemeente Voorst vast te leggen in een convenant | | |
| COLLEGEBSLUIT | | |
| Datum | Besluit | Vervolgprocedure |
| 04/11/2014 | <i>Conform advies</i> <i>drs. E.V. Schmitz</i> <i>secretaris</i> | Raad: t.k.n. OR: t.k.n. |

Inleiding

In 2009 is de commissie Mans samen met de VNG en IPO gestart met een onderzoek naar de vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken (hierna VTH- taken) van onder andere gemeenten. Dit heeft geleid tot onder andere de vorming van Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD) voor de milieutaken. De gemeente Brummen heeft zich aangesloten bij de Omgevingsdienst Veluwe IJssel (OVIJ).

Na de vorming van de RUD's voor het taakveld milieu, zijn nu de overige Wabo-taken aan de orde.

Om te meten waar elke gemeente staat, is een zelfevaluatietool ontwikkeld. Ook voor de gemeente Brummen is deze tool ingevuld. Hieruit blijkt dat de gemeente niet aan alle gestelde kwaliteitscriteria kan voldoen. Om aan de wet te kunnen voldoen, is onderzocht in hoeverre een samenwerking met andere gemeenten een oplossing biedt.

Samen met de gemeenten Apeldoorn, Epe, Voorst en de OVIJ is, in opdracht van de betrokken gemeentesecretarissen, een werkgroep geformeerd die hieraan heeft gewerkt. De insteek van de opdracht was om te komen tot een pragmatische oplossing waarmee voldaan wordt aan de wetgeving, voor de periode tot aan het van kracht worden van de Omgevingswet. De uitwerking van de opdracht heeft geleid tot bijgevoegd Eindverslag Kwaliteitscriteria 2.1.

Argumenten

1.1 Het Eindverslag Kwaliteitscriteria 2.1 geeft een goed inzicht in het doorlopen proces en de gezamenlijke eindconclusie

Elke gemeente heeft de zelfevaluatietool ingevuld en de uitkomsten hier van zijn het vertrekpunt geweest voor het bepalen van de gezamenlijke probleemgebieden. Alleen voor de taakvelden waar één van de gemeenten

een probleem heeft, is gewerkt aan een oplossing. De taakvelden waar geen van de gemeenten een probleem heeft of voorziet, zijn buiten beschouwing gelaten.

2.1 Samenwerking met de gemeente Voorst biedt voor zowel de gemeente Voorst als de gemeente Brummen een oplossing

Zoals uit het Eindverslag Kwaliteitscriteria 2.1 blijkt, kunnen de gemeenten Voorst en Brummen door een samenwerking aan te gaan te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit wordt ook door de wetgever gezien als een toegestane oplossingsrichting, mits de samenwerking wordt vastgelegd in een convenant.

Met deze samenwerking wordt voldaan aan de Kwaliteitscriteria, maar worden geen onomkeerbare besluiten genomen. Elke gemeente houdt zijn bevoegdheden en blijft beschikken over de taakvelden vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Samenwerking met de gemeente Voorst sluit ook goed aan bij de eerder gemaakte keuze om voor vergunningen met dezelfde software te gaan werken en de implementatie hier van gezamenlijk op te pakken.

3.1 Dit is een wettelijke verplichting

Wanneer gemeenten door samenwerking willen voldoen aan de kwaliteitscriteria, wordt door de wetgever gevraagd dat zij deze samenwerking formaliseren in een convenant. Hierin worden de afspraken en wederzijdse verplichtingen vastgelegd. Een informele samenwerking wordt niet gezien als een oplossing waarmee voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria.

Al eerder is met de gemeente Voorst een convenant gesloten met betrekking tot ICT. De gemaakte afspraken met betrekking tot ICT zijn vastgelegd in het "Convenant samenwerking ICT gemeenten Brummen en Voorst". De samenwerking met de gemeente Voorst voor de VTH- taken moet nog worden uitgewerkt in een convenant en daarna ter besluitvorming worden aangeboden. Uitgangspunt bij het op te stellen convenant is dat het convenant wordt aangegaan voor de periode tot de Omgevingswet van kracht is. Naar verwachting is dit per 1 januari 2018.

Kanttekeningen

- De wet VTH zou per 1 januari 2015 van kracht worden. De werkgroep is hier ook van uit gegaan, maar lopende het proces is gebleken dat de wet is uitgesteld tot 1 juli 2015 én voorlopig niet van toepassing is op nieuwbouw. Nieuwbouw wordt een taak van commerciële marktpartijen. De samenwerking met de gemeente Voorst wordt al wel vormgegeven en vastgelegd in een convenant. Beide partijen hebben de intentie om meer te gaan samenwerken en sorteren nu alvast voor op het van kracht worden van de wet.

Burgerparticipatie

n.v.t.

Advies adviesorganen

Deze adviesnota wordt ter kennisname aangeboden aan de Ondernemingsraad.

Communicatie

De betrokken medewerkers zijn tijdens het proces geïnformeerd over de stand van zaken. Zij worden ook over uw besluit geïnformeerd.

Uw besluit wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd.

Financiële toelichting

n.v.t.

Juridische grondslag

- Wetsvoorstel Wet Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Inkoop en aanbesteding

n.v.t.

Uitvoering

Na uw besluit wordt de samenwerking met de gemeente Voorst verder vormgegeven. De gemaakte afspraken worden vastgelegd in een convenant. Dit convenant wordt ter vaststelling aan u aangeboden.

Stukken ter vaststelling

1.

Bijlage(n) ter informatie

1. Eindverslag Kwaliteitscriteria 2.1 (14.009221)