

AdviesNota



Gemeente Brummen

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS		OPENBAAR
		Datum : 3-11-2014
Afdeling	: Beleid en Bedrijfsvoering	Casnr. : BWZ14.0443
Adviseur	: F. Knoef FK/246	Doc.nr. : BW14.0687
Medeadviseur(s)	: H. Zweers	
Portefeuillehouder(s)	: E.M. van Ooijen	
Portefeuille(s)	: Ruimtelijke ordening	
Burgerparticipatie	: Niet van toepassing	
Onderwerp	: Besluiten tot het voeren van verweer inzake schadeclaim Van Dusschoten	
VOORSTEL/ADVIES		
Besluiten om: 1. Verweer te voeren inzake het namens Van Dusschoten ingestelde beroep. 2. Het verweer te laten voeren door Potjonker advocaten.		
COLLEGEBSLUIT		
Datum	Besluit	Vervolgprocedure
11/11/2014	<i>Conform advies</i> <i>drs. E.V. Schmitz</i> <i>secretaris</i>	Raad: t.k.n. OR:

Inleiding

Bij besluit van 14 november 2007 heeft u besloten de aanvraag voor een bouwvergunning van de heer Van Dusschoten te weigeren. Tegen deze weigering is door de heer Van Dusschoten bezwaar en beroep aangetekend. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 november 2009, waarbij de heer Van Dusschoten in het gelijk is gesteld. Hierop heeft u op 21 december 2009 een bouwvergunning 1^e fase verleend.

Op 10 juli 2013 is door Poelmann van den Broek namens de heer Van Dusschoten een schadeclaim ingediend ter hoogte van €517.729,82 De schadeclaim hebben wij voorgelegd aan onze verzekeraar. Deze heeft gemotiveerd een standpunt ingenomen ten aanzien van de diverse schadeposten. Hierop is namens de heer Van Dusschoten aangegeven dat de standpunten zo ver uitelkaar liggen dat er geen minnelijke oplossing getroffen kan worden. Omdat er verder geen reactie meer was gekomen van de zijde van de heer Van Dusschoten heeft onze verzekeraar in mei van dit jaar het dossier gesloten.

Op 30 oktober 2014 is de gemeente Brummen echter alsnog gedagvaard voor de rolzitting van 12 november 2014. Hierbij wordt nu € 423.531,95 geclaimd plus wettelijke rente.

Als gedagvaarde partij dient u te besluiten tot het voeren van verweer.

Argumenten

1.1 Door geen verweer te voeren wordt bij verstek de vordering toegewezen.

In het burgerlijk recht geldt het principe dat indien door gedaagde geen verweer wordt geleverd de vordering toegewezen wordt, tenzij deze als kennelijk onrechtmatig of ongegrond wordt aangemerkt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat onze weigering tot het verlenen van een bouwvergunning onrechtmatig was. Hiermee staat onze aansprakelijkheid voor geleden schade vast. Van kennelijke ongegrondheid of onrechtmatigheid van de vordering is dan ook geen sprake.

De gemeente Brummen dient daarom verweer te voeren om te voorkomen dat bij verstek de (gehele) vordering wordt toegewezen.

1.2 Door verweer te voeren kan het te vergoeden schadebedrag worden verlaagd.

Namens de heer Van Dusschoten worden diverse schadeposten naar voren gebracht, waarvan het de vraag is of er een direct verband bestaat met het door u genomen besluit. Indien het direct verband er niet is, komen de posten niet voor vergoeding in aanmerking. In het verweer kunnen deze gevorderde schadeposten worden betwist, waardoor het te vergoeden bedrag kan worden verlaagd.

2.1 De verzekeraar heeft dit advocatenkantoor ingehuurd.

De gemeente Brummen is verzekerd voor schade als gevolg van onrechtmatige besluit. Om die reden is de schadeclaim voorgelegd aan Centraal Beheer Achmea. Zij hebben Potjonker advocaten ingehuurd om deze kwestie te behandelen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Burgerparticipatie

n.v.t.

Advies adviesorganen

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Financiële toelichting

De gemeente Brummen is verzekerd voor het type schadeclaims dat namens de heer Van Dusschoten is ingediend tot een bedrag van €2.500.000,-. Daarbij geldt een eigen risicobedrag van €5.000,-. Het eigen risicobedrag komt ten laste van Omgevingsvergunningen activiteit bouwen. In de begroting 2014 is geen rekening gehouden met deze extra kosten van het eigen risico. Bij de Jaarstukken 2014 zal deze overschrijding toegelicht worden.

Juridische grondslag

artikel 160, eerste lid, aanhef en onder f, van de Gemeentewet

Inkoop en aanbesteding

n.v.t.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt het besluit medegedeeld aan de door Centraal Beheer Achmea aangewezen advocaat. Hij zal zich op 12 november 2014 namens de gemeente als partij stellen.

Stukken ter vaststelling

1. Procesbesluit (INT14.3606)

Bijlage(n) ter informatie

1. Dagvaarding (14.009713)