

# AdviesNota



Gemeente Brummen

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS		OPENBAAR
		Datum : 2-11-2015
Afdeling	: Beleid en Bedrijfsvoering	Casnr. : BWZ15.0463
Adviseur	: I. Grouwstra IG/2 99	Doc.nr. : BW15.0858
Medeadviseur(s)	: W. Gerritsen	
Portefeuillehouder(s)	: A.J. van Hedel	
Portefeuille(s)	: Brandweer en rampbestrijding	
Burgerparticipatie	: Niet van toepassing	
Onderwerp	: Financieel verdeelmodel VNOG	
VOORSTEL/ADVIES		
Besluiten om:		
1. Kennis te nemen van het rapport inzake onderzoek naar een rechtvaardige en risicogerichte bijdrage van gemeenten aan VNOG.		
2. Voorkeur uitspreken voor de zgn. Gemeentefondsvariant (model 3).		
3. Het besluit ter kennisneming te sturen naar de raad.		
COLLEGEBSLUIT		
Datum	Besluit	Vervolgprocedure
10/11/2015	Conform besloten	Raad: t.k.n.
	M. Klos secretaris	OR:

## Inleiding

Vanuit de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) is de afgelopen jaren de focus gericht op het verbeteren van de kwaliteit van de brandweer door het inrichten van een risicogerichte brandweer. In juli 2014 heeft het Algemeen Bestuur van de VNOG opdracht gegeven om tot een passende financiële verdeelsleutel te komen (implementatie vanaf 2017).

De opdracht was een verdeelsysteem te ontwikkelen dat voldoet aan de voorwaarden:

- Duurzaam/Toekomstbestendig;
- Rechtvaardig;
- Transparant en
- Administratieve eenvoud.

Op basis van deze uitgangspunten heeft de VNOG een extern bureau gevraagd vier modellen uit te werken en een voorkeursvariant aan te geven. Dat bureau (AEF) heeft vervolgens vier modellen onderzocht:

1. verdeling op basis van huidige (historische) kosten;
2. verdeling op basis van aantal inwoners;
3. verdeling op basis van de uitkering gemeentefonds
4. verdeling op basis van het 'slagkrachtmodel' (risico's);

Hieraan is nog een hybride variant toegevoegd: een gemengd verdeelsysteem vanuit de zgn. Gemeentefondsvariant en het slagkrachtmodel.

## Argumenten

1.1 Rapport geeft duidelijkheid over de uitgangspunten en de consequenties van de verschillende varianten.

2.1 Sluit aan bij de gehanteerde methodiek binnen ons huidige cluster IJsselstreek.

Binnen het brandweercluster IJsselstreek is een aantal jaren geleden afgesproken deze methodiek aan te houden bij de verdeling van de kosten van het cluster. Om de hoofdreden die ook nu naar voren komt namelijk, dat de systematiek rekening houdt met verschillen (m.n. in risico's) tussen de gemeenten.

2.2 Sluit aan bij advies van AEF

Op basis van de beoordeling van de financiële modellen in onderdeel 5 van het rapport (pagina 24) komt het bureau in onderdeel 6 (pagina 32) met het advies om te gaan werken met de gemeentefondsvariant. Kiezen voor deze variant betekent dat gemeenten in de toekomst gaan bijdragen aan de VNOG *naar rato van de inkomsten uit het Gemeentefonds, onderdeel (cluster) brandweer en rampenbestrijding*.

2.3 Variant houdt rekening met de risico's binnen de regio.

2.4 Variant is rechtvaardig.

2.5 Variant is transparant en eenvoudig qua administratie.

2.6 Overige varianten minder geschikt.

- *Verdeling op basis van de historie*

Bij deze variant betaalt een gemeente een procentuele bijdrage die is berekend op basis van de huidige bijdrage. Binnen de totale VNOG komen deze bijdragen nu op heel verschillende manieren tot stand. Deze situatie zou dan als uitgangspunt worden genomen voor de toekomstige bijdrage. Is ons inziens niet wenselijk en het gaat ook volledig voorbij aan het verlenen van gelijkwaardige brandweezorg op basis van risico's. De systematiek is echter wel transparant en administratief eenvoudig.

- *Verdeling op basis van inwoneraantallen*

Op zich is een dergelijke verdeling ook heel transparant en administratief eenvoudig, maar net als bij een verdeling op basis van historie wordt ook hier geen rekening gehouden met risicoverschillen tussen gemeenten.

- *Verdeling op basis van het "slagkrachtmodel"*

Deze optie heeft in principe in zich dat het heel sterk uitgaat van risico's. Maar om deze te bepalen, operationeel te maken en te houden in de verdeling, vraagt dit model om een groot aantal aannames en keuzes vooraf. Heel complex dus en het model zal ook regelmatig herijkt moeten worden zodat de verdeling blijft aansluiten bij waar de risico's liggen. Mede daarom wordt dit model door AEF als onuitvoerbaar beoordeeld.

- *Verdeling op basis van een hybride variant (toegevoegde variant)*

Bij een hybride verdeling zouden alleen de *repressieve kosten* worden verdeeld op basis van het slagkrachtmodel dat is ontwikkeld. Op basis van dit model wordt de optimale locatie van de repressieve middelen bepaald. De overige kosten van de VNOG zouden dan via een andere verdeelsystematiek worden verdeeld, zodat er een gemengd verdeelsysteem ontstaat, dat in meer of mindere mate alle voor- en nadelen kent van zowel de Gemeentefondsvariant als het Slagkrachtmodel.

## Kanttekeningen

Bij de bedragen in het rapport moet aangetekend worden dat men is uitgegaan van de historische kosten. Het kostenniveau van de VNOG wordt ook in de toekomst jaarlijks door het Algemeen Bestuur bepaald via het vaststellen van de programmabegroting van de VNOG. Daardoor verandert natuurlijk ook het totaalbedrag dat de deelnemende gemeenten via een nieuwe verdeling moeten bijdragen. Hoe de bijdrage in geld er vanaf 2017 gaat uitzien, is daarom nu nog niet te zeggen. Dit moet op zich ook niet bepalend zijn in deze discussie. Van belang is immers hoe de kosten van de VNOG op een rechtvaardige manier worden verdeeld over de 22 deelnemende gemeenten.

## Burgerparticipatie

## Advies adviesorganen

### Communicatie

Besluit zal ingebracht worden in de VNOG AB vergadering.  
Eventueel keuze toelichten binnen cluster IJsselstreek.

### Financiële toelichting

*Gevolgen Brummen gemeentefondsvariant: stijging 3,8%.*

In bijlage 2 van het rapport wordt een overzicht gegeven van de effecten van de verschillende verdeelmodellen, ten opzichte van de historische kosten in 2014. Keuze voor de gemeentefondsvariant betekent een Brummen een stijging van de bijdrage met 3,8%. Uitgedrukt in het bedrag per inwoner betekent dat volgens AEF een bijdrage van € 48,37 per inwoner. Als we uitgaan van 21.177 inwoners van onze gemeente per 1-1-2014 komt dat neer op een bijdrage van ruim € 1.024.000,--. In onze begroting 2016 -2019 is een bijdrage aan VNOG opgenomen van € 990.260,--.

*Gevolgen Brummen overige varianten:*

- Op basis van huidige kosten : huidige situatie gehandhaafd. Bijdrage verandert dus alleen als de totale kosten VNOG veranderen.
- Op basis van inwoneraantal: stijging 11.2 %.
- Op basis van slagkracht : daling 13,1%.
- Op basis van hybride variant: daling 1,8%.

### *Ingroeiperiode*

In de 1<sup>e</sup> tabel van bijlage 2 in het rapport valt af te lezen dat er voor een aantal gemeenten behoorlijke herverdeeleffecten zullen ontstaan, los van voor welke variant gekozen wordt. Vandaar dat AEF voorstelt om met een ingroeipad te gaan werken. Een begrijpelijk voorstel en ook een variant die we bij IJsselstreek hebben gekozen, toen binnen het cluster de overgang werd gemaakt naar een andere verdeling. Hoe lang de ingroeiperiode moet worden is met name afhankelijk van de bestuurlijke afwegingen die hierbij worden gemaakt. In bijlage 3 van het rapport is uitgegaan van een looptijd van 2 jaar. Dus twee stappen van elk 50%. Bij IJsselstreek is destijds gekozen voor een periode van 4 jaar, maar nogmaals, dat is met name afhankelijk van bestuurlijke afweging.

### Juridische grondslag

Verdeelmodel is onderdeel van de nieuw vast te stellen Gemeenschappelijke Regeling. Deze wordt in de loop van 2016 ter inspraak / besluitvorming aangeboden aan de colleges en de raden van de 22 aangesloten gemeenten.

### Inkoop en aanbesteding

n.v.t.

### Uitvoering

n.v.t.

### Stukken ter vaststelling

1.

### Bijlage(n) ter informatie

1. 15.008152