

AdviesNota



Gemeente Brummen

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS		OPENBAAR
		Datum : 11-08-2015
Afdeling	: Beleid en Bedrijfsvoering	Casnr. : BWZ15.0119
Adviseur	: P. Hamming pha/542	Doc.nr. : BW15.0198
Medeadviseur(s)	: M. Romeijn	
Portefeuillehouder(s)	: L. Tuiten	
Portefeuille(s)	: Recreatie en Toerisme, Verkeer en vervoer	
Burgerparticipatie	: Coproduceren	
Onderwerp	: passage N348	
VOORSTEL/ADVIES		
Besluiten om: <ol style="list-style-type: none">1. Als uitgangspunt te hanteren de variant van een brug op pijlers ten behoeve van voetgangers en fietsers, in lijn met de conclusie van het rapport 'variantenstudie passage N348',2. Een gezamenlijk proces te starten met het Sint Jans Gilde Brummen met als inzet om maatschappelijk en financieel draagvlak te creëren;3. Het besluit ter kennisname aan de raad voor te leggen.		
COLLEGEBSLUIT		
Datum	Besluit	Vervolgprocedure
11/8/2015	Conform advies drs. E.V. Schmitz secretaris	Raad: t.k.n. OR:

Inleiding

Binnen het project Kwaliteitsimpuls Brummen-Bronckhorst is een studie verricht naar een passage van de N348 om een betere verbinding te realiseren tussen het centrum van Brummen en het veer Brummen – Bronckhorst. De herinrichting van de veerstoep bij het Bronckhorsterveer is afgerond als eerste onderdeel van het project Kwaliteitsimpuls. De verbinding naar het centrum van Brummen is de volgende stap die een Kwaliteitsimpuls geeft.

Argumenten

1.1. Een brug op pijlers ten behoeve van voetgangers en fietsers sluit aan bij de doelstelling zoals opgenomen in het Bestuursprogramma Schakelen naar de Toekomst.

De variantenstudie geeft aan dat een brug op pijlers de meeste pluspunten heeft. In het Bestuursprogramma staat: "We richten ons op het beter zichtbaar maken en verbinden van wat er is. In het bijzonder zien wij voor ons een rol weggelegd om de haalbaarheid te onderzoeken van een fiets- en voetgangersbrug over de N348 als belangrijke verbinding tussen Brummen en Bronckhorst." Wij zien de variantenstudie als richtinggevend, maar willen gedurende het proces met open blik blijven kijken naar mogelijkheden die zich voordoen, om de fiets- en voetgangersbrug uiteindelijk binnen de financiële mogelijkheden en met draagvlak vanuit de samenleving mogelijk te maken.

1.2. Er zijn verschillende varianten onderzocht.

Er is niet alleen onderzocht wat de haalbaarheid is van een fiets- en voetgangersbrug, maar er zijn meer varianten in ogenschouw genomen zodat er geen kansen onderbelicht blijven. Een multidisciplinaire werkgroep (interne en externe deskundigen) is betrokken geweest bij het opstellen en afwegen van de varianten.

1.3. Er is reeds enig maatschappelijk draagvlak voor de voorkeursvariant.

De voorkeursvariant heeft zich niet alleen vanuit de variantenstudie maar ook vanuit de samenleving aangediend (initiatief van het Sint Jans Gilde). De wijkraad Brummen Centraal is inmiddels onder embargo geïnformeerd over de uitkomsten van de variantenstudie en hieruit is naar voren gekomen dat zij in beginsel ook positief staan tegenover deze variant.

2.1. Parallel aan de variantenstudie meldde het Sint Jans Gilde Brummen zich bij de gemeente Brummen.

Hierbij bleken de intenties van het Sint Jans Gilde, om een bijdrage te leveren aan de Brummense gemeenschap, aan te sluiten bij de gemeentelijke ambitie om de verbinding tussen veer en centrum te versterken.

2.2 Door gezamenlijk met het Sint Jans Gilde op te trekken in de zoektocht naar maatschappelijke en financieel draagvlak wordt de haalbaarheid van een fiets- en voetgangersbrug vergroot.

U wordt geadviseerd gezamenlijk met het Sint Jans Gilde de stakeholders te informeren over het proces, de mogelijkheden, voorkeuren en de randvoorwaarden. Op deze manier worden de stakeholders meegenomen in het proces en niet alleen achteraf betrokken. Bovendien wordt meer duidelijk dat het een initiatief is dat ook vanuit de samenleving komt en niet wordt opgelegd. Door samen op te trekken kan nog beter worden aangehaakt en samengewerkt met de samenleving en synergie worden bereikt. Samen zal namelijk gezocht moeten worden naar mogelijkheden om daadwerkelijk tot een uitvoering te komen.

2.3. Een dergelijk proces sluit aan bij het gedachtengoed zoals geformuleerd in 'Van Partij naar Partner'.

Zowel in het bestuursprogramma als in de Toekomstvisie is aangegeven dat het traject Van Partij naar Partner wordt voortgezet. Dat betekent dat de oriëntatie op de buitenwereld is gericht en de focus ligt op resultaten die de samenleving vraagt en waarin die wil participeren.

Daarom wordt u geadviseerd om:

- gezamenlijk op te trekken met het initiatief van het Sint Jans Gilde;
- met stakeholders in gesprek te gaan over de wens van u en het Sint Jans Gilde om een betere verbinding te realiseren tussen het centrum van Brummen en het veer Brummen – Bronkhorst in de vorm van fiets- en voetgangersbrug.

Doel van een dergelijk proces is scherp krijgen welke aanpassingen wenselijk zijn om van een breed maatschappelijk draagvlak te kunnen spreken en te onderzoeken op welke wijze stakeholders aan dit resultaat kunnen bijdragen.

2.4. De middelen om de voorkeursvariant uit te voeren, zijn niet op voorhand beschikbaar.

Vooralsnog zijn geen gemeentelijke middelen beschikbaar of gereserveerd voor een dergelijke voorziening. In overleg met de stakeholders wordt de vraag voorgelegd wat de gewenste financieringsvorm zou zijn en of de stakeholders kunnen bijdragen in praktische of financiële zin aan het realiseren van de gewenste variant.

De volgende financieringsvarianten zijn denkbaar:

intern

- Uit de toeristenbelasting sparen. Realisatie is dan wellicht na enkele jaren sparen mogelijk;
- Uit de reguliere begroting middels een prioritering-kerntakendiscussie;

extern

- Bijdrage bovenlokale overheden zoals regio, provincie, waterschap en/of rijk (subsidie);
- Crowdfunding;
- Sponsoring.

De benodigde middelen laten zich in dit stadium nog moeilijk inschatten. De realisatie van een fietsbrug is maatwerk en er zijn diverse variabelen met een aanzienlijke kosten-impact waardoor in dit stadium nog geen concrete uitwerking kan worden getoond met een realistische kostenraming. Wel is in de variantenstudie al een voorbeeld gegeven (fietsbrug Enschede Auke Vleerstraat) en is aan voorliggende advies ook een referentiestudie toegevoegd. De referentie Pyloonbrug te Emmen lijkt hierbij op voorhand een realistische referentie qua maatvoering, situering en uitstraling. De in de referentiestudie weergegeven kosten zijn uitsluitend de globale uitvoeringskosten.

2.5. Samen met stakeholders realiseren vergroot de haalbaarheid van de voorziening.

Doordat inhoudelijk de voor- en nadelen van de varianten worden besproken evenals de praktische en financiële haalbaarheid ervan zijn stakeholders bewust van de achtergronden en kunnen ze van daaruit meedenken. Dit vergroot begrip, draagvlak, kansen op creatieve oplossingen en daarmee haalbaarheid.

3.1 Omdat een proces met stakeholders wordt gestart, is het verstandig de raad te laten weten wat het onderwerp van gesprek is.

Wanneer een dergelijk proces wordt gestart, ontstaat er een gedachtenwisseling. Dit bereikt uiteraard ook de leden van de raad. Daarbij is het prettig voor de raad om vooraf geïnformeerd te zijn en zo te weten dat dit proces wordt opgestart en wat de inhoud van gesprek is (variantenstudie, voorkeursvariant en vervolgproces).

Kanttekeningen

2.1. Het is nog niet exact in beeld hoe ver de ambities van het college en de gemeenteraad reiken ten aanzien van dit initiatief.

Naast de maatschappelijke reacties; de reacties van stakeholders die gaan volgen, is de ambitie van het gemeentebestuur (raad en college) van belang. Is de raad bereid te investeren in deze voorziening vanuit de inkomsten toeristenbelasting? Deze middelen zijn dan niet meer beschikbaar voor andere recreatieve voorzieningen en initiatieven. Hierover moet een discussie in de raad plaatsvinden. De stakeholders worden op voorhand geïnformeerd dat zij niet de beslissers zijn, maar dat hun inbreng kan worden meegewogen door de raad bij besluitvorming.

2.2. Er is nog geen unaniem maatschappelijk draagvlak.

Vooruitlopend op dit proces heeft de exploitant van het veer Brummen-Bronckhorst zijn mening gegeven over een mogelijke oplossing. De exploitant heeft voorkeur voor een gelijkvloerse oplossing (rotonde), om zo meer autoverkeer te genereren richting het veer. Dit is van belang voor de exploitatie van het veer. In de variantenstudie is aangegeven dat deze variant niet de voorkeur heeft vanwege het aspect verkeersveiligheid en de (auto)capaciteit van de (smalle) Bronckhorsterweg en de autodrukke in Bronckhorst. Het standpunt van de exploitant wordt meegenomen in de zoektocht naar maatschappelijk draagvlak, welke na besluitvorming in gang zal worden gezet.

Burgerparticipatie

U wordt geadviseerd na uw collegebesluit gezamenlijk met het Sint Jans Gilde uw uitgangspunt voor de brug kenbaar te maken en het proces met de stakeholders in gang zetten. Dit onder meer door een algemene kennisgeving voor belangstellenden te publiceren.

Advies adviesorganen

De wijkraad is onder embargo geïnformeerd over de variantenstudie. De variantenstudie met voorkeursvariant is door wijkraad Brummen Centraal in beginsel positief ontvangen.

Communicatie

U wordt geadviseerd na uw collegebesluit samen met het Sint Jans Gilde de pers een toelichting te geven ten aanzien van het gekozen uitgangspunt en de procesaanpak. Om vervolgens het proces met de stakeholders in gang zetten door deze uit te nodigen om in gesprek te gaan. Daarnaast worden belangstellenden door een algemene kennisgeving op de hoogte gesteld.

Financiële toelichting

Er zijn op voorhand geen middelen beschikbaar voor de uitvoering van de gewenste variant. De ambtelijke kosten voor het proces worden gedekt uit de algemene middelen.

Het budget voor het programma Kwaliteitsimpuls Brummen-Bronckhorst is grotendeels besteed aan de herinrichting van de veeromgeving en het opstellen van het rapport 'Variantenstudie passage N348'. Er is nog een restantbudget voor de deelprojecten 'De Hank', Wandel- en struinpaden' en 'Gebiedsinitiatieven'. Het opstarten van die deelprojecten wordt vooralsnog aangehouden tot besluitvorming in het kader van de kerntakendiscussie.

Na onderhavige besluitvorming wordt, samen met het Sint Jans Gilde, een proces gestart om de daadwerkelijke kosten inzichtelijk te krijgen en vervolgens daar (extern) financieel draagvlak voor te vinden.

Juridische grondslag

n.v.t.

Inkoop en aanbesteding

n.v.t.

Uitvoering

De planning is erop gericht om direct na besluitvorming in het college gezamenlijk met het Sint Jans Gilde naar buiten te treden in aanloop naar het schuttersfeest op 24 augustus.

Hierna zal op korte termijn gezamenlijk een eerste bijeenkomst worden georganiseerd. Om geen partijen uit te sluiten, wordt u voorgesteld om met een algemene kennisgeving op de gemeentelijke website en de gemeentepagina belangstellenden op de hoogte te stellen.

Hierin wordt het doel van het proces geschetst en is verwachtingsmanagement een belangrijk onderwerp. Het college (dan wel de raad) neemt uiteindelijk de beslissing. Op voorhand zijn geen middelen beschikbaar. Uiteraard wordt in een eerste bijeenkomst de aanleiding en de inhoud van de variantenstudie besproken. Ook komen de referenties qua uitstraling (maatvoering, materialisering) en kosten aan de orde. Deze eerste bijeenkomst geeft een beeld van de wens van de stakeholders. Ingeschat wordt dat mogelijkheden voor financiële dekking, uitzoekwerk van de stakeholders vraagt.

Daarna volgt een tweede bijeenkomst. Met de resultaten hieruit neemt u vervolgens een besluit over de haalbaarheid en het wel of niet doorzetten van de realisatie van de voorkeursvariant. De planning is erop gericht om in 2015 dit besluit te nemen.

Stukken ter vaststelling

n.v.t.

Bijlage(n) ter informatie

1. Variantenstudie passage N348 (INT15.0649)
2. Referentiestudie (15.006300).