

AdviesNota



Gemeente Brummen

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS		OPENBAAR
		Datum : 13-6-2016
Procesafdeling	: Beleid en Regie	Casnr. : BWZ16.0249
Adviseur	: A. Reichgelt AR/5 85	Doc.nr. : BW16.0452
Medeadviseur(s)	: G.J. van Dijk	
Portefeuillehouder(s)	: Allen	
Portefeuille(s)	: Alle	
Burgerparticipatie	: Niet van toepassing	
Onderwerp	: Bestuurlijke reactie aan de gemeenteraad op onderzoek Rekenkamercommissie juni 2016	
VOORSTEL/ADVIES		
Besluiten om:		
1. In te stemmen met de reactie op het onderzoek van de Rekenkamercommissie "Burgerparticipatie, hoe moet dat?" (INT16.1784)		
2. Bijgevoegde reactie ter kennisname voor te leggen aan de raad.		
COLLEGEBSLUIT		
Datum	Besluit	Vervolgprocedure
28/06/2016	Conform besloten	Raad: t.k.n..
	M. Klos secretaris	OR:

Inleiding

Op 19 mei 2016 heeft de Rekenkamercommissie het onderzoeksrapport 'Participatie, hoe moet dat?' aangeboden aan de gemeenteraad van Brummen. In het onderzoek wordt ingegaan op de betekenis van burgerparticipatie voor de rol van de gemeenteraad. De rekenkamercommissie wil de raad bouwstenen aanreiken om zijn rol bij burgerparticipatie beter te kunnen vervullen.

De gemeenteraad heeft het college van burgemeester en wethouders gevraagd om een bestuurlijke reactie te geven op het onderzoek. De onderzoeksvraag die het rapport beantwoordt luidt:

"In hoeverre werkt burgerparticipatie door op de rol van de gemeenteraad?"

Het rapport doet een zestal aanbevelingen, waarvan de laatste twee direct aan het college zijn gericht. Voor de volledigheid geeft het college van B&W op alle aanbevelingen van de Rekenkamercommissie een korte visie.

Argumenten

1.1 *De Rekenkamercommissie gaat in op veranderende samenleving en adviseert raad, college en ambtelijk apparaat in mogelijkheden om in goed onderling overleg veranderende taken in lijn te brengen met hun verantwoordelijkheden.*

Om die reden is het college blij met het rapport van de Rekenkamercommissie. Het geeft aan dat de samenleving andere vragen stelt aan het gemeentelijk apparaat dan voorheen het geval was. Het rapport geeft ook aan dat het democratisch bestel aan bestuurlijke zijde hierop wil anticiperen. In de reactie komen deze twee invalshoeken samen.

1.2 *De ontwikkelingen in de samenleving en ook op dorps- en buurtniveau gaan zo snel dat democratische vertegenwoordiging door vierjaarlijkse verkiezingen niet geheel toereikend lijkt om tegemoet te komen aan de wensen van de burger.*

Het rapport geeft aan dat raad en college burgerparticipatie een niet meer weg te denken element bij de vormgeving en uitvoering van beleid vinden. Participatie gaat zowel over invloed van inwoners op het gemeentelijk beleid, alsook andersom, betrokkenheid van en ondersteuning door de gemeente bij initiatieven van inwoners. Het past bij een netwerksamenleving waarin partijen samen verantwoordelijkheid nemen voor de aanpak van maatschappelijke initiatieven, aldus het rapport.

1.3 Een representatieve democratie gaat over compromis en dialoog

Het rapport van de commissie maakt duidelijk dat raadsleden meer inzicht willen hebben in de gevallen waarin burgers zich met een mening, een verzoek of initiatief wenden tot het gemeentebestuur. Zo mogelijk willen de burgers ook meer invloed uitoefenen op de wijze waarop het gemeentebestuur haar beleid uitvoert. De raadsgedachte is dus niet zo gek, nu het vooral het Rijk is die de burgerparticipatie in diverse wetten sterk stimuleert, zelfs vereist.

1.4 Het doel van de Wet op de dualisering is om taakverdeling op gemeentelijk bestuursniveau goed te scheiden.

Deze taakverdeling is nodig om de intensiever wordende interactie tussen bestuur en samenleving bij de vorming en uitvoering van beleid scherp te houden. De raad heeft het recht van initiatief en het recht van amendement en de raad is kader stellend. Deze bevoegdheden bieden de gemeenteraad de mogelijkheid om zich volledig te concentreren op een intensievere interactie met de samenleving en daar de juiste rol bij te kiezen.

1.5 Passende voorwaarden zijn nodig voor de ondersteuning van de rol van de inwoner.

In aanbeveling 5 geeft de commissie aan dat de veranderde (nieuwe) rol van de inwoner met passende voorwaarden ondersteund zou moeten worden. Met een eenduidige werkwijze, maatwerk, de nodige transparantie, laagdrempelig en één loket.

Het College neemt de aanbeveling 5 over. Een eenduidige werkwijze, die tegemoet komt aan de wensen van de raad en de wensen van de inwoner, willen we ontwikkelen. In aansluiting hierop bekijken we de bestaande instrumenten, zoals de adviesraden e.a. op bereik en effect en, als dit aan de orde is, voorzien we het van een voorstel tot actualisering.

1.6 Reflectie op de bedrijfscultuur en vigerende mentaliteit is nodig om het ambtelijk vakmanschap van deze tijd te kunnen waarmaken.

In aanbeveling 6 adviseert de commissie om zorg te dragen voor een goed samenspel tussen medewerkers, inwoners en maatschappelijke organisaties.

De vernieuwde gemeentelijke organisatie verdiept zich momenteel in de implicaties die het ambtelijk vakmanschap in deze tijd vereist. Voor collega's willen we een ondersteuningsgroep aanbieden die meedenkt om de initiatieven van inwoners te realiseren waar dat kan. In die context zal aandacht zijn voor het toepassen van de juiste grondhouding, in vaardigheden, in methoden en in mentaliteit.

Kanttekening

Ad1. *Participatie goed in gang zetten vereist de eerste jaren extra inzet van raadsleden, collegeleden en het ambtelijk apparaat.*

Voor de ambtelijke organisatie impliceert dit dat vormen van participatie integraal in de werkwijze worden verankerd en na implementatie niet meer gezien worden als iets extra's.

Communicatie

Ons besluit wordt aangeboden aan de Gemeenteraad en de Rekenkamercommissie wordt hierover actief geïnformeerd. Ook wordt het besluit op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd, zowel richting de gemeentelijke interne organisatie als richting media en inwoners.

Juridische grondslag

Wet op het Dualisme (opgenomen in de gemeentewet)

Uitvoering

Gelet op diverse actuele ontwikkelingen, waaronder die van de adviesraden, inwonerpanel e.a., ontwikkelen we een werkwijze, een handreiking voor inwoners, die wij in het najaar aan u willen presenteren.

Stukken ter vaststelling

1. Bestuurlijke reactie op het rapport "Burgerparticipatie, hoe moet dat?" (INT16.1784)

Bijlage(n) ter informatie

1. Rekenkamercommissie, Rapport 'De betekenis van burgerparticipatie voor de rol van de gemeenteraad van Brummen' (16.003948)