

AdviesNota



Gemeente Brummen

| AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS | | OPENBAAR |
|--|--|---------------------|
| | | Datum : 12-9-2017 |
| Procesafdeling | : Beleid en Regie | Casnr. : BWZ17.0280 |
| Adviseur | : B. Terlingen BTe/2 01 | Doc.nr. : BW17.0517 |
| Medeadviseur(s) | : Geen | |
| Portefeuillehouder(s) | : J. Pierik | |
| Portefeuille(s) | : Jeugd- en jongerenbeleid, Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) | |
| Burgerparticipatie | : Niet van toepassing | |
| Onderwerp | : Evaluatie Jeugdzorg - WMO - Participatiewet & Investeringsagenda 2018 & Programmaplan SGVE | |
| VOORSTEL/ADVIES | | |
| Besluiten om: | | |
| 1. het document "Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet" vast te stellen; | | |
| 2. het document "Financieel Meer Jaren Beeld Sociaal Domein" vast te stellen | | |
| 3. beide documenten via bijgaande memo aan de Raad aan te bieden om opiniërend in de Raad van oktober 2017 te bespreken; | | |
| COLLEGEBSLUIT | | |
| Datum | Besluit | Vervolprocedure |
| 19/09/2017 | Conform besloten | Raad: t.b. |
| | M. Klos gemeentesecretaris | OR: |

Inleiding

De gemeente Brummen voert vanaf 2015 nieuwe taken (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet) uit in kader van de 3 decentralisaties.

De Raad van de gemeente Brummen heeft in 2014 in een aantal beleidsnota's de kaders voor de inrichting en uitvoering van de 3D's (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet) vastgesteld.

Op 01 januari 2015 is de uitvoering van de nieuwe taken in Brummen gestart en via maandelijkse voortgangsberichten in de Raadsvergadering is de Raad van Brummen door het College geïnformeerd over de uitvoering.

Na 2 ½ jaar was de wens van het College om de Raad een evaluatie van de beleidskaders (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet) aan te bieden.

Ook was de wens van het College om de Raad te rapporteren over de voortgang van de uitvoering van het "strategisch plan algemene voorzieningen in de gemeente Brummen".

Op basis van de eerste monitorgegevens is gewerkt aan een analyse van deze data.

Ook is er aanvullende informatie verzameld zoals bijvoorbeeld gegevens uit cliënt ervaringsonderzoeken en zijn de ervaringen van de consultants van het Team voor Elkaar in de uitvoering van het beleid in beeld gebracht. We hebben geconstateerd dat de huidige beschikbare gegevens nog geen compleet en eenduidig beeld geven

van de uitvoering van de 3D taken. Dit betekent dat wij u nu een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken kunnen aanbieden.

Voor een evaluatie van vastgestelde beleidskaders is er meer en nader onderzoek nodig. Ook voor conclusies op de vraag hoe de transformatie en de uitvoering in een financieel sluitend meer jaren perspectief gaan realiseren is meer onderzoek nodig.

Op basis van de programmadoelen van het programma Samen Goed Voor Elkaar (SGVE) is de vraag onderzocht "waar staan we".

De data en cijfers in dit document bieden een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken. Verdere ontwikkeling van de monitor sociaal domein is noodzakelijk om te kunnen sturen op het behalen van programmadoelen, transformatie en een financieel gezonde uitvoering.

In hoofdstuk 4 zijn voorgenomen acties en inspanningen opgenomen.

In hoofdstuk 5 wordt een denkrichting voor de programmadoelen beschreven die betekent dat er prioritering in de programmadoelen wordt aangebracht om er voor te zorgen dat we de transformatie in de zorg en ondersteuning in Brummen gaan realiseren alsmede de uitvoering binnen de budgetten en met een financieel sluitend meer jaren perspectief kunnen gaan uitvoeren.

De Raad heeft bij de bespreking van de Perspectiefnota 2018 gevraagd om een document financieel meer jaren beeld sociaal domein te kunnen ontvangen. Het College heeft dit de Raad toegezegd.

Argumenten

1.1 Het document geeft inzicht in de uitvoering van de 3D taken.

Het document geeft een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken.

1.2 Het document geeft een antwoord op de vraag "waar we staan in de realisatie van de programmadoelen?".

Op basis van de beschikbare informatie is onderzocht "waar staan we in de realisatie van de programmadoelen. Dit is in hoofdstuk 3 beschreven.

1.3 Het document beschrijft welke acties en inspanningen nodig zijn

Onderzocht is welke acties en inspanningen nodig om met name beter inzicht te krijgen in de uitvoering. Ook worden enkele acties en inspanningen voorgesteld die er aan bijdragen dat de kwaliteit dienstverlening door het TVE verbeterd.

1.4 In het document wordt een denkrichting gepresenteerd om tot prioritering in de programmadoelen over te gaan

Voorgesteld wordt om een prioritering aan te brengen in de programmadoelen. Een prioritering in programmadoelen is nodig omdat er de komende periode keuzes gemaakt moeten gaan worden. Het financieel meer jaren beeld sociaal domein laat dalende Rijksbudgetten 3D zien vanaf 2015 en geeft nu een beeld dat we vanaf 2017 jaarlijks een tekort hebben in de uitvoering van de 3D taken.

De reserves zijn voor de komende jaren voldoende om deze tekorten te dekken maar dat is na een paar jaar niet meer verantwoord en strijdig met het beleid van de gemeente Brummen.

De transformatieopgave waarmee we in 2015 gestart zijn, zal de komende jaren nog veel tijd, aandacht en inzet vragen. Om zowel te blijven inzetten op de transformatie en om ook te zorgen dat we de taken binnen sluitend meer jaren perspectief uitvoeren, maakt deze prioritering noodzakelijk.

2.1 De Raad heeft bij de bespreking van de Perspectiefnota 2018 gevraagd om een document financieel meer jaren beeld sociaal domein te kunnen ontvangen.

Het College heeft de Raad tijdens de bespreking van de Perspectiefnota de Raad toegezegd een document "financieel meer jaren beeld sociaal domein" aan te bieden in oktober 2017.

3.1 Het is gewenst om de inhoud, voorgenomen acties en inspanningen en denkrichting inzake prioritering in programmadoelen opiniërend voor te leggen aan de Raad van Brummen

De Raad heeft in 2014 de beleidskaders voor de Jeugdwet, Maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet vastgesteld. Met het document “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet” krijgt de Raad voor de eerste keer op meer detail inzicht in de uitvoering van deze taken. Voordat het College nieuwe acties en inspanningen gaat starten is het wenselijk om eerst de opinie van de Raad eerst op te halen. Ook is het wenselijk om het voorstel ten aanzien van de programmadoelen opiniërend voor te leggen aan de Raad van Brummen.

Een memo is de meest passende vorm om de Raad te vragen om haar opinie kenbaar te maken.

Kanttekeningen

1.1 Bij het onderzoek en de analyse van de nu beschikbare informatie is geconstateerd dat deze informatie alleen mogelijk maakt om een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken te beschrijven.

Op basis van eerste monitorgegevens van juni 2017 is gewerkt aan een analyse van deze data. We hebben geconstateerd dat de huidig beschikbare gegevens nog geen compleet en eenduidig beeld geven van de uitvoering van de 3D taken.

Waar mogelijk is aanvullende informatie verzameld zoals bijvoorbeeld gegevens uit cliënt ervaringsonderzoeken. De ervaringen van de consultants van het Team voor Elkaar in de uitvoering van het beleid, werken vanuit de programmadoelen zijn geïnventariseerd. Hun beeld daarbij is een belangrijke input geweest.

De data en cijfers in dit document bieden daarmee een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken. Verdere ontwikkeling van de monitor sociaal domein is noodzakelijk om te kunnen sturen op het behalen van programmadoelen en uitvoering. In hoofdstuk 2 stellen we hiertoe een actie voor.

Advies adviesorganen

De Maatschappelijke Advies Raad is niet vooraf geconsulteerd over de inhoud van beide documenten. Na bespreking in het College zal de Maatschappelijke Advies Raad geïnformeerd worden en zal indien de Maatschappelijke Advies Raad dit wenst een ambtelijke toelichting verzorgd gaan worden.

Communicatie

Via de gebruikelijke kanalen (gemeentethuis, website) zal de communicatie over de besluitvorming door het College en bespreking in de Raad worden bekendgemaakt.

Financiële toelichting

Op dit moment zijn er geen financiële consequenties aan de voorgenomen acties en inspanningen verbonden omdat eerst de Raad gevraagd wordt haar reactie en input te geven op de inhoud, voorgenomen acties en inspanningen.

Pas na bespreking in de Raad en kennisneming van de reactie en input van de Raad zal een voorstel aan het College worden aangeboden om acties en inspanningen te gaan starten waarbij ook de financiële consequenties in beeld gebracht worden..

Juridische grondslag

Jeugdwet
Wet maatschappelijke ondersteuning
Participatiewet

Stukken ter vaststelling

1. “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet” (INT17.2061)
2. Financieel Meer Jaren Beeld Sociaal Domein (INT17.1818)
3. Memo Raad “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet & Financieel Meer Jaren Beeld Sociaal Domein” (INT17.2068)

Financieel meer jaren beeld sociaal domein

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1. Financieel meer jaren beeld sociaal domein | 3 |
| 2. Inkomsten..... | 4 |
| 3. Uitgaven..... | 5 |
| 4. Jaarresultaten 3D en WMO 2007 | 9 |
| 5. Beeld uitgaven 2018..... | 10 |
| 6. Reserve 3D en Reserve WMO 2007 | 11 |

1. Financieel meer jaren beeld sociaal domein

De gemeenteraad heeft bij de bespreking van de perspectiefnota 2018 gevraagd om inzicht te krijgen in specifieke inkomsten, specifieke uitgaven en kosten binnen het sociaal domein alsmede inzicht te krijgen in het meer jaren perspectief voor de komende jaren. In dit hoofdstuk proberen wij meer inzicht te geven door, in afwijking van de formele bestaande gemeentebegroting, andere termen te hanteren om daadwerkelijk meer inzicht te bieden.

Financieringsstromen

De financiering binnen het sociaal domein loopt via 3 financieringsstromen:

1. Voor de uitvoering van de 3D taken (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet) ontvangt de gemeente Brummen een Integratie Uitkering Sociaal Domein
2. Voor de uitvoering van de oude taken Wet maatschappelijke ondersteuning 2007 (WMO 2007) ontvangt de gemeente Brummen een rijksuitkering via het gemeentefonds
3. Voor de uitvoering van andere taken in het sociaal domein ontvangt de gemeente Brummen een Rijksuitkering via het gemeentefonds.

De gemeenteraad van Brummen heeft in 2014 besloten dat het Rijksuitkering 3D (Integratie Uitkering Sociaal Domein) en de Rijksuitkering WMO 2007 apart onderdeel zijn van de gemeentebegroting.

Eventuele overschotten 3D worden toegevoegd aan de reserve 3D, eventuele overschotten WMO worden toegevoegd aan de reserve WMO 2007. Bij Raadsbesluit is bepaald dat de maximale stand reserve WMO 2007 € 750.000 bedraagt.

Afbakening

We hanteren in dit document dezelfde afbakening die we ook voor het Programma Samen Goed Voor Elkaar (SGVE) hanteren.

De volgende wettelijke taken vallen onder het programma SGVE:

1. Uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Ook de "oude taken" in de wetgeving maatschappelijke ondersteuning 2007 waren vastgelegd zijn onderdeel van dit programma;
2. Uitvoering van de Jeugdwet;
3. Uitvoering van de Participatiewet (inclusief de deel uitvoering van de Wet werk en Bijstand (WWB), Wet sociale werkvoorziening (Wsw), Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en Bijstandsbesluit Zelfstandigen (BZ)
4. Uitvoering van de Wet taaleis Participatiewet
5. Uitvoering van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening
6. Uitvoering van de Wet inburgering
7. Uitvoering van de Wet publieke gezondheid (Wpg) (wetgeving inzake collectieve preventie, infectieziektebestrijding en jeugdgezondheidszorg)
8. Leerplichtwet;

2. Inkomsten

In dit onderdeel nemen we alleen in die specifieke inkomsten op waarvan het nu mogelijk is om die op basis van Rijksinformatie goed inzichtelijk te maken. Een deel van de inkomsten (financieringsstroom 3) ontvangen we via de algemene uitkering via het gemeentefonds. Deze financieringsstroom laten we in dit overzicht buiten beschouwing behoudens de Rijksbijdrage voor het verstrekken van gemeentelijke uitkeringen want daar ontvangt de gemeente Brummen een aparte beschikking van vanuit het Rijk. Voor de andere uitvoering van wetgeving niet.

De gemeenteraad stelt jaarlijks in de begroting de budgetten voor de uitvoering van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, uitvoering van de Wet inburgering, uitvoering van de Wet publieke gezondheid en het Minimabeleid vast.

Op verzoek van de Raad laten we de ontwikkeling vanaf 2015 tot en met 2021 zien.

Financieringsstroom 1: 3D inkomsten

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Jeugd | € 4.819.830 | € 4.300.229 | € 3.726.938 | € 4.008.683 | € 4.008.683 | € 4.035.993 | € 4.057.252 |
| WMO 2015 | € 3.661.192 | € 3.420.465 | € 2.997.188 | € 2.997.343 | € 2.963.445 | € 2.976.548 | € 2.971.699 |
| Participatiewet | € 2.455.729 | € 2.204.260 | € 1.929.954 | € 1.813.419 | € 1.738.956 | € 1.641.255 | € 1.604.921 |
| Re-integratie | € 331.939 | € 360.869 | € 385.541 | € 400.961 | € 421.961 | € 437.601 | € 479.502 |
| Overig * | | | € 76.312 | | | | |
| Totaal | € 11.268.690 | € 10.285.823 | € 9.095.933 | € 9.220.416 | € 9.132.836 | € 9.091.397 | € 9.113.374 |

* in 2017 is voor de jeugdzorg een eenmalige bijdrage van andere gemeenten ontvangen

Toelichting

Het onderdeel Participatiewet in deze tabel is de Rijksuitkering voor de uitvoering van de Wsw

Het onderdeel Re-integratie in deze tabel is voor de uitvoering van re-integratietaken (ondersteuning via trajecten naar werk en participatie) in kader van de Participatiewet

Financieringsstroom 2: WMO 2007 inkomsten

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| WMO 2007 | € 1.831.934 | € 1.684.152 | € 1.839.709 | € 1.859.637 | € 1.859.637 | € 1.875.219 | € 1.951.649 |
| HH Toelage | € 130.000 | € 130.000 | | | | | |
| Totaal | € 1.961.934 | € 1.814.152 | € 1.839.709 | € 1.859.637 | € 1.859.637 | € 1.875.219 | € 1.951.649 |

Toelichting

De gemeente Brummen heeft in 2015 en 2016 een bijdrage vanuit het Rijk ontvangen ter stimulering van de werkgelegenheid binnen de sector Huishoudelijke Hulp. Deze Rijksregeling is beëindigd op 31.12.2016

Financieringsstroom 3: Gemeentelijke uitkeringen

Voor de verstrekking van uitkeringen op basis van de Wet werk en Bijstand (WWB), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ), Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en Bijstandsbesluit Zelfstandigen (BZ) ontvangt de gemeente Brummen een zogenaamde BUIG uitkering

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| BUIG | € 3.794.744 | € 4.040.785 | € 4.183.027 |

Toelichting

Het budget BUIG voor de gemeente Brummen wordt jaarlijks door het Rijk vastgesteld. Een prognose voor de komende jaren is niet te geven.

3. Uitgaven

Team Voor Elkaar

In 2014 is door de Raad besloten dat het sociaal wijkteam in Brummen ingericht wordt als algemene voorzieningen in het sociaal domein.

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Loonkosten | € 827.101 | € 632.405 | € 929.488 | € 770.314 | € 780.358 | € 789.820 | € 799.390 |
| Inhuur | € 0 | € 428.238 | € 77.305 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 |
| Algemene kosten | € 0 | € 135.042 | € 82.163 | € 55.980 | € 55.980 | € 55.980 | € 55.980 |
| Specifieke kosten | € 0 | € 46.394 | € 54.240 | € 53.145 | € 48.589 | € 48.589 | € 48.589 |
| Totaal | € 827.101 | € 1.242.080 | € 1.143.196 | € 929.439 | € 934.927 | € 944.389 | € 953.959 |

Toelichting

- In 2016 is besloten tot definitieve inrichting van het TVE en zijn tijdelijke inhuur overeenkomsten omgezet is dienstverbanden bij de gemeente Brummen
- Algemene kosten zijn: de onafhankelijke cliëntondersteuning bij het keukentafelgesprek en de specifieke cliëntondersteuning die bij MEE Veluwe wordt ingekocht
- Specifieke kosten zijn: huur werkplekken en spreekuurruimten bij SWB, ICT kosten
- In 2016 is er ten behoeve van het TVE sprake geweest van inhuur van personeel. Reden was dat er in 2016 nog sprake was van een tijdelijke werkorganisatie. In 2016 is besloten tot definitieve inrichting van het TVE in de gemeentelijke organisatie en is personeel in gemeentelijke dienst gekomen waardoor inhuur niet meer nodig was.

Jeugdzorg

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Kinderbescherming | € 11.500 | € 14.887 | € 15.000 | € 11.500 | € 11.500 | € 11.500 | € 11.500 |
| Veilig Thuis | € 61.254 | € 13.601 | € 63.837 | € 86.541 | € 86.541 | € 86.541 | € 86.541 |
| Jeugdreclassering | € 232.127 | € 287.019 | € 236.250 | € 250.000 | € 250.000 | € 250.000 | € 250.000 |
| PGB maatwerk | € 216.196 | € 296.700 | € 244.318 | € 225.000 | € 225.000 | € 225.000 | € 225.000 |
| Begeleiding | € 0 | € 0 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 |
| Jeugd GGZ | € 2.845 | € 0 | € 350.000 | € 350.000 | € 350.000 | € 350.000 | € 350.000 |
| Jeugdzorg verstandelijk beperkten | € 0 | € 0 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 | € 175.000 |
| Vervoerskosten | € 4.319 | € 0 | € 10.000 | € 10.000 | € 10.000 | € 10.000 | € 10.000 |
| Kortdurend verblijf | € 2.859.701 | € 3.362.264 | € 1.826.808 | € 1.868.304 | € 1.868.309 | € 1.868.902 | € 1.868.902 |
| Jeugdzorg Plus | € 0 | € 0 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 |
| Innovatie | € 75.267 | € 63.820 | € 95.000 | € 95.000 | € 95.000 | € 95.000 | € 95.000 |
| Jeugdarts | € 0 | € 53.060 | € 55.000 | € 0 | € 0 | € 0 | € |
| LTA | € 0 | € 196.720 | € 187.285 | € 187.285 | € 187.285 | € 187.285 | € 187.285 |
| Huisvesting AMV's | € 0 | € 37.415 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 |
| Totaal | € 3.463.209 | € 4.325.486 | € 3.533.498 | € 3.533.630 | € 3.533.635 | € 3.570.228 | € 3.534.228 |

Toelichting

- Voor Kinderbescherming is een apart budget voor dienstverlening jeugdbescherming door Jeugdbescherming Gelderland opgenomen
- Jeugdreclassering: een jongere die met de politie in aanraking is geweest en een proces-verbaal heeft gekregen, kan jeugdreclassering opgelegd krijgen. Jeugdreclassering is een vorm van jeugdzorg waarbij de jongere wordt geholpen, begeleid en gecontroleerd. Het doel van jeugdreclassering is om in samenwerking met ouder(s) of netwerk, het gedrag van de jongere te veranderen en recidive te voorkomen. Deze kosten worden op een aparte post geboekt.
- In 2015 en 2016 is het over grote deel van de kosten vanwege administratieve problemen intern technisch geboekt op de kostenpost kortdurend verblijf. Met het verbetertraject wat is gestart in 2016 zal worden voorkomen dat dit in de toekomst wederom gebeurt.
- Aanbieders in de jeugdzorg hebben zowel in 2015 als 2016 grote moeite gehad om tijdig en ook goed te factureren bij gemeenten. Dit heeft tot consequentie gehad dat facturen over geleverde jeugdzorg in 2015 pas in 2016 of in 2017 betaald konden worden. Hierdoor is mede het grote verschil tussen de kosten 2015, 2016 en 2017 te verklaren. Ook in 2017 zal de gemeente Brummen nog te maken hebben met aanbieders die heel laat en mogelijk pas in 2018 factureren.
- Jeugdzorg Plus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan kinderen en jongeren die niet bereikbaar zijn voor lichtere vormen van hulpverlening. Zonder behandeling vormen zij een risico voor zichzelf of hun omgeving. De kosten worden op een aparte post geboekt.
- Innovatiebudget is in 2015 en 2016 met besteed aan de bijdrage van de gemeente Brummen aan het regioteam en het regionaal accountmanagement. Conform Raamovereenkomst met aanbieders is in 2016 een zogenaamde "transformatie fee" betaald om de transformatie bij aanbieders te stimuleren. Deze regeling "transformatie fee" in de raamovereenkomst is per 2017 gestopt.
- De jeugdarts en orthopedagoog wordt op dit moment via een subsidie ingehuurd bij Verian. In 2016 en 2017 zijn deze kosten ten laste gebracht van het budget Jeugdzorg. In 2018 brengen we deze loonkosten te laste van het juiste budget: TVE.
- LTA: bij aanvang van de decentralisaties is voor de Jeugdzorg landelijk een zogenaamd Landelijk Transitie Arrangement ingericht om de beschikbaarheid van specialistische functies binnen de jeugdzorg te kunnen garanderen.
- In 2016 is ten behoeve van mogelijke huisvesting van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) een eenmalige investering gedaan om deze doelgroep in Brummen de juiste zorg en ondersteuning te gaan bieden. Deze huisvesting is uiteindelijk niet doorgegaan.
- Dit jaar gaan we bovenstaande indeling in producten evalueren omdat de terminologie niet meer aansluit bij de uitvoering en waar nodig herzien om meer sturing op vormen van ondersteuning en kosten mogelijk te maken. Ook gaan we onderzoeken op basis van daadwerkelijk geleverde zorg of bijstelling in de ramingen van producten nodig is.

WMO

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nieuwe initiatieven | € 82.193 | 296.227 | 93.104 | 46.937 | 46.937 | 46.937 | 46.937 |
| Mantelzorg | € 0 | 0 | 106.896 | 116.631 | 116.631 | 116.631 | 116.631 |
| Geheugensteunpunt | € 0 | 0 | 0 | 36.432 | 36.432 | 36.432 | 36.432 |
| Begeleiding en ondersteuning PGB | € 592.683 | 264.599 | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 |
| Begeleiding & ondersteuning ZIN | € 1.381.626 | 1.157.750 | 1.900.000 | 1.700.000 | 1.700.000 | 1.700.000 | 1.700.000 |
| Beschermd Wonen | € 72.784 | 153.228 | 152.581 | 152.581 | 152.581 | 152.581 | 152.581 |
| Totaal | € 2.129.285 | 1.871.804 | 2.552.581 | 2.352.581 | 2.352.581 | 2.352.581 | 2.352.581 |

Toelichting

- Nieuwe initiatieven: in 2015 en 2016 is ten behoeve van innovatie in de zorg en ondersteuning een budget van € 200.000 ingesteld om nieuwe initiatieven mogelijk te maken. Met gebruikmaking van dit budget is een pilot ontmoeting en dagbesteding "Trefpunt" gestart en is het Geheugensteunpunt ingericht en gerealiseerd. Ook is het Knooppunt Mantelzorg in Brummen (tijdelijke dekking uit andere middelen) gestart. Zowel het Knooppunt Mantelzorg als het Geheugensteunpunt zijn nu structureel in uitvoering waardoor ze als apart onderdeel binnen de WMO 2015 zijn opgenomen.
- Bij de invoering van de WMO 2015 is de keuze gemaakt om een post begeleiding en ondersteuning PGB en ZIN op te nemen. Dit jaar gaan we deze indeling evalueren omdat de terminologie niet meer aansluit bij de uitvoering en waar nodig herzien om meer sturing op vormen van ondersteuning en kosten mogelijk te maken. Ook gaan we onderzoeken op basis van daadwerkelijk geleverde zorg of bijstelling in de ramingen van producten nodig is.
- Beschermd Wonen: de financiering van beschermd wonen verloopt via de centrumgemeente Apeldoorn. Samenwerkende gemeenten hebben bij Raadsbesluit afgesproken om via een zogenaamde 2 % regeling in 2016 en 2017 bij te dragen aan de uitvoering van beschermd wonen. Ook de kosten voor ondersteuning aan jongeren met een licht verstandelijk beperking zijn op dit onderdeel geboekt.

WMO 2007

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| WMO algemene voorzieningen | € 302.647 | € 205.323 | € 191.690 | € 91.690 | € 91.690 | € 91.690 | € 91.690 |
| Woningaanpassing | € 41.100 | 0 | € 41.100 | € 41.100 | € 41.100 | € 41.100 | € 41.100 |
| Uitvoeringskosten | € 34.058 | € 41.571 | € 13.534 | € 258.670 | € 259.505 | € 255.736 | € 253.381 |
| Regio bijdrage | € 4.269 | € 20.655 | € 66.710 | € 66.710 | € 66.710 | € 66.710 | € 66.710 |
| Huishoudelijke Hulp PGB | € 76.713 | € 113.221 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 | € 100.000 |
| Huishoudelijke Hulp ZIN | € 1.740.754 | € 1.744.242 | € 1.850.000 | € 1.850.000 | € 1.850.000 | € 1.850.000 | 1€ 1.850.000 |
| Mantelzorgwaardering | € 0 | € 8.870 | € 31.290 | € 31.290 | € 31.290 | € 31.290 | € 31.290 |
| Eigen Bijdragen | -€ 469.868 | -€ 450.720 | -€ 430.000 | -€ 430.000 | -€ 430.000 | -€ 430.000 | -€ 430.000 |
| Extra Huishoudelijke Hulp | € 0 | € 26.738 | € 45.000 | € 45.000 | € 45.000 | € 45.000 | € 45.000 |
| Totaal | € 1.729.673 | € 1.709.900 | € 1.909.324 | € 2.054.460 | € 2.055.295 | € 2.051.526 | € 2.049.171 |

Toelichting

- WMO algemene voorzieningen: uitvoering van algemene voorzieningen door SWB
- Woningaanpassing: voor grote woningaanpassingen zijn in 2016 geen kosten gemaakt. Eind 2017 beoordelen we de uitgaven in 2017 en besluiten indien nodig tot aanpassing van de raming voor de komende jaren.
- Uitvoeringskosten: vanaf 2018 worden de loonkosten van de "oude Wmo klantmanagers" doorbelast aan de WMO 2007 hetgeen de verklaring is van de stijging uitvoeringskosten.
- In het verleden is de keuze gemaakt om alleen een onderverdeling te maken tussen Huishoudelijke Hulp PGB en Huishoudelijke Hulp ZIN (Zorg in Natura) Dit jaar gaan we deze indeling evalueren en waar nodig herzien om meer sturing op vormen van ondersteuning en kosten mogelijk te maken.
- Mantelzorgwaardering: vanaf eind 2016 heeft de gemeente Brummen invulling gegeven aan de mantelzorg waardering. In 2015 niet. Doordat de uitvoering eind 2016 is gestart zijn de kosten in 2016 beperkt geweest.
- Extra Huishoudelijke Hulp: voor de jaren 2015 en 2016 heeft de gemeente Brummen een beroep gedaan op een tijdelijke regeling voor extra huishoudelijke hulp. Deze tijdelijke Rijksregeling voeren wij ook de komende jaren uit binnen het budget wat in 2015 en 2016 is ontvangen vanuit het Rijk.

Participatiewet

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| WSW | € 2.455.729 | € 2.204.260 | € 2.095.416 | € 2.037.900 | € 2.037.900 | € 2.037.900 | € 2.037.900 |
| Werkgeversdienstverlening | € 56.196 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 | € 50.000 |
| Re-integratie kinderopvang | € 0 | € 4.834 | € 1.000 | € 1.000 | € 1.000 | € 1.000 | € 1.000 |
| Re-integratie instrumenten | € 246.893 | € 89.722 | € 262.509 | € 292.547 | € 313.333 | € 329.080 | € 329.080 |
| Begeleidingskosten | € 36.471 | € 12.750 | € 35.000 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 |
| Loonwaarde bepalingen | € 13.150 | € 3.007 | € 75.000 | € 75.000 | € 75.000 | € 75.000 | € 75.000 |
| Cursussen en studietoeslag | € 63 | € 7.597 | € 12.060 | € 12.060 | € 12.060 | € 12.060 | € 12.060 |
| Startende ondernemers | € 0 | € 0 | € 23.240 | € 23.240 | € 23.240 | € 23.240 | € 23.240 |
| Totaal | € 2.808.502 | € 2.372.170 | € 2.554.225 | € 2.491.747 | € 2.512.533 | € 2.528.280 | € 2.528.280 |

Toelichting

- d. WSW: in 2015, 2016 en 2017 betaald de gemeente Brummen de Rijksbijdrage WSW 100 % door aan de GR Delta. Vanaf 2018 brengt de GR Delta de loongerelateerde kosten in rekening bij de gemeenten. Omdat binnen de GR Delta op dit moment geen meerjarenbegroting is opgesteld zijn conform 2018 ook voor de jaren 2019, 2020 en 2021 de kosten begroot. Eventuele kosten i.v.m. opheffing van de GR Delta of uittreding van de gemeente Brummen zijn niet opgenomen in dit overzicht.
- e. Werkgeversbenadering: gemeenten mogen kosten voor de werkgeverdienstverlening ten laste brengen van het budget Participatiewet. Jaarlijks moet de gemeente Brummen aan het Rijk inzichtelijk maken of het Rijkbudget voor de uitvoering van de Participatiewet daadwerkelijk is uitgegeven waarna het Rijk de Rijksfinanciering definitief vaststelt.
- f. Re-integratie kinderopvang: ondanks dat kinderopvang niet via de financiering van gemeenten verloopt is het soms toch van belang om in het kader van ondersteuning naar werk een individuele uitkeringsgerechtigde tijdelijk en incidenteel te faciliteren
- g. Begeleidingskosten: ten behoeve van de voormalige doelgroep wachtlijst WSW is in 2015, 2016 en 2017 extra ondersteuning geboden in de ondersteuning naar werk en participatie. Vanaf 2018 is dit niet meer nodig omdat de gehele voormalige doelgroep een passende plek gevonden heeft of via reguliere re-integratie ondersteunt kan worden.
- h. Loonwaarde bepalingen: het aantal garantiebanen ligt landelijk en ook in Brummen onder de verwachtingen. Hierdoor zijn er minder loonwaarde bepalingen ingekocht.
- i. Cursussen en studietoelagen: het gebruik van deze voorzieningen blijft achter bij de verwachtingen
- j. Startende ondernemers: De Raad van Brummen heeft bij de vaststelling van de beleidsnota bij motie bepaald dat uitkeringsgerechtigden die als zelfstandige willen starten gelijkwaardig ondersteunt moeten worden als uitkeringsgerechtigden die naar werk ondersteunt worden. In 2015 en 2016 is er geen beroep gedaan op deze mogelijkheid of bleek dat de regeling Bijstandsbesluit Zelfstandigen passender en juister was.
- k. Dit jaar gaan bovenstaande onderverdeling evalueren omdat de terminologie niet meer aansluit bij de uitvoering en waar nodig herzien om meer sturing op vormen van ondersteuning en kosten mogelijk te maken.

Gemeentelijke uitkeringen

In onderstaande tabel worden de bedragen weergegeven zoals ze in de uitvoeringsverantwoording aan het Rijk zal aangeleverd en conform door het ministerie van Sociale Zaken zijn vastgesteld.

| Onderdeel | 2015 | 2016 |
|---|--------------------|--------------------|
| Uitkeringen P-wet | € 3.532.942 | € 3.672.797 |
| Loonkostensubsidies | € 12.756 | € 27.617 |
| Uitkeringen IOAW | € 145.549 | € 209.650 |
| Uitkeringen IOAZ | € 53.179 | € 54.077 |
| Levensonderhoud beginnende zelfstandige | € 43.555 | € 31.166 |
| Zelfstandigen | € 86.888 | € 124.725 |
| Totaal | € 3.874.869 | € 4.120.032 |

Toelichting

- a. De uitgaven voor 2017 zijn op dit moment niet op bovenstaande wijze inzichtelijk te maken omdat er in de komende maanden tot aan 31 december 2017 nog te veel onzekerheden zijn om een betrouwbaar overzicht te bieden. Sluiting van een bedrijf in onze regio kan financieel veel effect hebben op het aantal uitkeringsgerechtigden in Brummen. Kosten worden ook mede bepaald door terugbetalingen van kredieten in het kader van de regeling zelfstandigen. Op dit moment van schrijven is het beeld dat 2017 iets hoger zal uitvallen dan in 2016. Ook de Rijksinkomsten 2017 voor deze uitvoering zijn iets hoger dan in 2016
- b. De stijging van de uitgaven voor uitkeringen IOAW komen door een groter beroep op deze regeling.
- c. De stijging van de uitgaven "zelfstandigen" komt door een groter beroep op deze regeling.

Schulddienstverlening

| 2015 | 2016 | 2017 (prognose) |
|----------|----------|-----------------|
| € 50.840 | € 75.461 | € 80.000 |

Minimabeleid en bijzondere bijstand

| 2015 | 2016 | 2017 (prognose) |
|-----------|-----------|-----------------|
| € 642.841 | € 756.279 | € 800.000 |

Toelichting

De inrichting van financiële administratie in Brummen en huidige uitvoeringsafspraken met de gemeente Apeldoorn maken het op dit moment niet mogelijk om nu gedetailleerder financieel inzicht te geven in de kosten Minimabeleid en Bijzondere Bijstand.

Bij de aanbidding van de Integrale Nota "ondersteuning van mensen met een laag inkomen en/of financiële problemen" in november 2017 aan de Raad zullen we meer inzicht in het gebruik en specifieke kosten van specifieke regelingen geven. Dit jaar zullen we de financiële administratie op dit onderdeel anders gaan inrichten en nieuwe uitvoeringsafspraken met de gemeente Apeldoorn maken.

Uitvoeringskosten Apeldoorn

De gemeente Brummen heeft een dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Apeldoorn voor de uitvoering van de Participatiewet en aanpalende wetgeving, de leerplichtwet, sociale recherche, stadsbank, minimabeleid en bijzondere bijstand.

Deze kosten komen ten laste van de algemene uitkering via gemeentefonds.

| 2015 | 2016 | 2017 (prognose) |
|-----------|-----------|-----------------|
| € 824.013 | € 829.718 | € 552.534 |

Toelichting

Vanaf 01 januari 2017 wordt de dienstverlening klantmanagement Werk en Participatie niet meer ingekocht bij de gemeente Apeldoorn maar voeren wij deze taak weer zelf uit. Dit leidt tot een besparing van de kosten uitvoering Apeldoorn.

Een klein deel van de uitvoering door de gemeente Apeldoorn is op basis van nacalculatie op basis van daadwerkelijk geboden dienstverlening. Om die reden is een prognose voor 2017 opgenomen.

Gezondheidszorg

De inkomsten voor de uitvoering van de Wet publieke gezondheid (Wpg) ontvangt de gemeente via de algemene uitkering via het gemeentefonds

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Jeugdgezondheidszorg | € 499.268 | € 543.877 | € 597.229 |
| GGD | € 115.183 | € 120.503 | € 306.577 |
| Drugs- en middelenpreventie | € 3.500 | € 0 | € 3.580 |
| AED | € 4.818 | € 4.480 | € 4.480 |
| Totaal | € 622.769 | € 668.860 | € 911.866 |

Toelichting

De stijging van de kosten voor de GGD wordt veroorzaakt omdat de gemeentelijke bijdrage aan de GGD vanaf 2017 volledig ten laste komt van het budget gezondheidszorg. In 2015 en 2016 is 50 % van de gemeentelijke bijdrage ten laste gekomen van het budget jeugdzorg.

Maatschappelijke Advies Raad

| 2015 | 2016 | 2017 |
|----------|----------|----------|
| € 11.548 | € 11.617 | € 11.688 |

Algemene voorzieningen

| Onderdeel | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|--------------------|------------------|------------------|
| Stichting Welzijn Brummen | € 1.039.531 | € 790.000 | € 795.530 |
| Combinatiefunctionarissen | € 125.000 | € 145.000 | € 145.000 |
| Jeugd en jongerenwerk | € 3.274 | € 4.601 | € 6.633 |
| Brummense Bikkel | € 0 | € 1.260 | € 3.300 |
| Totaal | € 1.167.805 | € 940.861 | € 950.463 |

Toelichting

- Stichting Welzijn Brummen: ingaande 2016 is de opdrachtverlening aan Stichting Welzijn Brummen veranderd en zijn taken anders georganiseerd hetgeen de daling van de uitgaven verklaard.
- Jeugd en jongerenwerk: betreft de subsidiering van het JOC Eerbeek.

4. Jaarresultaten 3D en WMO 2007

3D

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------|--------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Inkomsten | € 11.268.690 | € 10.285.823 | € 9.095.933 | € 9.220.416 | € 9.132.836 | € 9.091.397 | € 9.113.374 |
| TVE | € 827.101 | € 1.242.080 | € 1.143.196 | € 929.439 | € 934.927 | € 944.389 | € 953.959 |
| Jeugdzorg | € 3.463.209 | € 4.325.486 | € 3.533.498 | € 3.533.630 | € 3.533.635 | € 3.570.228 | € 3.534.228 |
| WMO 2015 | € 2.129.285 | € 1.871.804 | € 2.552.581 | € 2.352.581 | € 2.352.581 | € 2.352.581 | € 2.352.581 |
| Participatiewet | € 2.808.502 | € 2.372.170 | € 2.554.225 | € 2.491.747 | € 2.512.533 | € 2.528.280 | € 2.528.280 |
| Jaarresultaat | € 2.040.593 | € 474.283 | -€ 687.567 | -€ 86.981 | -€ 200.840 | -€ 268.081 | -€ 255.674 |

Toelichting

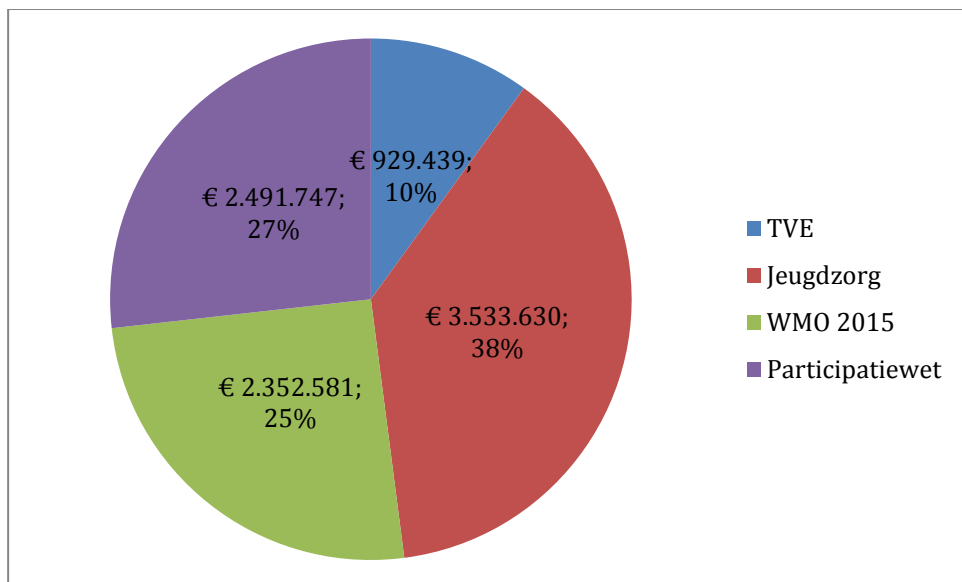
Aanbieders met name in de jeugdzorg hebben zowel in 2015 als 2016 grote moeite gehad om tijdig en ook goed te factureren bij gemeenten. Dit heeft tot consequentie gehad dat facturen over geleverde jeugdzorg in 2015 pas in 2016 of in 2017 betaald konden worden. Op heeft dit binnen de WMO 2015 op kleinere schaal gespeeld. Hierdoor is het grote verschil tussen de kosten 2015, 2016 en 2017 te verklaren. Ook in 2017 zal de gemeente Brummen nog te maken hebben met aanbieders die heel laat en mogelijk pas in 2018 factureren.

WMO 2007

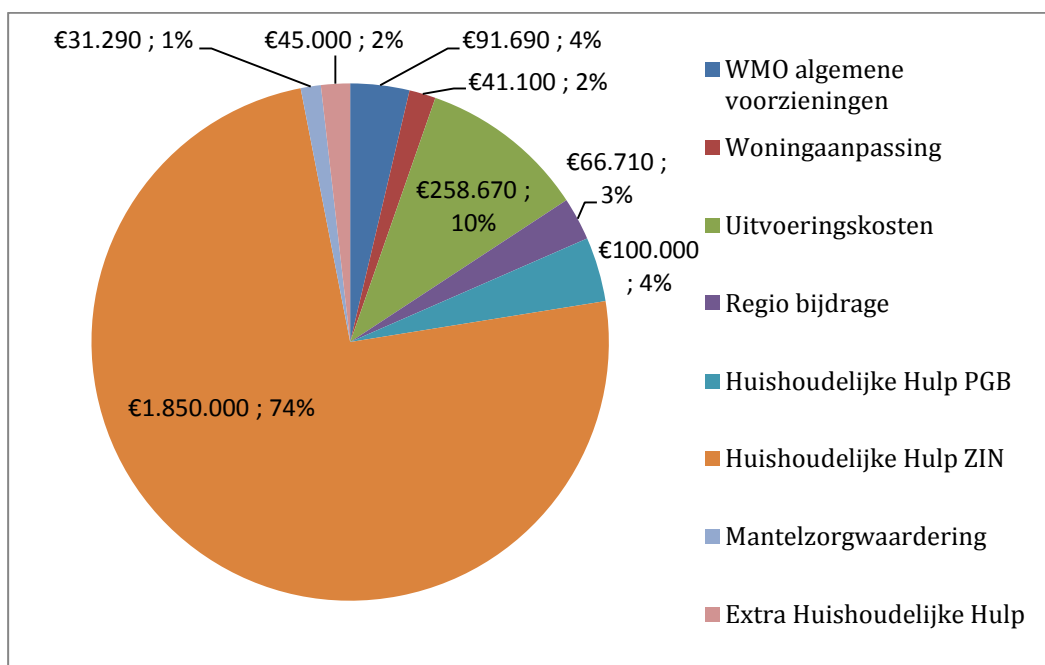
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Inkomsten | € 1.961.934 | € 1.814.152 | € 1.839.709 | € 1.859.637 | € 1.859.637 | € 1.875.219 | € 1.951.649 |
| Uitgaven | € 1.729.673 | € 1.709.900 | € 1.909.324 | € 2.054.460 | € 2.055.295 | € 2.051.526 | € 2.049.171 |
| Jaarresultaat | € 232.261 | € 103.252 | -€ 69.615 | -€ 199.503 | -€ 200.738 | -€ 181.311 | -€ 98.833 |

5. Beeld uitgaven 2018

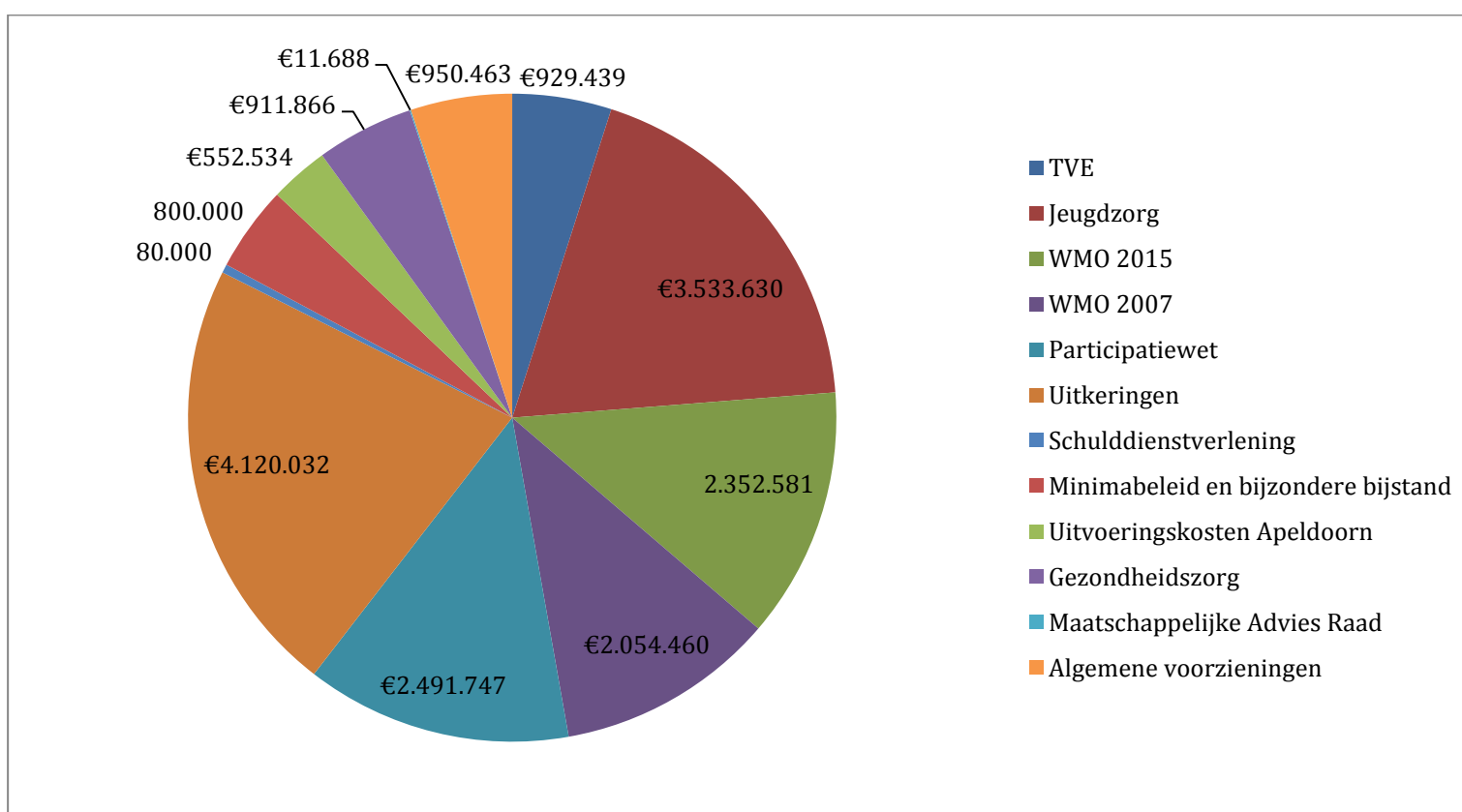
Uitgaven financieringsstroom 1 3D in 2018



Uitgaven financieringsstroom 2 WMO 2007 in 2018



Totaal beeld uitgaven financieringsstroom 1, 2 en 3 in 2018



6. Reserve 3D en Reserve WMO 2007

Reserve 3D

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Stand op 01.01 | € 0 | € 2.274.843 | € 2.749.126 | € 2.061.559 | € 1.974.578 | € 1.773.738 | € 1.505.657 |
| Stand op 31.12 | € 2.274.843 | € 2.749.126 | € 2.061.559 | € 1.974.578 | € 1.773.738 | € 1.505.657 | € 1.249.983 |

Reserve WMO 2007

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Stand op 01.01 | € 750.000 | € 750.000 | € 750.000 | € 680.385 | € 480.882 | € 280.144 | € 98.833 |
| Stand op 31.12 | € 750.000 | € 750.000 | € 680.385 | € 480.882 | € 280.144 | € 98.833 | € 0 |

Toelichting

De Raad heeft de reserve WMO gemaximaliseerd op € 750.000. Het positieve jaarresultaat voor de WMO 2007 in 2015 en 2016 is toegevoegd aan de algemene vrije reserve van de gemeente Brummen.

Totale reserve vanaf 2018

| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Stand op 01.01 | € 2.741.944 | € 2.455.460 | € 2.053.882 | € 1.604.490 |
| Stand op 31.12 | € 2.455.460 | € 2.053.882 | € 1.604.490 | € 1.249.983 |

MEMO

Doc.nr. : INT17.2068

Zaaknr

datum : 19 september 2017

aan : Gemeenteraad

van : Wethouder Pierik namens het College

betreft : Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet

Geachte gemeenteraad van Brummen,

Het College biedt u hierbij een tweetal documenten aan:

1. Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet
2. Financieel meer jaren beeld sociaal domein.

Het College verzoekt de Raad:

1. Haar opinie kenbaar te maken over de inhoud van het document "Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet";
2. Haar opinie kenbaar te maken over de voorgenomen acties/inspanningen van het College;
3. Haar opinie kenbaar te maken over het voorstel van het College om prioritering aan de brengen in de programmadoelen om op deze wijze de transformatie te gaan realiseren binnen de budgetten en een financieel sluitend meer jaren perspectief.

Toelichting

De gemeente Brummen heeft in de voorbereiding op de 3 decentralisaties de keuze gemaakt om de voorbereiding op en de inrichting van de uitvoering van de 3 decentralisaties programmatisch vorm te geven met een Programma Samen Goed Voor Elkaar (SGVE).

Voor het Programma SGVE is een programmaplan gemaakt waarin de programmadoelen zijn bepaald en ook de structuur van het programma is vastgelegd.

De Raad van de gemeente Brummen heeft in 2014 in een aantal beleidsnota's de kaders voor de inrichting en uitvoering van de 3D's (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet) vastgesteld.

Op 01 januari 2015 is de uitvoering van de nieuwe taken in Brummen gestart en via maandelijkse voortgangsberichten in de Raadsvergadering is de Raad van Brummen geïnformeerd over de uitvoering in Brummen door het College.

Na 2 ½ jaar was de wens van het College om de Raad een evaluatie van de beleidskaders (Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet) aan te bieden. Ook was de wens van het College om de Raad te rapporteren over de voortgang van de uitvoering van het "strategisch plan algemene voorzieningen in de gemeente Brummen".

Op basis van de eerste monitorgegevens is gewerkt aan een analyse van deze data. Ook is er aanvullende informatie verzameld zoals bijvoorbeeld gegevens uit cliënt ervaringsonderzoeken en zijn de ervaringen van de consultants van het Team voor Elkaar in de uitvoering van het beleid in beeld gebracht.

We hebben geconstateerd dat de huidige beschikbare gegevens nog geen compleet en eenduidig beeld geven van de uitvoering van de 3D taken.

Dit betekent dat wij u nu een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken kunnen aanbieden.

Voor een evaluatie van de door u vastgestelde beleidskaders is er meer en nader onderzoek nodig. Ook voor conclusies op de vraag hoe de transformatie te gaan realiseren en welke acties/inspanningen nodig zijn om de transformatie te gaan realiseren is ook meer onderzoek nodig.

Het financieel meer jaren beeld sociaal domein laat dalende Rijksbudgetten 3D zien vanaf 2015 en geeft nu een beeld dat we vanaf 2017 jaarlijks een tekort hebben in de uitvoering van de 3D taken. De reserves zijn voor de komende jaren voldoende om deze tekorten te dekken maar na een paar jaar niet meer verantwoord en strijdig met het beleid van de gemeente Brummen.

Een aantal acties/inspanningen uit het “strategisch plan algemene voorzieningen in de gemeente Brummen” zijn gerealiseerd op bijvoorbeeld het gebied van ontmoeting en dagbesteding in de vorm van pilots. Een aantal andere acties/inspanningen zijn niet in uitvoering gebracht omdat er eerst meer duidelijkheid en inzicht nodig is op de vraag wat er nu daadwerkelijk nodig is om de transformatie in Brummen te gaan realiseren binnen een financieel sluitend meer jaren perspectief.

Het College biedt de Raad via deze memo het document “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet” aan.

Met dit document wil het College de Raad inzicht geven in de uitvoering van de 3D over de periode 01.01.2015 – 01.09.2017.

De kanttekening bij dit document is dat de data die nu beschikbaar is, niet op alle punten een duidelijk beeld geeft van de uitvoering.

Om straks wel een duidelijk beeld te krijgen is er meer en nader onderzoek die in het document in hoofdstuk 3 zijn beschreven.

Belangrijk hierbij is dat de gemeente Brummen beschikt over een goede monitor sociaal domein. Hier zal door het College grote prioriteit aan worden gegeven.

Omdat we in Brummen programmatisch werken vanuit programmadoelen binnen het sociaal domein is op basis van deze programmadoelen beschreven “waar staan we”. Zoals eerder in de memo aangegeven zijn er acties en inspanningen nodig om meer en beter inzicht te krijgen in de uitvoering. Dit inzicht moet helpen om een antwoord gaan geven op de vraag “hoe kunnen we in de gemeente Brummen de transformatie effectief vormgeven binnen de beschikbare budgetten en met een financieel sluitend meer jaren perspectief”.

Om die reden is nu ook afgezien van een investeringsagenda.

Mocht het nader onderzoek alsnog aanleiding geven om nu toch investeringen te gaan doen, die niet gefinancierd kunnen worden binnen de reguliere middelen binnen sociaal domein, maar waarvoor een substantieel extra beroep op de 3D reserve nodig is, dan zal het College de Raad hiervan op de hoogte stellen.

Vervolgproces

1. Het College wil graag tijdens de bespreking in de Raad de opinie vernemen van de Raad van Brummen (zie verzoek aan de Raad).
2. Na bespreking van deze tussenrapportage in de Raad en kennis genomen hebbende van de opinie van de Raad, zal het College de nadere onderzoeken gaat starten om meer en beter inzicht te krijgen in de uitvoering. Deze onderzoeken zijn rond de jaarwisseling 2017 – 2018 afgerond;
3. In januari 2018 zal het College de Raad een definitieve rapportage uitvoering aanbieden aan de Raad waarbij het College laat zien wat gedaan is met de aanbeveling en adviezen die vanuit de Raad in oktober 2017 zijn aangedragen, rapporteren over het nader onderzoek wat gedaan en inzichtelijk maken welke nieuwe acties en inspanningen voorzien zijn in 2018 inclusief prioritering in de programmadoelen.

**Inzicht in de uitvoering
van de
Jeugdwet,
Wet maatschappelijke ondersteuning
en de Participatiewet
in de
gemeente Brummen**

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| 1. Inleiding | 3 |
| 2. Programmadoelen..... | 4 |
| 3. Inzicht in realisatie van de programmadoelen | 5 |
| 4. Voorgenomen acties en inspanningen | 11 |
| 5. Denkrichting programmadoelen..... | 15 |
| Bijlagen bij “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet in de gemeente Brummen..... | 1 |
| Bijlage 1 Uitvoering Jeugdwet 2015 – 2016..... | 1 |
| Bijlage 2 Uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning | 8 |
| Bijlage 3 Uitvoering Participatiewet..... | 13 |
| Bijlage 4 Beeld Team Voor Elkaar (TVE)..... | 20 |
| Bijlage 5 LeeFRINGENmodel & Zelfredzaamheidsmatrix..... | 28 |

1. Inleiding

In dit document geven wij inzicht in de uitvoering van de 3D taken: de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet in de gemeente Brummen.

We doen dit op basis van de programmadoelen van het Programma Samen Goed Voor Elkaar (SGVE).

Deze programmadoelen gelden voor de gehele uitvoering in het sociaal domein, maar in dit document beperken we ons tot de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet in de gemeente Brummen.

De uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (WSW), inkomen en inkomensondersteuning, volksgezondheid, vervoer, oude jeugdtaken (bijvoorbeeld jongerencentra) leerplicht, jeugdgezondheidszorg, kinderopvang en peuterspeelzaalwerk en onderwijsondersteuning) hebben hier wel sterke raakvlakken met de uitvoering van de 3D taken maar zijn in dit document niet meegenomen.

Per programmadoel is uiteen gezet in hoeverre deze wordt behaald, wat goed gaat en wat niet goed gaat of beter kan en moet.

Ook is aangegeven welke inspanning of actie nodig is om uiteindelijk de programmadoelen te kunnen gaan behalen. Waar mogelijk is de stand van zaken medio 2017 en een doorkijk richting 2018 en verder opgenomen.

Onderzoek

Op basis van eerste monitorgegevens van juni 2017 is gewerkt aan een analyse van deze data. We hebben geconstateerd dat de huidig beschikbare gegevens nog geen compleet en eenduidig beeld geven van de uitvoering van de 3D taken.

Waar mogelijk is aanvullende informatie verzameld zoals bijvoorbeeld gegevens uit cliënt ervaringsonderzoeken. De ervaringen van de consultants van het Team voor Elkaar in de uitvoering van het beleid, het werken vanuit de programmadoelen zijn geïnventariseerd. Hun beeld daarbij is een belangrijke input geweest.

De data en cijfers in dit document bieden daarmee een indicatie van de stand van zaken in de uitvoering van de 3D taken. Verdere ontwikkeling van de monitor sociaal domein is noodzakelijk om te kunnen sturen op het behalen van programmadoelen en uitvoering. Met deze kanttekening bieden wij u dit document aan om u inzicht te geven in stand van zaken in de uitvoering en het behalen van de programmadoelen.

2. Programmadoelen

| | |
|----------------|---|
| Doelstelling 1 | De vraag van de inwoner en versterking van de zelfredzaamheid en eigen regie staat centraal |
| Doelstelling 2 | We bieden integrale zorg en ondersteuning volgens het uitgangspunt 1 gezin 1 plan 1 regisseur en het leefringenmodel ¹ |
| Doelstelling 3 | Inwoners kunnen langer zelfstandig (blijven) wonen in de gemeente Brummen |
| Doelstelling 4 | Minder gebruik van individuele en maatwerkvoorzieningen |
| Doelstelling 5 | We verbeteren de samenwerking tussen stakeholders in de zorg en de samenredzaamheid in de samenleving in Brummen |
| Doelstelling 6 | Minder inwoners zijn aangewezen op een gemeentelijke (Participatiewet) uitkering |
| Doelstelling 7 | Ieder kind kan gezond en veilig opgroeien en zich ontwikkelen tot een inwoner die vanuit eigen kracht naar vermogen volwaardig participeert in onze samenleving |
| Doelstelling 8 | We versterken de positieve gezondheidsbeleving van inwoners |
| Doelstelling 9 | We voeren de taken voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet uit binnen het totaal beschikbare budget van het Rijk |

¹ Zie bijlage 5

3. Inzicht in realisatie van de programmadoelen

Zoals in de inleiding al aangegeven gelden de programmadoelen voor de uitvoering in het sociaal domein. In dit document beperken we ons tot de uitvoering van de 3D taken.

Doelstelling 1: De vraag van de inwoner en versterking van de zelfredzaamheid en eigen regie staat centraal

3D-breed

- Binnen het Team voor Elkaar (TVE) wordt vraaggericht en conform het leefringenmodel gewerkt. De medewerkers van TVE geven aan het in hun basishouding en werkwijze zit dat het versterken van de eigen regie en redzaamheid van de inwoner voorop staat en dat hier in de intake, vraagverheldering en kortdurende cliëntondersteuning op wordt ingezet.
- De zelfredzaamheidsmatrix² is een instrument om op 11 leefgebieden de zelfredzaamheid te scoren, deze wordt door het Team voor Elkaar gebruikt bij de vraagverheldering. Wel biedt de zelfredzaamheidsmatrix nog meer mogelijkheden voor het toetsen van verandering en verbetering in zelfredzaamheid die nu onbenut worden.
- Het aantal en aandeel persoonsgebonden budgetten neemt af.
- Voor jeugd zijn meer dan 300 aanbieders gecontracteerd. Voor WMO zijn ruim 200 aanbieders gecontracteerd. Er is een ruim en divers aanbod aan Zorg in Natura (ZIN). Dit biedt keuzevrijheid, mogelijkheden voor eigen regie en de wensen van inwoners binnen het ZIN-aanbod.

Jeugdzorg

- Het familiegroepsplan is een hulpmiddel voor zelfregie van de ouders/gezin. Tot nu toe is er door gezinnen geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zelf een familiegroepsplan op te stellen.

Wmo

- De methodiek en uitgangspunten zoals deze door het Team voor Elkaar worden gehanteerd en dat dit het uitgangspunt is bij de beleid binnen het sociale domein draagt bij aan het behalen van de doelstelling. Geconstateerd is dat het nodig is om hier blijvend aandacht aan te besteden.
- Het Team voor Elkaar gebruikt de zelfredzaamheidsmatrix structureel bij het gesprek over de zorgvraag en is daarbij een belangrijk instrument. Wel biedt de zelfredzaamheidsmatrix nog meer mogelijkheden voor het toetsen van verandering en verbetering in zelfredzaamheid. Daarom is het aan te bevelen intern goed te kijken naar de wijze waarop de zelfredzaamheidsmatrix wordt ingezet, voor zowel het evalueren van de ingezette zorg als voor de interne monitoring.

Participatiewet

- Binnen het Team voor Elkaar, en daarmee ook vanuit Werk & Participatie, wordt conform het leefringenmodel gewerkt, dus versterken van de eigen regie en redzaamheid. Vooral in ring 3, de algemene voorzieningen, zijn de klantmanagers nog

² Zie bijlage 5

zoekende naar de Brummense lokale structuur en mogelijkheden. Dit vraagt om aandacht en om een oriëntatie in hoeverre er op het gebied van werk voldoende voorzieningen zijn.

- Per individu wordt gewerkt met een plan van aanpak. Deze is niet vóór, maar samen met de uitkeringsgerechtigde opgesteld. Daarmee wordt het draagvlak voor de aanpak vergroot en is de inwoner regiehouder en medeverantwoordelijk voor het resultaat.
- In het plan van aanpak (en inzet van de re-integratie instrumenten) is oog voor de individuele behoefte. Waar dit realistisch en wettelijk toegestaan is, is de vraag van de inwoner leidend.

Doelstelling 2: We bieden integrale zorg en ondersteuning volgens het uitgangspunt 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur en het leefringenmodel

3D-breed

- Deze doelstelling is deels gerealiseerd. De opzet en werkwijze van Team voor Elkaar vormt hiervoor de basis. Er zijn binnen TVE goede stappen gezet om als team integraal domein overstijgend te werken. Werk & Participatie en ook de functionaris Werkgeversdienstverlening zijn sinds 1 januari 2017 integraal onderdeel van het Team voor Elkaar. Deze uitbreiding heeft bijgedragen aan meer integraliteit. De samenwerking binnen het team verloopt goed. Men weet elkaar te vinden.
- We constateren wel dat het bieden van integrale zorg en ondersteuning nog niet optimaal functioneert en beter kan. Het blijft belangrijk om in de gesprekken met inwoners integraal de verschillende levensgebieden uit te vragen. Hiervoor biedt de zelfredzaamheidsmatrix de basis. Het is belangrijk de consultants binnen het TVE hierin scholing aan te blijven bieden.
- In de praktijk worden veel gesprekken gezamenlijk met een collega (binnen het TVE of samenwerkingspartner) gevoerd, om de integraliteit van de aanpak te borgen. Uiteraard zijn we er nog niet, want de transformatie van de decentralisaties is nog steeds gaande.
- Vastlegging in 1 plan gebeurt nog niet altijd. Wel sprake van dat 1 casus met verschillende acties leidt tot 1 ondersteuningsplan. De regisseursrol kan nog beter worden uitgevoerd.
- Onduidelijkheden en wisselende beelden over de privacywetgeving leidt tot het niet optimaal werken volgens het uitgangspunt 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.
- Er zijn mogelijkheden voor het breder toepassen en gebruiken van het gezinsplan, ook bij casussen waar niet zozeer een zorgvraag op het gebied van jeugdzorg aan de orde is.
- Vanaf 2019 gaan we samen met 7 andere gemeenten binnen de regio Midden IJssel/Oost Veluwe op de terreinen Jeugd, WMO, Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang gezamenlijk inkopen. Dit biedt mogelijkheden om vaker en meer integrale en doorlopende (18-, 18+) dienstverlening in te gaan zetten.

Doelstelling 3: Inwoners kunnen langer zelfstandig (blijven) wonen in de gemeente Brummen

Wmo

- Op grond van gegevens kan op dit moment nog geen eenduidig cijfermatig beeld gegeven worden over het behalen van deze doelstelling. Wel zijn er verschillende inspanningen die gericht zijn op het langer zelfstandig blijven wonen en wordt hier door het Team voor Elkaar ook hierop op ingezet. Het beleid en de uitvoering zijn conform deze doelstelling gericht op mensen langer zelfstandig te laten wonen.

Doelstelling 4: Minder gebruik van individuele en maatwerkvoorzieningen

Vooraf

Maatwerkvoorzieningen betreffen voorzieningen waarvoor een beschikking nodig is. Binnen de jeugdzorg wordt hierbij de term individuele voorziening gebruikt. Binnen de WMO en Beschermd Wonen & Maatschappelijke Opvang wordt de term maatwerkvoorziening gebruikt. In dit document hanteren we de benaming “maatwerkvoorzieningen”.

3D-breed

- Dit doel is niet behaald.
- Op basis van de nu beschikbare gegevens, kan nog niet worden geconstateerd dat er sprake is van een daling van het aantal maatwerkvoorzieningen jeugdhulp. Het betreft niet alleen het aantal trajecten, het betreft ook de duur (doorlooptijd) en zwaarte van trajecten.
- Het aantal maatwerkvoorzieningen WMO is toegenomen.

Jeugdzorg

- In de afgelopen jaren is volop op ingezet op de implementatie van de nieuwe taken. De doorontwikkeling van het preventieve jeugdbeleid heeft niet plaatsgevonden. Er is minder ruimte geweest voor vernieuwing.
- De meeste verwijzingen naar jeugdhulp vinden op dit moment plaats door de huisarts. Landelijk is dit percentage 50%. Lokaal is de indruk dat dit percentage hoger ligt, ongeveer 60%.

Huisartsen verwijzen over het algemeen direct naar maatwerkvoorzieningen zonder afstemming met het TVE. Deze inwoners zijn niet of onvoldoende in beeld bij het TVE. Huisartsen kijken veelal met een medische blik naar het probleem en werken minder systeemgericht naar de gehele situatie in een gezin. In mei 2017 is een eerste (inloop)spreekuur van TVE in een huisartsenpraktijk gestart.

Wmo

- Ten opzichte van de invoering van de Wmo 2015 is het aantal indicaties voor maatwerk begeleiding en dagbesteding gestegen, bij deze taken wordt de doelstelling niet behaald. Bij beide Wmo-taken is het de indicatievorm medium die het meeste toeneemt.
- Het aantal maatwerkvoorzieningen voor Huishoudelijke Hulp (WMO taak uit 2007) daalt wel sinds de invoering van de Wmo 2015.

- Een pilot ontmoeting en dagbesteding “Trefpunt” die in 2016 is gestart heeft niet het gewenste resultaat: een daling van het aantal maatwerkvoorzieningen dagbesteding opgeleverd.

Participatiewet

- Sinds 2017 is meer aandacht (naast werk) voor participatie. Hoewel op dit moment niet meetbaar, draagt dit naar verwachting bij aan een lager gebruik van individuele maatwerkvoorzieningen.

Doelstelling 5: We verbeteren de samenwerking tussen stakeholders in de zorg en de samenredzaamheid in de samenleving

3D-breed

- Deze doelstelling is deels behaald. We hebben in de afgelopen jaren bijeenkomsten georganiseerd om (lokale) stakeholders met elkaar in contact te brengen.

Jeugdzorg

- Het TVE heeft contacten met lokale organisaties, aanbieders en verenigingen, partijen (zoals voorschoolse voorzieningen, scholen, jongerenwerker, politie) bijvoorbeeld het Zorgoverleg Risicjongeren en het Sociaal overleg.
- Vanuit het TVE is geconstateerd dat behoefte is aan meer inzicht en kennis over het aanbod in het voorliggende veld. Het TVE is nu nog niet altijd goed op de hoogte van alle mogelijkheden en wat deze kunnen betekenen.

Er is behoefte aan meer contact en bekendheid met bijv. sportvoorzieningen (G-voetbal), peuterspeelzalen, kinderdagverblijven, scouting, naschoolse opvang, huiswerkklasjes door vrijwilligers etc.

Deze contacten en op de hoogte zijn van hun aanbod is nu nog minimaal.

Wmo

- Er zijn verschillende inspanningen en activiteiten binnen het sociale domein die bijdragen aan deze doelstelling. Echter is hier nog wel een verbetering op mogelijk. Noodzakelijk hier voortdurend aandacht voor te hebben.
- Er is veel ingezet op samenwerking en kennismaking met zorgverleners binnen en buiten de gemeente. Op casusniveau is in zorg-overleggen afstemming met S1-wijkverpleegkundigen of in het sociaal overleg met politie, woningstichting en zorgaanbieders. Daarnaast wordt jaarlijks een kennismakings- en netwerkbijeenkomst georganiseerd door het Team voor Elkaar, waarbij zorgaanbieders ook onderling met elkaar in contact worden gebracht.

Participatiewet

- Uit de ervaringen van de klantmanagers blijkt dat zij veel de externe samenwerking opzoeken met ketenpartners, zowel met professionals als vrijwilligers. We constateren dat er ook meer samenwerking ontstaat tussen de onderlinge organisaties.

Doelstelling 6: Minder inwoners zijn aangewezen op een gemeentelijke (Participatiewet) uitkering

Participatiewet

- Het doel is niet behaald. Het aantal uitkeringsgerechtigden is gestegen en stijgt nog steeds. Dit is deels verklaarbaar doordat sinds 2015 de doelgroep vergroot is (met de Wsw, Wajong en nieuwkomers) en dat heeft voor een groei in het aantal uitkeringen gezorgd.
- De uitstroom naar werk en de realisatie van garantiebanen valt tegen. Dat is zorgelijk.
- Binnen het TVE is geconstateerd dat er behoefte is aan activerings-, participatie- en werkervaringsplaatsen met reële uitstroommogelijkheden. Een leerwerkcentrum of lokaal werkbedrijf zou daar ondersteunend aan kunnen zijn.
- Naast de verruiming van de doelgroep, is een deel van de verhoging ook verklaarbaar door de instroom van nieuwkomers. Zij hebben (mits passende inzet op studie en (re)integratie) op langere termijn kansen op de arbeidsmarkt.
- Het aantal inwoners die langer dan 2 jaar een uitkering hebben is groot, zo'n 65% van het bestand.
Begin 2017 is gestart met het (her)keuren van 90% van de ruim 150 mensen die een ontheffing van de sollicitatieplicht heeft. Daarin wordt naast werk ook beoordeeld op mogelijkheden tot participatie.
- Ondanks dat een nieuwe werkwijze in de uitvoering, die nog de nodige ervaring en ontwikkeling behoeft, zijn we op de goede weg. We krijgen meer grip op de uitkeringsgerechtigden en hebben met iedereen regelmatig persoonlijk contact, zonder dat de uitvoeringskosten zijn gestegen.
- We hebben sinds kort de uitkeringsgerechtigden in beeld en een individueel ondersteuningsplan opgezet. Dat geeft handvatten voor inspanningen en inzet van instrumenten met goede kans op succes. Deze manier van werken moet nog doorontwikkeld worden, bijvoorbeeld door het inrichten van groepsgerichte trainingen.
- De samenwerking met partners (UWV, werkgevers, Werkbedrijf Lucrato in Apeldoorn, consultants werkgeversdienstverlening van andere gemeenten etc.), zowel lokaal als regionaal, begint langzaam op gang te komen, maar kan nog beter.

Doelstelling 7: Ieder kind kan gezond en veilig opgroeien en zich ontwikkelen tot een inwoner die vanuit eigen kracht naar vermogen volwaardig participeert in onze samenleving

Jeugdzorg

- Op dit moment is niet meetbaar en zichtbaar of we deze doelstelling realiseren. We weten dat in de kindertijd een belangrijke basis wordt gelegd voor toekomstige (on)gezondheid. De meeste jeugdhulp die we bieden vindt plaats bij kinderen in de basisschoolleeftijd. Het gaat om inzet op preventie en vroeg signalering, het voorkomen van (escalatie van) problemen, en het voorzien in adequate hulp op maat wanneer dit nodig is, zodat kinderen gezond en veilig kunnen opgroeien en zich verder kunnen ontwikkelen. In de afgelopen jaren hebben we hier o.a. door de inrichting en werkwijze van Team voor Elkaar, de ondersteuningsteam overleggen op

de basisscholen hier invulling aan gegeven. Er is op dit moment onvoldoende zicht op de effecten van onze inspanningen.

Doelstelling 8: We versterken de positieve gezondheidsbeleving van inwoners

Wmo

- Belangrijk voor het behalen van deze doelstelling is het preventief gezondheidsbeleid. Dit is geen onderdeel van 3D taken. Op grond van de Wet publieke gezondheid is op dit moment nieuw preventief gezondheidsbeleid in ontwikkeling, waarin de versterking van de positieve gezondheid van inwoners centraal staat. Het beleidsplan 'Positieve en integrale gezondheid in Brummen 2017-2021' dat eind 2017 behandeld wordt door de gemeenteraad heeft als doel bij te dragen aan deze en ook andere programmadoelen.
- Uit het cliënt ervaringsonderzoek WMO blijkt dat inwoners die op basis van de Wmo in 2016 een maatwerkvoorziening ontvingen, 86% aangaf dat hij of zij zich beter kon redden door de geleverde zorg (tegen 83% in 2015) en dat 80% een betere kwaliteit van leven ervaart (tegen 74% in 2015).
- De zelfredzaamheidsmatrix waarmee het TVE werkt biedt handvaten om breder met inwoners te spreken en over andere levensdomeinen dan alleen de zorgvraag.

Doelstelling 9: We voeren de taken voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet uit binnen het totaal beschikbare budget van het Rijk

3D-breed

- Tot en met 2016 worden de taken 3D en WMO 2007 taken binnen het Rijksbudget uitgevoerd³
- Meerjarig wordt een jaarlijks tekort voorzien. Dat brengt een financieel negatief beeld met zich mee dat niet aansluit bij deze doelstelling.
- 4. De reserve 3D en WMO 2007 reserve is voldoende om in de periode 2018 tot en met 2021 om de tekorten in de uitvoering te kunnen dekken.
- 5. Op basis van huidig beschikbare data en cijfers is onvoldoende zicht om te bepalen op welke onderdelen kosten beperkt moeten worden om de doelstelling te behalen
- 6. Omdat aanbieders op dit moment niet in staat zijn om conform de Raamovereenkomst te factureren is er gedurende het jaar onvoldoende zicht op te verwachte kosten in het jaar

³ Zie document "Meer Jaren Beeld Sociaal Domein"

4. Voorgenomen acties en inspanningen

Per doelstelling geven we aan welke acties en inspanningen nodig zijn om de doelstellingen beter te gaan realiseren.

Algemeen

Een aantal acties en inspanningen zijn nodig en dragen bij aan het realiseren van meerdere doelstellingen:

1. Inrichten van een goed functionerende en betrouwbare monitor sociaal domein;
2. Oplevering op basis van de monitor sociaal domein van structurele rapportages voor zowel interne organisatie, College en Raad
3. Nader onderzoek naar de (extra) mogelijkheden die de Zelfredzaamheidsmatrix (ZRM) biedt voor het monitoren van de invloed en resultaten van de ingezette zorg en ondersteuning op de zelfredzaamheid en de scholing en training van het TVE in het gebruik daarvan.
4. Onderzoek capaciteit en kwaliteit TVE: door ziekte, uitval en vacatures en het feit dat de interne bedrijfsvoering niet op orde was, is de doorontwikkeling van het TVE onvoldoende gerealiseerd. Nader onderzoek naar capaciteit en kwaliteit is gewenst.

Doelstelling 1: De vraag van de inwoner en versterking van de zelfredzaamheid en eigen regie staat centraal

- Afhandelingstermijnen binnen het TVE worden nu niet altijd behaald omdat in het traject van vraagverheldering samen met de inwoner meer tijd nodig is om de vraag helder te krijgen. Ook wordt er gedurende dit traject samen met de inwoner gekeken naar mogelijkheden tot versterking van de eigen regie en zelfredzaamheid. Dit proces duurt soms langer dan als maximale termijn opgenomen is in de verordeningen en beleidsregels in de gemeente Brummen. Onderzoek is gewenst om te onderzoeken of en hoe de verordeningen en beleidsregels kunnen worden aangepast.
- Er is een inspanning nodig die leidt tot meer inzicht in en kennis over het aanbod binnen het TVE in het voorliggende veld in de gemeente Brummen. Een goede sociale kaart kan daar aan bijdragen.
- Een scholingsplan voor het TVE is nodig. Scholing en training in werken vanuit de regisseursrol, het werken met de zelfredzaamheidsmatrix, breed toepassen en gebruiken van gezinsplan,, het versterken van zelfredzaamheid en eigen regie.

Doelstelling 2: We bieden integrale zorg en ondersteuning volgens het uitgangspunt 1 gezin 1 plan 1 regisseur en het leefringenmodel

- Ontwikkelen en uitvoeren van een plan van aanpak om de samenwerking en afstemming tussen TVE en huisartsen te verbeteren;
- Er is een inspanning nodig over het thema privacy met aanbieders van zorg en ondersteuning om het werken volgens het uitgangspunt 1 gezin 1 plan 1 regisseur te

verbeteren. Het inrichten van beveiligd berichtenverkeer tussen het TVE en aanbieders kan daar aan bijdragen.

Doelstelling 3: Inwoners kunnen langer zelfstandig (blijven) wonen in de gemeente Brummen

Geen voorgenomen acties

Doelstelling 4: Minder gebruik van individuele en maatwerkvoorzieningen

- Er is nader onderzoek nodig om meer inzicht te krijgen in de wijze waarop we deze doelstelling kunnen realiseren. Wat kunnen we beïnvloeden en hoe kunnen we het gebruik van specifieke voorzieningen beïnvloeden? Hiervoor is meer detail inzicht nodig in de verstrekte maatwerkvoorzieningen.
- We hebben op dit moment onvoldoende inzicht in de effecten van de werkwijze van TVE en de effectiviteit van de algemene- en preventieve voorzieningen in de gemeente Brummen. Hier is nader onderzoek voor nodig.
- Vanuit het TVE is aangedragen om onderzoek te doen naar mogelijkheden om meer individuele begeleiding en ondersteuning te bieden als algemene voorziening. Dit kan leiden tot fors minder beroep op maatwerkvoorzieningen.
- Meer inzet op ondersteuning van vrijwilligers, het stimuleren van het doen van vrijwilligerswerk, het beter inpasbaar en aantrekkelijker maken van het doen van vrijwilligerswerk in Brummen is gewenst. Want daarmee kunnen we beter het leefringsmodel toepassen en kosten van dure inzet maatwerkvoorzieningen beperken. Ook constateren we groeiende "vergrijzing" van het aantal vrijwilligers in de gemeente Brummen. Een plan om bovenstaande te gaan realiseren is gewenst. In Brummen is vrijwilligersondersteuning een reguliere niet-3D taak maar desondanks vermeldingswaardig in dit document.

Doelstelling 5: We verbeteren de samenwerking tussen stakeholders in de zorg en de samenredzaamheid in de samenleving in Brummen

- Opstellen van een plan van aanpak over hoe we als gemeente gezamenlijke initiatieven met en door lokale partners kunnen realiseren met als doel vergroten van de samenredzaamheid,

Doelstelling 6: Minder inwoners zijn aangewezen op een gemeentelijke (Participatiewet) uitkering

- Onderzoek naar efficiënte en effectieve inzet re-integratie instrumenten voor de verschillende doelgroepen binnen de Participatiewet.
- Onderzoek naar mogelijkheden voor de realisatie van een lokaal leerwerkcentrum of werkbedrijf met als doel om werk, werkervaringsplaatsen, participatieplaatsen en ontwikkelplaatsen van werknemersvaardigheden lokaal te realiseren.
- Plan om als overheidsorganisatie onze wettelijke plicht te realiseren in 2018 om garantiebanen te bieden aan inwoners met een arbeidsbeperking in of rond de eigen organisatie.

Doelstelling 7: Ieder kind kan gezond en veilig opgroeien en zich ontwikkelen tot een inwoner die vanuit eigen kracht naar vermogen volwaardig participeert in onze samenleving

- Doorontwikkeling van het preventieve jeugdbeleid door het opstellen van een plan van aanpak gericht op preventie en vroeg signalering 3D breed. In dit plan specifiek aandacht voor de rol van basisscholen in de gemeente Brummen, de “vindbaarheid” en bekendheid van het TVE en deskundigheidsbevordering bij alle partners (aanbieders, vrijwilligers, vrijwilligersorganisaties en mantelzorgers in de gemeente Brummen.
- Eind 2017 is een evaluatie van de campagne Samen Goed Voor Elkaar voorzien. Naast onderzoek naar het effectief en efficiënt gebruik van reguliere communicatiemiddelen (folder, krantjes en banieren) zal specifiek de inzet van digitale middelen voor de doelgroep jongeren en kinderen worden onderzocht.

Doelstelling 8: We versterken de positieve gezondheidsbeleving van inwoners

Nu geen voorgenomen acties, deze volgen naar bespreking in de Raad van het beleidsplan ‘Positieve en integrale gezondheid in Brummen 2017-2021’.

Doelstelling 9: We voeren de taken voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet uit binnen het totaal beschikbare budget van het Rijk

- Bij doelstelling 4 is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is om meer inzicht te krijgen in de wijze waarop we minder gebruik van maatwerkvoorzieningen kunnen realiseren. Dit onderzoek en de acties die daar uit gaan volgen moeten er voor zorgen dat we deze doelstelling 9 gaan realiseren.

- Bij doelstelling 4 is ook aangegeven dat we onvoldoende de effectiviteit van algemene- en preventieve voorzieningen in de gemeente Brummen in beeld hebben. Nader onderzoek kan leiden tot aanpassing in de huidige uitvoering van bestaande algemene en preventieve voorzieningen.
- Zowel beleidsmatig als uitvoerend zullen we meer en beter moeten leren werken vanuit de programmadoelen. Continu toetsen of onze inzet en inspanningen daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van de programmadoelen. Dit met elkaar meer en beter doen levert een bijdrage aan de realisatie van programmadoel 9.
- Het inrichten van een “verplichtingenadministratie” op basis van de verleende beschikkingen en de afgegeven opdrachtbevestigingen (bij verwijzingen door derden) stelt ons in staat om gedurende het jaar financieel te volgen welke financiële verplichtingen we richting aanbieders zijn aangegaan. Op basis van een verplichtingenadministratie kunnen we tussentijds zelf bijsturen en zijn niet afhankelijk van factureringsgegevens die vaak zeer laat worden aangeleverd door aanbieders.

5. Denkrichting programmadoelen

In 2014 zijn de programmadoelen opgesteld en vastgesteld in de gemeente Brummen. We beschouwen in de uitvoering van de wettelijke 3D taken en sociaal domein breed alle 9 programmadoelen als belangrijk.

We constateren echter dat het financieel meer jarig beeld sociaal domein⁴ laat zien dat de Rijksinkomsten 3D enorm zijn gedaald (van 11,2 miljoen in 2015 naar 9,2 miljoen in 2018).

We constateren ook dat het gebruik van maatwerkvoorzieningen niet is gedaald en op onderdelen het gebruik van de zwaardere zorgvormen juist is toegenomen.

De gewenste transformatie in de zorg en ondersteuning in Brummen is, ondanks goede stappen vooruit, nog onvoldoende gerealiseerd.

De komende jaren tot aan 2021 is de reserve 3D en WMO 2007 nog voldoende om tekorten te dekken, maar dit kan niet blijven voortduren.

Zonder financiële middelen en een reserve om ook in de komende jaren het transformatieproces te stimuleren en faciliteren gaan we niet slagen in Brummen in onze ambitie die de Raad heeft vastgesteld in het “integrale beleidskader 3 decentralisaties”.

In de voorgenomen acties en inspanningen heeft u kunnen lezen dat we een aantal zaken gaan ondernemen die zorgen dat:

- a. we beter het leefringenmodel en het uitgangspunt 1 gezin, 1 plan en 1 regisseur in de uitvoering gaan toepassen;
- b. zorgen dat we beter goede effectieve algemene- en preventieve voorzieningen hebben ingericht;
- c. het TVE beter en meer optimaal functioneert,
- d. meer gaan kijken naar wat nu daadwerkelijk het meest effectief en efficiënt bijdraagt aan de realisatie van de programmadoelen,

Maar we kunnen ook meer prioriteit gaan geven aan die programmadoelen die er voor zorgen dat we als gemeente Brummen zowel de taken binnen het Rijksbudget uitvoeren alsmede de transformatie in de zorg en ondersteuning realiseren en deze ook in de toekomst kunnen blijven financieren.

De volgende programmadoelen zouden prioriteit kunnen krijgen:

| | |
|----------------|--|
| Doelstelling 1 | De vraag van de inwoner en versterking van de zelfredzaamheid en eigen regie staat centraal |
| Doelstelling 2 | We bieden integrale zorg en ondersteuning volgens het uitgangspunt 1 gezin 1 plan 1 regisseur en het leefringenmodel |
| Doelstelling 4 | Minder gebruik van individuele en maatwerkvoorzieningen |
| Doelstelling 6 | Minder inwoners zijn aangewezen op een gemeentelijke (Participatiewet) uitkering |

⁴ Zie document “Meer Jaren Beeld Sociaal Domein”

Doelstelling 9

We voeren de taken voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet uit binnen het totaal beschikbare budget van het Rijk

De denkrichting is om in de uitvoering aan deze programmadoelen prioriteit te gaan geven. Deze prioritering betekent niet dat de programmadoelen die geen prioriteit krijgen niet belangrijk zijn of dat de beleidsonderdelen en inspanningen die het raakt ook minder belangrijk zijn of niet meer uitgevoerd gaan worden.

Maar het betekent dat we in de gemeente Brummen bij het maken van noodzakelijke keuzes (die we in de praktijk nu ook maken) rond de inzet van middelen (geld) en capaciteit (ambtelijke uren), prioriteit gaan geven aan die programmadoelen die prioriteit hebben.

Bijlagen bij “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet in de gemeente Brummen

Bijlage 1 Uitvoering Jeugdwet 2015 – 2016

1. Wijziging jeugdwet na invoering

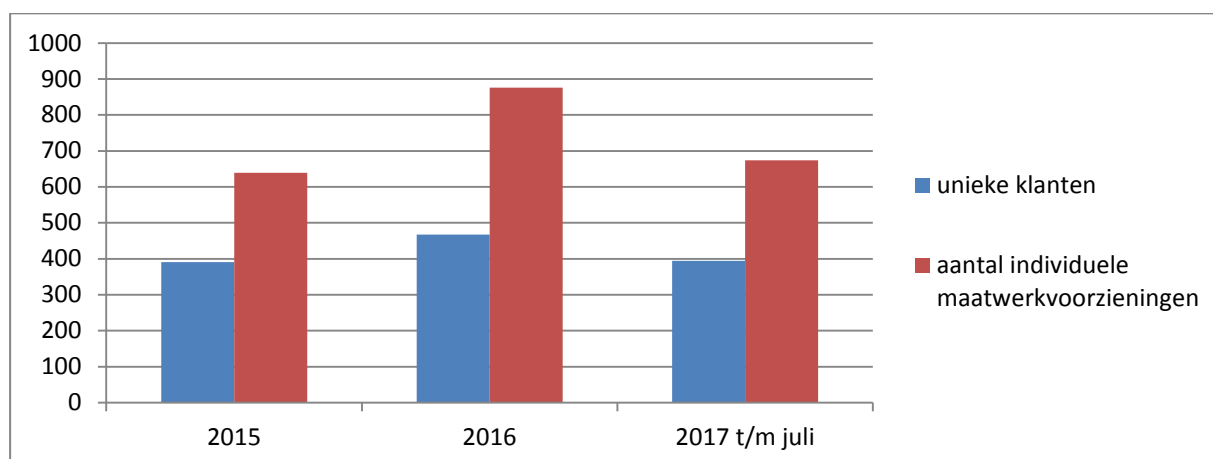
De ouderbijdrage voor jeugdhulp is afgeschaft per 1 januari 2016. Met de bijdrage betaalden ouders een deel van de verblijfskosten van hun kinderen bij daghulp of bij opname in een instelling. Uit onderzoek is gebleken dat deze regeling niet goed genoeg werkte. Het bracht veel administratieve lasten met zich mee en leverde geen besparing op. Daarnaast ervoeren gezinnen de ouderbijdrage als drempel om over te gaan tot jeugdhulp. In Brummen heeft de Raad in maart 2015 de inning van de ouderbijdrage voor daghulp stopgezet in afwachting van de uitkomst van een onderzoek van staatssecretaris Van Rijn. De wijziging is met terugwerkende kracht (tot en met 1 januari 2016) in werking getreden.

2. Beeld uitvoering jeugdwet

Inleiding

- Het aandeel jongeren met jeugdhulp in Brummen is in zowel 2015 als in 2016 9,2% van het aantal jongeren tot 18 jaar (ca 385). Landelijk zijn deze percentages hoger: 2015 10% en in 2016 10,7 % (bron: CBS).
- De overgangsccliënten 2015 zijn niet meegenomen in de aantallen 2015. Het aantal unieke klanten en het aantal maatwerkvoorzieningen kan daarom niet zo maar worden vergeleken met het aantal unieke klanten in 2016.
- De meeste jeugdhulp vindt plaats bij kinderen in de basisschoolleeftijd.
- Jongeren kunnen gebruik maken van meerdere zorgvormen. Binnen een zorgvorm kan er sprake zijn van meerdere maatwerkvoorzieningen.
- Uit CBS rapport Jeugdhulp 2016 blijkt dat landelijk de meeste jeugdhulp wordt doorverwezen door huisartsen. Landelijk is het percentage 50% voor jeugdhulptrajecten waarvoor een verwijzing nodig is. Lokaal in Brummen is dit 60 % . De lokale cijfers (zoals % intake/beschikking door TVE, % verwijzing naar jeugdhulp door huisarts, % verwijzing door derden)) moeten nog nader in beeld worden gebracht.
- De cijfers voor het eerste half jaar 2017 bieden geen goede indicatie voor de te verwachten aantallen unieke klanten en maatwerkvoorzieningen voor geheel 2017. De cijfers kunnen daarom niet worden geëxtrapoleerd naar heel 2017.

Verhouding aantal unieke klanten en aantal maatwerkvoorzieningen jeugdhulp



* het aantal individuele maatwerkvoorzieningen is altijd meer dan het aantal unieke personen per zorgvorm.

Aantal klanten per zorgvorm

| Aantal klanten per zorgvorm | 2015 | 2016 | 1 ^e half jaar 2017 |
|---|------------------|---------------|-------------------------------|
| Zonder verblijf: ambulante op locatie aanbieder | 320 | 348 | 259 |
| Zonder verblijf: verblijf binnen netwerk jeugdige | 57 | 118 | 123 |
| Met verblijf: pleegzorg | 18 | 26 | 24 |
| Met verblijf: gezinsgericht | 9 | 20 | 19 |
| Zonder verblijf: daghulp op locatie aanbieder | 24 | 31 | 22 |
| Kindergeneeskunde | 0 | 15 | 14 |
| Met verblijf: overig residentieel | 9 | 11 | 10 |
| Verblijf exclusief behandeling | 0 | 0 | 0 |
| Preventief justitieel | 0 | 2 | 10 |
| Met verblijf: Gesloten plaatsing | 1 | 1 | 0 |
| Verblijf incl. behandeling | 0 | 0 | 1 |
| Jeugdreclassering | 10 | 9 | 6 |
| Jeugdbescherming | 44 | 48 | 38 |
| Totaal | 492 | 629 | 526 |
| Waarvan m/v | M: 313 V: 179 | M: 374 V: 255 | M: 300 V: 226 |
| Aantal unieke klanten | 391 | 467 | 394 |
| Waarvan m/v | M: 244 V: 147 | M: 272 V: 195 | M: 218 V: 176 |
| % m/v | M: 62% V: 38% | M: 58% V: 42% | M: 55% V: 45% |

Opmerkingen en kanttekeningen bij bovenstaand overzicht

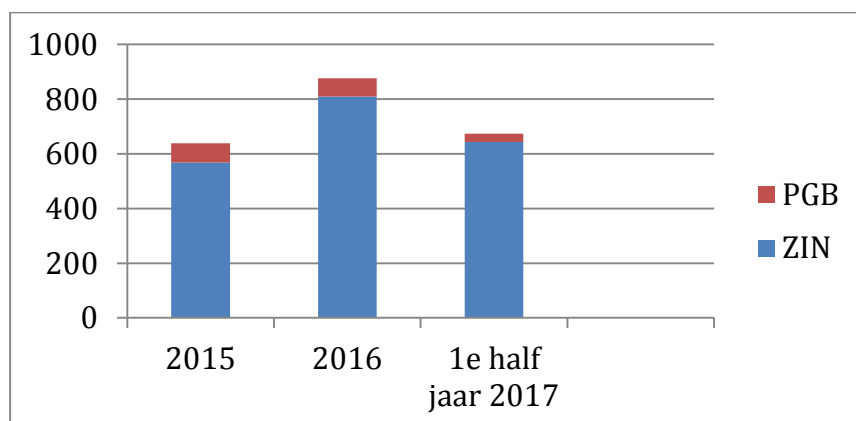
- Opvallend is dat jongens vaker jeugdhulp ontvangen dan meisjes. Dit komt overeen met landelijke cijfers (CBS) 2015: M: 60% en V: 40%; 2016: M: 59% en V: 41%.
- Voor een nadere interpretatie van bovenstaande cijfers zijn aanvullende gegevens nodig zoals:
 - Aanvullen aantal unieke cliënten 2015 met aantal overgangsccliënten 2015.
 - Het aantal unieke klanten per jaar betreft zowel doorlopende klanten als nieuwe instroom. Het aantal unieke klanten eerste half jaar in 2017 is 394.

Nader onderzoek moet uitwijzen welk deel hiervan nieuwe instroom is en welk deel doorlopende klanten betreft.

- Er is een toename van het aantal trajecten preventief justitieel. Dit betreft drangtrajecten in het vrijwillig kader, uitgevoerd door een gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming en jeugdreclassering om (opnieuw) een jeugdbeschermingsmaatregel te voorkomen. De verwachting is dat dit gaat leiden tot een daling van het aantal maatregelen.

Verhouding aantal maatwerkvoorzieningen Persoonsgebonden budget (PGB) en Zorg in natura (ZIN)

| Aantal maatwerkvoorzieningen (productcodes) ZIN / PGB | ZIN | PGB | Totaal |
|---|-----|-----|--------|
| 2015 | 568 | 71 | 639 |
| 2016 | 810 | 66 | 876 |
| 1 ^e half jaar 2017 | 643 | 31 | 674 |



Toelichting

- Bovenstaande tabel en grafiek zijn een weergave van de verhouding van het aantal ZIN-voorzieningen en het aantal verstrekte PGB's.
- Let op:** het betreft hier géén unieke personen! Het aantal individuele maatwerkvoorzieningen is altijd meer dan het aantal unieke personen. Zo kan 1 uniek persoon meerdere maatwerkvoorzieningen hebben. Telling is dus per maatwerkvoorziening.
- In de gemeente Brummen zijn het PGB en de zorg in natura (ZIN) gelijkwaardige verstrekkingvormen, waar iemand zelf tussen kan kiezen (het wettelijk kader daarbij in acht nemend). Er is in de afgelopen jaren minder gebruik gemaakt van een PGB dan we bij aanvang in 2015 verwachtten. Het aantal afgegeven PGB's is afgenomen in verhouding tot Zorg in Natura. Een verklaring hiervoor kan gevonden worden in het gegeven dat het aanbod van zorg in natura is uitgebreid ten opzichte van 2015. Veel nieuwe jeugdhulpaanbieders hebben zich aangesloten bij de raamovereenkomst individuele voorzieningen jeugdhulp. Er is keuzevrijheid voor inwoners. Ook landelijk is de tendens zichtbaar dat het aantal PGB's in verhouding tot ZIN is afgenomen (bron: CBS rapport Statline, juni 2017).

Jeugdbescherming en jeugdreclassering

| Jeugdbeschermingstrajecten Brummen | 2015 | 2016 |
|---|------|------|
| Totaal aantal | 55 | 50 |
| Ondertoezichtstelling | 40 | 35 |
| Voogdij | 15 | 15 |

| Jeugdreclasseringstrajecten Regio MIJ/OV | 2015 | 2016 |
|---|------|------|
| Totaal aantal | 270 | 220 |
| Toezicht & begeleiding: ge- dwongen kader | 210 | 170 |
| Toezicht & begeleiding: vrij- willig kader | 50 | 45 |
| Individuele trajectbegeleiding + overig | 10 | |

Landelijke trends

| Jeugdbescherming | Jeugdreclassering |
|---|---|
| Aantal ondertoezichtstelling daalt, voogdij neemt toe | Jeugdreclassering is bijna altijd beëindigd volgens plan |
| Meeste jeugdbeschermingsmaatregelen du- ren 1 jaar of langer | Alleen toezicht en begeleiding duurt 1 jaar of langer. Meeste overige maatregelen du- ren korter dan 1 jaar |
| Voogdij meestal beëindigd door bereiken meerderjarigheid | 4 op de 10 jongeren met Jeugdreclassering ontvangt ook jeugdhulp |
| Jongens iets vaker beschermd dan meisjes | Jongens vaker in Jeugdreclassering dan meisjes |
| Tieners (12-18) het meest vertegenwoordigd in de Jeugdbescherming | Meeste bij 15 t/m 17-jarigen |
| Jongeren met een niet-westerse achtergrond oververtegenwoordigd in de jeugdbescher- ming | Veel jongeren met niet-westerse migratie achtergrond in Jeugdreclassering |
| Twee derde van de jongeren met een jeugd- beschermingsmaatregel ontvangen jeugd- hulp met verblijf. | Veel Jeugdreclassering in 3 grootste steden en Limburg |

Bron tabellen : CBS, jeugdbescherming en jeugdreclassering 2016

Cijfers Raad voor de kinderbescherming

Onderstaand overzicht van de Raad voor de Kinderbescherming geeft voor Brummen aan bij hoeveel beschermingsonderzoeken zij in de periode van 2012 tot en met 2016 betrokken waren. Dit overzicht laat een stabiel dan wel dalende lijn zien in het aantal beschermingsonderzoeken.

| Aantal beschermingsonderzoeken afgelopen 5 jaar | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen | 21 | 25 | 13 | 24 | 14 |
| Beschermingsonderzoek overig | - | 1 | 4 | 2 | - |
| Gezag en Omgangsonderzoek | 12 | 8 | 7 | 6 | 8 |
| Adoptie gerelateerde Activiteiten | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Strafonderzoek | 29 | 15 | 15 | 10 | 6 |
| Onderzoek Schoolverzuim | - | 1 | 4 | 4 | 3 |
| Coördinatie taakstraffen | 14 | 3 | 6 | 8 | 6 |

Bron: Jaarbericht Raad voor de Kinderbescherming 2016

Realisatie Veilig Thuis Gemeente Brummen

| Aantal Meldingen en Triage⁵ huiselijk geweld | | Aantal Gestarte onderzoeken kindermishandeling | | Aantal uitvoering tijdelijk huisverbod | | Onderzoeken/Complexe zaken huiselijk geweld | | Zorgmeldingen jeugd van politie | |
|--|------|---|------|---|------|--|------|--|------|
| 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 |
| 50 | 64 | 4 | 15 | 0 | 2 | 3 | 7 | 18 | 17 |

Bron: Jaarverantwoording Veilig Thuis Noord& Oost Gelderland 2016

Client ervaringsonderzoek (CEO 2017)

De respons was in 2017 13,4 %.

In totaal hebben 62 ouders en jongeren deelgenomen aan het onderzoek.

De resultaten zijn daarom indicatief.

In de resultaten van het onderzoek onder jongeren en ouders met Jeugdhulp komt naar voren dat de door respondenten ervaren:

Effecten van de hulp op hun eigen zelfredzaamheid:

1. 76% van de respondenten zegt door de hulp een beetje of veel beter problemen te kunnen oplossen.
2. Ook kan 54% beter voor zichzelf opkomen dankzij de hulp
3. 68% heeft een beetje of een veel beter vertrouwen in de toekomst door de hulp

⁵ Triage is een werkwijze binnen Veilig Thuis om binnen korte tijd de urgentie van een melding te beoordelen en te bepalen of en zo ja welke expertise en vervolgstappen nodig zijn voor het direct en op termijn veilig stellen van de fysieke en emotionele veiligheid van gezinsleden.

Effecten van de hulp bij het opgroeien zijn:

1. gevoel Een beter (78%) (referentiegroep 82%⁶)
2. Beter gedrag (74%) (referentiegroep 77%)
3. Een betere thuissituatie (74%) (referentiegroep 76%)
4. Een veiliger gevoel (62%) (referentiegroep 67%)

Algemene, preventieve voorzieningen

Deze voorzieningen zijn toegankelijk zonder een beschikking en vooral gericht op preventie en vroeg signalering. De meest gebruikte voorzieningen in het kader van jeugdhulp zijn:

- De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) heeft in 2016 95,3% van de kinderen 0-4 jaar (totaal 669 kinderen) gezien. Een deel van de eenvoudige opvoedvragen wordt opgevangen door de jeugdverpleegkundigen en jeugdartsen. In 2016 zijn aanvullend 64 kinderen van 2-4 jaar (44 jongens en 20 meisjes) logopedisch onderzocht. In 22 van de gevallen heeft dit geleid tot een verwijzing naar een logopedist of een KNO-arts.
- Het Opvoedadviesbureau biedt laagdrempelige opvoedingsondersteuning. De orthopedagoog heeft 64 kinderen uit 41 gezinnen begeleid.
- Het TVE voert een brede intake uit op alle leefgebieden en aspecten van zelfredzaamheid (Jeugd/Wmo/ Participatie). Tijdens de vraagverheldering met de inwoner komt naar voren of naast de hulpvraag sprake is van vragen op andere gebieden en of en zo welke personen/instanties nog meer betrokken zijn bij het gezin. Consulents leggen waar nodig verbindingen met collega's binnen het team en/of (externe) partijen/hulpverleners als dat nodig is., met als doel 1 gezin, 1 plan en 1 regisseur.
De leerplichtambtenaar in Brummen is begin 2017 toegevoegd aan het TVE om een nog betere verbinding tussen zorg en onderwijs te bewerkstelligen. In de afgelopen jaren heeft de jeugdarts (JGZ) geparticipeerd in TVE. Veel inwoners die zich melden voor jeugdhulp hebben complexe zorgvragen.. TVE zet in om vroegtijdig eerder in het trajecten jeugdhulp op de hoogte zijn en te worden betrokken, juist ook om te voorkomen dat het complex gaat worden. Met betrekking tot het afbouwen van zwaardere naar lichtere vormen van jeugdhulp schat TVE in dat in 40% van de trajecten het verloop in meer of mindere mate beïnvloedbaar is. Hier is nog verbetering mogelijk.
- TVE biedt vanaf januari 2016 kortdurende cliëntondersteuning.
- Met de samenwerkingsverbanden van zowel het primair onderwijs als het voortgezet onderwijs (Zutphen) zijn convenanten afgesloten over vroeg signalering en hoe makkelijk toegang te krijgen tot preventieve zorg voor kinderen en jongeren.
- Samen met samenwerkingsverband Primair Onderwijs hebben we ondersteuningsteam overleggen op de basisscholen ingericht. Consulents van TVE nemen structureel deel aan dit overleg. Iedere school heeft een vast aanspreekpunt binnen TVE. Deze overleggen hebben vooral een preventieve werking. Er worden, samen het onderwijs en met ouders en kinderen, onderwijsvragen en jeugdhulpvragen besproken om (zonodig) te komen tot 1 plan. Veel vragen worden terplekke door de consulent beantwoord, soms vindt aanvullend kortdurende cliëntondersteuning plaats en in een enkel geval leidt het tot inzet van een maatwerkvoorziening..

⁶ De referentiegroep betreft het gemiddelde van alle cliënten in gemeenten die ten tijde van de oplevering van de rapportage hetzelfde onderzoek hebben laten uitvoeren door BMC Onderzoek (13 gemeenten). In het najaar wordt de referentiegroep uitgebreid met gegevens van (totaal) ruim 40 gemeenten.

- Met het samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Zutphen zijn er afspraken gemaakt voor het OZC (Onderwijs Zorg Centrum). Op het OZC kunnen leerlingen (12- 18 jaar) terecht voor niet-geïndiceerde (vrij toegankelijke) en geïndiceerde zorg. Het OZC heeft één hoofdlocatie en daarnaast steunpunten (OZS) op de acht Voortgezet Onderwijs scholen in de regio Zutphen. De steunpunten worden bemiddeld door onder andere gezinsgeneralisten en bieden met name lichte hulp en toeleiding naar vrij toegankelijke vormen van hulp. Indien er sprake is van bredere problematiek wordt er opgeschaald naar het afstemmingsoverleg, waarnaast professionals, ouders en jongeren ook vertegenwoordiging vanuit het TVE aanwezig is. De gezinsgeneralisten zijn gedetacheerd vanuit zorgaanbieders Lindenhout en Pactum.
- De Jeugdbeschermingstafel (JBT) is in november 2016 gestart als opvolger van het Casusoverleg Bescherming (COB). Dit betekent dat de toeleiding naar de Raad voor de Kinderbescherming nu via de Jeugdbeschermingstafel gaat. De belangrijkste vernieuwing ten opzichte van het Casus Overleg Bescherming (COB) is dat er in een vroeger stadium **mét** ouders en jeugdigen wordt gesproken over hun gezin. Het aantal gesprekken per week is sinds de start van de JBT toegenomen van 3 (aantallen COB) naar 6 per week. Focus van de gesprekken: primair de veiligheid van het kind, zijn er concrete kind zorgen. Er is vaak sprake van complexe scheidingen, netwerkplaatsingen, drangtrajecten in het vrijwillig kader. Iedereen wordt gehoord tijdens gesprek. De voorzitter neemt samen met de raad tijdens het gesprek een beslissing over hoe nu verder, iedereen wordt hierin meegenomen. In 44 % van de gesprekken (in de periode november 2016- maart 2017) waren er voldoende mogelijkheden in het vrijwillig kader. In 56% van de gesprekken is gekozen voor het starten van een Raadsonderzoek. Daarnaast worden aan de Jeugdbeschermingstafel ook leerplichtzaken (wanneer het proces stagneert én de ontwikkeling van een jeugdige bedreigt wordt) en voorgenomen beslissingen van de gecertificeerde instelling (niet verlengen OTS) besproken.
- Knooppunt Mantelzorg; In het najaar van 2016 is in de gemeente Brummen het Knooppunt Mantelzorg ingericht. Eerder was er geen zicht op jonge mantelzorgers. Binnen het knooppunt is hier specifiek aandacht voor o.a. door middel van de actie "Fijn dat jij er bent", door het organiseren van activiteiten voor jongeren en gesprekken op basisscholen. Medio juli 2017 zijn nu zo'n 60 jonge mantelzorgers in beeld en is er meer aandacht op de basisscholen voor mantelzorg..

Bijlage 2 Uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning

1. Beeld uitvoering Wmo

Vooraf

In deze bijlage wordt op basis van monitorgegevens en factureringsgegevens een beeld gegeven van de uitvoering van de Wmo binnen de gemeente Brummen.

Met betrekking tot de uitgaven die opgenomen zijn moet de kanttekening gemaakt worden dat de in de tabellen opgenomen uitgaven zijn gebaseerd op binnengekomen en betaalde facturen. In 2017 komen nog facturen binnen voor zorg geleverd in 2016 en 2015. Deze gegevens geven een indicatie, maar er kunnen geen conclusies aan worden verbonden. Ook doorrekeningen voor het jaar 2017 moeten niet gemaakt worden.

Huishoudelijke hulp

| | 1-2-2015 Aantal gebruikers | 2015 Uitgaven* | 1-1-2016 Aantal gebruikers | 2016 Uitgaven* | 1-7-2017 Aantal gebruikers | 2017 Uitgaven* |
|--|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|
| Huishoudelijke verzorging | - | € 1.413.924 | 556 | € 1.440.933 | 500 | € 284.134 |
| Huishoudelijke verzorging inclusief organisatie van het huishouden | - | € 227.642 | 76 | € 223.389 | 62 | € 62.260 |
| Totaal | 656 | € 1.641.556 | 632 | € 1.664.322 | 562 | € 346.394 |

* Op basis van ontvangen en betaalde facturen op peildatum 1 juli 2017

Toelichting:

Het aantal afgegeven beschikkingen voor huishoudelijke hulp is sinds de invoering van de Wmo 2015 dalende. In deze cijfers is het gebruik van de Huishoudelijke Hulp Toelage niet meegenomen.

Woon, rolstoel en vervoersvoorziening

| | 2015* | 2016* | 2017* |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|
| Woningaanpassingen | € 80.718 | € 82.862 | € 40.006 |
| Rolstoelen en hulpmiddelen | € 145.434 | € 130.102 | € 44.931 |
| Vervoersvoorziening | € 188.500 | € 178.177 | € 43.023 |

* Op basis van ontvangen en betaalde facturen op peildatum 1 juli 2017

Toelichting

Van bovenstaande voorzieningen zijn vooralsnog alleen gegevens over de gefactureerde bedragen beschikbaar. Uit de beschikbare monitorgegevens was nog geen eenduidig beeld

te geven van het aantal geïndiceerde en daadwerkelijk gefactureerde voorzieningen. Bovenstaande bedragen bieden daarmee een indicatie voor de uitgaven, maar niet voor het aantal indicaties of inwoners dat hier gebruik van maakt.

Dagbesteding

| | 1-2-2015 Aantal gebruik- kers | 2015 Uitgaven* | 1-1-2016 Aantal gebruik- kers | 2016 Uitgaven* | 1-7-2017 Aantal gebruik- kers | 2017 Uitgaven* |
|----------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|
| Licht | 53 | € 312.374 | 38 | € 247.309 | 23 | € 34.324 |
| Medium | 17 | € 131.553 | 25 | € 177.974 | 53 | € 57.876 |
| Complex | 8 | € 101.213 | 10 | € 73.406 | 13 | € 18.649 |
| Totaal | 78 | € 545.140 | 73 | € 498.689 | 89 | € 110.849 |

* Op basis van ontvangen en betaalde facturen op peildatum 1 juli 2017

Toelichting

De verhouding tussen de afgegeven beschikkingen licht, medium en complex verschuift. Het aantal beschikkingen licht is sinds 2015 afgenomen, het aantal medium is gestegen. Ook is het aantal inwoners waarvoor een beschikking voor dagbesteding complex is afgegeven toegenomen. Mogelijk is er een verschuiving van indicaties licht naar medium en van medium naar complex.

De verschuiving naar medium indicaties is deels te verklaren doordat geen nieuwe indicaties voor dagbesteding licht meer worden afgegeven en bij een deel van deze mensen de zorgvraag te zwaar is voor een beroep op een algemene voorziening.

Ook bleek er een correctie op de oorspronkelijke AWBZ-indicaties nodig omdat een deel van de inwoners dat op grond van de AWBZ een indicatie licht toegewezen had gekregen in werkelijkheid zorg ontvingen die onder "medium" valt. Dit hebben we in 2015 en 2016 gecorrigeerd.

Er is onvoldoende zicht op het effect van de algemene voorzieningen op de beperking van de inzet van maatwerkvoorzieningen., zoals één van de doelstellingen binnen het sociale domein is. Een pilot Trefpunt heeft onvoldoende daling in het aantal maatwerkvoorzieningen dagbesteding opgeleverd.

Een groep van 25 inwoners van boven de 80 jaar met een beschikking "licht" voor dagbesteding heeft deze behouden ondanks het beleid om deze beschikkingen te beëindigen.

Vervoer van en naar dagbesteding

Het beroep op vervoer naar dagbesteding is sinds de invoering van de Wmo 2015 iets gestegen. Op dit moment maken 49 inwoners gebruik van vervoer naar dagbesteding, waarvan 2 van rolstoelvervoer. Bij de invoering van de Wmo 2015 waren dit 44 inwoners. Vanaf 21 augustus 2017 wordt vervoer naar dagbesteding niet langer door de instellingen zelf verzorgd, maar door PlusOV.

Begeleiding

| | 1-2-2015 Aantal gebruikers | 2015 Uitgaven* | 1-1-2016 Aantal gebruikers | 2016 Uitgaven* | 1-7-2017 Aantal gebruikers | 2017 Uitgaven* |
|----------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|
| Licht | 68 | € 72.366 | 35 | € 35.395 | 10 | € 3.995 |
| Medium | 22 | € 125.233 | 48 | € 190.641 | 74 | € 60.749 |
| Complex | 42 | € 356.039 | 37 | € 494.813 | 60 | € 193.272 |
| Totaal | 132 | € 553.638 | 120 | € 720.849 | 144 | € 258.016 |

* Op basis van ontvangen en betaalde facturen op peildatum 1 juli 2017

Toelichting

Het aantal inwoners met een beschikking voor individuele begeleiding is in 2017 hoger dan bij de invoering van de Wmo in 2015.

Het aantal beschikkingen voor medium en complexe begeleiding is toegenomen.

Net als bij de beschikkingen voor dagbesteding, is er een daling in het aantal inwoners dat een beschikking heeft voor begeleiding licht, maar stijgt het aantal beschikkingen voor medium en complexe begeleiding.

Ook hier kan de verschuiving naar medium deels verklaard worden doordat geen nieuwe beschikkingen licht meer worden afgegeven. Daarnaast geldt ook bij de beschikkingen voor begeleiding dat er inwoners waren die op grond van de AWBZ een indicatie licht hadden terwijl in werkelijkheid de zorg die ze ontvingen onder "medium" valt. Dit is 2015 en 2016 gecorrigeerd.

Beschermd wonen en maatschappelijke opvang

Beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn op grond van de Wmo 2015 gemeentelijke taken.

De toegang is in lokale gemeenten georganiseerd, maar de bekostiging loopt tot 2020 via regiogemeente Apeldoorn.

Inkoop en budget in Apeldoorn, indicatiestelling en beschikking door Team voor Elkaar.

De regio voor Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang bestaat uit centrumgemeente Apeldoorn en regiogemeenten Brummen, Epe, Heerde en Voorst.

Omdat de bekostiging van beschermd wonen en maatschappelijke opvang via centrumgemeente Apeldoorn verloopt, wordt alleen de ontwikkeling in aantallen cliënten weergegeven. Maatschappelijke opvang vindt plaats in Apeldoorn. Onderstaande aantallen betreffen

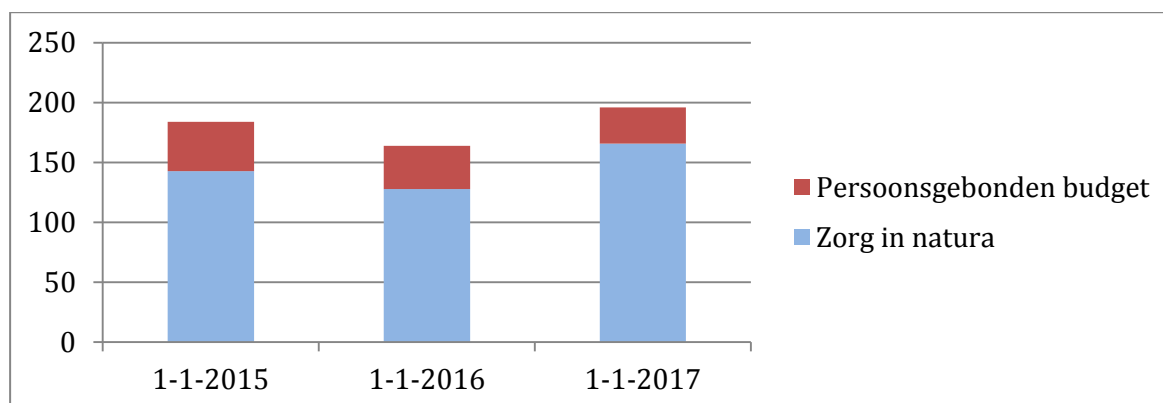
cliënten die op deze data op een beschermd wonen locatie in de gemeente Brummen woonden.

| | 1-1-2015 | 1-1-2016 | 1-1-2017 |
|---------------------------|----------|----------|----------|
| Woonzorg herstel | 29 | 34 | 51 |
| Woonzorg uitstroom | 12 | 15 | 14 |
| Totaal | 41 | 49 | 65 |

Toelichting

De stijging in aantallen cliënten kan worden verklaard door de opening van nieuwe locaties in de gemeente Brummen. Uit de stijging kan niet afgeleid worden dat de vraag naar beschermd wonen onder inwoners toeneemt, omdat cliënten beschermd wonen in de gemeente worden ingeschreven zodra zij hier op een locatie beschermd wonen komen wonen.

Verhouding Persoonsgebonden budget en Zorg In Natura



Toelichting

Voorzieningen die in voorgaande onderdelen zijn toegelicht, kunnen zowel via zorg in natura (ZIN) als via een persoonsgebonden budget (PGB) worden georganiseerd.

Bovenstaande grafiek is een weergave van het aantal unieke cliënten dat kiest voor een persoonsgebonden budget of zorg in natura voor hun beschikking voor begeleiding of dagbesteding (cijfers over Huishoudelijke Hulp zijn hierin niet meegenomen).

Ten opzichte van de situatie bij invoering van de Wmo 2015 is het aantal mensen dat kiest voor een persoonsgebonden budget afgenomen, ook als rekening gehouden wordt met de totale groei in unieke cliënten.

Algemene voorzieningen

Algemene voorzieningen zijn voor alle inwoners toegankelijk, zonder een beschikking en ook zonder voorafgaand keukentafelgesprek.

Een doel van algemene voorzieningen binnen de gemeente Brummen is om laagdrempelige ondersteuning te bieden en beroep op maatwerk en zwaardere vormen van zorg voorkomen.

Een globaal (en niet volledig) overzicht van de algemene voorzieningen binnen de gemeente Brummen, met raakvlakken ten aanzien van maatwerkvoorzieningen begeleiding en dagbesteding:

- **Pilot Trefpunt**
Een samenwerking van zorgaanbieders SWB, Philadelphia, Riwis, 's Heeren Loo en Verian. In Eerbeek en Brummen bieden zij drie dagdelen per week en 1 x per maand op de zaterdag activiteiten voor inwoners van de gemeente.
Uit de rapportagecijfers van het tweede kwartaal van 2017 blijkt dat gemiddeld ongeveer zes bezoekers per dagdeel de activiteiten van Trefpunt bezoeken. Dit kan sterk variëren, tussen de 2 tot 13 bezoekers.
- **De pilot Mollenhof heeft per 1 november 2016 subsidie gekregen als algemene voorziening voor laagdrempelige en kleinschalige ontmoeting.**
Ongeveer 16 unieke bezoekers bezoeken per week de Mollenhof. En het streven van de initiatiefnemers is om dit verder uit te breiden naar 20 bezoekers per week. 23% van de mensen (3 a 4 inwoners per week) die zonder indicatie/beschikking van de gemeente Brummen komen naar de Mollenhof of doen vrijwilligerswerk bij de Mollenhof.
Daarnaast komen ongeveer 2 bezoekers per dagdeel met een indicatie/beschikking voor dagbesteding en ontvangen daarnaast ook door de gemeente apart gefinancierde begeleiding (medium en complexe indicatie dagbesteding).
- **In het najaar van 2016 is in de gemeente Brummen het Knooppunt Mantelzorg ingericht. Medio juli 2017 hebben 318 inwoners zich ingeschreven bij het Knooppunt Mantelzorg. Het aantal inwoners dat door het knooppunt bereikt is, ligt hoger omdat niet iedereen zich inschrijft en bijeenkomsten en contact met de mantelzorgcoach ook openstaan voor mensen die niet ingeschreven staan.**
- **Het Geheugensteunpunt, dat sinds het 4^e kwartaal 2016 onder gemeentelijke subsidie functioneert, is een laagdrempelige algemene voorziening.**
Dit steunpunt is een kennis- en expertisecentrum op het gebied van begeleiding en ondersteuning van mensen (met een vermoeden van) dementie en hun mantelzorgers. Hier komen voorlichting, preventie en ontmoeting bijeen. Het Geheugensteunpunt is er in de mantelzorgondersteuning op gericht dat mantelzorgers de zorg voor hun naaste met dementie zo lang mogelijk kunnen volhouden (overbelasting voorkomen). Op deze wijze kunnen mensen langer zelfstandig blijven wonen en participeren. In het laatste kwartaal van 2016 bezochten 174 inwoners het Geheugensteunpunt (zowel mensen met geheugenproblematiek/dementie als mantelzorgers) en bezochten 63 inwoners de voorlichtingsbijeenkomsten.
- **Subsidieregeling Nieuwe Algemene Voorzieningen:**
Op 9 december 2014 heeft het college de subsidieregeling Nieuwe Algemene Voorzieningen vastgesteld, waarmee jaarlijks voor algemene voorzieningen gericht op persoonlijke ontmoeting in de wijk is jaarlijks € 200.000,- beschikbaar is gesteld. Negen huiskamerprojecten hebben hieruit een bijdrage van € 2.000,- per project gekregen. Daarnaast hebben vier andere initiatieven gericht op ontmoeting en de pilots Trefpunt en de pilot Mollenhof subsidie vanuit deze subsidieregeling ontvangen.

Bijlage 3 Uitvoering Participatiewet

1. Wijziging Participatiewet na invoering

Sinds de invoering van de Participatiewet is zij in 2016 op een aantal punten gewijzigd. In 2017 zijn een aantal vereenvoudigingen en de Wet banenafspraken doorgevoerd. In onderstaand schema de belangrijkste punten.

| Wijzigingen | Vereenvoudigingen |
|--|--|
| Door intrekking van de Verzamelwet SZW is de kostendelersnorm veranderd. | Harmonisatie van een aantal maatregelen zoals de uniforme no-riskpolis en mobiliteitsbonus ⁷ |
| Invoering van de Wet Taaleis | Vereenvoudiging in de rekenmethodiek loonkostensubsidie |
| De inrichting van nieuw beschut werk is verplicht geworden waar dit eerder een gemeentelijke keuze was | Specifieke jongerengroepen (voortgezet en speciaal onderwijs en praktijkonderwijs) worden na schoolverlaten automatisch in het doelgroepenregister opgenomen |
| Openstellen van de Praktijkroute ⁸ tot opname in het doelgroepenregister | De frequentie voor het uitvoeren van een loonwaardemeting is flexibel geworden |
| Loonkostensubsidie kan forfaitair toegerekend worden ⁹ | |

⁷ Wanneer een werkgever iemand uit de doelgroep in dienst neemt dan kan de werkgever geval van ziekmelding een Ziektewetuitkering aanvragen bij het UWV. Hierdoor draait de werkgever niet zelf op voor de loon doorbetaling bij ziekte.

⁸ De praktijkroute is maatregel om de uitvoering van de Participatiewet verder te vereenvoudigen. Om de toegang tot het doelgroepenregister en het plaatsen op een baan te versnellen, is de Praktijkroute ingevoerd. Deze route betekent dat een loonwaardemeting op de werkplek gedaan kan worden om vast te stellen of iemand tot de doelgroep van de banenafspraken behoort

⁹ Dit betekent dat de gemeenten een loonkostensubsidie van 50 procent van het wettelijk minimumloon gedurende (maximaal) de eerste 6 maanden van het dienstverband kan inzetten

2. Uitvoering Participatiewet

Gemeentelijke uitkeringen Participatiewet (in 2014 nog Wwb) per peildatum

| | 01-01-2014 | 01-01-2015 | 01-01-2016 | 01-01-2017 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| 00 t/m 03 Maanden een uitkering | 56 | 32 | 39 | 40 |
| 03 t/m 06 maanden een uitkering | 28 | 22 | 21 | 21 |
| 06 t/m 12 Maanden een uitkering | 21 | 40 | 32 | 31 |
| 12 t/m 24 maanden | 54 | 59 | 51 | 54 |
| 24 of meer maanden een uitkering | 139 | 149 | 176 | 185 |
| Totaal | 298 | 302 | 319 | 331 |

Instroom Participatiewet per jaar gesplitst in leeftijdscategorieën

| 2015 | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sept | okt | nov | dec | Totaal |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 0-22 jaar | | 3 | 1 | 2 | | | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | | 17 |
| 23-26 jaar | 1 | | 2 | | | | 9 | 1 | | | 2 | | 17 |
| 27-34 jaar | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 13 | 5 | 6 | 5 | 3 | 4 | 58 |
| 35-44 jaar | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 10 | 2 | | 1 | 2 | 8 | 35 |
| 45-54 jaar | 11 | 3 | 3 | 1 | 2 | | 20 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 59 |
| 55-64 jaar | 2 | 2 | 3 | | | 4 | 9 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 32 |
| Totaal | 18 | 15 | 16 | 10 | 6 | 9 | 66 | 14 | 15 | 16 | 16 | 17 | 218 |

| 2016 | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sept | okt | nov | dec | Totaal |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|
| 0-22 jaar | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | | 2 | | 3 | 1 | 2 | 19 |
| 23-26 jaar | | 1 | 3 | 2 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 15 |
| 27-34 jaar | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | | | 6 | 2 | | 1 | 18 |
| 35-44 jaar | 1 | 7 | 3 | 3 | | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 38 |
| 45-54 jaar | 6 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 30 |
| 55-64 jaar | 3 | 1 | | | 2 | | 5 | 1 | 2 | 4 | | 5 | 23 |
| Totaal | 13 | 14 | 12 | 11 | 5 | 12 | 12 | 9 | 15 | 16 | 8 | 16 | 143 |

Toelichting

De meest voorkomende redenen van instroom in de Participatiewet zijn:

- Beëindigen relatie
- Wegvallen van werk of WW-uitkering
- Vestigen in Brummen / beëindiging verblijf buitenland
- Wegvallen van zelfstandig inkomen / eigen bedrijf

- Wijziging van de norm / wetgeving (denk aan een wettelijke wijziging in de kostendelersnorm, maar ook aan het verwerven van parttime extern inkomen zodat nog recht op een aanvulling vanuit de uitkering bestaat)

Uitstroom Participatiewet per jaar gesplitst in leeftijdscategorieën

| 2015 | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec | Totaal | Waarvan naar werk |
|---------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| 0-22 jaar | 3 | | | 1 | | 1 | 6 | | | 1 | | | 12 | 2 |
| 23-26 jaar | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 10 | 3 | | | 1 | | 21 | 6 |
| 27-34 jaar | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 14 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 47 | 14 |
| 35-44 jaar | 2 | | 2 | 3 | 1 | | 11 | 6 | 2 | | 2 | 3 | 32 | 11 |
| 45-54 jaar | 7 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 17 | 5 | 6 | 2 | 5 | 2 | 56 | 13 |
| 55-64 jaar | 4 | 4 | | | 3 | 1 | 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | | 29 | 7 |
| 65 < | | | | 1 | | | 3 | 1 | | | 1 | 1 | 7 | onbekend |
| Totaal | 22 | 9 | 13 | 11 | 9 | 7 | 71 | 18 | 12 | 6 | 15 | 11 | 204 | 53* |

* niet meegerekend zijn de inwoners die parttime werk hebben gevonden en nog een aanvulling ontvangen

| 2016 | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec | To-taal | Waarvan naar werk |
|---------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|-------------------|
| 0-22 jaar | 3 | | 2 | | | 3 | 2 | 2 | | 1 | | 1 | 14 | 5 |
| 23-26 jaar | | | 2 | 2 | | | | 1 | 2 | 1 | 1 | | 9 | 3 |
| 27-34 jaar | 3 | 1 | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 6 | | 4 | 34 | 15 |
| 35-44 jaar | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 31 | 13 |
| 45-54 jaar | 4 | 2 | 4 | 4 | | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 34 | 7 |
| 55-64 jaar | 3 | 2 | | 3 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | 1 | 16 | 5 |
| 65 < | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 4 | onbekend |
| Totaal | 14 | 8 | 18 | 16 | 3 | 14 | 11 | 15 | 14 | 15 | 5 | 9 | 142 | 48* |

* niet meegerekend zijn de inwoners die parttime werk hebben gevonden en nog een aanvulling ontvangen

Toelichting

Bovenstaande tabellen laten zien dat ongeveer 30% van de mensen die uitstromen uit een uitkering Participatiewet werk hebben gevonden. De meest voorkomende redenen om uit te stromen uit de uitkering om andere redenen zijn:

- Verhuizen / samenwonen
- Onrechtmatig uitkering ontvangen
- Starten van een eigen bedrijf
- Studeren
- Recht op een andere voorziening (zoals AOW)

Garantiebanen

De arbeidsmarktregio heeft een opgave om in 2016 860 garantiebanen gerealiseerd te hebben in aanloop naar landelijk 125.000 garantiebanen.

Brummen heeft een indicatieve opgave voor 22 garantiebanen.

Er zijn er 11 gerealiseerd, waarvan 0 in binnen de overheids- en onderwijssector..

De realisatie blijft achter op de opgave, ook landelijk.

In vergelijking tot regiogemeenten zoals Lochem en Voorst, is het resultaat van Brummen goed. Ook ten opzichte van Apeldoorn heeft Brummen relatief veel beter gepresteerd.

WW-uitkeringen

Het UWV monitort hoeveel uitkeringen WW beëindigd worden waarna recht op een uitkering Participatiewet bestaat. Omgerekend in is dit ca. 5% van het totaal aantal uitkeringen WW. Nemen we als referentiepunt het aantal WW-uitkeringen dat langer dan een jaar loopt, is dit ca. 15%.

Uitkeringen WW bij het UWV per peildatum

| | 01-01-2014 | 01-01-2015 | 01-01-2016 | 01-01-2017 |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|
| 0 t/m 1 jaar | 451 | 348 | 348 | 303 |
| Langer dan 1 jaar | 131 | 176 | 143 | 159 |
| Totaal | 582 | 524 | 491 | 462 |

Instroom Participatiewet vanuit de WW

| | 1-1-2014 – 31-12-2014 | 1-1-2015 – 31-12-2015 | 1-1-2016 – 31-12-2016 | Prognose 1-1 tot 31-12-2017 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| “Doorzak” vanuit WW | 31 | 24 | 20 | 24 |

3. Huidige situatie en doorkijk naar de toekomst

In 2017 is er (ten opzichte van 2015 en 2016) een verandering in de uitvoering doorgevoerd.

Wijzigingen per 1-1-2017

| 2015 en 2016 | Vanaf 1-1-2017 |
|--|--|
| Doelmatigheid (werk) en rechtmatigheid (inkomen) is ingekocht bij en wordt uitgevoerd door Apeldoorn | Doelmatigheid wordt door Brummense klantmanagers, werkend binnen het Team voor Elkaar, uitgevoerd |
| Prioriteit bij uitkeringsgerechtigden die kansrijk zijn op de arbeidsmarkt | Iedere uitkeringsgerechtigde een plan van aanpak op maat gericht op werk EN participatie |
| Aanvragen van een uitkering kan enkel in Apeldoorn op afspraak | Aanvragen van een uitkering in het gemeentehuis Brummen op dezelfde dag als melding |
| Eerst rechtmatigheidsvaststelling en dan ondersteuning naar werk vanuit doelmatigheid | Ondersteuning naar werk start direct na de uitkeringsaanvraag, nog voordat rechtmatigheid is vastgesteld |

In- en uitstroom uitkering Participatiewet eerste helft 2017

De nieuwe wijze van uitvoering in de gemeente Brummen is uitgebreid in diverse media gecommuniceerd. Dat is één van de oorzaken dat in het eerste kwartaal van 2017 een veel groter aantal aanvragen voor een uitkering is gedaan dan een vergelijkbare periode in voorgaande jaren. Echter, ook de uitstroom is relatief hoger dan voorheen.

Beeld op 1-7-2017

| Instroom in uitkering sinds 1-1-2017 | Uitstroom uit uitkering sinds 1-1-2017 | Toename bestand sinds 1-1-2017 | Aantal uitkeringen op 1-7-2017 |
|--------------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| 82 | 64 (10 naar werk*) | 18 | 349 |

* niet meegerekend zijn de inwoners die parttime werk hebben gevonden en nog een aanvulling ontvangen. Die aantallen zijn op dit moment niet bekend.

Toelichting

- Let op: de in- en uitstroom voor de eerste helft van 2017, geven niet één op één een verwachting over het tweede helft
- De meldingen voor een uitkering die niet resulteren in een aanvraag of toekenning van een uitkering, worden niet geregistreerd. De inschatting van de consulenten is dat dit 20% is.
- De belangrijkste instroomredenen:
 - Beëindigen relatie
 - Wegvallen van werk
 - Wegvallen van WW-uitkering of ziektewetuitkering

4. Ervaringen van de klantmanagers Werk & Participatie (TVE)

Per 1-1-2017 verzorgen we in Brummen weer zelf de ondersteuning richting werk. Er is destijds bewust voor gekozen personeel extern te werven, wat heeft geresulteerd in het aantallen van vier 'nieuwe' klantmanagers. Hun belangrijkste ervaringen op een rij:

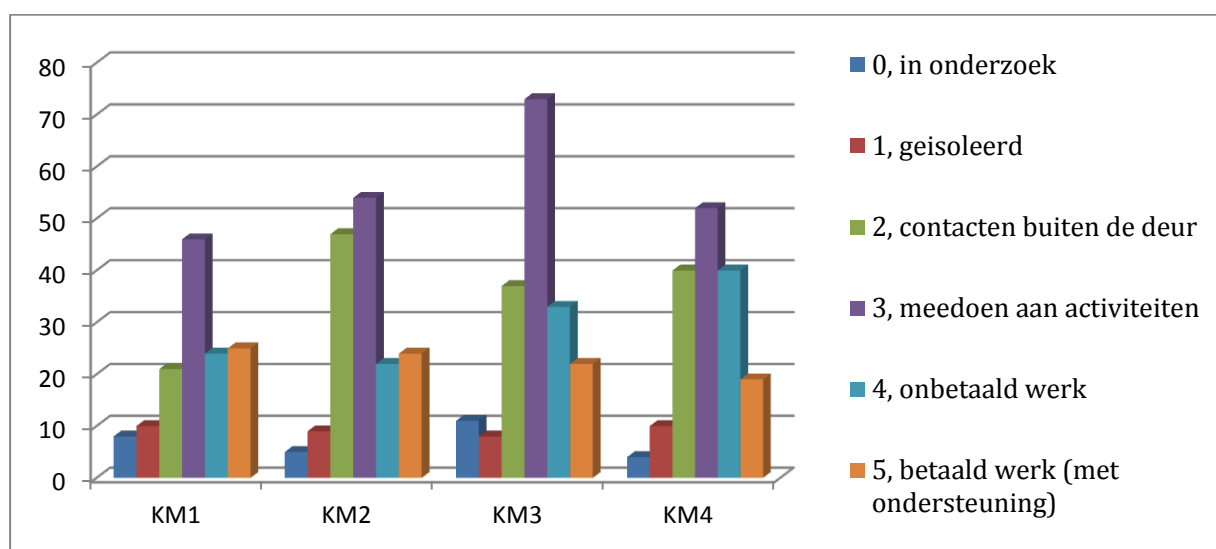
- De kennismaking en samenwerkingsverbanden met andere organisaties, professionals en vrijwilligers begint vorm te krijgen. Er wordt veel meer dan in het verleden met externe samen gewerkt.
- De klantmanagers zijn naast de bemiddeling naar werk een belangrijke schakel in het signaleren van rechtmatigheid. Doordat nu iedere uitkeringsgerechtigde in beeld is en persoonlijk gesproken is, ontstaat ook op de rechtmatigheid meer zicht en controle.
- De aanpak in Brummen is voor de uitkeringsgerechtigden nieuw. Het contact is intensiever en er worden duidelijke maatwerkgerichte afspraken gemaakt waar zo nodig op gehandhaafd wordt. Hierop wordt door de uitkeringsgerechtigden wisselend maar overwegend positief op gereageerd.
- De individuele aanpak per klant is een keuze die wordt zowel door uitkeringsgerechtigden als de klantmanagers onderschreven, maar er is behoefte om groepsgerichte aanpakken en trainingen te ontwikkelen en in te zetten.

- De inzet van re-integratieproducten en instrumenten nog beperkt geweest in 2017. Dat komt doordat eerst alle uitkeringsgerechtigden zijn gesproken en een plan van aanpak is opgesteld. De verwachting is dat de inzet van re-integratiemiddelen vanaf het derde kwartaal 2017 toe zal nemen.

Beeld van de uitkeringsgerechtigden

Het eerste half jaar van 2017 is nodig geweest om de uitkeringsgerechtigden te spreken en met hen tot een individueel plan van aanpak te komen. Doordat alle mensen zijn gesproken, is een eerste beeld ontstaan van de mate waarin iedere individu op dit moment kansrijk is om te werken. Dat is in kaart gebracht aan de hand van de treden van de Participatieladder. Hoe hoger de trede, hoe meer kans op de arbeidsmarkt.

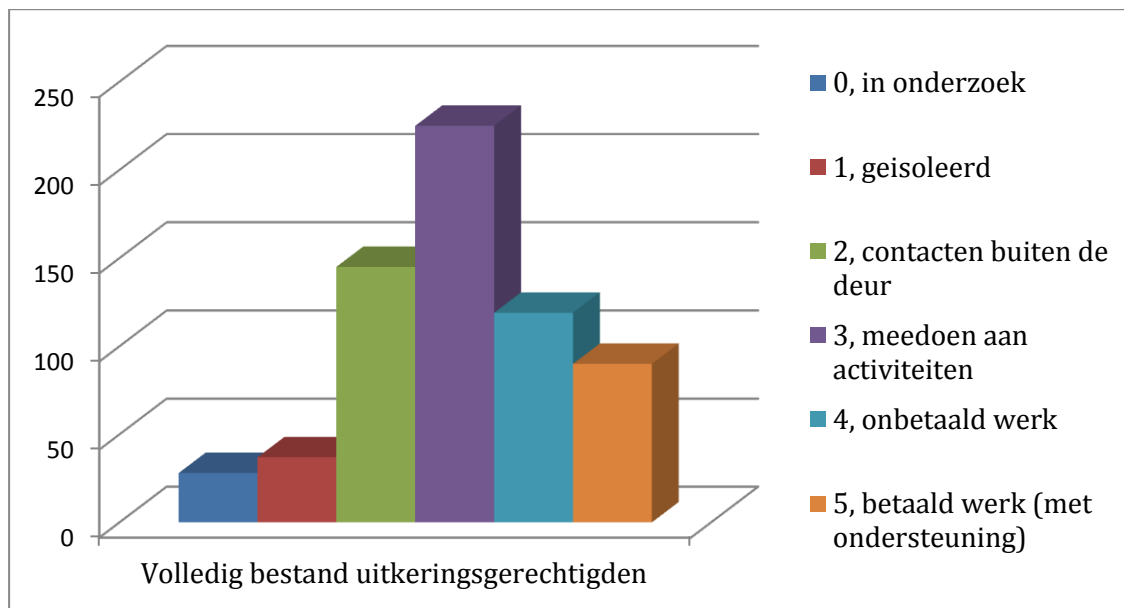
Per klantmanager (KM) het bestand, uitgedrukt in aantallen per trede op 1-7-2017.



Toelichting

In de grafiek is duidelijk zichtbaar dat het grootste deel van de uitkeringsgerechtigden op korte termijn niet bemiddelbaar is naar werk. Voor een deel zal dat niet veranderen, omdat zij fors beperkt en arbeidsongeschikt zijn. Maar voor bijvoorbeeld nieuwkomers (veelal in trede 2 en 3) zijn er op de lange termijn wel kansen.

Het totaalbeeld, waarin de bestanden van de klantmanagers zijn hieronder samenge



5. Wsw

De uitvoering van de Wsw is belegd bij de GR Delta.

Tot en met 2016 zijn de taken door Delta uitgevoerd binnen de rijksbudgetten en zijn exploitatie tekorten in de afgelopen jaren aangevuld vanuit de reserve die de GR Delta in eerdere jaren heeft opgebouwd.

Met teruglopen van de reserve en de dalende rijksbudgetten, ontstaat vanaf 2017 een tekort. De gemeentelijke bijdrage voor Brummen voor 2017 wordt geschat op € 44.010,-

De Raad van Brummen heeft bij amendement het College gevraagd om een tweetal scenario's uit te werken en ter besluitvorming aan de Raad aan te bieden in november 2017. Het betreft de scenario's: Gezamenlijke opheffing van en uittreding uit de GR Delta, met zo veel mogelijk lokaal inrichten van de uitvoeringstaken van de Wet sociale werkvoorziening.

Werknemers Brummen in de GR Delta

| | 01-01-2015 | 01-01-2016 | 01-01-2017 |
|-------------------|------------|------------|------------|
| Medewerkers Delta | 98 | 97 | 92 |

Wsw-medewerkers zijn in 3 categorieën te verdelen:

- | | |
|--|-----|
| 1. Extern gedetacheerd bij een werkgever | 73% |
| 2. Begeleid werken | 1% |
| 3. Beschut werkend (bij Delta intern) | 26% |

Bijlage 4 Beeld Team Voor Elkaar (TVE)

Inrichting, structuur en taken van het TVE

In November 2016 heeft de Raad het Collegebesluit tot definitieve inrichting, structuur en taken van het Team Voor Elkaar (TVE) besproken.

De taken van het TVE zijn als volgt samen te vatten:

- a) Informatie en advies.
- b) Vraagverheldering en adressering naar passende vormen van ondersteuning.
- c) Kortdurende algemene cliëntondersteuning.
- d) Bieden van onafhankelijke cliëntondersteuning bij het keukentafelgesprek.
- e) Klantmanagement werk en participatie.

Onderzoek functioneren TVE

In 2016 is er een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door Moventem naar het functioneren van het TVE.

In november 2016 heeft de Raad deze evaluatie van het TVE samen met de definitieve inrichting en taken van het TVE besproken en hiermee ingestemd..

Belangrijkste conclusie in het rapport is dat het TVE goed op weg is, zich goed en positief ontwikkelt maar nog niet optimaal functioneert.

Verbetertrajecten

Door het college zijn in 2016 verbetertrajecten ingezet.

Procesoptimalisatie

Bij procesoptimalisatie gaat het om de verbinding van de werkinhoud en de te volgen bedrijfsmatige processen. Dit traject is succesvol in het eerste kwartaal 2017 afgerond. Het TVE werkt volgens nieuwe “lean” ingerichte werkprocessen.

Procesoptimalisatie in de backoffice financiële administratie en control

Eind 2016 zijn in dit traject alle achterstanden in de verwerking van facturen en het betalen van facturen weggewerkt. In het eerste kwartaal van 2017 zijn nieuwe werkprocessen geïmplementeerd en in uitvoering gebracht. Naast het optimaliseren van de processen in de backoffice is ook de formatie van de backoffice op orde gebracht.

De accountant heeft de jaarrekening 2016 voor het sociaal domein goedgekeurd hetgeen niet iedere gemeente in Nederland kan melden. De komende periode wordt er nog gewerkt aan verdere verfijning en verbetering

Invlechten van de werkprocessen Werk en Participatie

Vanaf 01 januari 2017 is klantmanagement Werk en Arbeidsparticipatie weer in eigen huis ingericht.

Inwoners die een uitkering willen aanvragen kunnen vanaf 01 januari 2017 op het gemeentehuis van Brummen terecht. De daarvoor noodzakelijke nieuwe werkprocessen zijn voor

01 januari 2017 binnen het TVE ingericht en in samenwerking met Apeldoorn in het 1e kwartaal 2017 verder verfijnd en aangescherpt.

Het operationeel maken van het communicatiekanaal Vecozo/GGK (digitaal berichtenverkeer/facturatie)

Het communicatiekanaal biedt de mogelijkheid om op een veilige manier volgens de wettelijke privacy regels digitale gegevens uit te wisselen met zorgaanbieders en wel via 1 communicatiekanaal. Vecozo/GGK is in Brummen operationeel. De komende periode wordt er nog gewerkt aan verdere verfijning en verbetering.

Resultaten van de verbetertrajecten

Bovenstaande verbetertrajecten zijn in 2016 succesvol verlopen en hebben veel inspanningen en inzet van de ambtelijke organisatie gevraagd.

De werkdruk en werkbelasting binnen het TVE is hoog (en soms te hoog geweest), onder andere vanwege niet efficiënte werkprocessen en de 'drive' de decentralisaties te laten slagen (en daarbij zoeken naar de juiste match tussen taken/werkprocessen en de personele invulling). Dit heeft geleid tot een hoog ziekteverzuim (soms langdurig uitval van medewerker) en personele wisselingen. Met extra inzet van medewerkers van TVE én tijdelijke inhuur is de dienstverlening aan inwoners op goed niveau gebleven.

Nu deze verbetertrajecten vrijwel zijn afgerond is en in afrondende fase zijn, is het zaak om kritisch naar de werkdruk binnen het TVE te kijken. Om die reden is een ambtelijk onderzoek gestart naar de werkdruk en capaciteit vs. de (beleids)ambities voor het TVE.

Cijfers en data TVE

Onderdeel van het verbetertraject "Procesoptimalisatie in de backoffice financiële administratie en control" is het inrichten van een monitor sociaal domein.

Het proces inrichten van de monitor sociaal domein loopt nog en verloopt moeizamer dan gewenst. We zijn onvoorziene problemen tegen gekomen bij het koppelen van systemen die de data voor de monitor sociaal domein moeten opleveren.

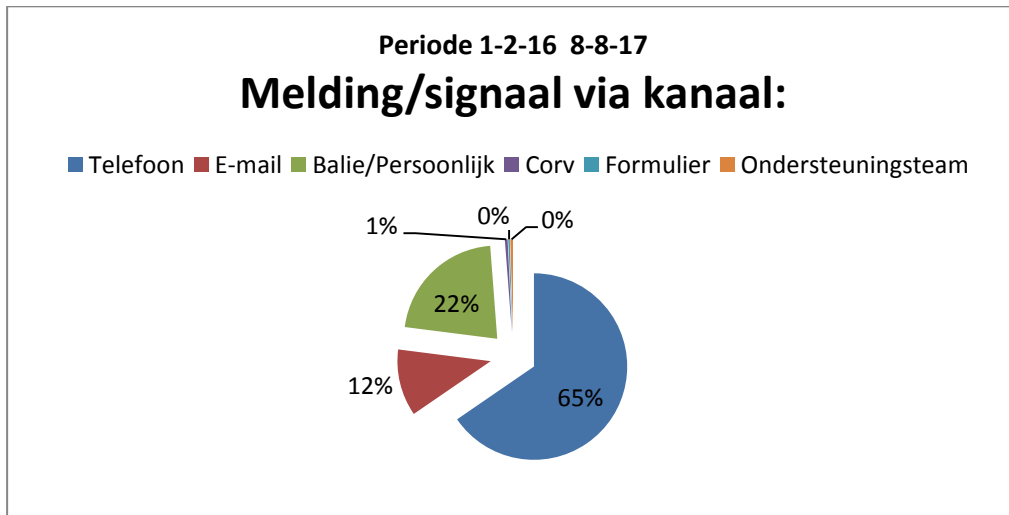
Met een extra inspanning zal prioriteit gegeven aan het beschikbaar stellen van de eerste rapportage monitor sociaal domein. Daarna zal verfijning en aanscherping van de monitor nodig zijn en blijven. We kijken daarbij ook naar regionale ontwikkelingen samen met andere gemeenten.

Bij de start van het TVE in januari 2015 was er vanuit software leveranciers nog geen goed en functionerend systeem beschikbaar om op klantniveau een goede registratie bij te houden.

In 2016 is gestart met het werken vanuit I-samenleving die deze mogelijkheden wel biedt. Binnen het verbetertraject procesoptimalisatie TVE is het goed en juist registeren en werken met dit software pakket meegenomen en in de nieuwe werkprocessen geïmplementeerd. Daarmee is alle data vanaf maart 2017 volledig en betrouwbaar. Over 2016 kan dit niet gegarandeerd worden.

Onderstaand presenteren we gegevens over het TVE over de periode 01.02.2016 tot 08 augustus 2017.

Aantallen meldingen en signalen



Toelichting

- CORV is het digitale knooppunt voor het formele elektronische berichtenverkeer tussen justitiële partijen en de gemeente. In het jeugdzorgdomein communiceren ketenpartners over jeugdbescherming en –reclassering via CORV.
- Ondersteuningsteam: Al onze scholen in Brummen hebben een Ondersteunings Team voor de bespreking van kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte. In het ondersteuningsteam wordt samen met ouders de vraag besproken: wat heeft het kind nodig om zich optimaal te ontwikkelen?
- Scholen vragen aan ouders formeel toestemming voor de bespreking van hun kind in het ondersteuningsteam en nodigen ouders altijd uit om bij de bespreking van hun kind aanwezig te zijn. Aan het ondersteuningsteam nemen verder deel de leerkracht, de Intern Begeleider, de onderwijscoach (vanuit het samenwerkingsverband IJssel/Berkel) en gezinscoach (vanuit het Team voor Elkaar). Daarnaast kunnen ook partners op afroep deelnemen aan het overleg, bijvoorbeeld een orthopedagoog.

Totalen, Resultaten & vervolg

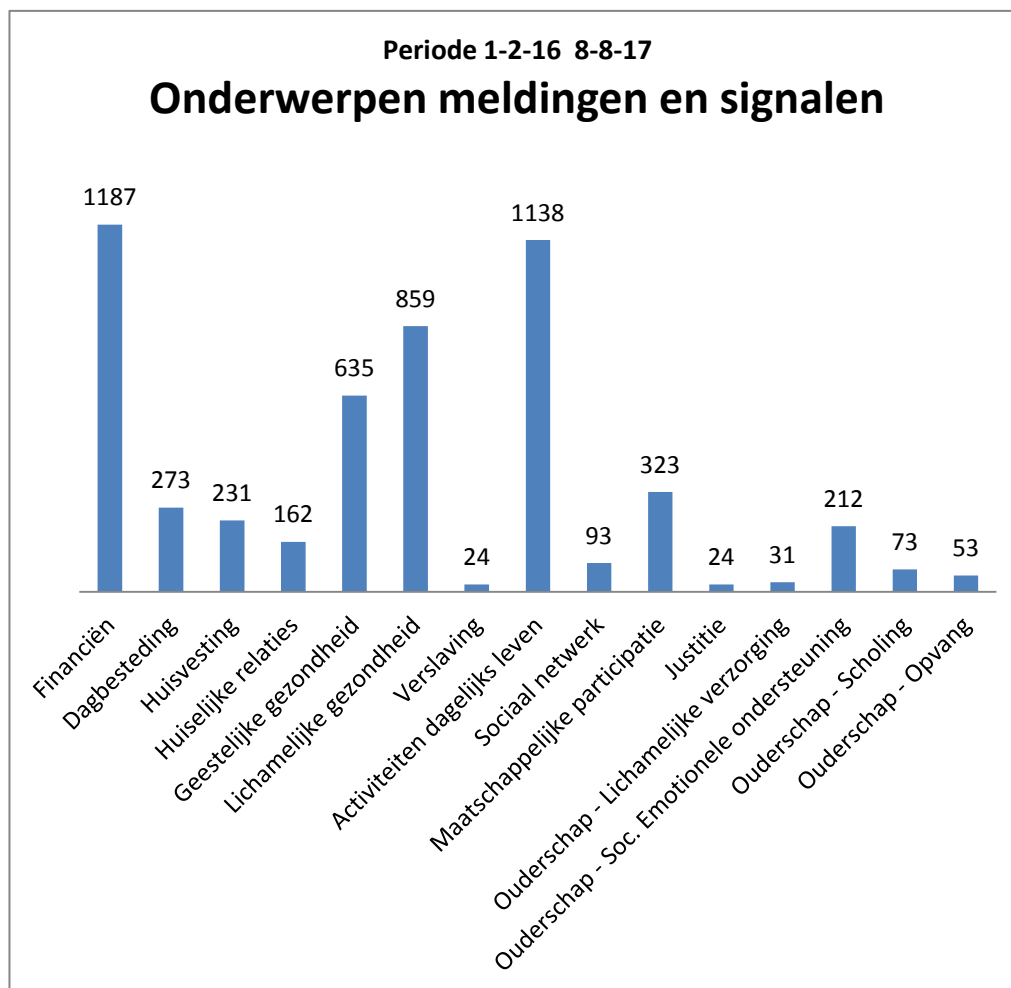
| | |
|---|------|
| Totaal aantal meldingen en signalen: | 4781 |
| Totaal aantal meldingen middels info/advies afgehandeld | 3542 |
| Totaal aantal opgestarte cases | 1239 |

Toelichting

- 75 % van de ondersteuningsvragen is door consulenten informatie en advies afgehandeld zonder dat er een vervolg actie (keukentafelgesprek) vanuit het TVE heeft plaatsgevonden.

- 1239 meldingen en signalen hebben geleid tot een vervolg binnen het TVE middels een zogenaamd keukentafelgesprek.
- Hieruit blijkt dat veel inwoners met eenvoudige vragen het TVE. benaderen en het team laagdrempelig functioneert.

Onderwerpen, meldingen en signalen



Toelichting

Bij alle meldingen en signalen is geïnventariseerd op welke onderwerpen de vragen of meldingen betrekking hebben. Twee onderwerpen springen eruit: “financiën” en “activiteiten dagelijks leven”.

Deze twee onderwerpen hebben ook bij de doelgroep nieuwkomers in Brummen veel tijd en aandacht gevraagd.

Let op: bij een aantal meldingen en signalen was er sprake van meerdere onderwerpen waardoor het totaal in deze tabel hoger is dan het eerder genoemde totaal van 4781.

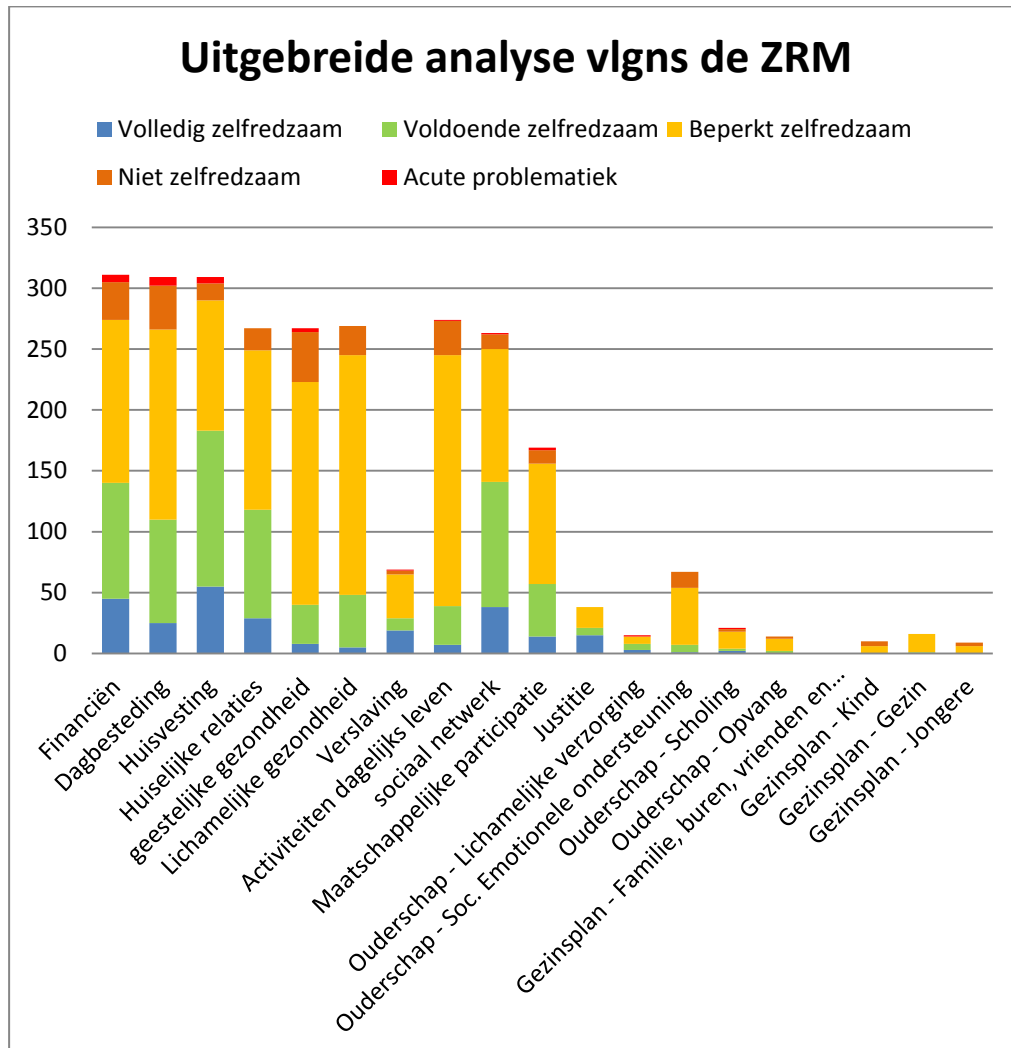
Overzicht aantal casussen

Binnen het TVE wordt gewerkt met de term casus.

Een casus kan in het geval van een gezin met twee kinderen bestaan uit 5 personen: vader, moeder en twee kinderen en opa, kan ook bestaan uit drie personen: moeder, moeder en kind maar ook uit 1 persoon.

Per casus worden de zelfredzaamheidsmatrix samen met betrokkenen ingevuld.

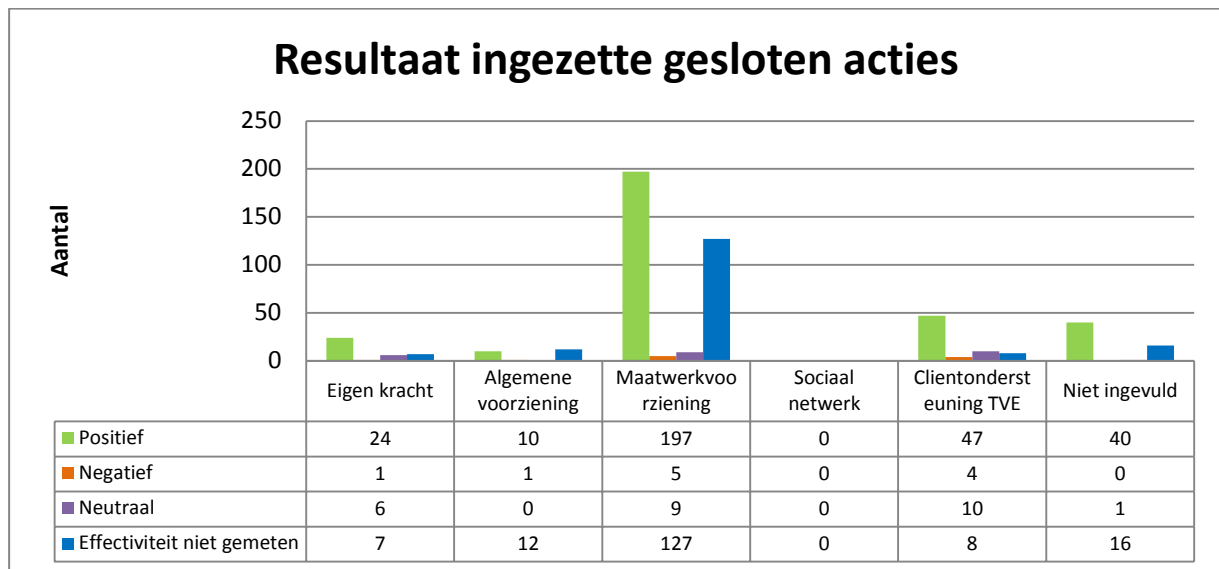
Op basis van de gezamenlijke analyse worden er acties bepaald en samen vastgesteld. Zowel TVE als betrokkenen ondertekenen de zelfredzaamheidsmatrix inclusief afgesproken acties bij inzet van een maatwerkvoorziening.



Toelichting

Zoals eerder aangegeven worden de zelfredzaamheidsmatrix met de afgesproken acties door zowel TVE als betrokkenen bij inzet van een maatwerkvoorziening ondertekend (Bij inzet van kortdurende cliëntondersteuning wordt de zelfredzaamheidsmatrix alleen besproken). Ook wordt samen afgesproken op welke onderwerpen we gaan inzetten. Het TVE werkt vraag- en oplossingsgericht en heeft ook aandacht voor hetgeen goed gaat. Samen met de inwoner bespreken we of er inzet gewenst is en waarop inzet gewenst is. Dat kan ook zijn op zaken die redelijk gaan, maar waarvan nog beter gewenst is.

Resultaten ingezette gesloten acties



Toelichting

- Zoals eerder aangegeven worden er per casus acties samen met de inwoner afgesproken. Deze tabel geeft inzicht in de afgesloten acties en welke leefring toegepast is. Omdat het TVE ook kortdurende cliëntondersteuning als algemene voorziening biedt is dit apart vermeld.
- Bij een aantal inwoners is in het keukentafelgesprek geconcludeerd dat de oplossing volledig ligt in leefring 1, 2 of 3 dan in 2016 het “dossier” gesloten en heeft er geen registratie plaatsgevonden. Ingaande maart 2017 worden afspraken rond inzet leefring 1 2 en 3 wel geregistreerd worden. Hierdoor is in de tabel ook niet ingevuld opgenomen. In toekomstige rapportages zal dit niet meer voorkomen.
- In de tabel is ook vermeld dat er soms sprake is van dat de effectiviteit niet gemeten is. Dit komt mede omdat bij de overgang van de 3D taken veel inwoners recht hadden op een zogenaamd “overgangsrecht” en de zorg bij de zorgaanbieder gewoon vanaf 01 januari 2015 doorliep. Bij een aantal inwoners was een herindicatie niet aan de orde, betrokken aanbieder en inwoner gaven aan dat verlenging niet nodig was en het TVE heeft deze inwoner daarmee ook niet gesproken. Meting van het resultaat was daarmee ook niet mogelijk. Een andere verklaring is dat in de beginfase van het TVE en het werken met de systemen de registratie van de resultaten niet altijd goed heeft plaats gevonden. Bij het opnieuw inrichten van de werkprocessen is er voor gezorgd dat dit in de toekomst aanzienlijk minder kan gebeuren.
- Uit deze tabel zou het onjuiste beeld kunnen ontstaan dat er vanuit het TVE maar beperkt ingezet is op Eigen kracht, Algemene Voorzieningen en Sociaal Netwerk. Dit is niet juist want bij de meldingen en signalen tijdens bijvoorbeeld de inloopspreekuren is vaak met een inwoner afgesproken dat er gebruik gemaakt gaat worden van een algemene voorziening en er geen keukentafelgesprek meer nodig is. Is er geen keukentafelgesprek nodig dan wordt er ook geen casus gestart en “casusdossier” aangelegd. Opdracht aan het TVE is ook geen onnodig ingewikkelde procedures en papierwinkel in te richten.

Overzicht aantal cases

| | |
|-------------------------|------|
| Aantal opgestarte cases | 1239 |
| Aantal gesloten cases | 961 |
| Nog openstaande cases | 278 |

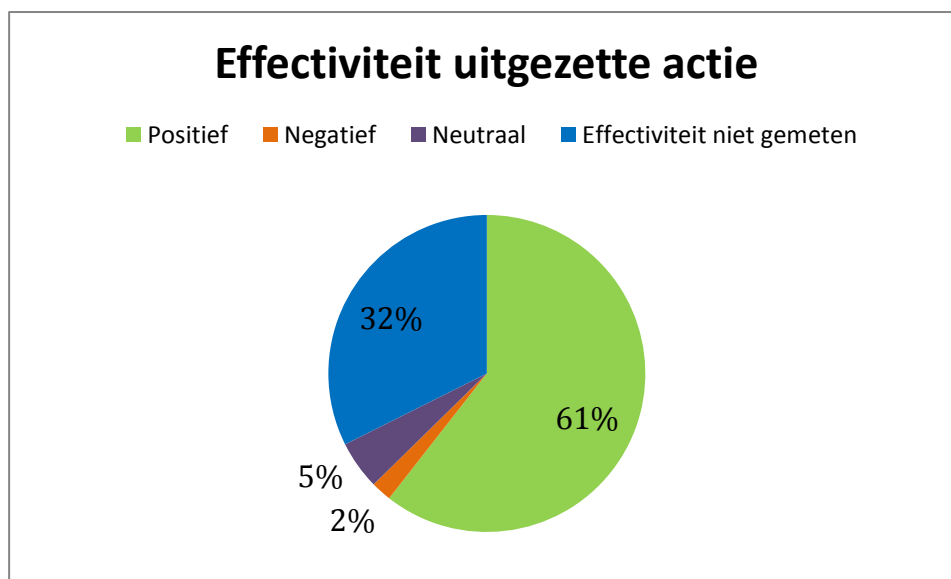
Overzicht aantal acties

| | |
|--------------------------|-----|
| Aantal opgestarte acties | 774 |
| Aantal gesloten acties | 525 |
| Nog openstaande acties | 249 |

Toelichting bij bovenstaande twee tabellen

- Binnen het TVE wordt gewerkt met de term casus. Een casus kan in het geval van een gezin met twee kinderen bestaan uit 5 personen: vader, moeder en twee kinderen en opa, kan ook bestaan uit drie personen: moeder, moeder en kind maar ook uit 1 persoon. Per casus worden de zelfredzaamheidsmatrix samen met betrokkenen ingevuld. Op basis van de gezamenlijke analyse worden er acties bepaald en samen vastgesteld. Zowel TVE als betrokkenen ondertekenen de zelfredzaamheidsmatrix inclusief afgesproken acties.
- In 2016 is het aantal opgestarte acties en afgesloten acties niet op een goede manier geregistreerd binnen het TVE. Hierdoor ligt het aantal gestarte acties lager dan het aantal gestarte cases hetgeen uiteraard niet kan kloppen. Met de inrichting van nieuwe werkprocessen binnen het TVE is een juiste registratie richting toekomst geborgd.

Effectiviteit



Toelichting

In 2016 is de registratie van de effectiviteit niet zorgvuldig en goed geregistreerd. Hierdoor is er sprake van een percentage van 32 % niet gemeten.

In de nieuw ingerichte werkprocessen is geborgd dat deze registratie richting toekomst wel goed plaatsvindt.

Bijlage 5 Leefringenmodel en Zelfredzaamheidsmatrix

Leefringenmodel



Model leefringen

- Kracht van de inwoner zelf
- Sociaal netwerk (familie, vrienden, buren,...)
- Algemene voorzieningen (ontmoetingsplaatsen, verenigingen,...)
- Individuele voorzieningen

Het model van de leefringen werkt van binnen uit naar buiten.

Om als inwoner deel te kunnen nemen aan de samenleving (maatschappelijke of arbeidsparticipatie) of in de eigen levensbehoefte te kunnen voorzien kijken we bij een ondersteuningsvraag eerst naar de binnenste leefring “wat kan de inwoner zelf realiseren” en hoe kunnen we dit versterken en waar nodig faciliteren.

Bij het bepalen hiervan biedt een professional (gezins- of cliëntregisseur) ondersteuning vanuit het Team Voor Elkaar.

Biedt dit geen oplossing dan wordt tussen inwoners (eventueel betrokken familie, vrienden en mantelzorgers) en professional van het Team Voor Elkaar nagegaan welke zorg en ondersteuning vanuit het eigen netwerk mogelijk is (leefring 2).

Is dat niet mogelijk dan wordt nagegaan of algemene voorzieningen een oplossing bieden (leefring 3).

Als laatste mogelijkheid kunnen individuele voorzieningen worden ingezet (leefring 4). We bieden in Brummen altijd passende ondersteuning. Dit houdt in dat in situaties waarin dat nodig is ook direct individuele voorzieningen worden ingezet.

De Zelfredzaamheidsmatrix

| DOMEIN | 1 Acute problematiek | 2 Niet zelfredzaam | 3 Beperkt zelfredzaam | 4 Voldoende zelfredzaam | 5 Volledig zelfredzaam |
|--------------------------------------|---|--|--|--|---|
| Lichamelijke gezondheid | <ul style="list-style-type: none"> • een noodgeval/ kritieke situatie • direct medische aandacht nodig | <ul style="list-style-type: none"> • (chronische) lichamelijke aandoening die medische behandeling vereist • functioneren is ernstig beperkt door lichamenlijk gezondheidsprobleem • geen behandeling | <ul style="list-style-type: none"> • lichamenlijke aandoening die medische behandeling vereist • functioneren is beperkt door lichamenlijk gezondheidsprobleem • beperking bestaat ondanks goede behandeling | <ul style="list-style-type: none"> • minimaal lichamenlijk ongemak dat samenhangt met dagelijkse activiteiten • functioneren is marginaal beperkt door lichamenlijk ongemak • goede behandeling nodig | <ul style="list-style-type: none"> • lichamenlijk gezond • gezonde leefstijl (gezonde voeding en voldoende bewegen) |
| Middelengebruik | <ul style="list-style-type: none"> • ernstige stoornis in het gebruik van middelen • gebruik veroorzaakt lichamenlijk/ geestelijke problemen die directe behandeling vereisen zoals overdosis/ drugspsychose/ hartproblemen/ ademhalingsproblemen | <ul style="list-style-type: none"> • stoornis in het gebruik van middelen (verslaving) • gebruik veroorzaakt/ verergert lichamenlijk/ geestelijke problemen • geen behandeling | <ul style="list-style-type: none"> • gebruik van middelen de problemen thuis/ op school/ op het werk, maar geen lichamenlijk/ geestelijke problemen • behandeling is minimaal of beperking bestaat ondanks goede behandeling | <ul style="list-style-type: none"> • gebruik van middelen of geen middelengebruik ondanks hunkering of behandeling met potentieel verslavende middelen zonder bijgebruik • geen aan middelengebruik gerelateerde problemen | <ul style="list-style-type: none"> • geen middelengebruik anders dan alcohol • eventueel alcoholgebruik binnen de normen voor verantwoord gebruik • geen hunkering naar gebruik van middelen |
| Basale ADL | <ul style="list-style-type: none"> • een gebied van de basale ADL wordt niet uitgevoerd • verhogering of uitroging of bevulling/ vervulling | <ul style="list-style-type: none"> • meerdere gebieden van de basale ADL worden beperkt uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> • alle gebieden van de basale ADL worden uitgevoerd maar een enkel gebied van de basale ADL wordt beperkt uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> • geen beperkingen in de uitvoering van de basale ADL • gebruikt hulpmiddel zoals wandelstok/ rollator/ incontinentiemateriaal/ hulp bij voeden | <ul style="list-style-type: none"> • geen beperkingen in de uitvoering van de basale ADL • geen gebruik van hulpmiddelen |
| Instrumentele ADL | <ul style="list-style-type: none"> • meerdere gebieden van de instrumentele ADL wordt niet uitgevoerd • woningvervulling of onder-/over-medicatie of geen administratie of voedselvergiftiging | <ul style="list-style-type: none"> • een enkel gebied van de instrumentele ADL wordt niet uitgevoerd of uitvoering op meerdere gebieden is beperkt | <ul style="list-style-type: none"> • alle gebieden van de instrumentele ADL worden uitgevoerd • uitvoering van een enkel gebied van de instrumentele ADL is beperkt | <ul style="list-style-type: none"> • geen beperkingen in de uitvoering van de instrumentele ADL • gebruikt hulpmiddel zoals begeleiding bij reizen met openbaar vervoer/ regelen bankzaken/ klein onderhoud huis/ grote schoonmaak | <ul style="list-style-type: none"> • geen beperkingen in de uitvoering van de instrumentele ADL • geen gebruik van hulpmiddelen |
| Sociaal netwerk | <ul style="list-style-type: none"> • ernstig sociaal isolement • geen contact met familie • geen steunende contacten of alleen belemmerende contacten | <ul style="list-style-type: none"> • weinig contact met familie • nauwelijks steunende contacten • veel belemmerende contacten | <ul style="list-style-type: none"> • enig contact met familie • enkele steunende contacten • weinig belemmerende contacten | <ul style="list-style-type: none"> • voldoende contact met familie • voldoende steunende contacten • nauwelijks belemmerende contacten | <ul style="list-style-type: none"> • gezond sociaal netwerk • veel steunende contacten • geen belemmerende contacten |
| Maatschappelijke participatie | <ul style="list-style-type: none"> • niet van toepassing door crisissituatie of in overlevingsmodus/ veroorzaakt ernstige overlast | <ul style="list-style-type: none"> • maatschappelijk geïsoleerd of veroorzaakt overlast | <ul style="list-style-type: none"> • nauwelijks participeren in maatschappij (bijvoenen) of uitsluitend zorgtaken | <ul style="list-style-type: none"> • enige maatschappelijke participatie (meedoen) maar er zijn hindernissen zoals vervoer/ zorgtaken/ kinderopvang | <ul style="list-style-type: none"> • actief participeren in de maatschappij (bijdragen) |
| Justitie | <ul style="list-style-type: none"> • zeer regelmatig (maandelijks) contact met politie of openstaande zaken bij justitie | <ul style="list-style-type: none"> • regelmatig (meerder keren per jaar) contact met politie of lopende zaken bij justitie | <ul style="list-style-type: none"> • incidenteel (eens per jaar) contact met politie of voorwaardelijke straf/ voorwaardelijke invrijheidstelling | <ul style="list-style-type: none"> • zelden (minder dan eens per jaar) contact met politie of strafblad | <ul style="list-style-type: none"> • geen contact met politie • geen strafblad |

ZRM-supplement: Ouderschap[®] 2017

GGD Amsterdam



| DOMEIN | 1 Acute problematiek | 2 Niet zelfredzaam | 3 Beperkt zelfredzaam | 4 Voldoende zelfredzaam | 5 Volledig zelfredzaam |
|---|---|--|---|--|--|
| Lichamelijke verzorging | <ul style="list-style-type: none"> sprake van lichamelijke mishandeling/verwaarlozing de lichamelijke veiligheid van kind(eren) is direct in gevaar of een gebied van de lichamelijke basiszorg wordt niet uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> vermoeden van lichamelijke mishandeling/verwaarlozing maar de veiligheid van kind(eren) is niet direct in gevaar meerdere gebieden van de lichamelijke basiszorg worden beperkt uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> vermijdbare risico's in de fysieke omgeving of alle gebieden van de lichamelijke basiszorg worden uitgevoerd maar een enkel gebied wordt beperkt uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> fysieke omgeving is veilig alle gebieden van de lichamelijke basiszorg worden uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> fysieke omgeving is veilig goede lichamelijke basiszorg ouder stimuleert een gezonde leefstijl van het kind (gezonde voeding en voldoende bewegen) |
| Sociaal-emotionele ondersteuning | <ul style="list-style-type: none"> sprake van geestelijke mishandeling/verwaarlozing het geestelijk welzijn van kind(eren) is direct in gevaar of de ouder isoleert kind(eren) of zet aan tot ongewenst/fout gedrag | <ul style="list-style-type: none"> vermoeden van geestelijke mishandeling/verwaarlozing ouder stelt geen grenzen/ stelt grenzen niet leeftijdsadequaat of beperkt relaties tussen kind(eren) en leeftijdgenoten of ouder ontmoedigt maatschappelijk wenselijk gedrag | <ul style="list-style-type: none"> geen geestelijke mishandeling/verwaarlozing ouder stelt grenzen leeftijdsadequaat maar is niet consequent of toont geen interesse in relaties tussen kind(eren) en leeftijdgenoten | <ul style="list-style-type: none"> ouder stelt grenzen consequent en leeftijdsadequaat toont interesse in relaties tussen kind(eren) en leeftijdgenoten | <ul style="list-style-type: none"> ouder stelt grenzen consequent, leeftijdsadequaat en redelijk bevordert relaties tussen kind(eren) en leeftijdgenoten vervult voorbeeldfunctie |
| Schooling | <ul style="list-style-type: none"> leerplichtig(e) kind(eren) staat niet ingeschreven bij een school of gaat niet naar les | <ul style="list-style-type: none"> frequent ongeoorloofd verzuim van leerplichtig(e) kind(eren) of geen mogelijkheden om huiswerk te maken ouder is niet betrokken bij school | <ul style="list-style-type: none"> regelmatig ongeoorloofd verzuim van leerplichtig(e) kind(eren) of beperkte mogelijkheden om huiswerk te maken ouder is minimaal betrokken bij school | <ul style="list-style-type: none"> er zijn geen leerplichtige kinderen of zelden ongeoorloofd verzuim van leerplichtig(e) kind(eren) voldoende mogelijkheden om huiswerk te maken ouder is voldoende betrokken bij school | <ul style="list-style-type: none"> nooit ongeoorloofd verzuim van leerplichtig(e) kind(eren) goede mogelijkheden om huiswerk te maken ouder is zeer betrokken bij school |
| Opvang | <ul style="list-style-type: none"> opvang van kind(eren) is noodzakelijk maar niet beschikbaar of opvang is ernstig beperkt op (bijna) alle gebieden van lichamelijke basiszorg en opvoedtaken | <ul style="list-style-type: none"> noodzakelijke opvang van kind(eren) is amper beschikbaar of er is een belangrijk probleem op één/ meer gebieden van lichamelijke basiszorg meerdere opvoedtaken worden door opvang niet uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> noodzakelijke opvang is onbetrouwbaar beschikbaar of opvang voorziet in alle aspecten van lichamelijke basiszorg maar één/ meerdere opvoedtaken worden door opvang niet uitgevoerd | <ul style="list-style-type: none"> opvang is niet noodzakelijk of opvang is betrouwbaar beschikbaar opvang voorziet in alle aspecten van lichamelijke basiszorg toereikende uitvoering opvoedtaken | <ul style="list-style-type: none"> opvang is beschikbaar naar keuze opvang voorziet in goed ontwikkelde basiszorg en opvoedtaken |