

# Raads Voorstel



Gemeente Brummen

Ons kenmerk : RV17.0081  
Programma(s) : Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer  
Portefeuille(s) : Centrumplan Eerbeek, Ruimtelijke ordening  
Onderwerp : Vaststelling Bestemmingsplan Eerbeek

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 9 januari 2018

## Wij stellen voor te besluiten om:

1. In te stemmen met de behandeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek" en daarmee deels tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen;
2. In te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek";
3. In te stemmen met het planMER Eerbeek en met de aanvulling op het planMER bestemmingsplan Eerbeek;
4. Het ontwerpbestemmingsplan "Eerbeek", kenmerk NL.IMRO.0213.BPEECE390000-OW01, gewijzigd vast te stellen conform de opgenomen wijzigingen in de "Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek" en opgenomen in bestemmingsplan Eerbeek, kenmerk NL.IMRO.0213.BPEECE390000-VA01;
5. geen exploitatieplan vast te stellen;
6. de voorgaande ontwerpbestemmingsplannen, te weten ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Eerbeek-Zuid (NL.IMRO.0213.BPEEEZ31000-on01), ontwerpbestemmingsplan Eerbeekse Enk (NL.IMRO.0213.BPEEKOM30002-on01), ontwerpbestemmingsplan Eerbeek Centrum, deelgebied Stuijvenburchstraat e.o (NL.IMRO.0213.BPEECE370000-on02), ontwerpbestemmingsplan Eerbeek Centrum, deelgebied bedrijventone Burgerslocatie en stationszone e.o. (NL.IMRO.0213.BPEECE30000-on02) niet vast te stellen.

## Inleiding

Al geruime tijd worden er plannen gemaakt voor Eerbeek. In het nu ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan en het bijbehorende planMER zijn de beoogde toekomstige ontwikkelingen voor bedrijvigheid, woningbouw, draagvlak voor de voorzieningen en leefbaarheid in onderlinge samenhang afgevoegd. Hierbij is de ontwikkeling van het centrum van Eerbeek nog steeds gebaseerd op de Structuurvisie Ligt op Groen en het Masterplan Eerbeek uit 2009, aangevuld met voortschrijdende inzichten. De opgave zoals geformuleerd in deze Structuurvisies zijn aangevuld met recentelijke beleidsinzichten en kaders, zoals de vastgestelde Woonvisie. Voor het versterken van de detailhandel en het aantrekkelijker maken van het toeristisch product is recentelijk de Ruimtelijke Economische Visie (REV) vastgesteld die duidelijk richting geeft aan een herkenbaar vitaal en levendig centrum. In een bestaande situatie waarbij enerzijds sprake is van het vastleggen van verworven rechten (o.a. verleende vergunningen) en anderzijds sturing moet worden gegeven aan de ontwikkeling van locaties die moeten voldoen aan de geldende wettelijke en beleidsmatige kaders, ontstaat een bestemmingsplan dat zowel conserverend als ontwikkelend van aard en opzet is. In Eerbeek is sprake van een complexe situatie, waarbij de verschillende opgaves en oplossingsrichtingen nauw met elkaar zijn verweven. Er is gezocht naar een op elkaar afgestemde oplossingsrichting, met ontwikkelingsmogelijkheden ten aanzien van woningbouw, industrie, economie en leefbaarheid, waarbij is gestreefd naar samenhang en balans in het dorp. Deze balans wordt enerzijds bereikt door in het bestemmingsplan aan te geven hoe om wordt gegaan met de milieusituatie zoals het vastleggen van het geurbeleid en het geluidgezoneerde industrieterrein en anderzijds ontwikkelingen mogelijk te maken die kunnen bijdragen aan een sterk en vitaal Eerbeek. Er is voor gekozen om zowel het planMER als het bestemmingsplan zoveel mogelijk integraal te benaderen en door middel van één bestemmingsplan te verankeren. Daarbij is de voorkeursvariant 3C van het planMER als uitgangspunt genomen en vertaald in het bestemmingsplan. Hiermee kan het spreek-



woordelijke slot van Eerbeek af en kan gezamenlijk verder gewerkt worden aan de toekomst van Eerbeek.

Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpplanMER en het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder hebben van vrijdag 9 juni 2017 tot en met donderdag 10 augustus 2017 ter visie gelegen. Er zijn 112 zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan en er zijn 12 zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit hogere waarden. Op basis van de reacties in de samenleving is een intensief proces gevolgd om te komen tot een gedragen en juridisch houdbare oplossingsrichting voor Eerbeek. De volgende stap in het proces is een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Eerbeek.

## **Argumenten**

### *1.1 De ontwikkelingen voor Eerbeek zijn gebaseerd op de Structuurvisie Ligt op Groen, Structuurvisie Eerbeek centrum, Woonvisie en de Ruimtelijke Economische Visie, aangevuld met recente beleidsinzichten en –kaders*

De ambities voor Eerbeek zoals opgenomen in de Structuurvisie Ligt op Groen en de Structuurvisie Eerbeek Centrum om 'balans' te zoeken in het centrum en deze in samenhang (integraal) te ontwikkelen is nog steeds actueel. Het gaat daarbij onder andere om concentratie van woningbouw, draagvlak voor voorzieningen en behoud van bedrijvigheid waarbij bestaande bedrijventerreinen worden benut en verbeterd. De opgave zoals geformuleerd in de Structuurvisies is aangevuld met recente beleidsinzichten en kaders, zoals de vastgestelde Woonvisie, de Ruimtelijke Economische Visie en de keuze voor variant 3C van het planMER. Daarnaast is de Structuurvisie Eerbeek centrum op sommige onderdelen door de actualiteit ingehaald, zoals de locatiekeuze voor het gemeentehuis. Initiatieven vanuit de samenleving, waaronder concrete bedrijfsontwikkelingen, reacties op de voorgaande ontwerpbestemmingsplannen en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER zijn zoveel mogelijk meegenomen in het planMER en het bestemmingsplan.

### *1.2 Waar mogelijk is aan zienswijzen tegemoet gekomen*

Het ontwerpbestemmingsplan Eerbeek heeft voor het indienen van zienswijzen ter visie gelegen. Er zijn 112 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien. Met veel indieners van zienswijzen is nader overleg gevoerd over de wijze waarop de zienswijze zich verhoudt tot het bestemmingsplan en de mogelijkheden en eventuele belemmeringen om de zienswijze mee te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Diverse zienswijzen hebben geleid tot een voorgestelde aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Ook is op onderdelen nader gecommuniceerd met de omgeving, zoals een informatieavond ten aanzien van de ontwikkeling van Mayr Melnhof aan de Poelkampstraat, extra onderzoeken naar aanleiding van zienswijzen en overleggen met vertegenwoordigers van verschillende stakeholders en indieners van zienswijzen.

### *2.1 Zowel door zienswijzen als ambtshalve wijzigingen wordt voorgesteld het ontwerpbestemmingsplan Eerbeek te wijzigen*

Niet alleen de ingediende zienswijzen hebben aanleiding gegeven om u voor te stellen het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Ook ambtshalve wordt voorgesteld op een aantal punten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Deze wijzigingen komen onder andere voort uit het uniformeren van de plansystematiek, voortschrijdend inzicht of het verduidelijken van de bedoeling van het bestemmingsplan door het verbeteren van begripsbepalingen e.d.. De voorgestelde ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de reactienota.

### *3.1 De Commissie voor de m.e.r. heeft een positief advies gegeven op het planMER en het bestemmingsplan*

De Commissie voor de m.e.r. is vanwege de complexiteit van de opgave in Eerbeek intensief betrokken geweest bij de totstandkoming van het planMER en het bestemmingsplan. Naar aanleiding van tussentijdse adviezen is het planMER aangescherpt en is op 12 oktober 2017 een aanvulling op het planMER en een nieuwe samenvatting opgeleverd. Op 23 november 2017 heeft de Commissie voor de m.e.r. een definitief advies uitgebracht over de nu voorliggende stukken. De Commissie voor de m.e.r. is van mening dat zowel ten aanzien van de aspecten geur, geluid als stikstof en andere milieuthema's het planMER voldoende informatie geeft om de besluitvorming op te baseren. De thema's zijn op hun maximale effecten (worst-case) onderzocht. In het bestemmingsplan zijn waar nodig begrenzings opgenomen om te kunnen sturen op de milieuthema's. Wel heeft de Commissie voor de m.e.r. opgemerkt dat het vanuit milieuoogpunt een belangrijk verschil is of woningen of bedrijven worden toegestaan op het Burgersterrein. De Commissie voor de m.e.r. is van mening dat variant 3C van het planMER onvoldoende

is doorvertaald in het ontwerpbestemmingsplan door de woningbouwoptie open te laten. Daarnaast is eind december voor onder andere de Burgerslocatie een ontbindingsovereenkomst getekend met Roosdom Tijhuis en BPD Ontwikkeling BV, waardoor de gemeente variant 3C met een logistiek centrum/bedrijvigheid op het Burgersterrein kan faciliteren. Mede gelet hierop wordt u voorgesteld de terugvaloptie naar woningbouw te laten vervallen en deze om te zetten naar een terugvaloptie naar een gezoneerd bedrijventerrein.

#### *4.1 Het ontwerpbestemmingsplan gaat na onherroepelijke vaststelling een basis bieden om te werken aan de gebiedsopgaves in het programmaplan*

Het bestemmingsplan legt ten aanzien van de 10 gebiedsopgaves een aantal juridische vertrek- en uitgangspunten vast en is een belangrijke bouwsteen voor het realiseren van de programmadoelen. Het slot gaat van Eerbeek af, maar dit betreft niet het eindpunt. Voorbeelden hiervan zijn de verdere uitwerking van een logistiek centrum binnen de randvoorwaarden van het bestemmingsplan, de versterking van het centrum op gebiedsniveau, zoals de stationsomgeving en het transformeren van de voormalige schoollocaties. Aan deze gebiedsopgaves worden binnen het programma per onderdeel de komende periode verder gewerkt.

#### *4.2 De provincie is verzocht in te stemmen met vervroegde publicatie van het raadsbesluit*

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) vindt de publicatie van een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan niet eerder plaats dan 6 weken na het raadsbesluit. Deze periode is bedoeld om de provincie (GS) danwel de inspecteur (Rijk) de gelegenheid te geven te reageren op de wijzigingen. In dit geval betreft het de provincie. In een uiterst geval kan een reactieve aanwijzing worden gegeven, waarmee het betreffende planonderdeel waar de reactieve aanwijzing op ziet vooralsnog niet inwerking treedt. In dit geval is de provincie bij het volledige totstandkomingsproces van het bestemmingsplan betrokken en is er informatie uitgewisseld over de door te voeren wijzigingen. De door te voeren wijzigingen zijn ook niet van dien aard, dat hiermee provinciale belangen worden geschaad. Om ongewenste en onnodige vertraging met betrekking tot de publicatie te voorkomen heeft ons college de provincie verzocht in te stemmen met vervroegde publicatie en dit binnen een redelijke termijn van een aantal weken en voorafgaand aan de raadsvergadering van 15 februari 2018 kenbaar te maken. Daarmee is er vroegtijdig duidelijkheid over de eventuele vervolprocedure.

#### *4.3 Ons college heeft een hogere waardenbesluit vastgesteld ten behoeve van het Bestemmingsplan Eerbeek*

Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt een hogere waardenprocedure voor het beoogde geluidgezoneerde industrieterrein doorlopen. Ons college is op grond van de Wet geluidhinder het bevoegd gezag om dit hogere waarde besluit te nemen ten behoeve van het bestemmingsplan. Het hogere waardenbesluit moet voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan worden genomen.

Er zijn 12 zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit Hogere waarde Industrielawaai Wet geluidhinder. Een aantal zienswijzen hebben geleid tot een voorgestelde aanpassing van het ontwerpbesluit. Ook heeft een herberekening van de geluidssituatie rond de inrit van Mayr Melnhof aan de Poelkampstraat plaatsgevonden. Deze herberekening heeft ook geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit. Ten opzichte van de eerder in 1995 vastgestelde hogere waarden zijn de nieuw vast te stellen waarden in geen enkel geval hoger vastgesteld. Voor alle in de bijlage van het besluit genoemde bestaande woningen worden de waarden lager dan de in 1995 vastgestelde hogere waarden, met uitzondering van twee woningen aan de Volmolenweg waar de hogere waarde gelijk blijft aan de bestaande situatie.

De beroepsprocedure voor het hogere waardenbesluit wordt gecoördineerd met het bestemmingsplan. Na vaststelling van het bestemmingsplan is sprake van één beroepsprocedure bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor zowel het bestemmingsplan als het hogere waardenbesluit.

#### *5.1 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld*

Op grond van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor specifiek aangewezen bouwplannen (als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijk ordening). Het plangebied ziet op een deel van de kern Eerbeek en het aangrenzende industrie- en bedrijventerrein. Voor een groot deel betreft het een actualisering van bestemmingsplannen, waarbij de bestaande functies opnieuw worden vastgelegd. Daarnaast is er sprake van ontwikkelingslocaties. De drie schoollocaties, de nieuwe schoollocatie Lorentzstraat, Stationsomgeving, Kerstenterrein en Burgersterrein zijn in eigendom van de gemeente. De laatste twee locaties zijn in eigendom gekomen door de gesloten Vaststellingsovereenkomst voor het Centrumplan Eerbeek. De kosten voor deze loca-

ties worden opgebracht door de verkoop van bouwrijpe grond en exploitatie (zoals de nieuwe schoollocatie). Voor de locaties van derden, zoals een klein deel van de Stationsomgeving, hoek Illinckstraat, recreatiewoningen Tullekenweg, Eerbeekse Enk, Jumbo, de ontwikkeling aan de Poelkampstraat zijn overeenkomsten gesloten, zodat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is. Daar waar wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen, zoals bij de locatie Loenenseweg, kan bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een overeenkomst worden aangegaan.

#### *6.1 De aan dit bestemmingsplan voorafgaande ontwerpbestemmingsplannen kunnen gelijktijdig met de vaststelling worden afgerond*

Voor het plangebied hebben in 2009/2012 verschillende ontwerpbestemmingsplannen ter visie gelegen. De procedures van deze bestemmingsplannen zijn niet afgehecht in afwachting van een oplossing voor de ontstane problematiek rondom geur en geluid. Deze ontwerpbestemmingsplannen kunnen met de vaststelling van bestemmingsplan Eerbeek worden afgehandeld. Het betreft de ontwerpbestemmingsplannen: Bedrijventerrein Eerbeek-Zuid (NL.IMRO.0213.BPEEEZ31000-on01), Eerbeekse Enk (NL.IMRO.0213.BPEEKOM30002-on01), Eerbeek Centrum, deelgebied Stuijvenburchstraat e.o (NL.IMRO.0213.BPEECE370000-on02), Eerbeek Centrum, deelgebied bedrijvzone Burgerslocatie en stationszone e.o. (NL.IMRO.0213.BPEECE380000-on02). De zienswijzen tegen deze ontwerpbestemmingsplannen zullen niet meer worden afgehandeld en zijn, voor zover relevant, betrokken bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan. Verwezen wordt naar paragraaf 1.3 van de reactienota.

### **Kanttekeningen**

Geen.

### **Burgerparticipatie**

De voorbereiding van het bestemmingsplan is in feite al lang geleden gestart en kreeg concreet vorm bij de ontwikkeling van de structuurvisies Ligt op Groen in 2006 en voor het centrumgebied Eerbeek in 2008/2009. Inwoners, (papier)industrie, maatschappelijke organisaties, detaillisten en horecaondernemers zijn toen actief betrokken geweest. Het veranderende geurbeleid van de provincie Gelderland was aanleiding voor een letterlijke 'pas op de plaats' (en daarmee voor ontwikkelingen ook een denkbeeldig 'slot op de deur'). Dat heeft in 2016 geleid tot het planMER en het voorkeursalternatief, met de mogelijkheid van een nieuw logistiek centrum voor de papierindustrie op het voormalige terrein van transportbedrijf Burgers. In datzelfde jaar is samen met een afvaardiging van de detaillisten en horecaondernemers gewerkt aan een Ruimtelijke Economische Visie (REV).

Al deze voorbereidingen kenden hun eigen mogelijkheden voor (burger)participatie. Veel van de wensen en ideeën die in dat kader naar voren zijn gebracht zijn verwerkt in het planMER, de Ruimtelijke Economische Visie en vervolgens in het concept ontwerpbestemmingsplan. Dit concept is besproken met geïnteresseerde inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties, detaillisten en horecaondernemers uit Eerbeek. Het concept bestemmingsplan met bijlagen is naar de belangrijkste stakeholders gestuurd en was in te zien op de website van de gemeente Brummen. Op 6 mei 2017 en op 8 mei 2017 zijn er in Eerbeek twee ruim opgezette informatiebijeenkomsten georganiseerd. Tijdens deze inloopbijeenkomsten zijn vele belangstellenden geïnformeerd en er zijn persoonlijke gesprekken gevoerd. Ook na deze bijeenkomsten zijn er persoonlijke gesprekken gevoerd met inwoners, bedrijven en organisaties die van invloed zijn geweest op de inhoud van dit bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpplanMER en het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder hebben vervolgens van vrijdag 9 juni 2017 tot en met donderdag 10 augustus 2017 ter visie gelegen. Gedurende deze periode hebben we op een laagdrempelige wijze vragen van inwoners beantwoord en waar nodig ondersteuning geboden bij het indienen van zienswijzen. Dit onder andere op twee inloophmomenten (maandagmiddag en vrijdagochtend) per week en gedurende de gehele zienswijzentermijn in de bibliotheek in Eerbeek.

Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan blijft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan, in die zin dat bij de uitwerking van de 10 gebiedsopgaven een ieder die het aangaat op een tijdige en zorgvuldige wijze wordt betrokken en wordt geïnformeerd.

## **Advies adviesorganen**

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro verstuurd aan overlegpartners als buurgemeenten, provincie Gelderland, nutsbedrijven en dergelijke. Zowel de Gasunie, de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG), Rijkswaterstaat Oost Nederland als ProRail hebben een vooroverlegreactie uitgebracht. Voor de zienswijzen en de gemeentelijke reactie wordt verwezen naar de reactienota onder paragraaf 3.2.

## **Communicatie**

Er heeft wettelijk vooroverleg plaatsgevonden met diverse partners en is de afgelopen jaren een intensief traject doorlopen met stakeholders. Onder andere de provincie Gelderland, Omgevingsdienst Veluwe IJssel, Royal HaskoningDHV en de Commissie voor de m.e.r. zijn actief betrokken geweest bij het totstandkomingsproces van het bestemmingsplan. Voor participatie en communicatie wordt verder verwezen naar paragraaf 1.3 van de reactienota. Na uw collegebesluit worden alle indieners van zienswijzen persoonlijk geïnformeerd omtrent de reactie op de zienswijze en het voorstel aan de gemeenteraad.

Verder wordt het plan actief toegelicht aan de hand van een persbericht, een persmeeting en informatie via GemeenteThuis, website en sociale media. Ook de belangrijkste stakeholders worden – voor zover zij geen zienswijze hebben ingediend – actief geïnformeerd. Op de programmapagina Ruimte voor Eerbeek op [www.brummen.nl](http://www.brummen.nl) is de meeste actuele informatie te vinden, waaronder alle documenten die worden aangeboden aan de gemeenteraad. Ook liggen het besluit en de zienswijzennotitie ter inzage in het gemeentehuis, het Servicepunt en het overheidsinformatiepunt in de bibliotheken in Brummen en Eerbeek. Ook na bespreking en vaststelling door de gemeenteraad is voorzien in een actieve informatievoorziening (naast de wettelijke publicaties).

## **Financiële toelichting**

Het bestemmingsplan kent een aantal ontwikkellocaties waaraan voor de gemeente financiële consequenties verbonden zijn. Door de recente deal met Rotij is een voor aantal locaties in het centrum van Eerbeek de ontwikkeling voor rekening en risico bij de gemeente gekomen en zijn de 3 schoollocaties die in het bestemmingsplan tot woningbouwlocaties zijn bestemd verkocht tegen marktconforme grondprijzen. De locaties in het centrum van Eerbeek betreffen het Burgersterrein en het Kerstenterrein. Deze locaties zijn tegen marktconforme grondprijzen gewaardeerd.

De in het bestemmingsplan aangegeven ontwikkelingsmogelijkheden kunnen hetzij met een hoog of met een beperkter ambitieniveau worden uitgevoerd. Het scenario met een financieel hoog ambitieniveau ontstaat wanneer uit het onderzoek naar de realisatie van een Logistiek Centrum Eerbeek blijkt dat dit daadwerkelijk financieel uitvoerbaar is. De grondexploitatie die in dit scenario ontstaat is alleen met financiële inbreng van derden tot een sluitende grondexploitatie te brengen. Inmiddels is hiervoor een intentieovereenkomst ondertekend door diverse partijen om te onderzoeken of en hoe de ontwikkeling van een dergelijk centrum en de daaraan verbonden investeringen in infrastructuur ook financieel kunnen worden gerealiseerd.

Indien blijkt dat deze voorkeursoptie niet uitvoerbaar is, dan zal het terrein worden herontwikkeld als bedrijfsterrein conform de huidige bestemming. In dat scenario wordt een grondexploitatie opgesteld en is de boekwaarde van het terrein gelijk aan de waarde op basis van de getaxeerde marktconforme grondprijs. Voor het Kerstenterrein geldt dezelfde benadering, waarbij de boekwaarde van het terrein in de op te stellen grondexploitatie gelijk is aan de waarde op basis van de huidige getaxeerde grondprijs voor de locatie. Op basis hiervan ontstaat een sluitende grondexploitatie indien de investeringen in de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte tot een minimum beperkt blijven.

De resterende revenuen die voortvloeien uit de deal met Rotij zijn voorlopig geormerkt toegevoegd aan de reservering voor Ruimte voor Eerbeek en zullen in het kader van de grondexploitatie en de jaarrekening nader tot besluitvorming worden gebracht.

## **Juridische grondslag**

Wro, Bro, Awb, Wet milieubeheer, Grondexploitatiewet en Wet Geluidhinder.

## **Inkoop en aanbesteding**

N.v.t.

## **Uitvoering**

Zowel de hogere waardenprocedure, het planMER als het bestemmingsplan worden, indien het bestemmingsplan wordt vastgesteld, gezamenlijk bekendgemaakt en ter visie gelegd. Hiervoor geldt één gezamenlijke beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat de Crisis- en herstelwet van toepassing is op het bestemmingsplan is sprake van procedurele versnelling en wordt verwacht dat de bestuursrechter binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn uitspraak doet op eventuele beroepsschriften.

## **Stukken ter vaststelling**

1. Concept Raadsbesluit, kenmerk RB17.0068;
2. Reactienota vooroverleg en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en planMER Eerbeek, kenmerk 17.010384;
3. Bestemmingsplan en planMER Eerbeek (inclusief bijlagen), kenmerk INT18.0044;
4. Verbeelding bestemmingsplan Eerbeek, kenmerk INT18.0045.

## **Bijlage(n) ter informatie**

1. Collegebesluit BW17.0773 d.d. 9 januari 2018 inclusief bijlagen.

Burgemeester en wethouders van Brummen,

M. Klos  
secretaris

A.J. van Hedel  
burgemeester