

Raads Voorstel



Gemeente Brummen

Reg.nr. : RV12.0046
Portefeuille(s) : wethouder H. Beelen
Programma : Ruimtelijke Ontwikkeling
Onderwerp : besluit op bezwaar Ringlaan 5 en 7 te Eerbeek

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 17 juli 2012

Wij stellen voor te besluiten om:

1. de aanvraag niet-ontvankelijk te verklaren en te besluiten de aanvraag buiten behandeling te laten.
-

Inleiding

Op 3 november 2011 hebben wij een verzoek ontvangen betreffende het starten van een procedure ex artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) (verzoek om herziening van het bestemmingsplan) voor onder andere de percelen Ringlaan 5 en 7 te Eerbeek. Naar aanleiding van het verzoek hebben wij op 24 november 2011 een brief gezonden en verzocht het verzoek aan te vullen. Op 10 december 2011 hebben we een aanvullende brief ontvangen, hierin is opgenomen dat initiatiefnemer geen gebruik maakt van de mogelijkheid de aanvraag aan te vullen en de aanvraag zoals verwoord in de brief van 24 november 2011 wordt herbevestigd. Op basis hiervan hebben wij geoordeeld dat er geen sprake is van een aanvraag ex artikel 3.8 Wro en is de brief ambtelijk afgehandeld en zijn de inhoudelijke vragen beantwoord.

Tegen deze brief, van 5 januari 2012, is bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is op 20 maart 2012 behandeld door de Commissie voor de bezwaarschriften. Op 29 mei 2012 hebben wij het advies van de Commissie ontvangen.

De Commissie adviseert:

- de bezwaren ontvankelijk te verklaren.
- de bezwaren gegrond te verklaren, het primaire besluit in te trekken en de raad een nieuw besluit te laten nemen.

Het college heeft de bezwaren ontvankelijk en gegrond verklaard en het primaire besluit ingetrokken, aangezien hij niet bevoegd was. Het college adviseert u, als bevoegd orgaan, een nieuw besluit te nemen op de aanvraag van 3 november 2011.

Argumenten

1.1 Er is geen sprake van een ontvankelijke aanvraag

Initiatiefnemer heeft bij brief van 3 november 2011 verzocht een bestemmingsplan vast te stellen voor het plangebied gelegen tussen de Ringlaan, Weverweg en Lombokweg te Eerbeek. Initiatiefnemer heeft expliciet aangegeven dat het hier gaat om een algehele herziening en niet om een postzegelplan ten aanzien van de percelen Ringlaan 5 en 7 te Eerbeek.

Het begrip aanvraag is beschreven in artikel 1:3, derde lid Awb. Als aanvraag wordt aangemerkt, een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen. De indiener van het verzoek moet een belanghebbende zijn en kan enkel een aanvraag indienen voor een bestemmingsplanherziening voor percelen, waartoe de indiener belanghebbend is.

De aanvraag betreft een algehele herziening van het bestemmingsplan voor een groot aantal percelen, een deel in eigendom van initiatiefnemer en een deel in eigendom bij derden. Aangezien initiatiefnemer niet als belanghebbende geldt voor alle percelen, moet de aanvraag dan ook als een niet-ontvankelijke aanvraag worden beschouwd.

1.2 Er is geen sprake van een concrete aanvraag

Artikel 4:2 Awb schrijft voor waaraan een aanvraag dient te voldoen. Een aanvraag dient ten minste een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd te bevatten. Uit de toelichting blijkt dat wij een initia-

tiefnemer kunnen verzoeken de aanvraag te onderbouwen met een motivering en deze te voorzien van de verdere noodzakelijke gegevens.

Op 3 november 2011 hebben wij van initiatiefnemer een aanvraag om herziening van het bestemmingsplan ontvangen.

Bij brief van 24 november 2011 hebben wij initiatiefnemer verzocht de aanvraag aan te vullen en hebben wij initiatiefnemer erop gewezen dat zij geen belanghebbende zijn ten aanzien van alle percelen. Initiatiefnemer heeft bij brief van 19 december 2011 aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot aanvulling en initiatiefnemer heeft de inhoud van de brief van 3 november 2011 herbevestigd. Op basis hiervan moeten we concluderen dat er geen sprake is van een concrete aanvraag en hiermee voldoet deze niet aan de wettelijke eisen voor een aanvraag.

Advies adviesorganen

De Commissie voor de bezwaarschriften heeft een advies uitgebracht naar aanleiding van de hoorzitting op 20 maart 2012. Dit advies hebben wij op 29 mei 2012 ontvangen. Het advies van de Commissie is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Communicatie

Na besluitvorming wordt initiatiefnemer hiervan op de hoogte gebracht. Daarnaast wordt ook de Commissie voor de bezwaarschriften van het besluit op de hoogte gebracht.

Juridische grondslag

Het begrip 'aanvraag' en de wettelijke eisen waaraan een aanvraag moet voldoen is opgenomen in de Awb respectievelijk artikel 1:3 en 4:2 Awb.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt initiatiefnemer/ bezwaarde hiervan op de hoogte gebracht.

Stukken ter inzage:

- ♦ Collegebesluit BW12.0197 van 17 juli 2012 (inclusief bijlagen)
- ♦ Concept raadsbesluit RB12.0048

Burgemeester en wethouders van Brummen,

drs. E.V. Schmitz
secretaris

N.E. Joosten bc.
burgemeester