

INSPRAAKNOTITIE  
Verordening Jeugdhulp Gemeente Brummen 2015

## INHOUDSOPGAVE

Inleiding

Inspraakreacties

- 1) Tactus, mevrouw Van der Wal (14.007006)
- 2) Marant, mevrouw Van Anken (14.007404)

## Inleiding

Tot en met 14 augustus 2014 bestond de mogelijkheid om een inspraakreactie te geven op het beleidsplan Jeugd gemeente Brummen en de modelverordening jeugdhulp gemeente Brummen 2015.

Het beleidsplan Jeugd Gemeente Brummen bestaat uit een regionaal en een lokaal gedeelte:

- Regionale Uitvoeringsnota Zorg voor Jeugd 2015 – 2016
- Lokaal beleidsplan jeugdhulp gemeente Brummen

Op alle drie de onderdelen zijn inspraakreacties ontvangen. De reacties voor het regionale gedeelte worden regionaal behandeld en zijn in een aparte inspraaknotitie verwerkt.

In deze inspraaknotitie komen alleen de reacties op de concept verordening jeugdhulp gemeente Brummen aan de orde.

In onderstaande tabel wordt per inspraakreactie aangegeven wat het onderwerp en de kern van de inspraakreactie is, wat de overwegingen hierbij zijn, het voorstel hierop en de eventuele verwijzing naar de desbetreffende pagina('s) in de nota.

Ter informatie: de MAR – Brummen heeft over de concept verordening jeugdhulp geen opmerkingen gemaakt.

Onderwerp en inspraak	Reactie van het college	Voorstel verwerking
Tactus (verslavingszorg), Mevr. Van der Wal		
<b>Concept verordening Jeugdhulp gemeente Brummen 2015</b>		
1. CJG toegang tot jeugdhulp	<i>U vraagt zich af hoe we als gemeente omgaan met het risico dat het CJG gaat vollopen als alle aanmeldingen vanuit Jeugdzorg, LVB en GGZ eerst langs het CJG moeten.</i> Uw vraag heeft waarschijnlijk betrekking op het beleidsplan en niet specifiek op de verordening. We proberen een goede inschatting te maken van de benodigde capaciteit en kwaliteit voor de toegang vanuit het CJG. In de praktijk	

	<p>zullen niet alle aanmeldingen via het CJG lopen, maar ook via de huisarts en jeugdarts. Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kindbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen</p>
<p>2. specialistische diagnostiek bij verslavingsbehandeling</p>	<p><i>Ook wanneer het CJG beoordeelt welke hulp passend is ontstaan er volgens u risico's aangezien er in het geval van verslavingsbehandeling een specialistische (vervolg) diagnostiek noodzakelijk is.</i></p> <p>Het gaat hier om voortgezette diagnostiek als individuele voorziening. Die toegang wordt verleend door een (gemeentelijke) toegangsverlener.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen</p>
<p>3. procedure toegang tot jeugdzorg</p>	<p><i>U geeft aan dat in de toelichting staat dat de drempel naar zorg niet ingewikkeld moet zijn maar dat dit niet meteen zou blijken uit de beschreven procedure.</i></p> <p>In de concept verordening jeugdhulp van de gemeente Brummen is ervoor gekozen dat de Raad het vaststellen van de procedureregels, die de toegang tot de individuele voorzieningen en overige voorzieningen regelt, delegeert aan het college. Er worden dus nog nadere beleidsregels opgesteld voor de toegang.</p> <p>Wij begrijpen echter uw zorg en zullen in de werkprocessen kijken hoe we de procedure zo kort en eenvoudig mogelijk kunnen houden. Zo kan bijvoorbeeld een ondertekend verslag van een gesprek met jongere/gezin aangemerkt worden als aanvraag voor een individuele voorziening (dit zijn dan niet noodzakelijk twee verschillende stappen). Uiteraard is het ons streven om passende hulp / ondersteuning zo snel mogelijk in te zetten, met in acht neming van de nodige zorgvuldigheid.</p>	<p>Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen</p>
<p>4. gesprek individuele voorziening</p>	<p><i>U stelt dat bij de criteria voor een individuele beschikking uitgegaan wordt van eigen kracht van jongeren. Uw stelt vragen over de situatie waarin een jongere vaak niet in staat is om zelf de richting te bepalen, of wanneer de ouder andere vragen heeft.</i></p> <p>De opsomming van de criteria (1 a t/m c) voor een individuele beschikking zijn</p>	

	<p>niet opgenomen in de concept verordening Jeugdhulp van de gemeente Brummen. Zoals ook opgenomen bij punt 3 zijn de procedureregels gedelegeerd aan het college.</p> <p>De gemeente Brummen heeft eveneens de insteek dat eerst gezocht wordt naar de eigen kracht en pas daarna opschaling richting professionals. De gemeente Brummen hanteert hiervoor het zogenaamde leefringenmodel (zie pag. 16 concept lokaal beleidsplan jeugdhulp Brummen).</p> <p>De mogelijkheid om gebruik te maken van eigen kracht verschilt per casus. De leeftijd van de jongere speelt een rol wanneer ouders en de jongere niet op één lijn zitten. Wanneer de jongere en/of de ouders zorg mijndend zijn zal geprobeerd worden ze toch te bewegen zorg te ontvangen (drang). Daarnaast blijft de route tot het gedwongen kader (dwang) bestaan via de kinderrechter.</p>	Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen
2.5 Verhouding prijs en kwaliteit	<p><i>U geeft aan dat u graag zou zien dat eventuele reiskosten en reistijd voor specialisten worden meegenomen in het overzicht aangezien de visie is geen gezin de wijk uit, in dat geval zullen professionals moeten reizen.</i></p> <p>De reis- , vervoerskosten voor zorgprofessionals zit in de betreffende bouwsteen-prijs (het betreft een all-in prijs voor de zorgverlening).</p>	Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen
2.6 termijnen voor een nieuwe aanvraag	<p><i>U heeft gehoord dat drie maanden voor het aflopen van een beschikking een nieuwe aanvraag moet worden gedaan.</i></p> <p>Dit staat niet in de verordening opgenomen.</p> <p>De periode van 3 maanden waar u naar refereert is wellicht afkomstig vanuit (oude) wmo-verordeningen waarbij soms een beslistermijn van max. 12 weken wordt aangehouden voor (nieuwe) aanvragen waarbij voor de beoordeling gebruik gemaakt moet worden van een medisch advies (of bouwkundig advies). Deze 12 weken is dan als het ware opgebouwd uit de 8-weeken termijn vanuit de Awb regeling + 4 extra weken. De 8-weeken termijn is afkomstig uit de Awb-regeling en geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijke termijn te noemen</p>	

	<p>waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb). Deze termijnen zijn <i>maximum</i> termijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele beschikking worden verstrekt. Uiteraard is het ons streven, zoals ook bij punt 3 genoemd, om passende hulp / ondersteuning zo snel mogelijk in te zetten, met in acht neming van de nodige zorgvuldigheid.</p> <p>De essentie is dat wanneer een voorziening voor een nieuwe periode moet worden toegekend, dit tijdig wordt aangegeven om te voorkomen dat er een 'gat' valt.</p> <p>In de nadere uitwerking gaan we bepalen hoe we binnen de nieuwe lokale structuur de verwijzingsbevoegdheid voor individuele voorzieningen jeugdhulp willen gaan invullen.</p> <p>Indien toegang via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts dan draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp. Een beschikking van de gemeente volgt alleen op verzoek van de jeugdige of zijn ouders (of bij een afwijzing). Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de individuele jeugdhulpvoorzieningen. De huisarts, medisch specialist of jeugdarts dient de gemeente wel op de hoogte te stellen van de verwijzing.</p>	Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen
Marant (adviesorganisatie voor onderwijsontwikkeling en onderwijszorg, o.a. dyslexiezorg), Mevr. Van Anken		
<b>Conceptverordening jeugdhulp</b>		
1. terminologie 'de jeugdige of zijn ouders'	<p><i>U wilt de verordening aangevuld zien met de verduidelijking wanneer wie, de ouders en/of de jeugdige in 'the lead' zijn.</i></p> <p>Naar onze mening staat dit al helder uiteen gezet in de artikelsgewijze toelichting(blz.3). De toelichting maakt onderdeel uit van de verordening waardoor aanpassing in de verordening niet nodig is.</p>	Voorstel: geen wijzigingen in de verordening opnemen.

