



## Gemeente Brummen

### Woordelijk verslag van de PROFIELSCHETSVERGADERING van de raad van de gemeente Brummen, gehouden op 18 september 2014 in het gemeentehuis van Brummen

#### Aanwezig:

Commissaris van de Koning: de heer C.G.A. Cornielje  
Chef Kabinet: de heer H.J. Tromp

#### Aanwezige raadsleden:

CDA : de heer G.S.W. te Bokkel, de heer G.J. Wentink en mevrouw G.J. Ypma-Liefers  
D66 : mevrouw H. Berends van Loenen en de heer H.J. Raben  
IPV : de heer F.L.J. Bruning  
Lokaal Belang : de heer M. Douma, de heer M.A. Mennink en mevrouw G.M. Wartena  
PvdA : de heer G.J. Alberts, mevrouw M. Jeronimus-Kok, mevrouw C.E. Sjerps  
en de heer I. Tunç  
VVD : de heer J.A.C.M. Elbers, mevrouw G.H. Jolink en de heer P.J.Q. Steinweg  
Fractie Wijnhoven : mevrouw C.J. Wijnhoven-Kleihorst

Afwezige raadsleden: de heer J.W. de Jonge (IPV) en de heer G.J. Scholten (VVD)

Voorzitter : de heer A.J. van Hedel  
Griffier : mevrouw A.P. Leenstra

College van B&W : wethouders E.M. van Ooijen en L. Tuiten  
Publieke tribune : 33 personen  
Ambtelijke organisatie: 6 personen  
Pers: De Stentor

#### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren van de gemeenteraad, allemaal hartelijk welkom op deze openbare raadsvergadering van 18 september 2014. Een bijzonder woord van welkom aan de Commissaris van de Koning de heer Cornielje en diens kabinetschef de heer Tromp. We voelen ons zeer vereerd u in ons midden te hebben in het kader van de profielschetsvergadering zoals die vanavond aan de orde zal zijn om te zoeken naar een door de Kroon benoemde burgemeester mettertijd. Een prachtige en een krachtige gemeente, is mij in ieder geval de afgelopen maanden gebleken en daar hoort ongetwijfeld ook een heel goede profielschets bij.

Ook een bijzonder woord van welkom – en ik leg dat ook nog eventjes uit in de richting van de commissaris – de dames en heren die op uitnodiging van de raad hier vanavond aanwezig zijn. Het is gebruikelijk dat periodiek de gemeenteraad expliciet inwoners uit deze gemeente uitnodigt als gast van de raad om bij een raadsvergadering aanwezig te zijn. Toevallig vindt dat vanavond ook plaats, ook bij deze bijzondere raadsvergadering, dus de dames en heren ook van harte welkom. En dat geldt als vanzelfsprekend ook voor alle andere aanwezigen op de publieke tribune en de ambtenaren van de gemeentelijke organisatie hier in Brummen.

We hebben een bericht van verhindering ontvangen van de heer De Jonge van het IPV en ook een bericht van verhindering ontvangen van de heer Scholten van de VVD. We zijn blij dat ook de heer Bruning weer in ons midden is. Even kijken, daar zit 'ie. Ik moet even kijken omdat het een klein beetje geherindeeld is. Aan de zijde een beetje buiten de ring – dat kan soms ook wel eens veilig zijn – zit het college, waarbij de heer Paauw ontbreekt maar hij zal er alles aan doen om nog tijdens deze vergadering in ieder geval aan te schuiven.

Wij gaan ... mocht het tot stemming – en dat zal ongetwijfeld ook aan de orde komen – tot stemming overgaan, dan trekken we altijd eerst het stemnummer. Nummer 15. Dat betekent dat de heer Tunç als eerste om stemming gevraagd zal worden. Andere mededelingen heb ik niet, ik kijk ook nog eventjes naar de griffier of dat er tussentijds nog mededelingen te verrichten zijn. Dat is niet het geval. De heer Elbers.

De heer Elbers: Mededelingen toch?

De voorzitter: Mededelingen, ja.

De heer Elbers: De VVD-fractie wilde graag een compliment over afgelopen zomer afgeven. We zijn als raad altijd twee maanden met reces maar zoals wij de afgelopen zomer door het college op een aantal belangrijke dossiers en met name door de waarnemend burgemeester rondom de vliegcrash op de hoogte zijn gehouden en ook afgelopen vergadering met de minuut stilte die we in acht hebben genomen, wilden wij onze complimenten uitspreken hoe dat is gegaan.

De voorzitter: Dank u wel. Alvorens we tot vaststelling van de agenda overgaan kan ik misschien nog eventjes heel kort als mededeling de procedure van vanavond schetsen want wij hebben vanavond dus ook gewoon de gebruikelijke agenda te behandelen. We splitsen de vergadering in twee delen. Allereerst natuurlijk het deel waarbij de profielschetsvergadering en de verordening op de vertrouwenscommissie en het installeren van de vertrouwenscommissie aan de orde zal zijn. Daarna zal ik de vergadering even schorsen om de commissaris en de kabinetschef uitgeleide te kunnen doen en daarna zullen we de gebruikelijke vergadering weer hervatten.

## **2. Vaststelling agenda**

Het gesprokene bij dit agendapunt heeft geen betrekking op de profielschetsvergadering en is niet weergegeven in dit woordelijk verslag.

## **3. Raadsvoorstel 'Vaststelling profielschets nieuwe burgemeester'**

De voorzitter: Goed, de gemeenteraad is gevraagd een profielschets op te stellen ten behoeve van de werving van een nieuwe burgemeester voor de gemeente Brummen naar aanleiding van het vertrek van burgemeester Joosten in januari. Onder de bezielende leiding van de griffier zijn een aantal fractievoorzitters en een aantal raadsleden bijeen geweest om zich daarover te buigen en de profielschets die is dus vanavond aan de orde en daarvoor geef ik graag het woord aan de beoogde voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Douma.

De heer Douma: Dank u wel, voorzitter. In een wankelende positie dus, maar goed. Geachte heer Cornielje, het is op twee dagen na een jaar geleden dat in uw aanwezigheid dit duurzame gemeentehuis werd geopend en aan mij de schone taak om nu in dit pand in werking een kleine doorkijk inzake de conceptprofielchets te geven – met nadruk op het concept woord – alvorens u zich gaat richten tot onze raad. Brummen zoekt een nieuwe burgemeester sinds het vertrek van de heer Joosten. En dat is niet omdat we niet tevreden zijn met de tijdelijke oplossing die ons is geboden om de boel hier bij elkaar te houden. Integendeel, maar als echte Gelderlanders zoeken wij vastigheid.

Een algemene definitie van een profielschets, nou daar kan ik heel kort over zijn. Het is slechts een beschrijving van iemands eigenschappen. En wat staat er nou niet in? Bijvoorbeeld of hij of zij blauwe of bruine ogen heeft, donker of licht haar, of wellicht grijs haar uit het verleden. En wat staat er bijvoorbeeld dan wel in? Een beschrijving van de richting welke wij als gemeente op willen gaan met de benoeming en die tevens dan als leidraad zou kunnen dienen gedurende het verstrijken van de daaropvolgende tijd bij bijvoorbeeld functioneringsgesprekken. Een beetje van: dat hadden we nou niet afgesproken.

Deze profielschets is opgezet door een voorbereidingsgroep, bestaande uit de diverse fractievoorzitters samen met de griffie in de persoon van mevrouw Leenstra en aangevuld met twee adviseurs zijnde een wethouder in de persoon van de heer Van Ooijen en onze gemeentesecretaris mevrouw Schmitz. Gefundeerd op de door u aangeleverde handreiking plus circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken – waarvoor uiteraard hartelijk dank voor weer enige uurtjes extra leesplezier – en ook nog aangevuld met zestien reacties uit de samenleving, zijn we aan de slag gegaan. De genoemde reacties sloten vrijwel naadloos aan bij de opvatting van de raad, dus mag ik verheugd concluderen dat wij in alle eensgezindheid tot deze versie van de profielschets zijn gekomen. En ik spreek natuurlijk ook de wens uit dat dit mag blijken uit de reacties die u zo dadelijk gaat losweken uit de raad. Je weet maar nooit tenslotte.

Afsluitend: wij zoeken een actieve burgemeester, want zoals een Gelders spreekwoord zegt: een zittend gat heft altijd wat. En het is met genoegen dat ik u hierbij overhandig het genoemde concept. Wij zijn weliswaar druk doende om geheel digitaal te gaan hier in dit gemeentehuis dus ja, eigenlijk had ik kunnen volstaan met een simpele en duurzame USB-stick. Maar aangezien de papierindustrie in onze gemeente een pregnante plaats inneemt, doe ik het toch maar in de ouderwetse vorm. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Douma. U heeft aangegeven dat de profielschets in eensgezindheid tot stand is gekomen. Ik weet niet of u uw betoog zojuist ook in eensgezindheid heeft voorgelegd in ieder geval. Ik vraag eerst aan de raad of er vanuit de raad nog behoefte is om aanvullend iets op te merken. Zo niet, dan geef ik graag het woord aan de commissaris. Commissaris, gaat uw gang.

De commissaris: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank dat ik in uw midden mag plaatsnemen. Het is in deze raad eigenlijk nog nooit gebeurd, althans niet met dit doel, een profielschets in ontvangst te nemen en dan behoort dit toch tot een minderheid van een aantal gemeenten in Gelderland want ik heb al een heel groot aantal profielschetsen in ontvangst mogen nemen. Maar ik mocht overigens destijds wel aanwezig zijn bij de installatie van uw vorige burgemeester. Dat is wel even wat langer geleden.

Allereerst ook veel dank voor de profielschets zoals u hem hebt opgesteld. Ik denk dat dit ook een compliment waard is aan de inwoners van de gemeente die de moeite hebben genomen om in te spreken en hun opvattingen kenbaar te maken. En als ik het goed bekeken heb dan hebt u een aantal elementen ook letterlijk zo overgenomen in de profielschets. Een compliment ook over beschrijving van de gemeente. Ik denk dat het heel belangrijk is voor alle kandidaten om een goede beschrijving te krijgen van: waar staat de gemeente nu voor. Je kunt natuurlijk overal op solliciteren maar het gaat er natuurlijk om om een gemeente te zoeken waar jouw kwaliteiten ook het best tot hun recht komen. Dat is gunstig voor de gemeente maar dat is ook plezierig voor jezelf, dat je ook je ei kwijt kunt.

En er is nogal wat te doen in deze gemeente. U hebt dit neergelegd in de toekomstvisie en het coalitieakkoord en het ontwikkelprogramma. Ik raad ook alle kandidaten aan die programma's ook goed te lezen voordat zij de moeite nemen om een brief te schrijven. Laat onverlet dat ze ook nog denk ik er verstandig aan doen om hier even te komen kijken want dan weet ik zeker dat ze hier naartoe willen natuurlijk. Waarom zeg ik dat? Omdat ik wel van groot belang vind dat iemand hier ook gelukkig moet kunnen worden. En dat zeg ik vaak tegen de kandidaten: ga niet zomaar lukraak schrijven op iedere advertentie maar je moet er ook wonen, je moet je sociale leven er opbouwen, je moet deel uitmaken van de gemeenschap.

Dat brengt me overigens wel meteen op een vraag, want in de profielschets staat dat je ook affiniteit moet hebben met het landelijk gebied. En dat is een lastige want iedereen die solliciteert zal zeggen: ja, ik heb affiniteit daarmee. Anders dan schrijf je niet. Maar waaruit moet dat dan blijken, die affiniteit? Kan het zo zijn dat een wethouder uit een grote stad, het westen van het land, zeg maar wat, hier solliciteert en zegt: nou, ik wil graag naar een landelijke gemeente en dus solliciteer ik op Brummen. Is dat voldoende? Of waaruit moet dat blijken? Ik vraag dat even aan de beoogd voorzitter om daar straks op te reageren.

Goed, ik zal verder niet op die beschrijving verder ingaan, die is volgens mij erg duidelijk. Ook dat het coalitieakkoord uitgaat van een zelfstandige gemeente die ook al die taken klantgericht kan uitvoeren en ook dat die samen moet werken met anderen. Ik denk dat dat ook een waar woord is want u kent ook de grote decentralisaties die op u afkomen. Dat kunt u niet alleen, dat kan geen enkele gemeente in Gelderland alleen, dus intergemeentelijke samenwerking is ook een onderwerp dat buitengewoon belangrijk wordt de komende jaren en daarin hebt u ook wat opgenomen in uw profielschets, namelijk dat de burgemeester ook qua democratisch gehalte moet bewaken en moet kijken of de raad voldoende betrokken wordt bij het verlengd lokaal bestuur. Het is natuurlijk wel een moeilijke vraag omdat het – maar dat is een aparte discussie – dat verlengd lokaal bestuur natuurlijk het voordeel heeft dat je schaalvoordelen haalt maar een nadeel heeft dat het een getrapte bestuurslaag is en dat je niet ook als burgemeester niet moet garanderen dat je als raadslid op dat gemeenschappelijke voldoende invloed kunt uitoefenen. Maar goed, het is een aandachtspunt voor een burgemeester en daarom noem ik het maar even. Daar zal men dus ook affiniteit mee moeten hebben.

Voordat ik op de profielschets verder inga zou ik iets in algemene zin willen zeggen. Allereerst de waarde van deze profielschets. Kijk, het is natuurlijk een middel om allereerst de kandidaten te informeren over wat is dit nu voor een gemeente en wat vraagt u eigenlijk voor een persoon. Het is ook een middel voor mij om kandidaten in eerste instantie op te beoordelen maar het is ook een middel voor u, voor de vertrouwenscommissie en voor uw raad, om te beoordelen of iemand ook in die profielschets past. En zoals de heer Douma zojuist ook zei: in het vervolg daarop zullen ook evaluatiegesprekken, functioneringsgesprekken aan de hand van die profielschets gehouden worden. U vraagt een daadkrachtige burgemeester, heb ik gezien, maar dan krijgt u ook een daadkrachtige burgemeester. En dan wil ik niet volgend jaar horen van: nou, wat hebben we toch een daadkrachtige burgemeester gekregen, kan het niet een tandje minder? Dus als we op zoek gaan naar die daadkrachtige burgemeester dan houden we elkaar daar ook aan en dan mag dat niet als een soort van verwijt later terugkomen naar de betrokkenen. Dus het heeft dus wel betekenis wat we vanavond vaststellen.

De bedoeling is om vanavond het verslag van deze vergadering ook zo spoedig mogelijk gereed te krijgen en wat mij betreft behoort die ook... dat is ook een onderdeel van de profielschets, dat verslag. Want u geeft

namelijk een inkleuring van dat verslag. U maakt er opmerkingen bij, kanttekeningen misschien straks nog bij, en dan kunnen de kandidaten naast het stuk wat er al ligt ook die inkleuring daarbij betrekken. En ook, wat ik zojuist zei, inkleuring van begrippen als daadkrachtig of affiniteit.

Dan zal ik de minister adviseren om zo spoedig mogelijk tot openstelling over te gaan. Dan zal die ongeveer drie weken... die termijn zal ongeveer drie weken duren dan, de openstelling. En dat betekent: die wordt dan geplaatst in de Staatscourant en in bladen als Binnenlands Bestuur, andere bladen. U mag zelf een advertentie zetten maar dat hoeft niet. Het kost alleen maar geld en de echt serieuze kandidaten die kijken toch naar het blad Binnenlands Bestuur en die volgen dat. Dus mijn advies is om dat niet te doen. Mocht u het wel doen dan verzoek ik u ook dezelfde terminologie te hanteren die ook in de Staatscourant komt.

Nou, dan komen als het goed is de sollicitatiebrieven langzaamaan bij mij binnen. Dan schrijft men een brief aan Zijne Majesteit de Koning op de envelop en die wordt aan mij gestuurd. Die brieven verzamel ik. En ik zal dan ook vragen aan de kandidaten om justitiële informatie over hen te mogen inwinnen: eens kijken of ze een strafblad hebben. Dat is toch altijd makkelijk om te weten of de burgemeester een strafblad heeft. Nou, als het zeer ernstige feiten zijn dan denk ik dat de mensen de moeite kunnen besparen. Als je ooit in je jeugd eens een faux-pas hebt gemaakt en daarvan keurig weer bent hersteld, dan kunnen we daar weer mee leven, maar... Nou ja, het is wel, ik zeg het maar even, die informatie wordt wel opgevraagd. En de eindkandidaat die uiteindelijk nummer 1 wordt, die zal ook nog een AIVD-screening moeten ondergaan. Dat wil zeggen – dat moet iedereen goed beseffen: als je iets te verbergen hebt, dan kun je beter niet solliciteren. Want stel je voor: je wordt voorgedragen en de AIVD-screening wijst uit dat je niet benoembaar bent, dan word je het dus niet. En dan ben je wel behoorlijk beschadigd.

Goed, ik zeg dat ook allemaal omdat het nu ook allemaal in het verslag komt en al die kandidaten die overwegen te schrijven, die lezen dat en die denken van: nou, dan kan ik stoppen. Ja, dié kandidaten hè. Kijk, we hebben net verkiezingen gehad, dus ik sluit niet uit dat er ook in de categorie van wethouders, mensen die wethouder zijn geweest en dat niet meer zijn, dat daar veel sollicitanten onder kunnen zitten, maar natuurlijk ook zittende burgemeesters, maar ook mensen van buiten. Want u schrijft ook ergens in uw profielschets: managementervaring zou ook kunnen, bestuurlijke en/of managementervaring. Dat betekent, zo leg ik het uit, dat ook een gemeentesecretaris, ik zeg maar wat, of een directeur van een grote organisatie, ook aan die eis voldoen. En ik zeg u dat onlangs in de Achterhoek nog een voormalige officier van Justitie burgemeester is geworden. Dus dat kan. Ja, ik zag een vinger. Nee. Goed, dan moet u dadelijk maar even zeggen wat u...

Goed, dan heb ik die brieven ontvangen, informatie ingewonnen, ook overigens bij mijn collega-commissarissen, als iemand van buiten de provincie komt vraag ik informatie. Als ze uit de provincie komen dan vraag ik bij de burgemeester informatie op, of ze iets over die kandidaat kunnen vertellen. Dat is een standaardprocedure. En zo bouwen we ons dossier op.

Dan nodig ik een aantal kandidaten uit voor een gesprek. Dat doe ik samen met de chef-kabinet.

We hebben allebei een gesprek met de kandidaten. Dat is meestal ongeveer een derde van het aantal kandidaten dat solliciteert, gewoon omdat: een aantal mensen kennen we al omdat we die al eerder hebben gesproken in andere procedures, sommige mensen vallen af omdat ze niet voldoen, niet voldoen aan de basisvereisten of niet voldoen aan de profielschets. En soms is het ook, ja, mensen voldoen misschien dan wel maar er zijn zo veel goede kandidaten die het altijd zullen winnen van die kandidaten. Ja, dan hoef ik die mensen ook niet allemaal op te roepen. Dat zeg ik ook maar even om niet allerlei mensen teleur te stellen die dan weer geen oproep krijgen.

Dan nodig ik de vertrouwenscommissie uit in Arnhem – dan is het inmiddels vertrouwenscommissie geworden – en dan zal ik alle kandidaten met u gaan bespreken. Dus laten we zeggen dat er dertig sollicitanten zijn, ik zeg maar wat, dan worden alle kandidaten, u krijgt alle namen van mij te horen, wat voor een beroep dat ze hebben, wat de leeftijd is, welke partij, welke ervaring, mooi gerubriceerd. En dan geef ik de vertrouwenscommissie een advies om iemand al dan niet uit te nodigen voor een gesprek en daar komen we samen uit. Want ja, u moet ermee kunnen werken maar ik ook. Dus je moet er samen uitkomen en tot dusver is dat ook altijd gelukt, en ik zie niet in waarom dat in dit geval met u niet zou lukken.

En dan gaat de vertrouwenscommissie aan de slag. In de verordening die u hebt, die u dadelijk ook gaat vaststellen, daar hebt u een belangrijke bepaling in opgenomen, namelijk geheimhouding. En wat mij betreft gaat 'ie na vanavond ook al in, maar gedurende het hele proces. En op het moment dat u zich daar niet aan houdt dan heb ik ook geen behoefte meer aan het advies van de vertrouwenscommissie. Dan zal ik de minister ook adviseren om mij de gelegenheid te geven om de procedure zelfstandig af te maken. Waarom zeg ik dat? Ja, het klinkt een beetje als een dreigement en dat is het ook wel, maar ik zeg het natuurlijk omdat ik vind dat de beste mensen moeten kunnen solliciteren. En als de beste mensen erop kunnen vertrouwen dat hun naam niet op straat komt, dan krijg je gewoon de beste kandidaten waar je uit kunt kiezen. En ik wil dat vertrouwen ook in ieder geval geven aan de mensen. Dus een dringend beroep op u om die vertrouwelijkheid

ook te handhaven en ook na vandaag niet meer te speculeren. Een aantal mensen maken deel uit van de vertrouwenscommissie, die mogen sowieso niks zeggen, maar voor de overigen is het denk ik ook goed om het aan de vertrouwenscommissie te laten en te zeggen: nou, oké, die gaan nu aan het werk en we gaan het even... Want meestal is het niet bedoeld om iemand te helpen, om het zo maar uit te drukken. Nou, de vertrouwenscommissie gaat aan de slag. Daar komt een aanbeveling van twee personen uit.

In de verordening staat ook dat u een soort stemprocedure... Nou, daar moeten we het misschien nog even over hebben. Want volgens mij... u zegt ook: we zijn eensgezind in het opstellen van de profielschets, we willen ook streven naar unanimiteit in de voordracht. Ja, dan is het misschien ook beter om niet te stemmen maar gewoon ook te proberen elkaar te overreden. Daar hebben we het dan nog wel een keer over maar een stemprocedure is... ja, en hoe stem je dan? Stemt iemand dan met stemgewicht of stem je dan als vertegenwoordiger? En wat doe je dan met het lid van een van de fracties die niet aanwezig is in de vertrouwenscommissie, die daar vrijwillig van afziet? Uiteindelijk is het natuurlijk in de raad, waarin als het al tot stemming komt, dat hier het oordeel geveld wordt.

En dan heb ik liever dat er gewoon de verschillende opvattingen op papier worden gezet en dan bespreek ik dat met de voorzitter en met de griffier. Mocht er echt mot komen – wat ik niet verwacht – dan komt hij gewoon een keer gezellig nog een keer naar Arnhem toe of ik kom hier nog een keer naar Brummen toe. Dat komt overigens maar zeer zelden voor.

Dan hebben we... als u het met mij besproken heeft, gaat het weer terug naar de raadsvergadering, twee mensen op de voordracht, er wordt hier gestemd over de voordracht en alleen de nummer 1 gaat naar buiten. De rest blijft allemaal geheim. En dan zal ik, als de procedure zorgvuldig is verlopen, ook een positief advies aan de minister schrijven. Nou, laat ik zeggen in 99 van de 100 gevallen wordt dat ook door de Regering (met hoofdletter R) overgenomen en zal de nummer 1 een gesprek hebben met de minister en dan kunnen we in januari de beëdiging in de raad doen.

Nou, dat is de procedure. Ik heb begrepen dat u mogelijk ook nog een assessment nog achter de hand houdt. Dat vind ik verstandig maar het zou misschien goed zijn dat u ook even bevestigt waar u aan denkt. Is het zo dat u denkt aan: stel je voor je hebt twee kandidaten en je twijfelt bij de één aan zijn daadkracht en bij de ander aan zijn of haar verbindend vermogen, dan zijn er twee verschillende assessments om daarop toetsen. Want als je één assessment maakt waar je kandidaten naartoe laat gaan dan geef je als het ware het stuur uit handen. Dan zeg je tegen zo'n bureau: zegt u maar wie de beste is. En ja, dat vind ik eigenlijk niet... in die positie moet je een bureau ook eigenlijk niet brengen, vind ik persoonlijk. Maar ik hoop dat ik het goed begrepen heb. Als dit de bedoeling is... en dan weten de kandidaten dat ook.

Dan wil ik nog even naar de profielschets als zodanig kijken. Ik heb daar net al wat over gezegd. Nou, over de basiscondities: dat zijn de basiscondities waar iedere burgemeester aan moet voldoen. Daar kunnen we kort over zijn. Ja, u noemt echt wel heel nadrukkelijk, daar begint u ook mee, met de verbinder. De bruggenbouwer, de verbinder, dat is toch de belangrijkste... hoe zeggen de inwoners het ook alweer: een mensenmens. Ik denk dat het belangrijk is, toegankelijk, begripvol, betrokken, dat zijn allemaal termen die daarbij horen. En een daadkrachtige persoonlijkheid. Ik heb dat nog maar even onderstreept. Als u dat wilt nuanceren dan wil ik dat wel graag horen. Ik heb even geworsteld met het zesde zintuig want als je 's nachts wel eens naar televisie kijkt dan heb je zo'n programma waar mensen met zo'n zesde zintuig zitten. Nou, die zie ik eigenlijk niet zo zitten voor Brummen. Maar u bedoelt natuurlijk iets anders. U bedoelt natuurlijk iemand die anticipeert op... Maar dat betekent wel dat je hem of haar ook een beetje in een politieke positie brengt. Want ja, het is natuurlijk een politieke omgeving en als je daarop moet anticiperen. Dat moet hem dan ook niet nagedragen worden als hij dat doet. Daarom zeg ik het even expliciet. Heb ik dat goed begrepen? Dat is eigenlijk de vraag. Ja, affiniteit heb ik al genoemd, ik heb de verordening al voldoende bekeken. Ja, weet u wat ik ook vaak doe? U hebt namelijk bij elkaar gezeten en hebt deze profielschets gemaakt en ik heb u al complimenten daarvoor gegeven. Maar daardoor zijn de partijpolitieke verschillen ook een beetje weggevallen.

Nou vind ik het goed dat u niet selecteert op politieke kleur. Ik vind het goed dat u niet selecteert op leeftijd, dat u niet selecteert op man/vrouw. Dat staat er allemaal... Dat gaan we dan ook niet doen. Dus niet gaande het proces in één keer wel zeggen dat leeftijd wel een element wordt. Kijk want u zegt wel: iemand moet, wat was dat alweer, ik zag het staan, het was bijna onmogelijk waar je aan moest voldoen want je moest, waar staat dat ook alweer, over die... 47 jaar zeg ik dan maar. Je mocht niet te jong zijn, ten minste niet... meer dan één periode... Ja: 'hoewel de wens wordt uitgesproken dat de burgemeester zich langer dan één termijn aan de gemeente verbindt, meer dan één termijn... de voorkeur naar een persoon die de gemeente niet als eindstation beschouwt.' Ja, niet als eindstation beschouwt? Maar iemand die dan nog weg moet die moet dat dan natuurlijk ook weer niet als eindstation zien. Dat zegt zo'n volgende gemeente natuurlijk ook. Dus ja, wat houdt je dan nog over? Dan kun je alleen nog maar een burgemeester, zeg ik altijd, van 47 jaar krijgen. Maar ik zou dat toch wat ruimer willen zien. Kijk, ik heb burgemeesters die misschien wat ouder zijn, we hebben

burgemeesters gehad van 60+. Die denken: dit is nu mijn kans en die zeer ambitieus zijn, zeer daadkrachtig en betrokken en alle eigenschappen hebben die u ook beschrijft, en die ervoor gaan. En je kunt burgemeesters hebben die jong zijn en denken: Nou, het is me gelukt, ik ben burgemeester geworden, achterover gaan hangen en denken: nou, ik blijf hier zes jaar zitten en dan kijk ik uit naar de volgende post. Dan is leeftijd dus niet goed. Het gaat dus niet om de leeftijd, het gaat om de inhoud. En ik zou op dit onderdeel dat gewoon minder zwaar willen meewegen en ik hoop dat u dat met mij ook wilt doen, dat het over de inhoud gaat en niet over... Kijk, je kunt tot je 70<sup>e</sup> burgemeester zijn, dus twee periodes. Nou, 58, dan kun je nog twee volle periodes hier zitten. Ik zeg niet dat dat per se moet maar nou... En je kunt zelfs op je 65<sup>e</sup> nog weggaan en het niet als eindstation beschouwen want dan kun nog 5 jaar in een andere gemeente. Kortom, wat is leeftijd?

Eens even kijken hoor. Verder heb ik volgens mij... Ja, het punt van: de politieke verschillen zijn een beetje weg. Ik zou het interessant vinden, want ik heb een aantal wat meer technische vragen gesteld aan de beoogd voorzitter, maar ik zou aan alle fracties willen vragen of zij in één woord de belangrijkste competentie of eigenschap willen geven die de burgemeester moet hebben. Dan krijgt het ook een beetje, die profielschets, iets meer kleur, dan weten die mensen ook waar u op zult selecteren. En dat is heel moeilijk, één woord. Dat heb ik wel eens vaker gevraagd en dan krijg je allerlei bijvoeglijke naamwoorden erbij. Dat is ook om keuzes te ontlopen. En u bent hier om te kiezen dus ik vraag het echt om in één woord te zeggen wat u het belangrijkste vindt, per fractie. En dan krijgen we toch een mooi palet aan eigenschappen. Eens kijken of u daarin slaagt. Had ik alles gehad? Ik geloof het wel. Nou voorlopig. Dank u wel, burgemeester.

De voorzitter: Dank u wel, commissaris. U gaf zojuist al aan dat u een expliciete vraag in de richting van de beoogd voorzitter van de vertrouwenscommissie heeft gesteld en daarnaast ook nog een vraag te beantwoorden wenst vanuit de individuele fracties. Misschien mag ik de heer Douma als eerste het woord geven. Dan kunnen de fracties ondertussen ook nog, terwijl ze ook luisteren, nadenken welke kreet ze willen uiten.

De heer Douma: Dank u wel, voorzitter. Ook voor deze voorzet want die had ik ook willen geven, om ze een beetje gerust te stellen dat ik voorlopig nog wel even bezig ben. Dus jullie hebben de tijd nog om dat ene woord op te zoeken. Ook de commissaris wil ik graag even geruststellen, alhoewel ik allereerst even wil opmerken dat sommige zaken, en die ressorteer ik onder de geruststellingpunten, bij ons zijn gerangschikt onder overige aandachtspunten. Dus dat betekent dat ze niet de grootste aandacht hebben in het proces. Het zijn er stuk of drie.

Ten eerste de affiniteit. Ja, daar kan ik me natuurlijk heel makkelijk vanaf maken door te zeggen van: nou, als je hier maar lang genoeg woont komt die affiniteit met deze mooie gemeente vanzelf. Maar het ligt toch iets anders. Wij zijn als commissie ook niet gespeend van enige zelfkritiek dus we hebben onszelf opgedragen om enige training in de vraagstelling te gaan doen. Dan zouden we bijvoorbeeld een punt als dit wat beter uit kunnen diepen en wat scherper neer kunnen zetten dus die belofte wil ik wel doen. Verder wat betreft de affiniteit. U haalde aan iemand uit de grote stad. Nou ja, dan heeft hij of zij in ieder geval een klein beetje affiniteit want we hebben natuurlijk hier aardig wat industrie, die niet alleen in Nederland maar ook wereldwijd opereert dus misschien een bezoek af en toe daaraan kan een geruststelling zijn. De leeftijd. Ja, dat heeft u scherp gezien en dat is ook voor ons denk ik toch wel een punt van overweging om daar op die manier mee om te gaan zoals u suggereert. Ik wil u ook danken voor die suggesties. U heeft meer ervaring in deze processen dan wij. Sterker nog, u moet het proces bewaken, zoals dat in de functieomschrijving staat. Het zesde zintuig. Ja, bij mij kwam, als ik dan ook maar één woord moet noemen, het woord fingerspitzengefühl naar boven en ik denk dat dat een betere omschrijving is van een zesde zintuig. Dat zou een verkeerde uitleg kunnen geven.

Ik kijk even in de rondte, ik denk niet dat ik gecorrigeerd wordt dus dat heb ik goed verwoord.

Het democratisch gehalte bewaken, ja, en daarbij gevoegd het niet benoemen van de politieke kleur. Voor zover ik het proces hebben kunnen waarnemen in de commissie denk ik dat we daar wel uitkomen zonder dit element daarbij te voegen en dat dat ook een goeie keuze zal bekrachtigen uiteindelijk.

Het assessment inderdaad houden we achter de hand. We hebben nog geen echte keuzes daarin gemaakt maar het is wel iets waarvan we zelf zeggen van: nou, komen we er niet uit, zouden we dat als een extra hulpmiddel kunnen gebruiken. Maar het is heel goed, zoals u zelf ook zegt, dat we natuurlijk niet de regie uit handen moeten geven want dan maak je jezelf er wel een beetje erg makkelijk vanaf.

De vertrouwelijkheid en unanimititeit. Ja, we hebben al een beetje geoefend door de afgelopen vergaderingen een uiterste poging te doen om helemaal niets naar buiten te laten gaan en dat is redelijk gelukt moet ik zeggen. Omdat we constateerden dat het natuurlijk moeilijk is om van ene dag op de andere dag de knop om te zetten. Dus we zitten al een beetje in de vertrouwelijkheid.

Die unanimititeit is inderdaad iets wat niet alleen ik maar ook de commissieleden als zeer belangrijk op de agenda hebben staan want dat is wel iets waar we naar streven uiteraard. Ook om als commissie en als gemeente Brummen ons op een positieve manier op de kaart te zetten. En om eveneens te verhinderen dat u verplicht bent tot het tweede bezoek, of wij, maar goed. In ieder geval concluderend heb ik het vermoeden, naar aanleiding ook van uw toespraak, dat we er samen wel uitkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Douma. Ik weet niet of de commissaris daar nog direct op zou willen reageren. Dank ieder geval voor die toelichting. Het belangrijkste is dat het nu allemaal ook in het verslag van deze vergadering staat, zodat de kandidaten dat ook weten. Ik denk dat we het ook eens zijn over deze aanpak. Dank u wel. Dan kijk ik naar de raad, de fractievoorzitter ... Ik weet niet hoe u dat wilt of namens wie u dat wilt verwoorden maar de oproep is om één woord te noemen. Mevrouw Sjerps.

Mevrouw Sjerps: Namens de PvdA komen wij op het woord verbinder, wat voor ons van belang is. Omdat mede met het oog op de komende decentralisaties en alles wat er natuurlijk in de zorg gaat gebeuren. Dat heeft grote invloed op niet alleen de mensen die het betreft maar ook de mensen daaromheen. Dus ik denk dat wij de komende tijd een behoorlijk beroep gaan doen op de verbinding in de maatschappij en dan helpt het natuurlijk wel als wij een burgemeester hebben die daar ook goed in is en ... Maar ja, communicatief vaardig zit daar natuurlijk meteen een beetje bij hè. Om te kunnen verbinden, moet je natuurlijk ook goed kunnen communiceren. Dat was wat de PvdA betreft belangrijk.

De voorzitter: Dat was uw belangrijkste woord en dan het eerste neem ik aan, van de PvdA-fractie. Dan kijk ik naar de heer Bruning namens het IPV.

De heer Bruning: Dank u wel, voorzitter. Dat ene woord dat krijgt u. En ik zou het begrip daadkrachtig ook nog een beetje willen kleuren. Wij zoeken een daadkrachtig burgemeester en ik denk dat we daarmee bedoelen dat dat iemand is die stimuleert dat er goede heldere besluiten worden genomen. Dat dat gebeurt met de samenleving, dat dat gebeurt met partijen die voor ons van belang zijn. Maar de daadkracht zit hem in een burgemeester die dat stimuleert, die daar met ons in meedenkt en ervoor zorgt dat het proces om tot een goede besluitvorming te komen, dat dat daadkrachtig gebeurt. De daadkracht in de persoonlijke sfeer – en dan kleur ik het een beetje met een woord als drijven – dat zoeken we nadrukkelijk niet. Dat woord, dat ene woord – en ik sluit me helemaal aan bij de Partij van de Arbeid – dat is voor mij ook verbinder.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bruning namens het IPV. Dan mevrouw Wartena.

Mevrouw Wartena: Ik probeer me echt aan de opdracht te houden en ik noem charisma. Kort, duidelijk, weinig woorden.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wartena, namens Lokaal Belang. Mevrouw Wijnhoven, namens de Fractie Wijnhoven.

Mevrouw Wijnhoven: Ja, dank u wel. Ja, onze fractie vindt dat als je een verbinder zoekt, dat je ook moet willen verbinden. Een verbinding tussen raad, college, ambtenaren en burgers. In verbinden zit ook het woord luisteren, maar ook bundelen. Krachten bundelen voor de toekomst. We werken samen met diverse regelingen, gemeenschappelijke regelingen. We hopen dat de nieuwe burgemeester daar dynamiek in kan aanbrengen. Als de kandidaat voor een groot deel voldoet aan de profielschets halen we een kanjer binnen. Samenwerking ziet de fractie niet alleen als halen maar ook als brengen. Maar als ik nu aan mijn woord toekom, zeg ik: een netwerker. Een netwerker die op alle fronten zijn informatie ophaalt en zijn netwerk inzet.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wijnhoven. De heer Raben namens D66.

De heer Raben: Ja, ik ga 'm toch proberen aan te vullen. Het woord waar wij op komen is sensitiviteit. Eigenlijk iemand die beeld heeft, geluid heeft, zijn voelsprietten uit heeft staan – en dat zesde zintuig kan misschien iets genuanceerd wat dat betreft. Die de gevoelens ophaalt bij de burgers, bij de ambtenaren, bij de bedrijven en daar de vertaalslag maakt en dan die verbinding laat plaatsvinden.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Te Bokkel namens het CDA.

De heer Te Bokkel: Ja, ik denk dat ons woord het beste is, de signaalgevoeligheid. Wij vinden het uitermate belangrijk dat de signaalgevoeligheid in onze diverse ... Een grootschalige gemeente, al zijn we klein. Maar toch van jong tot oud en dat daar de burgemeester ook zijn voelsprietten goed heeft liggen om iedereen verder

te helpen en waar nodig de hand te reiken om op te staan als er soms eens gestruikeld wordt. Dus signaalgevoeligheid.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Elbers namens de VVD.

De heer Elbers: De VVD-fractie heeft het samengevat in het woord taalvirtuoos. En dat zal ik toch even toelichten zodat het niet verkeerd wordt begrepen. Hij of zij zou de taal moeten spreken van al onze inwoners. En wij zijn dan wel een kleine gemeente maar tussen de Veluwe en de IJssel kennen we hier vele typen mensen en al die mensen zullen als ze de burgemeester hebben leren kennen het gevoel moeten krijgen: dat is er één van ons. Dat zouden wij willen meegeven als aanvulling op de profielschets. En nog even over de leeftijd. Het mag er dan wel niet over gaan maar wat de VVD betreft – en we mogen niet speculeren – maar Ivo Opstelten is toch echt te oud denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Douma geeft aan dat hij ook nog even kort het woord wil voeren.

De heer Douma: Naar aanleiding van een opmerking even een toevoeging, een kleine emissie van mijn kant. Het wordt daadkracht namelijk. U schilderde dat even en de gevaren ervan maar dat is ook als zodanig erkend in de commissie van: daadkrachtig is leuk maar niet té.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. De commissaris.

De commissaris: Nou, ik heb hier weinig aan toe te voegen. Ik vreesde al dat er wat gas teruggenomen zou worden van die daadkracht want zo daadkrachtig is ook weer niet gewenst, maar het was ook al door de IPV nader genuanceerd. Stimuleren, stimulerend leiderschap. Nou, volgens mij hebt u een aantal hele mooie inkleuringen gegeven waar u ook op gaat letten en komen ook nog wel erg overeen.

Ik denk dat de kandidaten hier – nou heb ik natuurlijk altijd kandidaten erbij die zeggen: nou, dit is op mijn lijf geschreven. Dat zeggen de meesten die een brief schrijven. Dat is ook zo, overigens. Maar we moeten er toch maar één hebben. En daar gaan we nu naar op zoek, gaan we samen doen en ja, de heer Opstelten die is nog niet vrij, dus ... En ze hebben al iemand naar Brussel laten gaan, om dan ook nog iemand naar Brummen te laten gaan, dat zal denk ik iets te veel zijn voor dit kabinet.

Ik zie uit naar de samenwerking en ik hoop ook echt dat we de vertrouwelijkheid ook kunnen betrachten. En nu is het de taak van de pers om te vragen en te speculeren. Dat moeten ze ook vooral doen, dat is hun opdracht. Maar het is uw taak om uw mond te houden en ook te zeggen: dat gaan we nu even niet doen want het is gewoon om de beste kandidaat eruit te krijgen. Goed, dan kunnen we aan de slag en dan kunt u ook nog de verordening vaststellen. Dan zal ik daarna snel de vergadering verlaten want u hebt nog een hele lange agenda zag ik.

De voorzitter: Uw aanwezigheid is ons bijzonder aangenaam dus wat dat betreft hoeft u niet weg te gaan in ieder geval. Allereerst breng ik dan de profielschets als zodanig zoals die door u is ingebracht, leg ik aan u voor maar ik constateer denk ik – ik denk tenminste dat ik meen te mogen constateren dat dat unaniem gedragen wordt en dat daar geen hoofdelijke stemming voor nodig is – dat u allemaal kunt instemmen met deze profielschets zoals die door de heer Douma ook aan de commissaris is aangeboden. Kunt u zich daar allemaal in vinden? Dan besluiten we conform die profielschets en dan gaan we over naar agendapunt 4.

#### **4. Raadsvoorstel 'Instellen vertrouwenscommissie in verband met de vervulling van de vacature van de burgemeester, benoeming leden en vaststellen 'Verordening op de vertrouwenscommissie'.**

De voorzitter: Dat is dan het raadsvoorstel met betrekking tot het instellen van de vertrouwenscommissie in verband met de vervulling van de vacature van de burgemeester, de benoeming van de leden en vaststellen Verordening op de vertrouwenscommissie. Dat betekent dat we dadelijk ook moeten gaan stemmen om de vertrouwenscommissie samen te kunnen stellen en te kijken of dat het stemmen verder rechtmatig heeft plaatsgevonden. Ik stel voor om mevrouw Berends van Loenen tot de stemcommissie te laten behoren, de heer Bruning tot de stemcommissie te benoemen en de heer Wentink. Daar kunt u zich in principe in vinden? En de raad kan zich daar ook mee verenigen? Dan is dat de stemcommissie. Dan hebben we de volgende leden die in de commissie benoemd kunnen gaan worden. U heeft daarvoor allemaal al stembriefjes ontvangen. Dat is dan de heer Te Bokkel, fractievoorzitter van het CDA, de heer Douma, fractievoorzitter van Lokaal Belang, de heer Raben, fractievoorzitter van D66, de heer Scholten – die op dit moment overigens afwezig is – fractievoorzitter van de VVD, mevrouw Sjerps, fractievoorzitter van de PvdA en mevrouw



Wijnhoven-Kleihorst, voorzitter van de Fractie Wijnhoven. Dat ligt aan u voor. Als u de stembriefjes in zou willen vullen dan zou ik willen vragen of dat de stemcommissie de briefjes wil ophalen ... Mijnheer Wentink.

De heer Wentink: Is het ook de bedoeling dat de rechterkolom ingevuld wordt, adviseur en plaatsvervangend secretaris?

De voorzitter: Dat is tevens. Dat is een omissie inderdaad want het gaat nog verder. Om als adviseur aan de commissie toe te voegen de heer Van Ooijen, wethouder, en als plaatsvervangend secretaris van de commissie aan te wijzen mevrouw Schmitz, gemeentesecretaris. Dat zijn de personen waarvoor u een stem kunt uitbrengen.

De heer Wentink: En ik neem aan dat links is voor en rechts is tegen?

De voorzitter: Ja, dat is heel scherp opgemerkt. Links staat dat er wel boven, in de rechterkolom niet en we hanteren dus dezelfde volgorde. Linksboven voor, rechtsboven tegen. Mag ik dan de commissie vragen om de briefjes op te halen en zo spoedig mogelijk verslag uit te brengen? Dan schors ik heel kort eventjes de vergadering.

*Schorsing*

De voorzitter: Ik heropen de vergadering weer en ik heb begrepen dat mevrouw Berends van Loenen de uitslag gaat bekendmaken.

Mevrouw Berends van Loenen: Ja, dank u wel, voorzitter. Er zijn 17 geldige stemmen uitgebracht, of zeventien mensen hebben gestemd. Ik zal even opnoemen hoe er gestemd is. Voor de heer Te Bokkel: 17 stemmen voor. Voor de heer Douma: 17 stemmen voor. Voor de heer Raben: 17 stemmen voor. Voor de heer Scholten: 16 stemmen voor. Mevrouw Sjerps: 17 stemmen voor. Mevrouw Wijnhoven-Kleihorst: 17 stemmen voor. Als adviseur is benoemd met 17 stemmen voor, wethouder Van Ooijen en als plaatsvervangend secretaris mevrouw Schmitz, ook met 17 stemmen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze uitslag. Dat betekent dat alle voorgedragen personen in de hoedanigheid zoals is aangegeven, benoemd zijn in de vertrouwenscommissie. Dan gaan we over naar het vaststellen van de Verordening op de vertrouwenscommissie van de gemeente Brummen 2014. Wenst u daarover nog het woord te voeren? Niemand? Dan mag ik ook aannemen dat u zich daar allemaal in kunt vinden en dat daarover niet gestemd hoeft te worden. Ja? Dan is ook de verordening daarmee vastgesteld. Dan kijk ik nog even naar de commissaris of dat hij nog iets toe te voegen heeft. Dan dank ik de commissaris en de kabinetschef heel hartelijk voor uw aanwezigheid, uw betrokkenheid en wens ik u ook heel veel succes toe bij het vinden van een goede burgemeester voor deze prachtige en krachtige gemeente Brummen. Ik schors de vergadering en dan kan ik de commissaris en de kabinetschef uitgeleide doen.

*Schorsing, waarin de commissaris en de chef kabinet de vergadering verlaten.*

*Einde van dit verslag*

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ..... 2014

de griffier,

de voorzitter,

mr. A.P. Leenstra

A.J. van Hedel