

## 0-tarief voor ledigen GFT-container

Het invoeren van een 0-tarief voor ledigingen geft-afval heeft voor- en nadelen. Hieronder staan ze op een rij.

### Voordelen

#### *Aanbieden groenafval wordt nog laagdrempeliger*

Door geen ledigingstarief meer te berekenen voor het aanbieden van gft-afval wordt de drempel verder verlaagd om groenafval aan te bieden via de container voor groenafval. Omdat hier via het vastrecht al voor betaald is wordt de container vaker aangeboden.

#### *Verwerkingskosten van gft-afval zijn lager dan die van restafval*

De verwerkingskosten van gft-afval zijn met € 42,- per ton lager dan die van restafval met € 120,- per ton (€ 63,- per ton vanaf 1/7/2016).

#### *Er wordt minder gft-afval in de restafvalcontainer gegooid*

Het invoeren van een 0-tarief zorgt voor een daling van het gft-afval in de container voor restafval. Hierdoor hoeft er minder restafval verwerkt te worden.

#### *Inwoners kunnen blad in de container aanbieden (ipv op straat vegen)*

Blad wordt nu voor een groot deel naar bladkorven gebracht of op straat geveegd. Een deel van dit blad zal nu via de gft-container afgevoerd worden.

### Nadelen

#### *Een gemiddeld huishouden betaalt meer aan afvalstoffenheffing dan in voorgesteld scenario*

Een gemiddeld huishouden in de gemeente Brummen biedt nu 6 tot 7 keer per jaar haar 140L gft-container aan voor lediging. Hiervoor is een huishouden € 17,28 dan wel € 20,16 kwijt. Door groei van de stroom tuinafval zal het vastrecht met ongeveer € 28,50 verhoogd worden om 100% kostendekkend te blijven. Huishoudens die composteren, groen in tuinen laten of gewoon weinig gft-afval hebben worden ondanks goed scheidingsgedrag gestraft.

#### *Er wordt afgeweken van het principe "de vervuiler betaalt"*

Met de invoering van gedifferentieerde tarieven(diftar) in 2002 betalen de inwoners voor de hoeveelheid en soort afval dat ze aanbieden. Wanneer er niet meer betaald wordt per lediging worden alle kosten gelijk verdeeld over de huishoudens.

#### *Het zorgt voor een stijging van 30% tot 40% van de stroom tuinafval*

Omdat al voor het afvoeren van gft-afval betaald is via het vastrecht wordt er meer gft-afval aangeboden. Ervaring uit andere gemeenten leert dat dit een stijging van 30% tot 40% veroorzaakt. Dit is groenafval dat nu niet via de gft-container of restafvalcontainer wordt afgevoerd.

#### *Natuurlijke bodemverbeteraar en nestmateriaal verdwijnt uit tuinen*

Het 0-tarief stimuleert mensen om hun tuinen nog beter op te ruimen. Materialen die nu nog als natuurlijke bodemverbeteraar of nestmateriaal voor vogels in tuinen achter blijven worden dan ook als tuinafval afgevoerd.

#### *Minder stimulans om voedselverspilling tegen te gaan*

Omdat er niet meer betaald hoeft te worden voor het ledigen van de gft-container is er geen financiële prikkel meer om voedselverspilling terug te dringen.

#### *Grof tuinafval kan niet in de container*

Er blijft behoefte aan een aparte inzamelstructuur voor snoeihout. Snoeihout is niet geschikt voor compostering en kan beter apart verwerkt worden.

#### *Bruikbare reststromen worden gemengd*

Snoeihout en blad kunnen beter (en goedkoper) apart verwerkt worden. De tarieven voor het ophalen en verwerken van beide stromen zijn ongeveer de helft van die van gft-afval.

### *Groenbak komt vaker aan straat*

Dit zorgt voor meer voertuigbewegingen en daardoor extra milieubelasting. Dit terwijl er alleen in het snoeiseizoen een piek is in het aanbod van groenafval. De overige periode staan er bijna lege bakken aan de weg.

### **0-tarief voor brengen snoeiafval**

Een alternatief voor het invoeren van een 0-tarief voor het ledigen van de gft-container is de inwoners de mogelijk bieden om jaarlijks 500kg snoeiafval gratis te laten brengen naar het afvalbrengpunt in Zutphen en mogelijk ook naar het brengpunt in Apeldoorn. Het voordeel hiervan is dat deze stroom een verwerkingstarief kent van ongeveer € 20,-- per ton en daarmee flink lager is dan het tarief voor verwerking gft. De kosten voor het invoeren van deze maatregel zijn beperkt en worden geschat op ongeveer € 10.000,-- inclusief het mislopen van het poorttarief bij het afvalbrengpunt.

Na de voor- en nadelen van het invoeren van het 0-tarief op een rij te hebben gezet ontstaat het beeld dat het 0-tarief zorgt voor een groei in het aanbieden van gft-afval. Die groei is echter groter dan de vermindering van het groenafval in de restafvalcontainer. Daarmee worden er kosten toegevoegd en door het inzamelen van extra groen is het milieurendement lager. Het invoeren van een 0-tarief is bij uitstek een goede maatregel wanneer het doel is om zoveel mogelijk groen in te zamelen. Wanneer je kijkt naar lastendruk voor de inwoner en milieurendement is deze maatregel minder geschikt.