

Scenario's inzameling huishoudelijk afval

Om het scheiden van afval bij huishoudens verder te bevorderen zijn er een aantal scenario's bekeken op het gebied van kosten, service en milieu. Hieronder volgen in het kort de bevindingen van deze scenario's.

De scenario's

*Huidige situatie (0): inzameling minicontainers restafval en gft (1 * per 2 weken) en kunststof in verzamelcontainers.*

Met dit scenario is vanaf 2002 met veel succes gewerkt in de gemeente Brummen. De hoeveelheid restafval is met 100 kg per inwoner terug gedrongen. De laatste jaren zijn we nog maar een gestage daling in het restafval. Met dit scenario wordt de gemeentelijke doelstelling van 100 kg restafval per inwoner in 2018 en de landelijke doelstelling 100 kg restafval per inwoner in 2020 niet gehaald. Om deze reden en verdere kostenbeheersing is er gezocht naar een alternatief.

*Nieuwe situatie (A): inzameling minicontainers restafval, gft en verpakkingen (1 * per 3 weken)*

In dit scenario wordt de inzameling van kunststoffen aan huis ingevoerd. Dit veroorzaakt een daling van het restafval en een stijging van het groenafval. Ook het resultaat op kunststof verbetert aanzienlijk. Op het gebied van kosten scoort dit scenario echter een stuk slechter dan het scenario dat geadviseerd wordt.

*Nieuwe situatie (A2): inzameling minicontainers restafval, gft en verpakkingen (1 * per 3 weken) met 0-tarief*

Deze variant presteert op kunststofinzameling hetzelfde als de variant zonder 0-tarief. Die hoeveelheid gaat van 10 kg naar 21 kg. Door het 0-tarief wordt er extra gft aangetrokken waarmee het milieurendement omlaag gaat. Wanneer we naar de kosten kijken is dit ook niet het meest optimale scenario. Omdat de kosten voor inzameling gft gelijkelijk verdeeld worden over alle huishoudens zijn vele huishoudens duurder uit. Dit treft onder andere de bewoners van seniorenwoningen en mensen met een kleine tuin in het algemeen. Hun aanbodgedrag komt niet overeen met de stijging van het vastrecht.

*Nieuwe situatie (B): inzameling minicontainers rest en verpakkingen (1 * per 4 weken) en GFT (1 * per 2 weken)*

Dit scenario is de variant die we adviseren. Deze zorgt voor de hoogste lastenverlichting voor de inwoners, heeft een maximaal rendement op kunststoffen en trekt geen extra groenafval aan zodat ook op het gebied van milieu een goed rendement wordt behaald. Met deze variant blijft het principe de "de vervuiler betaalt" gehandhaafd.

*Nieuwe situatie (B2): inzameling minicontainers rest en verpakkingen (1 * per 4 weken) en GFT (1 * per 2 weken) met 0-tarief*

Deze variant zorgt voor de grootste daling in de restafvalcontainer. De keerzijde is dat er veel groen wordt ingezameld dat nu in de natuur blijft liggen als bodemverbeteraar, nestmateriaal voor vogels en schuilplaats voor egels. Omdat de container nu vaker aan de weg gezet wordt is in een deel van het jaar het inzamelrendement laag. Net als bij variant A2 is een groot deel van de huishoudens duurder uit.

*Nieuwe situatie (C): inzameling minicontainers rest en GFT (1 * per 4 weken) en verpakkingen (in zakken) (1 * per 2 weken)*

Deze variant legt het op alle fronten af tegen de hierboven beschreven nieuwe situaties. Inzameling kunststof is minder, restafval daalt het minst en ook de kosten dalen het minst. Daarnaast waaien zakken makkelijk weg en scheuren makkelijk open wanneer er in die zakken ook drankkartons en blik wordt ingezameld.

*Nieuwe situatie (C2): inzameling minicontainers rest en GFT (1 * per 4 weken) en verpakkingen (in zakken) (1 * per 2 weken) met 0-tarief*

In deze situatie is het rendement op kosten en gft beter dan de voorgaande variant. Op het gebied van kunststof en restafval blijft deze echter achter op de geadviseerde variant. Daarnaast waaien zakken makkelijk weg en scheuren makkelijk open wanneer er in die zakken ook drankenkartons en blik wordt ingezameld.