

Raads Voorstel



Gemeente Brummen

Ons kenmerk : RV16.0035
Programma(s) : Sociaal Domein
Portefeuille(s)
Onderwerp : GGD Noord- en Oost Gelderland: wijziging Gemeenschappelijke Regeling

AAN DE GEMEENTERAAD

Brummen, 28 juni 2016

Wij stellen voor te besluiten om:

Toestemming te verlenen aan het college van B&W om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland, conform bijlage.

Inleiding

Aanleiding

Onze gemeente neemt samen met 21 andere gemeenten ¹ deel aan de gemeenschappelijke regeling GGD Noord- en Oost-Gelderland (NOG). Op grond van de Wet Publieke Gezondheid is de gemeente verplicht een GGD in stand te houden en dat ook te doen in deze regio Noord- en Oost-Gelderland (vanwege congruentie met de veiligheidsregio). De gemeente is verplicht een aantal taken onder te brengen bij de GGD. Daarnaast voert de GGD ook taken uit, zoals de jeugdgezondheidszorg (JGZ), waarbij gemeenten op basis van de wet vrij zijn om te kiezen wie de taak uitvoert. In dit voorstel komt de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD NOG aan de orde.

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR)

Het AB van de GGD heeft een voorstel gedaan tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De aanleiding hiervoor is tweeledig. Enerzijds zijn er enkele technische wijzigingen nodig vanwege wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Anderzijds was er een inhoudelijke wens van gemeenten om een duidelijker onderscheid te maken naar de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor bepaalde taken en gemeenten meer mogelijkheden voor sturing te geven. Dit is het meest concreet bij de jeugdgezondheidszorg. Op grond van de wet hebben gemeenten de keuze door welke organisatie ze dit uit willen laten voeren. In de bestaande GR GGD ligt echter vast dat de JGZ 4-18 voor alle deelnemende gemeenten bij de GGD wordt ondergebracht en is er geen ruimte om daar als gemeente niet aan mee te doen. In de nieuwe GR komt wel een mogelijkheid voor gemeenten om deze taak niet langer door de GGD uit te laten voeren (onder voorwaarde van vergoeding van de kosten die dit veroorzaakt). Tenslotte is de wijziging van de GR aangegrepen om de GR-tekst in te korten en te moderniseren. Advies is om, onder voorbehoud van toestemming van de raad, in te stemmen met de wijziging van de GR.

Argumenten

1.1 De gewijzigde GR voldoet aan de wettelijke eisen.

De GR wijziging is gedegen voorbereid in een werkgroep met juridisch adviseurs van verschillende GGD-gemeenten, de GGD en met extern juridisch advies.

1.2 De gewijzigde GR biedt de gemeenten meer sturingsmogelijkheid en keuzevrijheid.

De wijziging in de GR maakt het voor gemeenten mogelijk om de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg, bedoeld in de artikelen 2, tweede lid, onder h en 5, eerste en tweede lid, onder a tot en met d, van de Wet publieke gezondheid, niet langer af te nemen bij de GGD. Hierdoor heeft de gemeente meer mogelijkheid om te sturen op de inrichting van de jeugdgezondheidszorg.

¹ 22 gemeenten in regio Noord en Oost Gelderland: Aalten, Apeldoorn, Berkelland, Bronckhorst, Brummen, Doetinchem, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Lochem, Montferland, Nunspeet, Oldebroek, Oost Gelre, Oude IJsselstreek, Putten, Voorst, Winterswijk, Zutphen



1.3 *De gewijzigde GR dekt de financiële risico's van het terugnemen van de JGZ door gemeenten, voldoende af.*

Als een gemeente besluit de JGZ niet langer af te nemen bij de GGD, leidt dit tot frictiekosten bij de GGD en mogelijke structurele kosten, bijv. als gevolg van schaalnadelen. In de GR is vastgelegd dat de gemeente die de JGZ terugneemt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg hiervan zijn, zodat de overige gemeenten hier geen financieel nadeel van ondervinden, voor een bepaalde tijd.

Kanttekeningen

1.1 De wijziging van de GR biedt keuzevrijheid, maar ook het risico van regionale versnippering van de JGZ. De wijziging van de GR geeft de gemeenten de mogelijkheid om de uitvoering van de JGZ (4-12) door de GGD (onder voorwaarden) op te kunnen zeggen. Dit heeft als voordeel dat de gemeenten meer beleidsvrijheid krijgen over de uitvoering van de JGZ. Het kan ook nadelen hebben, als gemeenten onafhankelijk van elkaar allen hun eigen richting kiezen. Als GGD-gemeenten de nieuwe keuzeruimte die de GR biedt, gaan invullen door allemaal een andere richting te kiezen, kunnen voordelen (kosten en continuïteit) van de samenwerking verloren gaan. Vooralsnog blijkt uit de eerste ambtelijke en bestuurlijke inventarisaties dat er op de korte termijn geen sprake is van een dreigende versnippering en dat het draagvlak groot is voor voortzetting van het huidige model.

Communicatie

Eenzelfde besluit wordt op 17 of 24 mei voorgelegd binnen de 21 andere gemeenten. Daarom is afgesproken dat er tot en met 24 mei een embargo rust op dit besluit.

Financiële toelichting

Voorliggend advies brengt op zich geen financiële gevolgen met zich mee. Zodra een gemeente op basis van de nieuwe regeling een taak zou willen uitnemen zullen de financiële gevolgen daarvan voor de WGR gedragen moeten worden door de uitnemende gemeente voor een bepaalde tijd.

Juridische grondslag

Wet Publieke Gezondheid
Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr 2015)

Uitvoering

Als de raad toestemming verleent voor de GR wijziging, zal de portefeuillehouder Volksgezondheid in het AB GGD van 7 juli namens Brummen instemmen met de voorgestelde wijziging van de GR.

Stukken ter vaststelling

1. het voorstel voor de gewijzigde regeling (versie 2.5) dat het Algemeen Bestuur van GGD NOG op 14 april 2016 heeft vastgesteld (16.003431)

Stukken ter informatie

1. Collegebesluit BW16.0361 d.d. 17 mei inclusief bijlagen.
2. Collegebesluit BW16.0489 d.d. 28 juni 2016 (n.a.v. forumadvies d.d. 16 juni 2016)
3. Concept raadsbesluit RB16.0034

Burgemeester en wethouders van Brummen,

M. Klos
secretaris

A.J. van Hedel
burgemeester