



BEHANDELING

PERSPECTIEFNOTA 2017 - 2020

GEMEENTE BRUMMEN

Donderdag 23 juni 2016

19.00 uur



BEHANDELING PERSPECTIEFNOTA 2017-2020

INHOUDSOPGAVE

1. **Vergaderorde** van de openbare raadsvergadering d.d. 23 juni 2016 ter behandeling van de Perspectiefnota 2017 - 2020
2. **Algemene beschouwingen fracties: eerste termijn**
 - CDA
 - D66
 - IPV
 - Lokaal Belang
 - PvdA
 - VVD
 - Fractie Wijnhoven

3. Ingediende amendementen

1.	Taakstelling	VVD
----	--------------	-----

4. Ingediende moties

1.	Kijk op Cultuur	Lokaal Belang, PvdA
2.	Ruimte voor startende ondernemers	CDA
3.	Taakstelling	CDA

5. Eerste termijn college van B&W



1. Vergaderorde van de openbare raadsvergadering d.d. 23 juni 2016

AGENDA

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda

Bespreekpunten:

3. 1^e Bestuursrapportage 2016
4. Wijziging Treasurystatuut
5. Perspectiefnota 2017 – 2020 'Samen schakelen naar de toekomst'

Vergaderorde:

- Tweede termijn fracties
Iedere fractie krijgt de gelegenheid om te reageren op de eerste (schriftelijke) termijn van de raad en college (max. 10 minuten per fractie).
- Korte schorsing voor college
- Tweede termijn college (max 10 minuten per portefeuillehouder).
- Schorsing
Fracties kunnen van deze gelegenheid gebruik maken om nader overleg te voeren om tot een goede afstemming/overeenstemming te komen ten aanzien van de ingenomen standpunten.
- Eventueel derde termijn
- Besluitvorming over de Perspectiefnota en over amendementen en moties

6. **Sluiting**



2. Algemene beschouwingen: eerste termijn fracties



Perspectiefnota 2017 - 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door de CDA-fractie

We zijn halverwege de bestuursperiode. We zien dat we goed op schema liggen. De speerpunten: Eerbeek, Sociaal domein en Financiën zijn voortvarend opgepakt en de resultaten zijn geboekt. We naderen de ontknoping in Eerbeek, het wijkteam is operationeel en de algemene reserve zichtbaar hersteld. Alertheid en bestuurlijke daadkracht blijft gevraagd voor al deze speerpunten. Het perspectief van de begroting is nog negatief in 2017. Dit najaar zal er een sluitende begroting moeten worden gepresenteerd. Het CDA wil geen concessies doen aan de drie speerpunten. Verder ziet het CDA steeds meer dat het thema 'Duurzaamheid' als 4^{de} speerpunt wordt behandeld. Deze ontwikkeling steunen wij van harte. Goed dat er in deze perspectiefnota gesproken wordt over een lokale energietafel. Onze verwachting is dat er ook al dit jaar een start gemaakt wordt met deze energietafel om zo min mogelijk tijd verloren te laten gaan om de duurzaamheidsdoelstelling van 2030 te halen. Ook vindt onze fractie dat er op korte termijn gezocht moet worden naar financiële middelen ter stimulering (aanjaagsubsidies of iets dergelijks)

Wij hebben er vertrouwen in dat het college, met het traject van 'Zero Based', in goed Nederlands: buitengewoon kritisch begroten, hier in gaat slagen.

Alvorens onze fractie dieper in wil gaan op de voor ons liggende perspectiefnota 2017-2020 wil ik eerst een compliment geven aan allen die er toe bijgedragen hebben dat dit stuk er ligt. Het zal een hele klus geweest zijn om dit, in een met name voor het ambtelijk team zo hectische tijd, toch op tijd aan te kunnen leveren. Een spannende tijd, want dat is het voor het ambtelijk apparaat. Vanaf 1 april is de nieuwe organisatiestructuur ingegaan en dat vraagt van u allen een andere manier van werken. Een andere organisatievorm, nog meer open, nog meer dienstverlenend en met de burgers en bedrijven kijken en zoeken naar mogelijkheden en kansen. 'Wij werken voor Brummen'. De CDA-fractie heeft daar alle vertrouwen in en wenst u daarbij veel sterkte. Wij vinden het goed dat dit college deze vernieuwing in de organisatiestructuur heeft doorgevoerd. In deze nota lezen we dat deze taakstelling een besparing moet opleveren van **125.000,- per jaar** (voorstel 4). Het college formuleert als volgt: "**een** voorzichtige en in onze ogen reële ambitie: een afname van € 500.000 tot € 1.000.000 voor 4 jaar." Om deze reden zullen wij een motie indienen met de oproep aan het college om zich tot het uiterste in te spannen om de genoemde 1 miljoen te realiseren.

Het is duidelijk dat de taakstelling niet alleen gekoppeld is aan omvang personeel. Het gaat ook om het leggen van een focus en het efficiënter maken van de processen. En ook het begroten zelf. We kijken kritisch naar iedere post. We steunen het sturen op de loonsom. Geen discussie meer over aantallen medewerkers, geen overschrijding van het inhuurbudget. Loonsom = loonsom. We werken vanuit de doelen en blijven binnen de loonsom inclusief inhuur.

In onze ogen neemt het college in deze perspectiefnota duidelijk haar verantwoordelijkheid. De nota is constructief, krachtig en strategisch.

Constructief omdat het er alles aan doet om Brummen, Brummen te laten zijn. Zelfstandig voortgaan en toch groeien in kwaliteit.

Krachtig omdat de voorstellen in deze nota soms pijn doen, maar snoeien doet bloeien, en het gaat om het uiteindelijk resultaat

Strategisch omdat er niet alleen een korte maar ook een haalbare langetermijnvisie ligt.

Toch vraagt onze fractie nog wel aandacht voor een aantal punten in deze nota.

Over een aantal zaken heeft onze fractie meer informatie nodig voor een goede beoordeling.

In deze nota lezen we (hoofst 2.4) dat ook in 2017 het programma 'Ruimte voor Eerbeek' een speerpunt zal zijn. Daar zijn we gelukkig mee, maar tevens realiseren we ons dat direct hierop volgend ook de nodige aandacht aan het Centrum van Brummen moet worden besteed.

We ondersteunen de zoektocht om te beoordelen of bestemmingsreserves kunnen worden afgetopt ten behoeve van de algemene reserve. De vraag is of dit belangrijk bijdraagt aan het herstel van de vrije reserve tot 1 miljoen positief. Maar het is zeker het onderzoeken waard. Bij het sociale domein maken we echter wel een kanttekening. We sluiten aan bij het voorstel: eerst nagaan of de inkomsten in de toekomst de structurele uitgaven dekken. Dan een onderbouwing van een benodigde reserve in het kader van risico's. We verwachten dan ook bij de begroting hierover meer inzicht en duidelijkheid. Daarbij denken we ook aan investeringen voor de ontwikkeling van de lokale structuur en de algemene voorzieningen. De hoogte van deze bedragen kunnen we uitvoerig bij de begroting behandelen.

Onze fractie kan instemmen met het samenvoegen van de Ruimtelijke ontwikkelingen en Ruimtelijk beheer, hetzelfde geldt voor het toevoegen van Landbouw en Vrije tijd aan de verschillende werkgebieden.

Mbt voorstel 1 .

De CDA fractie stemt in met de opname van de verplichte kengetallen. Wij vinden dat we ons voorlopig daartoe kunnen beperken.

Voorstel 2 en 3 verdienen volledig onze steun

Over voorstel 4 is reeds gemeld dat we een motie indienen.

Wat betreft voorstel 5 Ook dit hebben we aangegeven , we zijn voor het instellen van plafonds , maar het moet wel verantwoord zijn

In voorstel 6 vraagt het college ons om oplossingsrichtingen mee te geven.

Wat de CDA fractie betreft is het in ieder geval de loonsom strak handhaven. De CDA-fractie vraagt zich af of er nog mogelijkheden zijn om langlopende leningen over te sluiten tegen een lagere rente en of dit kostenbesparend kan werken.

Wat ons betreft houden we vast aan 2017 de eerste nieuwe brug (Coldenhovense brug) over het kanaal vervangen. Hiermee wordt de verkeersveiligheid in Hall en het buitengebied positief beïnvloed en in het kader van duurzaamheid is dit ook goed te verdedigen.

In werkgebied 4 Economie. Hierin verzoeken we het college om te onderzoeken of er mogelijkheden in Eerbeek zijn, om in leegstaande gebouwen, werkruimtes voor startende ondernemers en ZZPers te creëren om elkaar te ontmoeten en van elkaar te kunnen leren. Wij zien hierin vooral een faciliterende rol voor het college. Hieraan is behoefte. Ook is het op z'n minst de moeite waard om, in nauwe samenspraak met de industrie te onderzoeken of er, in verband met de plannen voor een logistiek centrum op het voormalig Burgers terrein, mogelijkheden zijn het spoor weer rendabel te maken voor goederenvervoer (aanvoer van cellulose) zoals ook in het verleden het geval was.



Perspectiefnota 2017 - 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door D66

Werken aan Brummen, NU DOORschakelen!

Allereerst danken wij het college en de ambtenaren voor het aanleveren van deze Perspectiefnota. Wij begrijpen dat het iedere keer een opgave is om de wensen en ideeën van de raad, maar ook de nieuwe invulling op onderdelen vanuit het Rijk op een gestructureerde manier en helder weer te geven.

Gezien het feit dat “Perspectief” een positieve grondhouding in zich heeft en dus iets moois kan opleveren, zijn wij vanuit dat oogpunt gaan lezen in deze nota. Na de verkiezingen, het bestuursakkoord, vele visies en debatten staan we voor ons gevoel nu op een belangrijk keuzepunt voor Brummen.

Vorig jaar hebben we gesproken over de grondhouding en de focusgebieden, hier zijn keuzes gemaakt die voor iedereen helder, acceptabel en realiseerbaar waren. Nu lezen we dat de focus niet direct tot besparing leidt, maar dat was ook niet het uitgangspunt van de raad. Belangrijk is wel dat we concreet aan de slag gaan met de verwoorde werkgebieden die vanuit de focus zijn ontstaan en dat daar keuzes gemaakt worden.

Dat de organisatie klaar staat voor de toekomstige invulling van de taken is goed om te weten. Dat de zaken met betrekking tot de invulling van een paar programma's op dit moment lopen is prettig, maar **de echte resultaten laten nog wel op zich wachten**. De conclusie dat het financieel lastig is, is minder hoopgevend. Wij verwachten daar in de begroting en vanuit de BURAP meer inzicht in.

Waar het echt om moet gaan in de Perspectiefnota zijn de stappen die we op de verschillende gebieden gaan zetten in 2017 en de daaropvolgende jaren. Niet alleen plannen maken en er over praten, maar ook concrete **resultaten boeken** en **zaken afsluiten**, om aansluitend met het volgende onderwerp verder te gaan. De Raad heeft nooit geëist dat alles tegelijkertijd af moet zijn. De benoemde werkgebieden, zijn concreet. De strategische **doelstellingen** moeten echter nog verder uitgewerkt worden. Door deze Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Resultaatgericht en Tijdgebonden (SMART) te maken, kunnen ook de scenario's worden uitgewerkt om die voorgenomen **doelen** concreet te **bereiken**. Als laatste volgt dan de te nemen maatregelen, dus “hoe”? De onderverdeling **wanneer** de diverse resultaten bereikt moet/kunnen zijn en **wat** het gaat kosten, zien we graag in de begroting terug zodat we, met uw aanbevelingen om uiteindelijk de begroting sluitend te krijgen, als Raad de juiste keuzes kunnen maken. Uiteraard zullen we als gemeente de gemeentelijke basistaken naar behoren moeten blijven uitvoeren.

Onze verwachting is, dat met deze opzet, de juiste invulling en een organisatie die klaar is voor de toekomst het mogelijk zal zijn voor dit college om de verwachtingen die geformuleerd zijn in het Coalitieakkoord van 2014 ook daadwerkelijk de komende 2 jaar te kunnen realiseren. Dan wel uiteindelijk als gemeente Brummen klaar te staan voor de nabije en verder liggende **Duurzame** toekomst.

De raadsfractie van D66 Brummen-Eerbeek.



Perspectiefnota 2017 - 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door de IPV-fractie

Keuzes daar draait het om bij de perspectiefnota. We hadden verwacht dat het college deze in de perspectiefnota ook had gemaakt, maar we komen er bekaaid af. Het college maakt zich er te makkelijk af door de hete aardappel naar de raad door te schuiven. De raad wordt uitgenodigd richtingen te geven om het de oplopende tekorten in de periode tot 2020 de baas te blijven en te zorgen voor een minimale algemene reserve van € 1.000.000 in 2017?, waarschijnlijk pas in 2020. Dat kán een keuze zijn, maar het college laat deze keuze onaangeroerd. In de vorige raadsperiode had het merendeel van de huidige coalitie makkelijke kritiek op het toenmalige college. “Bezuinigen was onnodig, de crisis bestond feitelijk niet, de 1600 huizen konden best nog wel gebouwd worden als we maar meer deden bij de provincie en de belangen van de papierindustrie stonden al helemaal niet op het netvlies”. Eenmaal na te verkiezingen werd het snel anders.

De papierindustrie komt met een plan het Burgersterrein met een distributiecentrum vol te bouwen; de geur en geluidsproblematiek bleek hardnekkiger dan gedacht; nog steeds geen huizen in Eerbeek; de naweeën van de crisis bleken toch óók aanwezig. Het plan Elzenbos wordt maar voor 1/3 gebouwd en de komende jaren wordt een schamele 33 huizen van een architectonisch eenvoudige soort, en ook nog traditioneel, gebouwd. De coalitie van nu moet toch toegeven dat de praktijk van besturen weerbarstiger is dan vanuit de oppositiebanken commentaar leveren.

Vorig jaar is ook een perspectiefnota gepresenteerd, met focus gebieden en – gelukkig- een duurzame grondhouding. Die keuzes bleken lastig, maar toch lukte het een paar door het college voorgestelde focusgebieden te verwijderen en nu zien we ze weer terug komen plus een paar extra zelfs, nu werkgebieden geheten. Kiezen is dus lastig voor het college. In het forum bleek dat het college op een eenvoudige uitnodiging van ons, de VVD, D’66 en de fractie Wijnhoven om te komen tot een aantal keuzes, inclusief maatschappelijke en financiële effecten, geen antwoord wenste te geven. Wel kreeg de raad de aanbieding dat ze ambtelijk konden worden ondersteund bij het antwoord op de vraag tot keuzes te komen. Wat het college niet lukt in een half jaar tijd met tientallen ambtenaren, lukt de raad in een halve maand met wat ambtelijke ondersteuning, zo lijkt het college te denken. Een sympathiek doch pover voorstel, geacht college!

De raad moet dus keuzes maken, zegt het college en natuurlijk dat moet de raad ook. Onze verwachting was dan ook dat het college een aantal varianten voor zou leggen, doorgerekend naar financiële en maatschappelijke effecten, zodat de raad gemotiveerd keuzes kan maken. We begrijpen heel goed dat dit lastig is, dat hebben wij, toe we samen met de VVD het college vormden ook vier jaar gevoeld. Toen werden wel keuzes gemaakt. Een aantal jaren een loonsomstop, een vervelende voorziening bij de grondexploitatie voor veel te veel huizen, harde onderhandelingen met projectontwikkelaars om van een voor hún zonnig contract af te komen, bezuinigingen op welzijn en maatschappelijke uitgaven, meer aan de samenleving overlaten in het vertrouwen dat dit kan, overleg daarover met de samenleving. En een nieuw goedkoop en duurzaam gemeentehuis, dat wanneer dat in Eerbeek had moeten staan, we nog altijd in het oude gemeentehuis hadden gezeten omdat de geurproblematiek een nieuw gemeentehuis in Eerbeek onmogelijk had gemaakt.

Keuzes dus, de hete aardappel bij de raad. Dat kan, geacht college. We stellen voor duurzaamheid, het streven naar een energie en klimaatneutrale gemeente in 2030 structureel € 150.000 extra uit te geven. De gemeenteraad van Brummen heeft dit voorjaar een plan vastgesteld om in 2030 als gemeente energieneutraal te zijn. We produceren dan met ons allen evenveel energie als we gebruiken. Een heldere doelstelling die voortkomt uit de diepe wens onafhankelijk te worden van olie en gas. Daarvoor is behalve ambitie ook actie nodig. Keuzes zijn nodig ook als het gaat om investeringen en uitgaven van de gemeente Brummen. Bijvoorbeeld dat de gemeente haar eigen

gebouwen zo inricht dat meer energie geproduceerd wordt dan wordt gebruikt. Ons nieuwe gemeentehuis gebruikt al veel minder energie, maar nog altijd meer dan we bezuinigen. De auto's die de gemeente gebruikt moeten bijvoorbeeld elektrisch worden of op groen gas gaan rijden. Het moet en kan nog veel beter dan nu is voorgenomen. Tot nu toe blijft het bij het uitspreken van de doelstelling. Een voorbeeldige gemeente neemt het initiatief en streeft erna als eerste "bedrijf" zelf energieneutraal te worden en liefst nog klimaat neutraal. Dit is het compenseren van de uitstoot van broeikasgassen die samenhangen met een organisatie, productie of consumptie. Dan nemen we echte goede stappen. We nodigen alle andere fracties uit om met ons mee te doen dit te bereiken. Ook vragen we het college de gemeenteraad jaarlijks op de hoogte brengen welke concrete stappen gezet zijn en wat dat opgeleverd heeft om de doelstelling van energieneutraliteit te bereiken, want 2030 komt iedere dag dichterbij.

Programma 1 bestuur en veiligheid structureel € 100.000 minder, waarvan 30.000 op bestuur (formatie college, een voorbeeldig college en uitgaven voor de raad) 70.000 handhaving en veiligheid; bijvoorbeeld evenementen makkelijker maken in plaats van lastiger.

Geen gemeentelijke uren inspanning centrumplan Brummen en versobering centrumplan Eerbeek, meer initiatieven vanuit de samenleving, minder gemeente, gezamenlijk structureel € 100.000.

Verder op het totale programma Ruimtelijke ontwikkeling en beheer nog eens structureel € 150.000, te zoeken in verkeer en vervoer; nog geen nieuwe brug over het kanaal bijvoorbeeld; wonen; openbare ruimte; een C of D onderhoudsniveau

Een structureel € 200.000 in het sociaal domein, te zoeken in het totale programma.

Tot slot structureel 50.000 bij bedrijfsvoering en financiering

Totale bezuinigingen en keuzes:

150.000 energie en klimaat extra

100.000 bestuur en veiligheid minder

250.000 Ruimtelijke ontwikkeling en beheer minder

200.000 sociaal domein minder

50.000 bedrijfsvoering en financiering minder

450.000 minder uitgeven volgend jaar door het maken van keuzes. Dit hoort bij het nemen van verantwoordelijkheid!



LOKAAL Belang

Perspectiefnota 2017 - 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door Lokaal Belang

Lokaal Belang is bijzonder tevreden over het proces zoals dat zich heeft afgespeeld rond deze nota. Het vaststellen van de focusgebieden, de manier van presenteren, het is allemaal de revue gepasseerd.

En dat in goede harmonie tussen betrokken partijen, of het nu het college is, de politieke partijen of het ambtenarenapparaat.

Het is een eerste maal dat deze nota zo wordt ingekleed en kan dan ook worden gezien als een startpunt en het begin van een leerproces.

Dat schept vele mogelijkheden en verwachtingen maar ook vraagtekens.

Wat betekent dat elke betrokken partij scherp moet blijven op de grondhouding maar ook dat de politiek zich duidelijk moet gaan afvragen waar de focus ligt, wat de keuzes later worden en wat daarvan de gevolgen zijn in de begroting later dit jaar.

Echte politiek dus.

Waarbij de burger meer in het vizier komt te staan als medespeler.

Iets wat geheel in de lijn ligt van allerlei discussies de laatste tijd in ons land maar ook parallel loopt met de nieuwe Omgevingswet die er aan komt.

Een andere manier van omgaan met elkaar, je kunt bijna spreken van af en toe "omdenken".

Het vergt enige jaren om dat uiteindelijk automatisch in te vullen bij de diverse zaken, niet alleen voor onze raad, maar zeker ook voor college en ambtenaren.

Wij zijn wel verheugd te mogen constateren dat al deze partijen in principe die grondhouding willen aannemen.

Af en toe zullen wij natuurlijk ongemerkt terugvallen in het oude gedrag, nogmaals, reden om elkaar scherp te houden.

Per slot van rekening duurt het ook even voordat je gewend bent om links te rijden in Engeland i.p.v. rechts in eigen land.

De koers die er ligt heeft dus de instemming van Lokaal Belang en wij houden onze oren en ogen open voor het proces en voor onze inwoners.

De inzet van burgers mag hierbij misschien een wat langere aanlooptijd laten zien voor sommige zaken, maar de uiteindelijke totale tijd die normaal hiermee gemoeid is zal zeker verkorten omdat alle betrokken partijen zich willen vinden in het resultaat.

Het oude denken van: "wij weten wat goed voor u is" ligt achter ons.

Lokaal Belang ziet de toekomst van onze gemeente met deze nota met vertrouwen tegemoet en zal zich in deze toekomst steeds weer beraden welke keuzes er gemaakt moeten worden i.s.m. onze inwoners en volledig transparant.

Loslaten, ontvangen, meehelpen en leiding geven waar nodig wordt het devies wat ons betreft.

Wat niet wil zeggen dat wij bij aanvang van dit proces niet de nodige vragen hebben.

Allereerst vinden wij in de diverse stukken niet terug wat de rol van cultuur is in onze gemeente.

En wat je ook van cultuur kunt vinden, helemaal zonder laat een arme gemeente zien, dus wat ons betreft laten wij als gemeente hier alsnog het licht over schijnen.

Verder is het proces van de overbrugging van de N348 (waar de wijkraad de nodige energie in heeft gestoken) onduidelijk, reden om dit op te pakken en een definitieve keuze in te maken.

De richting die wij beluisteren in het energieneutraal zijn in 2030 heeft ook onze aandacht, of dat met windmolens bereikt moet worden is wat Lokaal Belang betreft de vraag.

De vraag is tevens of de gemeente Brummen die het toerisme en natuur als hoofdmoot in bezit heeft sowieso ruimte moet geven aan het plaatsen er van.

Het blijkt dat in Apeldoorn de energie die vrijkomt bij het afremmen van treinen kan worden benut voor het opladen van elektrische bussen in geheel Apeldoorn voor elk jaar, iets wat vele malen goedkoper is dan de indirecte subsidiëring van windmolens.

Uiteraard pleit Lokaal Belang voor een voorbeeldfunctie in haar energiebeleid van de gemeente zelf, denk aan lantaarnpalen etc. die duurzaam worden gemaakt.

De zogenaamde westelijke rondweg in Brummen kan weer opgepakt worden om op de agenda van de Provincie te plaatsen zonder direct de route vast te stellen, een onderzoek hier naar door onze Provincie is op zijn plaats.

Het onderhoud van de toegangswegen naar en het centrum van Brummen verdienen ook wat meer aandacht.

En als wij het toch over het wegennet hebben, een visie en beslissing op lange termijn over de routes die het vrachtverkeer zal moeten hanteren in Eerbeek vanuit de diverse logistieke plekken zou welkom zijn.

Wij doelen dan op de afwikkeling langs het kanaal richting Apeldoorn, buiten het dorp Loenen om. Uitvoering kan dan in gedeelten gebeuren, maar een complete visie heeft een sterke voorkeur boven deeloplossingen.

Ergens naar toe werken dus.

Tenslotte kan er worden nagedacht, met het oog op het toerisme, over de fietsroutes naar de beide centra van zowel Brummen als Eerbeek.

Dit om toeristen te trekken naar genoemde centra op een gemakkelijke en duidelijke manier.

Kortom, wij gaan als Lokaal Belang verder op de ingeslagen weg en zullen onze uiterste best doen om onze gemeente, ook de kleine kernen, leefbaar te maken en te houden.

De eerste stappen zijn gezet maar dat wil niet zeggen dat wij met de armen over elkaar gaan zitten. Doorgaan en volhouden is het motto, dit in goede samenwerking met raad, college, ambtenaren en inwoners.

Want onze gemeente is te mooi om niet de aandacht te geven die het verdient.

Voor nu en voor de toekomst.



PARTIJ VAN DE ARBEID

Perspectiefnota 2017 - 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door de PvdA-fractie

Op de goede weg.

Voor ons ligt de perspectiefnota 2017-2020.

Wat de PvdA betreft een goed moment om de balans op te maken en vooruit te kijken. In het bestuursprogramma, dat ook in de raad is besproken, staan drie speerpunten van beleid.

- De decentralisaties in het Sociaal Domein
- Het Programma Ruimte voor Eerbeek
- En de financiële positie van de gemeente Brummen

Wat de PvdA blijven deze speerpunten van beleid onverkort van kracht.

Wie zich nog herinnert hoe we in de aanloop naar 1 januari 2015 nieuw beleid, nieuwe voorzieningen en nieuwe verordeningen moesten vaststellen en uitrollen, kan niet anders dan tot de conclusie komen dat de gemeente Brummen er het in redelijke rust en met een voorlopig en voorzichtig positief resultaat van af heeft gebracht.

Positief in de eerste plaats omdat we iedereen die afhankelijk is van een voorziening, (en niet alleen als cliënt!) in zekere rust hebben mee kunnen nemen naar de nieuwe situatie.

Daar is door iedereen vreselijk veel werk voor verzet. Maar we zijn er nog niet. Na de transitie gaan we verder met de transformatie.

Positief ook in de financiële zin. Het lijkt erop dat we goed uitkomen met de financiële middelen die we hebben voor het sociale domein, hoewel er op het gebied van de jeugdzorg wat de financiën betreft nog wel wat onzekerheid bestaat.

Dat we onze focus moeten houden op het Programma Ruimte voor Eerbeek, hoeft geen betoog. Ook in 2017 gaat het erom de grote belangen, met aan de ene kant het behoud van heel veel banen en aan de andere kant een mooi en levendig dorp, duurzaam met elkaar te verenigen. Wat ons betreft ronden we dit jaar plannen af en zijn we volgend jaar aan de slag. Eerbeek wacht al te lang. Wij roepen iedereen op om de aandacht niet te laten verslappen.

Ook het derde en laatste speerpunt, de financiële positie van de gemeente Brummen, blijft aandacht vragen. Terecht, want hoewel we de exacte cijfers nog niet kennen, is wel duidelijk dat het doel van een vrije reserve, boven een goed onderbouwde weerstandsreserve, nog niet is bereikt.

Het college doet een aantal voorstellen. De PvdA wil daar, zoals gezegd, graag het debat over aan. Wat ons betreft staan daarbij alle denklijnen open. Zowel die aan kosten als aan baten kant.

Het college stelt voor, om in het licht van de financiële positie van de gemeente Brummen, te komen tot een herbeoordeling van de beschikbare bestemmingsreserves en het eventueel instellen van plafonds.

De PvdA - fractie is best bereid om het gesprek met het college t.a.v. een herbeoordeling te voeren. Maar de fractie is wel benieuwd naar de exacte beweegredenen van het college om met dit voorstel te komen. Op voorhand is de PvdA fractie evenwel geen voorstander van het afromen van de bestemmingreserve voor de zorg. Immers het uitgangspunt voor de PvdA is en blijft "*mensen die zorg nodig hebben, krijgen zorg!*"

Het college verwacht het nodige, ook in financiële zin, van de doorontwikkeling van de organisatie. Het zou mooi zijn als we in oktober bij de behandeling van de begroting een nadere onderbouwing krijgen van die verwachting of, nog beter, de eerste resultaten. Wij horen graag of dat mogelijk is.

Bij de begroting in dit najaar zullen financiële afwegingen moeten worden gemaakt. Een afweging die voor de PvdA zwaar weegt is bijvoorbeeld duurzaamheid. Er was en is raadsbrede steun voor het koersdocument Energieneutraliteit. Sommige fracties vonden de uitvoeringsagenda nog maar een wat mager begin. Dus ook hier komt het er nu echt op aan. Zoals bekend is onze fractie bereid te investeren in die agenda. De vraag is welke prioriteiten stellen we? Durven we prioriteiten te stellen?

Wij vragen het college om in oktober in de begroting met een financieel onderbouwd plan te komen, dat een versnelling van alle activiteiten op de uitvoeringsagenda teweeg kan brengen en daar in financiële zin ruimte voor maakt.

Het is in deze raad al eerder gezegd. Cultuur heeft niet de hoogste prioriteit in het beleid van de gemeente Brummen. Hoewel je cultuur op allerlei manieren kunt definiëren, lijkt schraalhans keukenmeester in onze lokale begroting. Als je je dat bedenkt dan kunnen we niet anders dan heel veel respect hebben voor alle organisaties en verenigingen die zich met heel veel passie inzetten voor het culturele leven.

Het is natuurlijk niet zo dat alles een kwestie is van meer of minder geld. Of dat iedereen achterover leunt als er wat meer middelen zijn. Maar je moet voordat je investeert, ook in cultuur, wel even met elkaar nagaan wat dat op kan leveren. Daar gaan wij graag het gesprek over aan. Ook bij de behandeling van de begroting 2017. En om dat voor te bereiden, dienen wij een motie in waarin we het college oproepen om samen met de raad te komen tot een visie op cultuur.



Perspectiefnota 2017 – 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door de VVD-fractie

Wij kiezen voor hoofdscenario 1 en gaan vervolgens wat verder: vanwege de beroerde financiële positie maken wij een pas op de plaats. Binnen hoofdscenario 1 kiest de VVD daarom vooralsnog voor scenario A. Kenmerken: Focus in takenpakket, samenleving aan zet; er zijn minder medewerkers nodig en op termijn kan een omvangrijke structurele besparing op de begroting worden gerealiseerd; ook de bedrijfskosten kunnen omlaag. In 2017 volgt een heroverweging: doorgaan met A, of een keuze voor B. En dat laatste kan alleen als de algemene reserve substantieel is toegenomen. Onze keuze voor A impliceert niet dat we ons vast willen leggen op een afname van het aantal arbeidsplaatsen met 28. Wij vinden dit uitwerking: het college moet bepalen met hoeveel mensen zij het gekozen perspectief wil realiseren.

Dit was een citaat uit ons commentaar op de Perspectiefnota 2016-2019, de dato 18 juni 2015. In de digitale "Brummense berichten" kondigt u vol trots aan dat u koers houdt. Welke koers?

Wij constateren in elk geval dat de financiële positie er niet beter op is geworden. Er werken nog ongeveer evenveel mensen bij de gemeente en de bedrijfskosten zijn gestegen! De gemeente is dus financieel niet op de goede weg en daarom moet het roer om!

Wij zullen hieronder eerst ingaan op enkele punten uit de Perspectiefnota 2017-2020 en dan op de voorstellen 1 t/m 6.

2.2 Werkgebieden

Naast 5 focusgebieden worden er nu 4 nieuwe 'werkgebieden' voorgesteld: wonen, duurzame energie, klimaatmaatregelen, verkeer en vervoer. Duurzame energie zou overigens de grondhouding zijn....

Werkgebieden zijn focusgebieden, omdat er blijkbaar meer aandacht naar uitgaat. Focus impliceert: meer mensen en middelen inzetten.

De VVD kan instemmen met de uitbreiding van het aantal focusgebieden, maar niet met de inzet van meer mensen en middelen. Extra focus moet opgelost worden met de huidige capaciteit (in FTE en geld)

2.5 Financiële doelstelling

Het doel was een algemene reserve van ca 1 miljoen in 2017. Het doel wordt dat te bereiken in de periode 2017-2020. En u stelt zich voor dit te bereiken door te besparen op de werkgebieden, door LEAN te gaan werken, door bestemmingsreserves bij te stellen.

Eerst motiveert u de keuze voor extra werkgebieden omdat daar veel inzet voor nodig is. En hier stelt u voor daar op weer te gaan besparen. Spreekt u zichzelf niet tegen? Bovendien stellen wij ons voor dat er in de komende periode onder andere extra geld nodig is voor het inspelen op de Omgevingswet. Onze voorspelling: die reserve gaat niet gehaald worden. We willen u houden aan uw eigen toezegging van vorig jaar en vragen u dan ook: Hoe wil het college het oorspronkelijke doel realiseren (reserve van ca E 1 miljoen te bereiken in 2017)?

3.3. Organisatieontwikkeling

U stelt een maatregelenpakket samen om de organisatie 'door' te ontwikkelen en dat vraagt investeringen en levert besparingen op.

Hiermee zo instemmen lijkt op afgeven van een blanco cheque: het mag wat ons betreft in elk geval niet leiden tot meer kosten dan in huidige begroting.

3.5. Financiële ontwikkeling

U bent van plan een meer dan sluitende begroting 2017 aan de raad te presenteren.

Wij zullen zo wie zo niet instemmen met een niet sluitende begroting in 2017.

Natuurlijk verwachten wij dat u wel een sluitende begroting zult presenteren. Maar het gaat er ons om dat u minder uitgeeft dan er binnenkomt, en tot een reserve van ca E 1 miljoen komt per 31-12-2017! Dát moet de uitdaging zijn!

Over de concrete voorstellen die u doet willen we het volgende zeggen

Voorstel 1 (opnemen verplichte kengetallen BBV):

Akkoord. Aanvullend zien wij de begroting graag ingericht conform het advies van de auditcommissie van 6 juni j.l.

Voorstel 2 (inrichten begroting met programma's en werkgebieden):

Akkoord

Voorstel 3 (kennis nemen van voorstel voor programmering werkgebieden):

Flauwekul voorstel!

Voorstel 4: U formuleert een ambitie van E 500.000 tot 1.000.000 voor 4 jaar door maatregelen in de organisatie door te voeren.

Waarom kiest u vervolgens voor het minimum van een besparing van E 125000 p/j? Wij stellen voor een taakstelling van E 250.000 p/j.

Voorstel 5: herbeoordeling bestemmingsreserves!

Instemming is geheel afhankelijk van de concrete voorstellen waar u mogelijk mee komt.

Voorstel 6: college vraagt ons een oplossingsrichting om tot sluitende begroting te komen....

De VVD wil meer en minder!

Om iets voor inwoners en bedrijven te doen stellen we voor de inflatiecorrectie op de OZB te schrappen; informeel hebben we begrepen dat u daar wel voor voelt, (maar waar hebben we het over....).

Wat betreft werkgebied 2: voor centrum Brummen willen wij een structureel hogere inzet vanaf 2018, onder het motto: "Eerbeek gereed, nu Brummen compleet", en financiën mogen vanaf 2017 geen belemmering zijn om initiatieven van ondernemers e.a. te faciliteren.

Enkele concrete suggesties voor minder uitgaven:

-besparen op organisatiekosten (zie voorstel 4).

-en we geven u wederom in overweging kritisch te kijken naar de mogelijkheid van bezuinigingen op samenwerkingsverbanden. Eerder stelde de VVD voor de aandelen Leisure Lands te verkopen, omdat die volgens de wethouder toen een boekwaarde van ca E 350.000 hadden. Leek ons een leuk bedrag om de reserve op te krikken. Toen het CDA daar een half jaar later ook vragen over stelde bleek de boekwaarde ineens E 0 te zijn! We hebben dit punt al vaker aan de orde gesteld, we hebben er nog steeds geen zicht op en zouden dat graag willen hebben.

Samengevat, wat wil de VVD bereiken?

- Geen overheveling van een mogelijk overschot in het sociale domein naar andere focusgebieden
- Concretiseer de keuze voor hoofdscenario 1 naar scenario A, dus bespaar op de gemeentelijke organisatie en voer dat uit
- Bekijk kritisch of we echt door moeten gaan met alle gemeentelijke en andere samenwerkingsverbanden
- Realiseer vanaf 2017 een minimale reserve van E 1 miljoen.



Perspectiefnota 2017 – 2020

Algemene beschouwing van de Perspectiefnota door Fractie Wijnhoven

De perspectiefnota 2017 – 2020 ligt voor. Wat gaat er in 2017 gedaan worden voor Brummen. Wat kunnen we financieel aan. Dat zijn de eerste woorden in deze zo belangrijke nota die een perspectief moet bieden op weg naar de begroting 2017 – 2020. Echt vrolijk worden we er niet van. Het saldo van de begroting 2016 zal van een positief saldo omslaan naar een negatief saldo. De begrotingen 2017 en 2018 zullen (zonder nadere maatregelen) een tekort vertonen en het herstel van de algemene reserve zal in tijd opschuiven. Niet eerder positief dan in 2020. Echte concrete maatregelen die moeten leiden tot een sluitende (meerjaren) begroting missen we. Een van de vragen aan de gemeenteraad is om oplossingsrichtingen aan te dragen om te komen tot een sluitende begroting. Zit het college toch een beetje met de handen in het haar? Maar Fractie Wijnhoven denkt graag mee en zal daar later op ingaan.

Een van de maatregelen die ingezet gaat worden om de begroting door te lichten is het Zero-based begroten zo staat te lezen. Vanaf nul beginnen en kijken wat echt nodig is aan financiële middelen voor de uit te voeren taken. Maar wanneer ook niet kritisch wordt gekeken naar de uit te voeren taken zelf en daarin niet zal worden geschrapt zal zo'n actie in optiek van fractie Wijnhoven niet veel opleveren. En wanneer dit wel het geval zou zijn is er in de afgelopen jaren teveel aan budgetten toegekend tegenover de uit te voeren taken. Daarnaast zijn er geen taakstellende bedragen genoemd.

Bij de behandeling van de vorige perspectiefnota heeft de raad ingestemd met het focusscenario en zijn 5 focusgebieden aangewezen. Dat zou leiden tot besparingen omdat de focus immers ligt op die specifieke gebieden en de andere gebieden op een lager pitje komen te staan. Maar, zo staat er nu te lezen, focus leidt niet tot de grootste besparing. De grootste structurele afname kan worden behaald door een deel van de natuurlijke uitstroom van personeel niet opnieuw op te vullen maar door onder andere met een interne verschuiving een en ander op te vangen. Hoe verhoudt deze stelling zich tot het juist nu aantrekken van nieuw personeel. Een behoorlijk aantal vacatures werd opengesteld. Brummen is op zoek naar nieuw personeel.

Focussen, het klinkt zo mooi en zoals gezegd heeft de raad vorig jaar ingestemd met een vijftal focusgebieden: Economie Recreatie en Toerisme, Maatschappelijke voorzieningen en welzijn, Openbare ruimte en afval, Ruimte voor Eerbeek en Zorg. Door fractie Wijnhoven is tijdens de behandeling een voorstel gedaan om wonen toe te voegen. En ook duurzaamheid werd door onze fractie als belangrijk focusgebied gezien. Maar daar kregen we de handen niet voor op elkaar. En wat lezen we nu in de nieuwe perspectiefnota??? Het college geeft aan dat Wonen en Duurzame energie tot de focus werkgebieden worden gerekend. Natuurlijk zijn wij daar content mee omdat het in onze optiek belangrijke onderwerpen zijn. Maar staat het tussentijds toevoegen niet haaks op het benoemen en vaststellen door de raad van specifieke focusgebieden?

In de perspectiefnota wordt een zestal voorstellen gedaan waar wij als raad iets van kunnen vinden. Ik wil me in deze eerste termijn beperken tot de laatste twee. Er wordt gevraagd de bereidheid uit te spreken om, in het licht van de financiële positie van de gemeente Brummen, te komen tot een herbeoordeling van de beschikbare bestemmingsreserves en het eventueel instellen van plafonds. Het herbestemmen van beschikbare bestemmingsreserves is dat niet het ene gat dicht met het andere? Tenzij onze gemeente "omkomt" in beschikbare bestemmingsreserves.

Verder wordt gevraagd een oplossingsrichting mee te geven om te komen tot een sluitende begroting voor 2017 en 2018. Dat kan niet anders dan dat er "pijnlijke" maatregelen worden genomen. Dit vergt keuzes maken. Wat doen we nog wel en wat kan echt minder of wordt geheel niet meer gedaan. De keuze die fractie Wijnhoven hierbij wil meegeven is bezuinig

niet op de zorg, het gehele sociale domein, leefbaarheid en zeker niet op duurzaamheid.
Waarop dan wel.....daar komen we graag in tweede termijn op terug.

Dat het met minder moet is zeker.



3. Ingediende amendementen



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

AMENDEMENT 1	
Raadsvergadering d.d. 23 juni 2016	nr. 5
Onderwerp: Perspectiefnota 2017-2020	
De raad van de gemeente Brummen in vergadering bijeen d.d. 23 juni 2016	
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: De ontwerp-beslissing onder punt 4 van het raadsvoorstel 'Perspectiefnota 2017 – 2020' wijzigen in: Instemmen met een taakstelling van € 250.000 per jaar van 2016 tot en met 2019 op basis van de programmering in de werkgebieden en de maatregelen in de organisatieontwikkeling.	
Toelichting: In de perspectiefnota wordt een ambitie geformuleerd bij de keuze voor het focusscenario voor een afname van de begroting van € 500.000 tot € 1.000.000 voor 4 jaar (2016-2019). Naar de mening van het college is dit een voorzichtige doch reële ambitie. Deze besparing kan gevonden worden door te focussen in de programmering en maatregelen door te voeren in de organisatie. In plaats van op het minimum van € 125.000 per jaar in te zetten stellen wij voor de taakstelling te verdubbelen. Hetgeen nog steeds valt binnen de ambitie van het college.	
Ondertekening en naam: VVD P.P. Steinweg	



4. Ingediende moties



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

MOTIE 1 - Kijk op cultuur

Naar aanleiding van de raad over de perspectiefnota

De raad van de gemeente Brummen in vergadering bijeen d.d. 23 juni 2016

Onderwerp: Cultuur

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- cultuur een belangrijke rol speelt in de maatschappij: het verbindt, zet mensen aan het denken, draagt bij aan een gevoel van welzijn;
- cultuur het vestigingsklimaat van mensen en bedrijven bevordert;
- een duidelijke visie op cultuur in de gemeente Brummen ontbreekt;
- ook in de perspectiefnota weinig aandacht is voor cultuur,

roept het college op

- om samen met de raad tot een visie te komen op cultuur in de gemeente Brummen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

PvdA

Lokaal Belang

Cathy Sjerps

Margriet Wartena



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

MOTIE 2

- Naar aanleiding van agendapunt 4 perspectiefnota 2017-2020

De raad van de gemeente Brummen in vergadering bijeen d.d. 23 juni 2016

Onderwerp: behorende bij de perspectiefnota 2017-2020 bij werkgebied 4

De raad,

- overwegende dat er een zekere behoefte is aan (veelal kleine) werkruimtes voor startende ondernemers en ZZPers in Eerbeek;
- van oordeel dat de gemeente hierin een faciliterende rol heeft

verzoekt het college:

- om te onderzoeken of er mogelijkheden in Eerbeek zijn om in leegstaande gebouwen werkruimtes voor startende ondernemers en ZZPers te creëren zijn om elkaar te ontmoeten en van elkaar te kunnen leren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA-Fractie

G.S.W. te Bokkel



Gemeente Brummen

GEMEENTERAAD van BRUMMEN

MOTIE 3

- Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 5 Perspectiefnota

De raad van de gemeente Brummen in vergadering bijeen d.d. 23 juni 2016

Onderwerp: Taakstelling (voorstel 4 uit de Perspectiefnota)

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- er in de perspectiefnota is opgenomen dat de taakstelling voor de nieuwe organisatiestructuur en de werkgebieden een besparing moet opleveren van € 500.000,= tot € 1.000.000,=

roept het college op:

- zich tot het uiterste in te spannen om de genoemde 1 miljoen euro te realiseren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA-fractie

G. S.W. te Bokkel



5. Eerste termijn college van B&W

Geachte leden van de raad,

Hartelijk dank voor uw schriftelijke bijdragen in eerste termijn over de perspectiefnota 2017-2020. Wij waarderen uw inzet, uw opmerkingen en uw voorstellen! Hieronder treft u onze reactie in eerste termijn aan.

Met de perspectiefnota willen wij u inzicht geven in de ambities en de financiële situatie voor de komende jaren. We zien dat er bij ongewijzigde koers een aanzienlijk tekort dreigt, in ieder geval voor 2017. Uiteraard komen wij in oktober met een sluitende conceptbegroting. Daarvoor moeten keuzes worden gemaakt. U bent nu in de gelegenheid om kaders mee te geven. Om aan te geven wat u als raad belangrijk vindt, zodat wij hier bij het opstellen van de conceptbegroting rekening mee kunnen houden.

Wij werken voor Brummen! Dat blijft ons motto. We gaan procesgericht werken met de klant centraal. En passen de organisatie daar op aan. We gaan efficiënter en effectiever werken. Meer kostenbewust en lean. Dat vertaalt zich ook in de begroting. We werken onze ambities uit in concrete maatregelen, bepalen onze rol, kiezen voor samenwerking als dat bijdraagt, meten het effect met behulp van indicatoren en spreken af wat het mag kosten. Met de voorliggende perspectiefnota hebben we ten opzichte van vorig jaar een belangrijke stap gezet. Daarbij is de bijdrage van de Auditcie van groot belang geweest. Wij zien er naar uit om de komende jaren deze nieuwe manier van werken gezamenlijk door te ontwikkelen.

Financiële doelstelling

Onze belangrijkste doelstelling blijft een positieve algemene reserve met een vrije ruimte van circa 1 miljoen in deze bestuursperiode. Dit is en blijft een forse opgave. Dit willen we bereiken door te komen tot besparingen in de werkgebieden, door keuzes te maken in ambitie en rol. En door maatregelen in de organisatie. Die vooral gericht zijn op anders, efficiënter en effectiever werken.

Taakstelling

Anders werken levert op. We gaan het beter doen voor onze inwoners en bedrijven. Maar, het levert ook besparingen op. Wij schatten in dat een besparing van € 125.000 op jaarbasis haalbaar moet zijn. Een besparing die niet alleen betrekking heeft op de organisatie, maar ook op de programmering van de werkgebieden. Wij streven naar meer. Mede met het oog op het behalen van de doelstelling van circa 1 miljoen vrije ruimte (motie 3 CDA).

Bestemmingsreserves

Wij lezen in uw bijdragen in zijn algemeenheid steun voor een heroverweging van de bestemmingsreserves en/of de hoogte van deze reserves.

Ten aanzien van de bestemmingsreserves voor de zorg merken wij het volgende op. We onderzoeken of we een uitspraak kunnen doen over structurele inkomsten en uitgaven. En we onderzoeken welke reserves er nodig zijn om risico's af te vangen om de zorg te kunnen verlenen die nodig is. We maken een investeringskalender voor de transformatie. Als dit alles er toe leidt dat we goed onderbouwd een plafond kunnen bepalen voor de bestemmingsreserve sociaal domein, dan doen we u hierover een voorstel in de perspectiefnota van volgend jaar.

Specifiek

In uw bijdragen maakt u specifieke opmerkingen en stelt u specifieke vragen. Hieronder treft u onze reactie aan (in alfabetische volgorde).

Brug voor voetgangers en fietsers provinciale weg N348

Wij blijven investeren in de planvoorbereiding. Bij het overleg met de omgeving speelt de Wijkraad Brummen Centraal een belangrijke rol.

Bruggen Apeldoorns kanaal

Wij kiezen ervoor om alle drie de bruggen over het Apeldoorns Kanaal in deze bestuursperiode te vervangen. De Coldenhovense brug in ieder geval in 2017. Een aanbesteding van alle drie de bruggen tegelijkertijd zou een financieel voordeel op kunnen leveren.

Cultuur

Meerdere fracties hebben aangegeven in de perspectiefnota de aandacht voor (kunst en) cultuur te missen. PvdA en Lokaal Belang vragen hiervoor aandacht in een motie. En roepen ons op om samen met u tot een visie te komen op cultuur in de gemeente Brummen (motie 1).

Een visie op cultuur is niet voorzien in het bestuursprogramma. Wij stellen voor hierover het gesprek aan te gaan met de Culturele Stichting om gezamenlijk een duidelijk beeld te schetsen van wat op cultureel gebied in onze gemeente al wordt gerealiseerd. Wij informeren u over het resultaat van dit gesprek.

Duurzame energie

Meerdere fracties vragen aandacht voor de uitvoering van het koersdocument Energieneutraliteit 2030. Er wordt aangedrongen om vaart te maken met de uitvoeringsagenda. Te komen tot SMART-geformuleerde doelstellingen. En een enkele fractie stelt voor om meer te begroten.

In de uitvoeringsagenda nemen wij SMART-geformuleerde doelstellingen op. Zodra we deze exercitie gedaan hebben, weten we ook welke investeringen we als gemeente moeten doen. In de begroting kunnen we dit voor een deel van de agenda doen. Mede in het licht van de huidige financiële situatie stellen wij voor niet op voorhand meer te begroten. Als we daarna extra geld nodig hebben komen we bij u terug.

Lastenverlichting voor inwoners

Er wordt een suggestie gedaan voor een lastenverlichting door de inflatiecorrectie op de OZB te schrappen. We streven naar stabiliteit in lastendruk. Toepassen van de inflatiecorrectie is uitgangspunt. Bij het uitwerken van de lastenmonitor bij de begroting zal e.e.a. worden afgewogen.

Loonsom

Wij merken dat er enige onduidelijkheid is over onze benadering van de loonsom. De loonsom uit de begroting is leidend voor de omvang van de organisatie. We sturen dus op de loonsom en niet op aantallen fte's. Dit geldt voor vast personeel en tijdelijke inhuur. Extra

benodigde uren voor inhoudelijke projecten en programma's, moeten vooraf worden begroot en worden gefinancierd uit programmabudgetten. Dat wil overigens niet zeggen dat de loonsom in omvang per jaar niet kan veranderen. Maar, de loonsom wordt aan de voorkant vastgesteld afgestemd op de ambities.

Omgevingswet en herziening bestemmingsplannen

Er wordt aangegeven dat het bereiken van een vrije ruimte van ca 1 miljoen in 2017 niet kan worden gehaald, onder andere door het moeten inspelen op de Omgevingswet. In de perspectiefnota hebben wij aangegeven te willen handelen op basis van bewezen maatschappelijke en technische concepten. Dat betekent ook dat wij geen koplopersrol innemen bij de implementatie van de Omgevingswet. Op die wijze proberen wij de kosten van deze veranderingen te minimaliseren. In deze context beschouwen we ook de actualisatie van bestemmingsplannen.

Samenwerking en verbonden partijen

Er wordt in overweging gegeven om te kijken naar de mogelijkheden om te besparen op samenwerkingsverbanden en verbonden partijen.

In onze grondhouding hebben we bepaald dat we werken vanuit de waaromvraag. Bij alles wat we doen, vragen we ons af waarom we het doen. Maatschappelijk rendement staat voorop en we bepalen eerst de behoefte voordat we wat gaan doen. Dat betekent dat de keuze om wel of niet met andere partijen (andere gemeenten, marktpartijen of andere partijen in de samenleving) samen te werken iedere keer anders uit kan vallen. Ook de vorm of mate waarin we samenwerken met een andere partij kan iedere keer anders uitpakken. Het hangt af van de doelstellingen die we met die samenwerking willen bereiken.

Naar aanleiding van de discussie in het presidium en de werkgroep die zich over het vraagstuk heeft gebogen en de vragen van de VVD fractie, heeft een nadere inventarisatie van samenwerkingsverbanden plaats gevonden. De inventarisatie leert ons dat de aard, omvang en diversiteit van de verbanden vraagt om een nadere en diepgaander analyse.

In de begroting zullen wij u informeren over de eerste resultaten en de (eventuele) financiële effecten.

Startende ondernemers en ZZP-ers in leegstaande gebouwen

Het CDA roept ons in een motie op om te onderzoeken of er mogelijkheden in Eerbeek zijn om in leegstaande gebouwen werkruimtes voor startende ondernemers en ZZP-ers te creëren om elkaar te ontmoeten en van elkaar te kunnen leren (Motie 2).

Dit voorstel past goed in onze economische ambities om startende ondernemers en ZZP-ers kansen te bieden in de gemeente. Wij zijn bereid de motie over te nemen.

Vervoer

Een aantal fracties maakt opmerkingen over het goederenvervoer in en om Eerbeek. Wij onderschrijven de noodzaak van een goede afwikkeling van het goederenvervoer. Samen met de maatschappelijke coalitie blijven wij hierover in gesprek met de provincie.

Tenslotte

In deze eerste termijn zijn wij vooral ingegaan op uw vragen, opmerkingen en voorstellen die een directe relatie hebben met de begroting. De onderbouwing van voorstellen die u heeft gedaan om de financiële doelstellingen te realiseren vinden wij nog beperkt. Daar waar u mogelijkheden ziet om in tweede termijn enkele voorstellen concreter te onderbouwen, nemen wij die vervolgens mee bij de voorbereiding van de begroting.

Samenvattend onze reactie op de moties

	Motie	Fractie	Oproep	Reactie college
1	Kijk op Cultuur	PvdA, Lokaal Belang	samen met de raad tot een visie te komen op cultuur in de gemeente Brummen	Niet overnemen. Eerst het gesprek aan gaan met de Culturele Stichting.
2	Startende ondernemers en ZZP-ers in leegstaande gebouwen	CDA	Onderzoeken of er mogelijkheden in Eerbeek zijn om in leegstaande gebouwen werkruimtes voor startende ondernemers en ZZP-ers te creëren om elkaar te ontmoeten en van elkaar te kunnen leren.	Overnemen. Opmerking: geldt voor de hele gemeente.
3	Taakstelling	CDA	Tot het uiterste inspannen om de genoemde 1 miljoen euro te realiseren	Overnemen, met de volgende toelichting: Wij schatten in dat een besparing van € 125.000 op jaarbasis haalbaar moet zijn. Een besparing die niet alleen betrekking heeft op de organisatie, maar ook op de programmering van de werkgebieden. Wij streven naar meer. Mede met het oog op het behalen van de doelstelling van circa 1 miljoen vrije ruimte in de algemene reserve.