

From: Sportclub Brummen secretariaat <marinusvantentbeking@gmail.com>
Sent: 18 May 2017 13:13:40
To: Gemeente Brummen
Cc:
Subject: Brief aan College, Gemeenteraad en fracties Gemeenteraad 17.004421
Attachments: Brief aan College, Raad en Raadsfracties inzake notitie Sportclub Brummen, 18-5-2017.pdf; Sportclub Brummen en de gemeente, 18-5-2017.pdf

Geacht College en Gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u aan de brief en bijbehorende notitie die door het bestuur van Sportclub Brummen is opgesteld en gericht is aan het College, de Gemeenteraad en de fracties in de Gemeenteraad.

Daar bij ons geen email-adres bekend is van het College en van de Gemeenteraad, en na overleg met een vertegenwoordiger van uw gemeente, stuur ik dit schrijven aan het email-adres: gemeente@brummen.nl .

Mijn verzoek is dit bericht door te sturen aan het College en de Gemeenteraad.

Van de fracties in de gemeenteraad is bij ons wel een email-adres bekend en dit schrijven is daarom separaat aan hen toegestuurd.

Met vriendelijke groet,
Voetbalvereniging Sportclub Brummen

Marinus
van Tent Beking
(secretaris)



Voetbalvereniging "Sportclub Brummen"
Sportpark "De Hazenberg"

Secretariaat: Margriet 24
6971 MA Brummen



Onderscheiden met de
Koninklijke Erepenning
in 2012

Brummen, 18 mei 2017

Aan:

- College van Burgemeester en Wethouders;
- Gemeenteraad van de gemeente Brummen;
- Raadsfracties van de gemeente Brummen.

Betreft: Sportclub Brummen en gemeente Brummen: een haat/liefde-verhouding

Geachte geadresseerden,

De gemeente Brummen en Sportclub Brummen hebben een relatie vanwege het sportcomplex De Hazenberg, dat eigendom is van de Gemeente Brummen en waar Sportclub Brummen als huurder gebruik maakt van de voetbalvelden.

Deze al sinds 1979 bestaande relatie is altijd een relatie geweest die op gespannen voet staat vanwege het verschil in belangen dat nu eenmaal bestaat tussen een sportvereniging, die altijd en overal streeft naar het voor haar hoogst haalbare resultaat, en een gemeentebestuur dat denkt in algemene belangen.

In de afgelopen paar jaar is echter een duidelijke kentering ontstaan in die gespannen, maar tot dan werkbare verhouding. Een kentering die vooral betekent dat bij Sportclub Brummen het vertrouwen in de gemeente Brummen daar waar het gaat om Sportpark De Hazenberg volledig zoek is. Om duidelijk te maken waar het volledig ontbreken van vertrouwen op is gebaseerd, is door ons de bijgevoegde notitie opgesteld, waarin meerdere voorbeelden worden beschreven waaruit dit gebrek aan vertrouwen blijkt.

Wij vertrouwen erop dat deze notitie aan duidelijkheid niets te wensen overlaat en zien uw reactie hierop graag tegemoet.

De bijgevoegde notitie zal twee dagen na verzending aan uw adres ook worden toezonden aan de pers.

Met vriendelijke groet,
Voetbalvereniging Sportclub Brummen
Namens het bestuur

Bert Garssen
(voorzitter)

Sportclub Brummen en de gemeente Brummen: Een haat/liefde-verhouding

Als (nog steeds) gesubsidieerde vereniging heb je uiteraard te maken met de gemeentelijke overheid. Dat in die relatie er soms sprake is van tegenstellingen en verschil in belangen is volstrekt begrijpelijk en logisch. Dat er telkens ook weer gezocht wordt naar consensus en vaak compromissen is dan een gevolg. Waarbij er in veel gevallen vooral sprake is van compromissen in het nadeel van de sportclub. Ik snap ook volledig dat een gemeente de belangen van alle inwoners dient te behartigen en dat dat van meer gewicht is dan de belangen van een sportclub volledig te behartigen. Daarvoor heeft een sportclub een bestuur, nietwaar?

Ik ben inmiddels van mening dat de verhoudingen de laatste jaren behoorlijk schever zijn komen te liggen en dat in het nadeel van de sportclub (en mogelijk meerdere verenigingen).

Ik schets hierna enkele pregnante voorbeelden.

1. Onderhoud van de velden

Een jaarlijks terugkerend fenomeen en vaak punt van grote zorg en heftige discussies. Wij benutten 2 natuurgrasvelden en 1 kunstgrasveld. Daar de gemeente eigenaar is van deze velden is de gemeente ook volledig verantwoordelijk voor het onderhoud, zodanig dat dit op een aanvaardbaar niveau plaatsvindt en dat er behoorlijk en veilig op gespeeld kan worden. De huidige staat van de 2 natuurgrasvelden laat absoluut en bij herhaling weer te wensen over: hobbelig, met kuilen, onvoldoende gemaaid en bemest. Telkens weer wordt dan contact gezocht met de desbetreffende ambtenaar die doet wat hij kan en mag doen, maar ook nogal beperkt wordt in zijn financiële middelen: zijn budget is de afgelopen jaren niet meegestegen met de prijsstijgingen en derhalve te klein!

In een dreigende noodsituatie in 2016, vanwege de onbespeelbaarheid van ons veld 2, is na bestuurlijk overleg op ons initiatief door B&W schriftelijk toegezegd om het voormalige veld 3 tijdelijk te mogen gaan bespelen tot uiterlijk september 2018! De gemeente zegde toe enig onderhoud aan dit veld te gaan uitvoeren, inclusief snoeiwerk aan de omliggende bosschages. Door ons zijn vervolgens doelen besteld en betaald en door ons zelf geplaatst. De gemeente deelde vervolgens mee deze doelen voor haar rekening te nemen.

Voldoende onderhoud heeft echter nog niet plaatsgevonden. De huidige staat van dit voormalige veld 3 zou door de KNVB absoluut onvoldoende worden bevonden! Toen vrij recent door medewerkers van onze onderhoudsploeg werd gevraagd aan de met het onderhoud belaste gemeenteambtenaar wanneer dat onderhoud wel zou gaan plaatsvinden, was het antwoord: Dat doen we niet, want de grond is inmiddels verkocht!!! Lang leve de door het gemeentebestuur gepropageerde wens tot open en directe communicatie met inwoners. Kennelijk hoort Sportclub Brummen daar niet bij!

Ook hebben wij offertes aangevraagd voor het eventueel in eigen beheer uit te voeren onderhoud van de velden. De bedragen die daarbij werden gepresenteerd, deden ons schrikken. Die bedragen staan in geen enkele verhouding tot het bedrag dat de gemeente in haar begroting heeft staan voor het onderhoud van onze velden.

Het lijkt dan ook bijzonder onrealistisch om in overleg te treden met de gemeente over het in eigen beheer onderhoud te gaan uitvoeren (een wens van de meerderheid van de gemeenteraad). Dat zal, naar onze overtuiging, nooit genoeg geld opleveren om de bij ons in gebruik zijnde velden te kunnen onderhouden. Enerzijds zal blijken dat dit voor de gemeente te duur zal zijn. Anderzijds is onze onderhoudsgroep (die wekelijks fantastisch werk levert) sterk aan vergrijzing onderhevig, terwijl het werven van nieuwe vrijwilligers (en dat echt niet alleen bij onze vereniging) een steeds nijpender probleem is geworden. Onze onderhoudsgroep heeft overigens op 9 mei jongstleden aangegeven niet langer werkzaamheden te kunnen en willen verrichten daar waar de gemeente tekort is geschoten in haar onderhoudstaak.

Overigens is ook in de pers gewag gemaakt van de dramatische situatie van ons hoofdveld (zie Stentor dd. 15/05/'17) en werden wij afgelopen zaterdag 13 mei geconfronteerd met een vereniging (Colmschate) die weigerde te spelen op ons veld 2. Dit vanwege de slechte staat van veld 2 dat grote risico's op blessures oplevert.

Vanwege de deplorabele toestand van onze velden zijn wij van mening dat een goed verhuurder voor deze zeer slechte staat niet langer huurpenningen mag verwachten.

In voorgaande opsomming is de situatie rondom het kunstgrasveld nog niet meegenomen. Dat is een apart verhaal.

Van gemeentewege zijn we bij herhaling geconfronteerd met uitstel van het vervangen van de top laag van het kunstgrasveld. Uitstel waarbij herhaaldelijk een ander tijdstip, verder in de tijd gelegen, werd genoemd. Tot voor kort hebben wij dit geaccepteerd omdat het kunstgrasveld nog redelijk bespeelbaar leek te zijn. Inmiddels is de kwaliteit van dit veld zienderogen verslechterd. Zelfs zodanig dat we moeten vrezen voor afkeuring van dit veld.

Aangezien het onderhoud van de velden nog steeds tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort, zijn wij van mening dat de vervanging van de top laag met grote spoed dient te geschieden. De komende zomerperiode is wat ons betreft de enig juiste optie. Wij opteren er dan tevens voor om de meest milieuvriendelijke 'korrels' te benutten om daarmee denkbare problemen in de toekomst te voorkomen. De discussie rondom de veiligheid van de huidige korrels lijkt gestild, maar is zeker nog niet geëindigd. De KNVB heeft nieuwe regelgeving per 1-1-2018 voor kunstgrasvelden in voorbereiding.

Vervanging tijdens de competitie kan geen optie zijn, omdat de speelmogelijkheden dan volstrekt onvoldoende zullen zijn. Daarmee zouden onze elftallen bijzonder gedupeerd worden.

2. Energiemaatregelen

Sportclub Brummen heeft een ambitieus plan gemaakt om veel maatregelen te nemen om duurzamer en dus verantwoord met energiegebruik om te gaan. Daartoe werd een subsidieaanvraag gedaan bij het RVO. Deze subsidie werd vervolgens toegekend. Bij de gemeente (de desbetreffende wethouder) werd vervolgens in februari 2016 een verzoek ingediend voor een financiële bijdrage (past immers in het energiebeleid van het College). Onze stappen werden enorm toegejuicht, evenals het op ons initiatief ontstane samen optrekken met een tweetal andere verenigingen in Brummen. Het bleef bij mooie woorden! Een financiële bijdrage werd niet toegezegd, wel een onderzoek naar de mogelijkheden daartoe.

Vervolgens werd door ons een verzoek ingediend om een lening te verstrekken om zodoende ons plan volledig te kunnen uitvoeren. Dit verzoek werd in november 2016 besproken met een ambtenaar en de verantwoordelijk wethouder.

Toegezegd werd hier serieus naar te kijken en te reageren. Per mail werd ons meegedeeld dat ambtelijk wordt verkend of een financiële bijdrage zou kunnen worden verstrekt betreffende de LED-veldverlichting! Vervolgens trad weer een periode van 'radiostilte' op. De desbetreffende ambtenaar liet, bij navraag door ons, weten dat hij spoedig met een voorstel zou komen richting College, inclusief het traject waarin de Raad een uiteindelijk besluit zou kunnen nemen. De toen geschetste termijn is inmiddels ruimschoots overschreden zonder dat wij hierover zijn geïnformeerd.

Vervolgens bleef het weer lange tijd stil. Na een herhaald verzoek kregen wij op 8 mei jongstleden een mail met daarin het bericht dat het waarschijnlijk september 2017 wordt voordat de Raad een besluit zal kunnen nemen. Het wil er bij ons niet in dat dit proces van aanvraag tot besluitvorming anderhalf jaar heeft moeten duren.

En dat terwijl wij één en andermaal hebben aangegeven dat de financiële situatie voor ons uitermate vervelend is. Alle duurzaamheidsmaatregelen zijn inmiddels uitgevoerd, terwijl wij ons nu genoodzaakt zien om een rentedragende lening te moeten gaan afsluiten om onze vereniging financieel op orde te houden en niet in grote financiële problemen te komen.

Samenvattend: u liet Sportclub Brummen lelijk in de kou staan. En dan gaat het waarschijnlijk niet alleen om onze vereniging. Het gaat ook om heel veel inwoners van uw gemeente die de negatieve gevolgen van uw bestuur ondervinden. Met een vereniging van 725 leden en in aanmerking genomen dat er gemiddeld 3 andere gezinsleden op enigerlei wijze bij de club betrokken zijn, spreken we al snel over ruim 3000 inwoners van het dorp Brummen, zijnde zo'n 45 % van het inwoneraantal van Brummen.

Daar komt bij dat, nu het beleid totaal is gewijzigd, wij voor forse uitgaven staan in de komende jaren. Als voorbeeld daartoe:

- groot onderhoud van de bestaande kleedkamers van ca. € 35.000
- asbestsanering van de tribune voor een oppervlak van 240 m²
- noodzakelijke (zo bleek recent) vervanging van een CV-ketel. Kosten circa € 40.000

Des te schrijnender is het dat de Raad wel een krediet verstrekt heeft aan een andere vereniging in de gemeente (het zij hen overigens van harte gegund!). Wij zijn zeer benieuwd, in het kader van gelijkberechtiging, welk bedrag vanuit de gemeente alsnog naar ons zal toevloeien! Een vergelijking met het bedrag dat aan Eerbeekse Boys is uitbetaald komen wij uit op een bedrag van circa € 270.000 (zijnde 2/3^e van het bedrag waarover ambtelijk overeenstemming was bereikt).

Op 15 mei 2017 voerden wij overleg met wethouder Van Ooijen over de ontstane situatie. In dit gesprek werden door de wethouder excuses gemaakt voor de lange duur van het traject en werd gevraagd om een schriftelijk verzoek van onze zijde! De inzet is en blijft erop gericht, aldus de wethouder, om in september aanstaande financiële duidelijkheid te verschaffen, waarbij hij zich blijvend wilde inzetten voor het verstrekken van een laagrenderende lening aan Sportclub Brummen. Bovendien zegde de wethouder toe om in het College het verzoek neer te leggen voor voorfinanciering. Dat zou ons als sportclub uit de financiële brand helpen.

Nu kennelijk privatisering van de baan is, hebben wij met de gemeente nog één en ander te regelen omtrent de verzekeringswaarde van onze veldverlichting. Opgaaf van de organisatie die de masten en veldverlichting leverde, leert ons dat wanneer de nieuwwaarde wordt verzekerd er rekening gehouden dient te worden met de volgende bedragen:

- veld 1: € 27.000
- veld 2: € 27.000
- veld 3 : € 21.000

Vooruitlopend op de toentertijd nog gedachte privatisering zouden de verzekeringslasten voor rekening van onze Sportclub komen. Nu de privatisering achterhaald is, is het logisch dat de gemeente voor deze lasten de verantwoordelijkheid neemt. Zie hierna hoofdstuk 3 betreffende het traject van privatisering.

3. Het privatiseringstraject

In 2013 (!!!) werden wij door de gemeente uitgenodigd om te spreken over privatisering van onze accommodatie, inclusief de mogelijkheid om ook de grond over te dragen. De toenmalige wethouder Elbers verzekerde ons dat van verplichting tot privatisering geen sprake zou zijn. Dat gaf ons de vrijheid om het gesprek aan te gaan, hoewel wij op voorhand wel onze bedenkingen hadden. Het werd een openhartig en plezierig gesprek. Daarop besloten wij om het gesprek verder ook aan te gaan.

Vervolgens bleef het lange tijd erg stil en vernamen wij niets meer van het nieuwe College.

In 2015 werden wij ambtelijk opnieuw uitgenodigd voor een vervolgbespreking en daar volgden meerdere besprekingen op. Een situatie van bieden en loven kenmerkte de sfeer in deze gesprekken. Een sfeer die overigens plezierig was.

Uiteindelijk werd er op ambtelijk niveau onder enig voorbehoud overeenstemming bereikt over het bedrag dat beschikbaar zou kunnen komen. Voor ons als gesprekspartner zag dit laatste aanbod er zodanig uit dat wij bereid waren om daarmee naar onze ledenvergadering te gaan en daar voor te leggen.

De desbetreffende ambtenaar beloofde dat wij voor de zomervakantie 2016 antwoord zouden krijgen vanuit de gemeente.

Die termijn werd dus niet gehaald. In september 2016 gebeld en gevraagd waar het antwoord van de gemeente bleef (lees het College). Het antwoord was mysterieus. Vervolgens bleek enige weken later dat het College in haar onmetelijke wijsheid had besloten om in de huidige begrotingsperiode niet te privatiseren!!! Het geld was op. Een kwestie van vooruitschuiven dus en een nieuw College ermee opscheppen.

De verwarring werd nog groter toen vervolgens ergens in maart 2017 wij werden uitgenodigd voor een Forumbespreking betreffende privatisering. Deze uitnodiging kwam rijkelijk laat bij ons binnen en was bovendien niet voorzien van een bijlage waarin duidelijkheid verschaft zou worden omtrent een voorstel van het College. Telefonisch aangegeven dat de bijlage ontbrak en dat wij prijs stelden op zeer spoedige toezending wilden wij ons zinvol kunnen voorbereiden op het genoemde Forum. Die toezending van de bijlage kwam dus niet snel!! (Er was intern bij de gemeente iets fout gegaan). Daarop hebben wij schriftelijk meegedeeld dat wij gezien de korte termijn ons onvoldoende hebben kunnen voorbereiden en ons afgemeld voor bedoeld Forum. Later lezende dat er van overdracht van ondergrond geen sprake meer zal zijn, maakte dat onze ambtelijke overeenstemming op losse schroeven kwam te staan.

Dan komt de klap op de vuurpijl als eind april 2017 de coalitievormende partijen een Collegevoorstel verwerpen: geen sprake meer van enige vorm van privatisering. Het zou te duur worden!!!! Alsof dat niet al in 2013 uitgevonden had kunnen worden. Er waren meer dan voldoende voorbeelden van privatisering in den lande bekend!

Samenvattend: bijna 4 jaar nutteloos zitten praten. Ik zal u besparen hoeveel uren wij als vereniging hebben geïnvesteerd in dit traject. De motivatie om opnieuw in gesprek te gaan is gedaald tot onder nul. Vertrouwen in de gemeente is behoorlijk geschaad en er bestaat momenteel weinig trek om met elkaar nog gesprekken te voeren tegen de geschetste achtergrond.

Brummen, 18 mei 2017

Voetbalvereniging Sportclub Brummen
Namens het bestuur

Bert Garssen
(voorzitter)