



Gemeente Brummen

NOTULEN van het BESLOTEN gedeelte van de vergadering van de raad van de gemeente Brummen, gehouden op 26 oktober 2017 in het gemeentehuis van Brummen

Voorzitter : De heer A.J. van Hedel
Griffier : mevrouw A.P. Leenstra (tevens verslag)

Aanwezig:

CDA : de heer G.J. Wentink en mevrouw G.J. Ypma-Liefers
D66 : mevrouw H. Berends van Loenen en de heer H.J. Raben
IPV : de heer F.L.J. Bruning

Lokaal Belang : de heer M. Douma, de heer M. A. Mennink en mevrouw G.M. Wartena
PvdA : de heer G.J. Alberts, mevrouw M. Jeronimus-Kok, mevrouw C.E. Sjerps
en de heer I. Tunç
VVD : mevrouw G.H. Jolink, de heer Mullink en de heer P.J.Q. Steinweg en mevrouw C.J. Wijnhoven-Kleihorst

Afwezig: : CDA: de heer G.S.W. te Bokkel
IPV: de heer J.W. de Jonge
VVD: de heer K. Verver

Tevens aanwezig

College : de wethouders E.M. van Ooijen, J. Pierik – van der Snel en L. Tuiten

1. Opening

De voorzitter opent om 20.00 uur het besloten gedeelte van de raadsvergadering.

2. Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit Eerbeek

Voorgesteld wordt te besluiten om:

1. Een voorbereidingsbesluit conform artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening te nemen voor de gronden binnen het gebied Eerbeek, zoals aangegeven op de kaart (NL.IMRO.0213.VBEECE340007-va01) die onderdeel uitmaakt van dit besluit, en deze in werking te laten treden op 2 november 2017;
2. Te bepalen dat het verboden is het gebruik van de bij het voorbereidingsbesluit aangewezen gronden en bouwwerken te wijzigen en mede te bepalen dat burgemeester en wethouders, de raad gehoord, bij omgevingsvergunning af te kunnen wijken van voornoemd verbod, mits het voorgestane gebruik niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan;
3. Ten aanzien van het voorbereidingsbesluit geheimhouding op grond van artikel 55 van de Gemeentewet in acht te nemen;
4. Om op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet opgelegde verplichting tot geheimhouding te bekrachtigen;
5. Om geheimhouding op te leggen ten aanzien van het besprokene over de stukken met betrekking tot het voorbereidingsbesluit;
6. De geheimhouding op te heffen op de dag van inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit.

Mevrouw Jolink vraagt wat er gebeurt met de aanvragen die er liggen.

Wethouder Van Ooijen antwoordt dat het voorbereidingsbesluit geen werking meer heeft op de aanvragen die er nu liggen. Bij de aanvragen die er nu liggen zitten eigenlijk geen gevoelige onderwerpen. Dus: hoe korter en beter de aansluiting van het vorige voorbereidingsbesluit is op het nieuwe, hoe beter. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft een beschermende werking. Die eindigt op 3 november a.s.

Mevrouw Jolink geeft aan dat er 14 dagen tussen zit en vraagt of er niets gebeurt in de tussentijd?

De voorzitter vult aan dat het ontwerp-bestemmingsplan nu nog bescherming biedt; er is geen gat.

Wethouder Van Ooijen: dit voorbereidingsbesluit sluit daar naadloos op aan. Als iemand een aanvraag doet op grond van het oude bestemmingsplan en het ontwerp-bestemmingsplan heeft een andere invulling, dan mag je op grond van het ontwerp zeggen: 'We werken hier niet aan mee'. De raad wordt gevraagd een nieuw voorbereidingsbesluit te nemen om aan te sluiten bij de 12 weken termijn van het ontwerp-bestemmingsplan. Het college probeert geen gebruik te maken van het jaar, maar vindt wel dat het besluit genomen moet worden.

Besluit: zonder hoofdelijke stemming is het voorstel unaniem aangenomen.

De voorzitter vraagt de raad of het verslag van deze besloten vergadering in de openbare vergadering van 23 november 2017 vastgesteld kan worden. De raad stemt hiermee in.

Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering, waarna de vergadering in het openbaar wordt heropend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

de griffier,
mr. A.P. Leenstra

de voorzitter,
A.J. van Hedel